

J. 17. 18

....

13

184

Ä

à

ij

100

1

A. 15.15

Ľ

d

PROPERTY OF



دارالكنب العلمية

جميع الحقارق محفوظات Copyright All rights reserved Tous droits réservés

جموع حقسوق الملكيسة الأبيوسية والنفيسة محفوطسيسة ليسلمار الكفيسسيدية الطلميسيسة بهسروت ليسان ويحفظ طبع او نصوير أو ترجمة أو إمادة لتصيد القائم كالملة أو معزاً أو لسجيله على الموطال كاميت أو إمضائه على الكمبووسي أو برمجنسه على اصطوانات ضواية إلا سواطنة التالسيس خطياً

Exclusive rights by

Dar Al-Kotob Al-ilmiyah Beind - Letteron

No part of the publication may be translated, reproduced, distributed in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

Droits exclusife à

Dar Al-Kotob Al-ilmiyah peyrouin - Libes

Il est interdit à toute prescrive individualle ou moralo d'indère, de traduirs, de photocopier, d'enregister sur casserte, disquette, C.D., ordinateur toute production écrite, entière ou partielle, sans l'autorisation signés de l'échieur.

> الطيفــة الأولى ٢٠٠٤ م.١٤٢٥ هـ

دار الكثب المامية

ميكيروت والمستقل

ومل الطاريف شارع البحثري - بناية ملكارث الإبارة المعالة عرمون - التنة - مبني مار الكتب الملسية ملاحد وفاكس ۱۹۷۲/۱۱/۱۲/۱۳ (و ۹۱۵-) مستنبئ برحد، ۹۲۲ - ۱۱ بهروت - لبنان

Dar Al-Kotob Al-Ilmiyah Beirut - Lebanon

Rami Al-Zani, Bohtory Str., Melitari Bidg 1st Floor Head office

Aramoun - Dar Al-Kotob Al-timiyah Bldg. Tet & Fax: (+961-5) 804810 / 11 / 12 / 13 P.O Box: 11-9424 British - Lebaron

Dar Al-Kutub Al-Ilmiyah Beyrouth - Liban

Rami Al-Zaril, Rue Bohtory, Imm. Melicert, 1er Étage

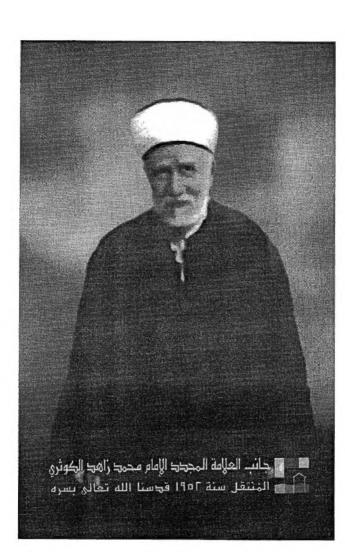
Administration général

Aramoun - Imm. Der Al-Keteb Al-limiyah Tel & Fax: (+961 5) 804810 / 11 / 12 / 13 P.P.: 11-9424 Beyrouth - Liben



http://www.al-Umiyah.com/

e-mail: sales@al-flmiyab.com info@al-limiyab.com baydesa@al-iimiyab.com



بِنْ عِلْمَةِ ٱلْأَفْنِ ٱلْيَحَدِيْ

الإمام الكوثري

بقلم الأستاذ الكبير الشيخ محمد أبو زهرة وكيل كلية الحقوق وأستاذ الشريعة بجامعة القاهرة (رحمهما الله تعالى)

١ - منذ أكثر من عام (١٠) فَقَد الإسلامُ إمامًا من أنمة المسلمين الذين عَلَوًا بأنفسهم عن سَفْسَافِ هذه الحياة، واتجهوا إلى العلم اتجاه المؤمن لعبادة ربه، ذلك بأنه عَلِمَ أن العلم عبادةً من العبادات يَعلُبُ العالمُ به رضا الله لا رضا أحَد سواه، لا يَلِبني به عُلُوًا في الأرض ولا فسادًا، ولا استطالة بفضلِ جاه، ولا يُريدُه عَرَضًا من أعراض الدنيا، إنما يَبغي به تُصرة الحق لإرضاء الحق جلّ جلاله. ذلكم هو الإمامُ الكوثري، طبّب الله ثراه، ورَضِي عنه وأرضاه.

لا أعرفُ أنَّ عالمًا مات فخَلاً مكانَّهُ في هذه السنين، كما خلا مكانُ الإمام الكوثري، لأنه بَقِيَّةُ السلفِ الصالح الذين لم يجعلوا العلمَ مُرتَزَقًا ولا سُلمًا لغاية، بل كان هو منتهَى الغاياتِ عندهم، وأسمَى مطارح أنظارِهم، فليس وراء علم الدين غايةً يتغيَّاها مؤمن، ولا مُرتَقَى يَصِلُ إليه عالم.

لقد كان رَضِيَ الله عنه عالمًا يَتحقُّقُ فيه القولُ الماثورُ «العلماءُ وَرَثَةُ الأَنبياءِ وما كان برى تلك الوراثة شرَفًا فقط، ليفتُخِرَ به ويستطيلَ على الناس، إنما كان يرى تلك الوراثة جهادًا في إعلان الإسلام، ويبانِ حقائقه، وإزالة الأوهام التي تَلحَقُ جوهرَهُ فَيُبُدِيه للناس صافيًا مُشْرِقًا منيرًا، فيَعشُو الناسُ إلى نُورِه، ويهتدون بهديه، وأنَّ تلك الوراثة تتقاضى العالمَ أن يُجاهِدَ كما جاهد النبيُون، ويصبِرَ على البأساءِ والضراءِ كما صَبرُوا، وأن يَلْقَى العَنتَ ممن يدعوهم إلى الحق والهداية كما لَقُوا، فليسَتْ تلك الوراثة شَرَقًا إلا لمن أخذ في أسبابها، وحقوهم إلى الحق والهداية كما لَقُوا، فليسَتْ تلك الوراثة شَرَقًا إلا لمن أخذ في أسبابها،

٢ ـ إن ذلك الإمام الجليل لم يكن من المنتحلين لمذهب جديد، ولا من الدعاة إلى أمر بنيي، لم المبتى بدي، ولم يكن من الذين يَسِمُهم الناسُ اليوم بسِمة التجديد، بل كان يَنفِرُ

⁽١) توفي الإمام الكوثري رحمه الله عام ١٣٧١هـ.

منهم، فإنه كان مُشِعًا، ولم يكن مُبْتَدِعًا، ولكني مع ذلك أقول: إنه كان من المجدّدين بالمعنى الحقيقي لكلمة التجديد، لأنّ التجديد لبس هو ما تعازفه الناسُ اليوم من خُلْع للربْقةِ ورَدُّ لعهدِ النبوّةِ الأولى، إنما التجديد هو أن يُعادَ إلى الدين رَوْنَقهُ ويُزالَ عنه ما عَلِق به من أوهام، ويُبيئُ للناسِ صافيًا كجوهرِه، نقِيًّا كأصلِه، وإنه لمن التجديد أن تُحيا السُّنَةُ وتَعُوتُ البعث ويقومُ بين الناس عَمُودُ الدين.

ذلك هو التجديد حقّا وصدقًا، ولقد قام الإمامُ الكوثري بإحياءِ السنة النبوية، فكَشَفَ عن المخبوءِ بين ثنايا التاريخ من كُتُبِها، وبيَّن مناهج رُواتِها، وأَعلَنَ للناس في رَسَائِلُ وَرَنها وكُتُبِ أَلْفَهَا سُنَةً النبي ﷺ، من أقوالٍ وأفعالٍ وتقريرات، ثم عَكف على جهود العلماءِ السابقين الذين قاموا بالسنة ورَعوها حَقَّ رعايتها، فنشر كتبهم التي دُونتُ فيها أَعمالُهم الإحياءِ السنة والدُّينُ قد أُشْرِبَت النفوس خَبُّ، والقلوبُ لم تُرثَق بفسادِ والعلماءُ لم تُشغلهم الغنيا عن الآخرة، ولم يكونوا في ركاب الملوك.

٣ ـ لُقد كان الإمام الكوثري عالمًا جُقاً، عَرَف عِلمهُ العلماء، وقلبل منهم من أدرَك جهاده، ولقد عَرَفتُهُ بينينَ قبل أن ألقاه، عَرَفتُهُ في كتاباتِهِ التي يُشرِقُ فيها نُورُ الحق، وعَرَفتُهُ في تعليقاتِهِ على المخطوطاتِ التي قام على نشرها، وما كان والله عَجبي من المخطوط بقدْر إعجابي بتعليق من عَلَق عليه، لقد كان المخطوط أحيانًا رسالة صغيرة.

ولكنْ تعليقاتُ الإمَّام عليهَ تجعلُ منه كتابًا مقروءًا، وإنَّ الاستيعابُ والاطْلاعَ واتساغَ الأُفق، تَظهرُ في التعليق بادية العِيَان، وكلُّ ذلك مع طَلاَوةِ عبارة، ولطف إشارة، وفُوَّةٍ نقد، وإصابةِ للهدف، واستيلاءِ على التفكير والتعبير، ولا يمكنُ أن يجولَ بخاطر القارىءِ أنه كاتبُ أعجمي وليس بعربي مُبِين.

ولقد كان لقَرَطِ تواضَعِهِ لا يَكتُبُ مع عنوان الكتابِ عَمَلُهُ الرسميّ الذي كان يتولاه في حكم آل عثمان، لأنه ما كان يرى رضِيّ الله عنه أنْ شَرَفَ العالِم يَنالُهُ مِن عَمَلِهِ الرسمي وإنما ينالُهُ من عملِهِ الجلْمي، فكان بعضُ القارئين ـ لسلامةِ المبنى مع دفة المعنى والإشراقِ الديباجةِ وجزالةِ الاسلوب ـ لا يَجُولُ بخاطره أنْ الكاتب تُركيّ بل يعتقد أنه عربي، وَلِذَ عربيا، وعاش عربياً، وعاش عربياً وعاش عربياً وعاش عربياً وعربية وعربياً وعاش عربياً وعربياً وعرباً وعربياً

ولكن لا عجّب فإنه كأن تركيًا في سُلاليه وفي نشأيه، وفي حيايه الإنسانية في المدة التي عاشها في الأستانة، أما حياته العلمية فقد كانت عربية خالصة، فما كان يقرأ إلا عربيًا، وما ملاً رأسه المشرق إلا النور العربي المحمدي، ولذلك كان لا يكتُبُ إلا كتابة نقية خالية من كل الأساليب الدخيلة في المنهاج العربي، بل كان يُختارُ الفصيحَ من الاستعمال الذي لم يُجرِ خِلافٌ حول فصاحتِه، مما يَدلُ على عِظُم اطلاعِه على كتب اللغة متناً ونحوًا وبلاغة، ثم هو فوق ذلك يُغْرِضُ الشعر العربي فيكونُ منه الحَسَنُ.

٤ ـ لقد احتص رضي الله عنه بمزايا رَفَقتُهُ وجعَلتُهُ قُدوة للعالِم المسلم، لقد علا بالعلم
 عن سُؤق الانتجار، وأُعلَم الخافِقينِ أنَّ العالِمَ المسلم وطئهُ أرض الإسلام، وأنه لا يَرضَى

بالدَّنِيْة في دينِه، ولا يأخذُ من يُذل الإسلامَ بهَوَادَة، ولا يجعلُ لغير الله والحقّ عنده إرادة، وأنه لا يَصِحُ أن يعيشَ في أرض لا يستطيع فيها أن يُنطِقَ بالحق، ولا يُعلِيَ فيها كلمة الإسلام، وإن كانت بلَكَهُ الذي نشأ فيه، وشَذا وترعرَعَ في مُثَانِيه، فإنَّ العالِمَ يَحيا بالروح لا بالمادة، وبالحقائِق الخالدة، لا بالأعراضِ الزائلة، وحَسْبُهُ أَن يكون وجيهًا عند الله وفي الآخِرة، وأبا جاهُ الدنيا وأهلِها فظِلْ زائل، وغَرضَ حائل.

٥ - وإن نظرة عابرة لحياة ذلك العالم الجليل، تُرينا أنه كان العالم المخلِص المجاهِد الصابر على الباساء والضراء، وتَنقُلِه في البلاد الإسلامية والبلاء بلاء، ونشره النوز والمعرفة حيما حَلَّ وأقام. ولقد طُوف في الأقاليم الإسلامية فكان له في كل بلد حَل فيه تلاميدُ نَهلُوا من منهلِه العذب، وأَشْرَقَتْ في نفوسهم رُوحُه المخلصة المؤمنة، يُقدمُ العلم صَفْوًا لا يُونقه مِراء ولا التواء، يَمضِي في قولِ الحق قُدْمًا لا يَهمُه رَضِيَ الناسُ أو سَخطُوا ما دام الذي بينه وبين الله عامرًا.

ويظهر أن ذلك كان في دمِهِ الذي يَجرِي في عُرُوقِه، فهو في الجهادِ في الحقّ منذ نشأً، وإنْ في أَسرته لَتَقْوَى وقُوَّةً نَشْسٍ وصبرٍ واحتمالٍ للجهاد، إنه من أسرة كانت في القُوقاز، حيث المَنَعَةُ والِقُوَّة وجَمَالُ الجسم والروح، وسلامةُ الفِكر وعُمقُه.

ولقد انتقل أبوه إلى الاستانة فولًا على الهدّى والحق، فلرّس العلوم البينية حتى نال أعلى درجاتها في نحو الثامنة والعشرين من عمره، ثم تدرّج في سلم التدريس حتى وصل إلى أقصى درجاته وهو في سنة صغيرة، حتى إذا ابتُلِيّ بالذين يُريدون فَصْلَ الدنيا عن الدين، لتُخكّم الدنيا بغير ما أنزل الله، وقف لهم بالمرصاد، والعُودُ أخضرُ، والآمالُ متفتحة، ومطامحُ الشباب متحفزة، ولكنه آثر دينه على دُنياهم، وآثر أن يُدافِعُ عن البقايا الإسلامية على أن يكون في عيش ناعم، بل آثر أن يكون في نقب دائم فيه رضا الله، على أن يكون في عيش رافه وفيه رضا الناس ورضا من بيدهم شؤونُ الدنيا، لأن إرضاء الله غاية الإيمان.

٦ ـ جافد الاتحاديين الذين كان بيدهم أمر الدولة لما أرادوا أن يُضيئوا مذى الدراسات الدينية ويُقصرُوا زمنها، وقد رأى رَضِيَ الله عنه في ذلك التقصير نقصاً لأطرافها، فأعمَلَ الجيلة ودبر وقدر، حتى قَضَى على رغبتهم، وأطال المدة التي رغبوا في تقصيرها، ليتمكن طالبُ علوم الإسلام من الاستيعاب وهَضْمِ العلوم، وخصوصًا بالنسبةِ لأعجميً بلسانِ عربي مُبين.

٧ - وهو في كل أحواله العالِمُ النّزهُ الأنفُ الذي لا يَعتبِدُ على ذي جاه في ارتفاع، ولا يتملُنُ ذا جاه لنيل مطلبِ أو الوصولِ إلى غاية مهما شَرَفَت، فإنه رَضِيَ الله عنه كان يَرى أن معاليَ الأمور لا يُوصِلُ إليها إلا طريقٌ سليم ومنهاجُ مستقيم، ولا يُمكِنُ أن يصِلُ كريمٌ إلى غايةٍ كريمة إلا من طريقٍ يصُونُ النفسَ فيها عن الهَوَان، فإنه لا يُوصِلُ إلى شريفِ إلا شريف إلا شريف مثلُه، ولا شَرف في الاعتماد على ذوي الجاه في الدنيا، فإن من يعتمدُ عليهم لا

يكون عند الله وجيهًا.

٨ ـ سَعَى رَضِيَ الله عنه بجِدْهِ وعَمَلِه في طريق المعالي حتى صار وكيلَ مشيخةِ الإسلام
في تركيا، وهو ممن يُعرِفُ للمنصِب حقه، لذلك لم يُفرَط في مصلحة إرضاء لذي جاهِ
مهما يكن قويًا مسيطرًا، وقبِلَ أَن يُعزَلُ في منصبِهِ في سبيلِ الاستمساك بالمصلحة.
 والاعتزالُ في سبيلِ الحق خير من الامتئالِ للباطل.

٩ ـ عُزِلَ الشيخُ عن وكالة المشيخة الإسلامية، ولكنه بَقِيَ في مجلس وكالنها الذي كان رئيسًا له، وما كان يَرى غَضًا لمقامِهِ أن يَنزِلَ من الرياسةِ إلى العضوية ما دام سبّبُ النزول رفيعًا، إنه المُلوُ النفسيُ لا يمنعُ العاملَ من أن يعمَلَ رئيسًا أو مرؤوسًا، فالعِزَّةُ تُستمَدُ من الحق في ذاتِه، ويباركها الحق جل جلاله.

10 - ولكنُ العالِمَ الأبيُ الغفُ النَّقِيُ يُمتخنُ أشد امتحان، إذ يَرى بلدَهُ العزيزَ وهو دار الإسلام الكبرى، ومناطُ عِزْتِه، ومَحطُ آمالِ المسلمين يَسُودُهُ الإلحاد، ثم يُسيطِرُ عليه من لا يرجو لهذا الدينِ وقارًا، ثم يُصيحُ فيه القابضُ على دِينه كالقابضِ على الجَمْرِ، ثم يَجدُ هو تَفْسَهُ مقصودًا بالأذَى، وأنه إن لم يَنْجُ أَلقِيَ في غَياباتِ السجن، وجيلَ بينه وبين العِلم والتعليم. عندنذِ يَجدُ الإمام نفسه بين أمور ثلاثة: إما أن يَبغى مأسورًا مقبُدًا، ينطفىءُ علمهُ في غياباتِ السجون، وإن ذلك لعزيزُ على عالم تَعودُ الدرسُ والإرشادُ، وإخراجَ كنوذِ للدين ليُعلَمها النَّاسَ عن بينة، وإما أن يَتملَّقُ ويُداهِنَ ويُمالى، ودون ذلك خَرْطُ القَنَاد بل حَرْ الأعناق، وإما أن يُهاجِرُ ويلادُ اللهُ واسعة، وتذكرُ قولَه نعالى: ﴿ آلَمُ تَكُنُ أَرْشُ اللهُ وَسِمَةً فَلَيْكُ النَّسُ الْمُو وَسِمَةً فَلَا يَعْلَمُ وَلَهُ وَلَهُ نَعالَى: ﴿ آلَمُ تَكُنُ أَرْشُ اللّهُ وَسِمَةً فَلَا يَعْلَمُ اللّهُ النَّسَاء عن المَا اللهُ اللهُ واسعة، وتذكرُ قولَه نعالى: ﴿ آلَمُ تَكُنُ أَرْشُ اللّهُ وَسِمَةً فَلَا اللّه اللهُ اللّه اللهُ عَلَى المُنْ اللهُ وَسِمَةً وَلَهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّه واسعة، وتذكرُ قولَه نعالى: ﴿ آلَمُ لَكُنُ أَرْشُ اللّهُ وَسِمَةً فَلَمُ اللّهُ عَلَمُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّه واسعة وتذكرُ قولَه نعالى: ﴿ آلمُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ ال

11 - هاجَرَ إلى مصر ثم انتقل إلى الشام، ثم عاد إلى القاهرة، ثم رجع إلى دمشق مرة ثانية، ثم ألقى عصا النسيار نهائيًا بالقاهرة، وهو في رحلاته إلى الشام ومقامه في القاهرة كان نُورًا، وكان مَسْكُنُهُ الذي كان يَسْكُنُهُ ضَوْلُ أو اتَسْعَ مَدْرُسَة يَادِي إليها طلابُ العلم المحقيقي، لا طلابُ العلم المَدْرِسِي، فيهتَدِي أولئك التلاميدُ إلى ينابيع المعرفة، من الكُتُبِ التي كُتِبَتْ وسُوقُ العلوم الإسلامية رائجة ونفوسُ العلماء عامرة بالإسلام، فرد عقولُ أولئك الباحثين إليها ووجُههم نحوَها، وهو يُفسُرُ المُغْلَقُ لهم، ويَفِيضُ بغزير عليه وشار بكره،

17 - وَإِنَّ كَاتَبَ هذه السطور لم يُلْنَ الشيخ إلا قَبْلُ وفاتِهِ بنحو عامين، وقد كان اللقاة الرُّوحيُ من قَبْل ذلك بسنين، عندما كنت أقرأ كتاباتِه، وأقرأ تعليقه على ما يُخرِجُ من مخطوط، وأقرأ ما ألف من كتب، وما كنتُ أحسَبُ أنَّ لي في نفس ذلك العالم الجليل مِثلُ ما لَهُ في نفسي، حتى قرأتُ كتابه الحُمْنُ التقاضي في سيرة الإمام أبي يوسف القاضي، فوجدتُه رَضِيَ الله عنه خَصْني عند الكلام في الجيلِ المنسوبة لابي يوسف بكلمة خير. وأشهدُ أني سمعتُ ثناءً من كُبراء وعُلَماه، فَمَا اعتززتُ بثناءٍ كما اعتززتُ بثناءِ ذلك الشيخِ الجليل، لأنه وسامٌ عِلْمِي معن يَملِكُ إعطاء الوسامِ العلمِي.

سَميتُ إليه الألفاه، ولكني كنتُ أجهَلُ مُقامَهُ، وإني الأسِيرُ في مَيْدانِ العَتَبةِ الخضراءِ، فوجدتُ شيخًا وجيهًا وقورًا، الشيبُ ينبئقُ منه كثورِ الحق، يَلْبَسُ لباسَ علماءِ التُرك، قد التَقف حولَهُ طلبةً من سُوْرِيَة، فوقع في نفسي أنه الشيخُ الذي اسعَى إليه. فما أنْ زايَلَ تلامينَهُ حتى استفسرتُ من أحدِهم: من الشيخ؟ فقال: إنه الشيخُ الكوثري، فأسرعتُ حتى التقيتُ به الأعرف مُقامَه، فقدَّمتُ إليه نفسي، فوجدتُ عنده من الرغبة في اللقاءِ مِثلَ ما عندي، ثم زرتُه فقلمتُ أنه فؤق كُتُه، وفؤق بُحوثه، وأنه كَنْزٌ في مصر.

١٣ ـ وهنا أريد أن أبدي صفحة من تاريخ ذلك الشيخ الإمام، لم يعرفها إلا عدد قليل: لقد أردتُ أن يَعُمُ نفعُه، وأن يتمكن طلابُ العلم من أن يَردوا وِرْدَهُ العذب، وينتفعوا من منها المختصرة القاهرة: أن من منها المختصرة القاهرة: أن يُعدَّب الشيخُ الجليل للتدريس في دبلوم الشريعة، من أقسام الدراسات العليا بالكلية، ووافق المجلسُ على الاقتراح بعد أن عَلِمَ الأعضاء الأجلاء مكان الشيخ من علوم الإسلام، وأعمالُهُ العلميةِ الكيرة.

ذهبتُ إلى الشيخ مع الاستاذ رئيس قسم الشريعة إبّان ذاك، ولكننا فوجئنا باعتذار الشيخ عن القبول بمَرْضِهِ ومَرِضَ زوجِه، وضَعْف بصره، ثم يُصرُ على الاعتذار، وكلما الححنا في الرجاءِ لَجُ في الاعتذار، حتى إذا لم نجد جَدْوَى رجوناه في أن يُعاوِدَ التفكيرَ في هذه المُعاونة العلمية التي تَرْقُبُها ونتمنّاها، ثم عُدتُ إليه منفردًا مرة أخرى، أكرُرُ الرجاء وأليف فيه، ولكنه في هذه العرة كان معي صريحًا، قال الشيخ الكريم. . . إنَّ هذا مكانُ علم حقًا، ولا أريدُ أن أدرُس فيه إلا وأنا قَوِيَّ ألقِي درُوسي على الوجه الذي أجبُ، وإنْ شيخوختي وضَعْف صحتي وصِحَة زوجي، وهي الوحيدة في هذه الحياة، كلُّ هذا لا شيخوختي من أداء هذا الواجب على الوجه الذي أرضاه.

وإنَّ ذَلكَ الرجلَّ الكريم الذي ابتَلِيَ بالشداند، فانتَصَر عليها، ابتُلِيَ بِفقدِ الاحبة، فَقَقَدَ الولاد، في حياته، وقد اخترمَهُم الموتُ واحدًا بعدَ الآخر، ومع كل فقد لؤغة، ومع كل لوعة نُدوبُ في النفسِ وأحزانَ في القلب. وقد استطاع بالعلم أن يُصبِرَ وهو يقول مقالة يعقوب: ففضبُرَ جميلٌ والله المُستغانُ، ولكنَّ شريكته في السرَّاءِ والضراءِ أو شريكته في بأساءِ هذه الحياة بعدّ توالي النكبات، كانت تُحاوِلُ الصبرَ فتتَصبُرُ، فكان لها مُواسبًا، ولكنُّ مَريكته في المررَّة فتتَصبُرُ، فكان لها مُواسبًا، ولكنُومها مُداويًا، وهو هو نفسُه في حاجة إلى دَوَاهِ.

ولقد مَضَى إلى ربّه صابرًا شاكرًا حامدًا، كما يَمضِي الصَّدْيقُونَ الأبرار، فرَضِيَ الله عنه وأرضاه.

ترجمــة الإمام الكوثري^(١)

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سبِّد المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد: فهذه نبذة مختصرة جامعة عن مؤلِّف هذا الكتاب.

هو الإمام العلامة المحدّث المحقّق الفقيه الأصولي المؤرّخ الصّوفي المتكلّم الشيخ محمد زاهد بن حسن بن علي الكوثري الحنفي.

وُلد يوم الثلاثاء ٢٧ أو ٢٨ من شوال سنة ١٢٩٦ في قرية الحاج حسن (٢٠) أفندي وتلقى مبادىء العلوم على والده وعلى شيوخ دوزجة.

ثم انتقل إلى الآستانة سنة ١٣١١ فأخذ العلم عن كبار علمانها مثل: الشيخ العلامة إبراهيم حقي الأكيني المتوفى سنة ١٣١٨، والشيخ العلامة على زين العابدين الألصوني المتوفى سنة ١٣٣٦، والشيخ حسن القسطموني المتوفى سنة ١٣٢٩، والشيخ العلامة يوسف ضياء الدين التكوشي المتوفى سنة ١٣٣٩، وعمدته والده العلامة حسن بن على الكوثرى المتوفى سنة ١٣٤٥ عن مائة سنة رحمهم الله جميعًا.

وقد تولَّى عدة مناصب منها التدريس بجامع الفاتح وآخرها وكالة المشيخة الإسلامية في الدولة العثمانية.

وعندما أطبح بالخلافة العثمانية وتولى عدق الله كمال أتانورك سلطنة الدولة كان الشيخ من أشد المُعارضين حتى حكم عليه بالإعدام ففر بدينه وهاجر إلى مصر ووصل إلى الإسكندرية سنة ١٣٤١ دون أن يودع أهله وسكن في القاهرة ثم رحل إلى الشام قبل أن يتم سنته الأولى من حين وصوله إلى مصر، ثم زارها مرة أخرى في سنة ١٣٤٧ وكان مدة

للتوسّع في ترجمته انظر الترجمة الوافية بعنوان االإمام الكوثري؛ للاستاذ أحمد خيري في آخر مجموع االفقه وأصول الفقه، من أعمال الإمام محمد زاهد الكوثري.

 ⁽۲) وهي قرية أنشأها والد المشرجم رحمه الله وتقع على بُعد خمس مراحل شرق الآستانة، وتعرف الآن يبلدة دُورْجُة.

قيامه في الزيارتين بدمشق ما يقرب من سنة وعكف فيهما على المكتبة الظاهرية ينقب عن نفائس مخطوطاتها.

ثم ألقى عصا التسيار بمصر حتى توفي بها في يوم الأحد ١٩ من ذي القعدة سنة ١٣٧١ هـ رحمه الله رحمة واسعة.

وقد أجازه كبار علماء عصره من أمثال:

١ ـ العلامة الشبخ يوسف الدجوي وقد سمع عليه الموطأ وقد توفي سنة ١٣٦٥.

٢ ـ والمحدُّث العلاَّمة الشيخ أحمد رافع الطَّهطاوي المتوفِّي سنة ١٣٥٥.

٣ ـ والمحدّث العلامة الشيخ محمد جعفر الكتاني وقد سمع منه «الشماثل المحمديّة»
 بدمشق في رحلته الأولى سنة ١٣٤٧. وقد توفي سنة ١٣٤٥.

٤ ـ والعلاّمة المحدّث الشيخ عبد الحي الكتاني المتوفّي سنة ١٣٨٢.

ومن كبار مشايخ الأزهر العلامة محمد سألم الشرقاوي المعروف بالنجدي المتوفى .
 ١٣٥٠.

٦ ـ والشيخ العلامة محمد حبيب الله الشنقيطي المتوفَّى سنة ١٣٦٢.

٧ ـ وأخوه العلامة مفتى المدينة المنؤرة محمد الخضر الشنقيطي المتوفِّي سنة ١٣٥٣.

٨ ـ ومولانا الشيخ العلامة حكيم الأمة محمد أشرف على التهانوي المتوفى سنة ١٣٦٢.
 وغيرهم من العلماء رحمهم الله جميعًا.

وقد عُرِف عن المترجم رحمه الله تعالى التواضع وسعة الاطّلاع والحافظة القوية والإيثار والزهد والقوة في الحق، والرد على المبتدعة، وصون جمّي الدين.

وتتلمذ عليه خلق لا يحصون قبل هجرته وبعدها واستجازه كبار معاصريه في العالم الإسلامي كما كان له سند عالي.

وقد ترك رحمه الله تعالى مؤلفات كثيرة من شتى العلوم تشهد بعلومه وفضله، منها ما هو مطبوع، ومنها ما هو قيد الطبع :

١ ـ تأنيب الخطيب فيما ساقه في ترجمة أبي حنيفة من الأكاذيب.

٢ ـ النكت الطريفة في النحدّث عن ردود ابن أبي شيبة على أبي حنيفة.

٣ ـ إحقاق الحق بإبطال الباطل في مغيث الخلق.

٤ ـ الإشفاق على أحكام الطلاق.

هو ضمن هذا المجموع من يتكر نزول عيسى قبل الآخرة. وهو ضمن هذا المجموع الذي بين أيدينا.

٦ ـ من عِبَر التاريخ.

٧ . صفعات البرهان على صفحات العدوان.

٨ ـ محق التقوّل في مسألة التوسّل.

٩ ـ حُسْن التقاضي في سيرة أبي يوسف القاضي.

- ١٠ ـ بلوغ الأماني في سيرة محمد بن الحسن الشيباني.
- ١١ ـ الإمتاع بسيرة الإمامين محمد بن زياد وصاحبه محمد بن شجاع.
 - ١٢ ـ لمحات النظر في سيرة الإمام زفر.
 - ١٣ ـ الحاوي في سبرة أبي جعفر الطحاوي.
 - ١٤ ـ الاستيصار في التحدّث عن الجبر والاختيار.
 - ١٥ _ تذهيب التاج اللجيني في ترجمة البدر العيني.
- ١٦ ـ أقوم المسالك في رواية مالك عن أبي حنيفة وأبي حنيفة عن مالك.
 - ١٧ ـ التحرير الوجيز فيما ببتغيه المستجيز. وهو ثبته.
 - ١٨ _ نبراس المهندي من اجتلاء أنباء العارف بالله دمرداش المحمدي.
 - ١٩ ـ إرغام المريد في شرح النظم العتيد لتوسّل المريد.
 - ٢٠ ـ المنتقى المُفيد من العقد الفريد في علو الأسانيد.
- ٢١ ـ مقدمات وتعاليق وتقاريظ الإمام الكوثري ويحوي هذا الكتاب ما يقرب من ٦٠ مقدمة للشيخ على مختلف الكتب.
 - ٢٢ ـ البحوث السُّنيَّة عن بعض رجال أسانيد الطريقة الخلوتية .
 - وغيرها من الكتب.
 - وأما كتبه المخطوطة: فمنها ما هو في حكم المفقود ومن أهم تلك الكتب:
 - ١ ـ المدخل العام لعلوم القرآن وهو من أهم كتبه.
 - ٢ ـ إبداء وجوه التعدّي في كامل ابن عدي.
 - ٣ ـ نقد كتاب الضعفاء للعقيلي.
 - ٤ ـ التعقب الحثيث فيما ينفيه ابن تيمية من الحديث.
 - ٥ ـ رفع الريبة عن تخبطات ابن قنيبة.
 - ٦ ـ الاهتمام بترجمة ابن الهمام.
 - ٧ ـ تحذير الخلف من مخازي أدعياء السلف.
 - ٨ ـ فصل المقال في تمحيص أحدوثة الأوعال.
 - ٩ ـ عتب المغترين بدجاجلة المعترين.
- وقد جمعت مقالاته التي كتبها في بعض المجلات ضمن كتاب امقالات الكوثري، وهي حوالي ١١٧ مقالة.
 - كما حقَّق رحمه الله تعالى ما يقرب من ٤٠ كتابًا حلاَّها بتعاليقه الوافية الممتعة.
- وللتوسّع في ترجمته انظر الترجمة الوافية التي كتبها العلاّمة الأديب البخاثة الأستاذ: أحمد خيري رحمه الله في كتابه «الإمام الكوثري»(١١).

⁽١) وهذا الكتاب موجود في أخر مجموع االفقه وأصول الفقه؛ من أعمال الإمام محمد زاهد الكوثري.

ومنن ترجم له:

١ ـ عزت العطار الحيني في مقدمة تأنيب الخطيب.

٢ ـ أحمد إبراهيم السراوي في مقدمة اطبقات ابن سعدا من الطبعة المصرية سنة ١٣٥٨.

 ٣ ـ الشيخ عبد الله الغماري في كتابه اسبيل النوفيق من ترجمة عبد الله بن الصديق ا ذكره ضمن شيوخه.

٤ ـ الأعلام لخير الدين الزركلي رحمه الله، وقد دُسُ من بعض المنزهرين المعروفين بالدَّسُ في كتب العلماء من ترجمة الإمام بعد وفاة المؤلف الزركلي رحمه الله جملة وتناوله بعض الفضلاء بالنقد في كتاب «الكوثري وتعليقاته».

٥ ـ الأستاذ زكى مجاهد رحمه الله في «الأخبار الناريخية».

٦ محمود سعيد ممدوح في تراجم مشايخ الشيخ الفاداني الشنيف الأسماع بشيوخ الإجازة والسماع، إلا أنه غمز الشيخ رحمه الله تبعًا لمشايخه المغاربة المعروفين بذلك.

وأما الذين أثنوا على الإمام واعترفوا بعلمه وفضله فخلق لا يحصون عبروا عن ذلك باللَّسان والبنان فمن الذين أثنوا عليه:

١ ـ الشيخ العلاّمة محمد بوسف البنوري رحمه الله تعالى في أول "مقالات الكوثري".

٢ ـ الشيخ الإمام محمد أبو زهرة رحمه الله في أول «المقالات» كذلك وترجمته له
 أثبناها في أول هذا الكتاب.

٣ ـ الشيخ إسماعيل عبد رب النبيّ واعظ القاهرة في أول المقالات.

3 ـ شيخ الإسلام مصطفى صبري رحمه الله في كتابه العظيم الموقف العقل والعلم والعالم من ربّ العالمين؟.

٥ ـ الشيخ العارف بالله سلامة العزامي الشافعي رحمه الله في البراهين الساطعة»
 وقوقان الفرآن، بين صفات الخالق وصفات الأكوان؟.

٦ ـ والعلاّمة الفقيه الشيخ أبو الوفا الأفغاني في بعض كتبه. رحمه الله.

٧ ـ والشيخ عبد الرحمان المعلّمي في مقدمة الجرح والتعديل لابن أبي حاتم.

٨ ـ الشيخ عبد الغني عبد الخالق في مقدمة "مناقب الشافعي وآدابه ا لأبي حاتم الرازي.

٩ ـ والعلامة محمد يوسف موسى رحمه الله في بعض كتبه.

١٠ ـ وتلميذه الشيخ العلاّمة عبد الفتاح أبو غذّة حفظه الله في كثير من كتبه.

١١ ـ والشيخ توفيق يحيى إسلام في مقدمة كتاب المانون التأويل؛ للإمام الغزالي.

١٢ ـ الشيخ العلامة مولانا نجم الدين الكردي النقشبندي، في مقدمته لكتاب شيخه
 فرقان القرآن، من الطبعة الثانية.

١٣ ـ والعلامة الشيخ محمد عبد الرشيد النعماني في مقدمة كتاب التعليم، لمسعود بن أبي شيبة رحمه الله.

- ١٤ ـ والشيخ رضوان محمد رضوان في فهارس البخاري.
- ١٥ ـ الأستاذ حسام الدين القدسي في مقدمة الطبعة الثانية لكتاب البيين كذب المفترى.
 - ١٦ ـ محمد منير الدمشقي رحمه الله في كتابه النموذج من الأعمال الخيرية.
 - ١٧ ـ الدكتور محمود الطناحي في كتابه اناريخ نشر التراث.
- ١٨ ـ الدكتور العالامة طله الدسوقي الحبيشي في مقدمة تحقيقه لكتاب ابن جهيل الذي
 رَدَّ به على أغلاط ابن تيمية في الفتوى الحموية.

وقد كتبت بحوث في سيرته وعلمه منها:

- ١ ـ رسالة دكتوراه تقدم بها الطالب احامد إبراهيم محمده من الأزهر الشريف نوقشت
 في شهر ذي الحجة من عام ١٤٠٨ هـ ونال بها الطالب درجة الدكتوراه وكانت بعنوان
 المحمد زاهد الكوثري وجهوده الكلامية٥ .
- ٢ ـ بحث قدّمه الطالب في الدراسات العليا محمد بن سعيد حَوَّى إلى جامعة الأردن بعنوان الكوثري محدَّثًا».
 - ٣ ـ رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية الإللهيّات في أنقرة بعنوان (الكوثري محدّثًا).
- إلى غير ذلك من مآثر هذا الإمام العظيم التي لا ينكرها إلا من أصابته غشاوة أو عدمت بصيرته.

نظرة عَابِرَة

في مَرَاعم مَن يُكر مزول فيتى عَليالسَّام قباللَّاخرة

ر م ن پر رون یا می الاماً مرا لکو شرعیت

فتوى الشيخ محمود شلتوت في وفاة سيدنا عيسى عليه الصلاة والسلام، ورفعه ونزوله منقولة عن كتابه «الفتاوى» ص٧٥ ـ ٧٥

رفع عيسى عليه السلام

ورد إلى مشيخة الأزهر الجليلة من حضرة عبد الكريم خان بالقيادة العامة لجيوش الشرق الأوسط سؤال جاء فيه:

هل (عيسى) حي أو ميت في نظر القرآن الكريم والسنة المطهرة؟ وما حكم المسلم الذي ينكر أنه حي؟ وما حكم من لا يؤمن به إذا فرض أنه عاد إلى الدنيا مرة أخرى؟

وقد حُول هذا السؤال إلينا فأجبنا بالفتوى التالية التي نشرتها مجلة الرسالة في سنتها العاشرة بالعدد ٤٦٢.

القرآن الكريم ونهاية عيسى:

أما بعد، فإن القرآن الكريم قد عرض لعيسى عليه السلام قيما يتصل بنهاية شأنه مع قومه في ثلاث سور:

ا ـ في سورة آل عمران قوله تعالى: ﴿ قَلْمَنَا أَصَنَ عِبْسَى بِهُمُ ٱلْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَصَادِى إِلَى اللّهِ عَامَنَا بِاللّهِ وَاشْهَادُ بِأَنَا مُسْلِمُونَ ۚ أَصَادُ اللّهِ عَامَنَا بِاللّهِ وَاشْهَادُ بِأَنَا مُسْلِمُونَ ۚ أَصَادُ اللّهِ عَامَنَا بِاللّهِ وَاشْهَادُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ أَنْهُ وَمَنَا الرّسُولَ أَصَادُ اللّهِ عَنْ اللّهِ بِينَ اللّهُ عَنْ أَنْهُ عَنْ اللّهِ عَنْ وَاللّهُ اللّهُ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهِ مُنْوَفِيكَ وَلَائِمُكَ إِنَّ وَمُعْلَمْ اللّهِ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهِ عَنْ اللّهُ عَنْهُمْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَا عَلَا اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى الل

٢ ـ وفي سورة النساء قوله تعالى: ﴿ وَقَوْلِهِمْ إِنَّا فَنَكَ الْمَسِيعَ عِبْسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللّهِ وَمَا فَلُوهُ وَمَا صَلّمُوهُ وَلَكِن شُهِمْ لَمُمْ وَإِنَّ الْمَيْنَ الْمَكُمْ بِيهِ مِنْ عِلْمَ اللّهُ عَلَيْهِ إِلّهِ اللّهُ عَلَيْهَ وَكَانَ اللّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿ عَلَيْهِ إِلّهُ وَكَانَ اللّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿ عَلَيْهُ اللّهُ إِلَيْهُ وَكَانَ اللّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿ عَلَيْهُ اللّهُ إِلَيْهُ وَكَانَ اللّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿ إِلّهُ اللّهُ إِلَيْهُ وَكَانَ اللّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿ إِلّهُ اللّهُ اللّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿ إِلّهُ اللّهُ اللّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿ إِلّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ اللّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿ إِلّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿ إِلّهُ اللّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿ إِلّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ عَزِيزًا حَكُمُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّه

٣ ـ وفي سورة المائدة قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ قَالَ اللّهُ يَكِيسَى اَبَنَ مَرْيَمَ مَأْتَ تُلَتَ لِلنّايِنِ اَلَحَدُونِ وَأَنِيَ إِلَهُمَيْنِ مِن دُونِ اللّهِ قَالَ سُبْحَنْكَ مَا يَكُونُ لِي اَنْ اَلْهُلُ مَا لِيَسَ لِي مِحَقِّ إِنْ كُنتُ مُلْتُمُ مَا فِي اللّهِ قَالَ سُبْحَنْكَ مَا يَنْ نَشَيتُ إِلَّكَ اَنْتَ عَلَيْمُ اللّهُوبِ ﴿ إِن كُنتُ مُلْتُمُ مِن اللّهِ مَنْ إِلَى اللّهُ اللّهُ مَنْ اللّهُ مَنْ اللّهُ مَنْ اللّهُ مَنْ اللّهُ مَنْ اللّهُ مَنْ اللّهُ عَلَيْمٌ مَلْهُمْ اللّهُ اللّهُ عَلَيْمٌ مَلْهُمْ اللّهُ مَنْ اللّهُ عَلَيْهُمْ وَكُنتُ عَلَيْهُمْ مَهِيدًا مَا اللهُ اللهُ عَلَيْهُمْ مَلْهُمْ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُمْ مَلْهُمْ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُمْ مَلْهُمْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُمْ وَكُنتُ عَلَيْهُمْ مَلْهِمُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُمْ عَلَيْهُمْ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُمْ عَلَيْهُمْ اللّهُ اللهُ اللهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللل

هذه هي الآيات التي عرض القرآن فبها لنهاية شأن عبسى مع قومِهِ.

والآية الأخيرة (آية المائدة) تذكر لنا شأناً أخروياً يتعلق بعبادة قومه له ولأمه في الدنيا وقد سأله الله عنها. وهي تقرر على لسان عيسى عليه السلام أنه لم يقل لهم إلا ما أمره الله به: ﴿آمَبُنُوا أَلَةَ رَبِّى وَرَبَّكُمُ ۗ (المائدة: ٧٧] وأنه كان شهيداً عليهم مدة إقامته بينهم، وأنه لا يعلم ما حدث منهم بعد أن توفاه الله.

ممنى التوقّي:

وكلمة (توفّي) قد وردت في القرآن كثيراً بمعنى الموت حتى صار هذا المعنى هو الغالب عليها المنبادر منها، ولم تستعمل في غير هذا المعنى إلا وبجانبها ما يَضرفها عن هذا المعنى المتبادر: ﴿قُلْ بَنْوَفَكُم مَلَكُ ٱلْمَرْتِ اللّذِى وُيُّلَ بِكُمْ ﴾ [السُجدة: ١١]، ﴿وَلَ تَرَقَ لُمُ اللّهَ كُمُ اللّهَ عَلَى اللّهَ عَلَى اللّهَ اللّهَ عَلَى اللّهُ اللّهَ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللللللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ ال

ومن حق كلمة ﴿وَقَتَنَيْ﴾ [المائدة: ١١٧] في الآية أن تُجْمِل هذا المعنى المتبادر وهو الإمانة العادية التي يعرفها الناس، ويدركها من اللفظ والسياق الناطقون بالضاد. وإذن فالآية لو لم يتصل بها غيرها في تقرير نهاية عيسى مع قومه، لما كان هناك مبرر للقول بأن عيسى حي لم يمت.

ولا سبيل إلى القول بأن الوفاة هنا مراد بها وفاة عيسى بعد نزوله من السماء بناء على زعم من يرى أنه حي في السماء، وأنه سينزل منها آخر الزمان، لأن الآية ظاهرة في تحديد علاقته بقومه هو لا بالقوم الذين يكونون آخر الزمان وهم قوم محمد باتفاق لا قوم عيسى.

معنى ﴿رَّفَعُهُ آللَّهُ إِلَيْهُ ۗ [الناء: ١٥٨] وهل هو إلى السماء؟

أما آية النساء فإنها تقول: ﴿ بَل رَّفَهُ أَللَهُ إِلَيْهُ [النَّساء: ١٥٨] وقد فسرها بعض المفسرين بل جمهورهم بالرفع إلى السماء، ويقولون: إن الله ألقى على غيره شبهه، ورفعه بجسده إلى السماء، فهو حي فيها وسينزل منها آخر الزمان، فيفتل الخنزير ويكسر الصليب، ويعتمدون في ذلك:

أولاً: على روايات تفيد نزول عبسى بعد الدجال، وهي روايات مضطربة مختلفة في ألفاظها ومعانيها اختلافاً لا مجال معه للجمع بينهما، وقد نصّ على ذلك علماء الحديث، وهي فوق ذلك من رواية وهب بن منبه وكعب الأحبار وهما من أهل الكتاب الذين اعتنقوا الإسلام وقد عُرَفت درجتهما في الحديث عند علماء الجرح والتعديل.

ثانياً: على حديث مروي عن أبي هريرة اقتصر فيه على الإخبار بنزول عيسى وإذا صخ هذا الحديث فهو حديث آحاد. وقد أجمع العلماء على أن أحاديث الآحاد لا تفيد عقيدة ولا يصح الاعتماد عليها في شأن المغيبات.

ثالثاً: على ما جاء في حديث المعراج من أن محمداً ﷺ حينما صعد إلى السماء وأخذ يستفتحها واحدة بعد واحدة فتفتح له ويدخل، رأى عيسى عليه السلام هو وابن خالته يحيى في السماء الثانية. ويكفينا في توهين هذا المستند ما قرره كثير من شرّاح الحديث في شأن المعراج وفي شأن اجتماع محمد ﷺ بالأنبياء، وأنه كان اجتماعاً روحياً لا جسمانياً. "انظر فتع الباري وزاد المعاد وغيرهما".

ومن الطريف أنهم يستدلون على أن معنى الرفع في الآية هو رفع عيسى بجسده إلى السماء بحديث المعراج بينما ترى فريقاً منهم يستدل على أن اجتماع محمد بعيسى في المعراج كان اجتماعاً جسدياً بقوله تعالى: ﴿ بَلْ رَفَّهُ أَللَّهُ إِلَيْهُ اللَّهَ اللَّهَ على ما يفهمونه من الحديث حين يكونون في تفسير الحديث، ويتخذون الحديث دليلاً على ما يفهمونه من الآية حين يكونون في تفسير الآية.

الرفع في آية آل عمران:

ونحن إذا رجعنا إلى قوله تعالى: ﴿إِنَّ مُتَوَّفِكَ وَرَاشِكَ إِلَيْ ﴾ [آل عِمرَان: ٥٥] في آيات النساء في آيات النساء النساء النساء عمران مع قوله: ﴿بَلْ رَفَّهُ اللهُ إِنَّهُ اللهُ إِنْكُ النَّالِهُ وَقَدَ كَانَ هَذَا الوعد وجدنا الثانية إخباراً عن تحقيق الوعد الذي تضمنته الأولى، وقد كان هذا الوعد بالتوفية الرفع والتطهير من الذين كفروا، فإذا كانت الآية الثانية قد جاءت خالبة من التوفية والتطهير، واقتصرت على ذكر الرفع إلى الله، فإنه يجب أن يلاحظ فيها ما ذكر في الأولى جمعاً بين الآيتين.

والمعنى أن الله توفى عيسى ورفعه إليه وطهَّره من الذين كفروا.

وقد فسر الألوسي قوله تعالى: ﴿إِنِّ مُتَوَفِّيكَ﴾ [آل عِمرَان: ٥٥] بوجوه منها ـ وهو أظهرها ـ إني مستوفي أجلك ومميتك حتف أنفك لا أسلط عليك من يقتلك، وهو كناية عن عصمته من الأعداء وما هم بصدده من الفتك به عليه السلام، لأنه يلزم من استيفاء الله أجله وموته حتف أنفه ذلك.

وظاهر أن الرفع الذي يكون بعد النوفية هو رفع المكانة لا رفع الجدد خصوصاً وقد جاء بجانبه قوله: ﴿ وَمُعْلَهُوكُ مِنَ الَّذِينَ صَحَعُهُا ﴾ [آل عِمرَان: ٥٥] مما يدل على أن الأمر أمر تشريف وتكريم.

وقد جاء الرفع في القرآن كثيراً بهذا المعنى: ﴿ فِي يُثُونِ أَيْنَ اللَّهُ أَنْ نُرْفَعَ﴾ [النَّور: ٣٦]، ﴿ وَرَفَتَنَا لَكَ يَكُولَ ﴾ [السَّمرح: ١٤]، ﴿ وَرَفَتَنَا لَكَ يَكُولَ ﴾ [السَّمرح: ١٤]، ﴿ وَرَفَتَنَا لَكَ يَكُولُ ﴾ [السَّمرح: ١٤] الخر...

وإذن فالتعبير بقوله: ﴿ وَرَائِفُكَ إِنَّ ﴾ [آل جمزان: ٥٥] وقوله: ﴿ بَلَ رَّفَتُهُ اللَّهُ إِلَيْهُ ﴾ [النّساء: ١٥٨] كالتعبير في قولهم لَحِقُ فلان بالرفيق الأعلى وفي ﴿ إِنْ اللَّهُ مَمَنَا ﴾ [النّساء: ٤٠] وفي ﴿ عِنْدُ مَلِيكِ مُقْلَدٍ ﴾ [القَمَر: ٥٥]، وكلها لا يفهم منها سوى معنى الرعاية والحفظ والدخول في الكنف المقدس. فمن أين تؤخذ كلمة السماء من كلمة ﴿ إِلَيْهِ ﴾ [البُمّرة: ١٧٨]؟

اللهم إن هذا لظلم للتعبير القرآني الواضع خضوعاً لقصص وروايات لم يقم على الظن بها ـ فضلاً عن اليقين ـ برهان ولا شبه برهان!

الفهم المتبادر من الآيات:

وبعد فما عيسى إلا رسول قد خلت من قبله الرسل، ناصبه قومه العداء، وظهرت على وجوههم بوادر الشر بالنسبة إليه، فالتجأ إلى الله شأن الأنبياء والمرسلين فانقذه الله بعزته وحكمته وختب مكر أعدائه. وهذا هو ما تضمنته الآيات ﴿ فَلَمَّا آَمَنَ عِبْسَكِ مِنْهُمُ ٱلكُفْرَ قَالَ مَنْ أَسَكَادِئَ إِلَى اللهِ فيها عِيسَكِ مِنْهُمُ ٱلكُفْرَ قَالَ مَنْ أَسَكَادِئَ إِلَى اللهِ فيها قوة مكره بالنسبة إلى مكرهم، وأن مكرهم في اغتيال عبسى قد ضاع أمام مكر الله في حفظه وعصمته، إذ قبال: ﴿ يُكِيدِئَ إِنْ مُتَوَفِّكَ وَلَالْهُكُ إِلَى وَمُمْلِهُكُ مِنَ اللَّذِينَ صَحَمْمُ اللهِ وعصمته، إذ قبال: ﴿ يُكِيدِئَ إِنْ مُتَوْفِكَ وَلَالُهُكُ إِلَى وَمُمْلِهُكُ مِنَ اللَّذِينَ صَحَمْمُ وَلَهُ عَمْ نحورهم وأنه سبتوفي أجله حتى يموت حتف أنفه من غير قتل ولا صلب، ثم يرفعه الله إليه.

وهذا هو ما يفهمه القارى، للآيات المواردة في شأن نهاية عيسى مع قومه متى وقف على سنة الله مع أنبيائه حين يتألب عليهم خصومهم، ومتى خلا ذهنه من تلك الروايات التي لا ينبغي أن تحكم في القرآن، ولست أدري كيف يكون إنقاذ عيسى بطريق انتزاعه من بينهم ورفعه بجسله إلى السماء مكرأ؟ وكيف يوصف بأنه خير من مكرهم مع أنه شيء ليس في استطاعتهم أن يقاوموه، شيء ليس في قدرة البشر.

الا إنه لا يتحقق مكر في مقابلة مكر إلا إذا كان جارياً على أسلوبه، غير خارج عن مقتضى العادة فيه. وقد جاء مثل هذا في شأن محمد ﷺ: ﴿ وَإِذْ يَسَكُرُ رِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلْإِشْوَكَ أَزْ يَقْتُلُوكَ أَزْ يُغْرِجُولُ وَيَسَكُرُونَ وَيَسَكُرُ اللّهُ وَاللّهُ خَيْرُ الْسَكِرِينَ ﴾ [الأنفال: ٣٠].

رفع عيسى لبس عقيدة يكفر منكرها:

والخلاصة من هذا البحث:

١ ـ أنه لبس في القرآن الكريم ولا في السنة المطهرة مستند يصلح لتكوين عقيدة يطمئن إليها القلب بأن عيسى رُفع بجسمه إلى السماء وأنه حي إلى الآن فيها وأنه سينزل منها آخر الزمان إلى الأرض.

٢ ـ أن كل ما تفيده الآيات الواردة في هذا الشأن هو وعد الله عيسى بأنه متوفّيه أجله ورافعه إليه وعاصمه من الذين كفروا، وأن هذا الوعد قد تحقق فلم يقتله أعداؤه ولم يصلبوه ولكن وفاه الله أجله ورفعه إليه.

٣ ـ أن من أنكر أن عيسى قد رُفع بجسمه إلى السماء وأنه فيها حي إلى الآن وأنه سينزل منها آخر الزمان فإنه لا يكون بذلك منكراً لما ثبت بدليل قطعي، فلا يخرج عن إسلامه وإيمانه ولا ينبغي أن يحكم عليه بالردة، بل هو مسلم مؤمن، إذا مات فهو من المؤمنين يُصلَى عليه كما يُصلَى على المؤمنين ويُدفن في مقابر المؤمنين، ولاثبة في إيمانه عند الله والله بعباده خير بصير.

مناقشة

بعد نشر هذه الفتوى في مجلة «الرسالة» السنة العاشرة العدد ٤٦٢ قامت ضجة أحدثها قوم جمدوا على القديم، واذعوا الغيرة على الدين.

وقد رددنا على شبهات هؤلاء بالحجج العلمية الدامغة ونشرت ذلك «الرسالة» في الأعداد ٥١٤، ٥١٦، ٥١٧، ٥١٩ من السنة الحادية عشرة.

ونيما يلى خلاصة لهذا الرد:

مياديء مسلمة عند العلماء:

 ١ حدّد الشارع العقائد، وطلب من الناس الإيمان بها، والإيمان هو الاعتقاد الجازم المطابق للواقع عن دليل.

ومن الراضح أن هذا الاعتقاد لا يحصله كل ما يسمى دليلاً، وإنما يحصله الدليل القطعي الذي لا تعريه شبهة.

٢ ـ وهذا الدليل القطعي يتمثل في شيئين:

الأول: الدليل العقلي الذي سلمت مقدماته، وانتهت في أحكامها إلى الحس والضرورة، فهذا ـ باتفاق ـ يفيد اليقين، ويحقق ذلك الإيمان المطلوب.

الثاني: الدليل النقلي إذا كان قطعياً في وروده، قطعياً في دلالته.

ومعنى كونه قطعياً في وروده: ألا يكون هناك أي شبهة في ثبونه عن الرسول، وذلك كالقرآن الكريم الذي ثبت كله بالتواتر القطعي، وكالأحاديث المتواترة عن الرسول، إن ثبت تواترها.

ومعنى كونه قطعياً في دلالته، أن يكون نصاً محكماً في معناه، وذلك إنما يكون فيما لا يحتمل التأويل.

٣ ـ فإذا كان الدليل النقلي بهذه المثابة أفاد البقين، وصلح لأن تثبت به العقيدة.

ومن هنا نستطيع أن نقرر أن العِلْمِيَّات التي لم ترد بطريق قطعي أو وَرَدَث بطريق قطعي أو وَرَدَث بطريق قطعي، ولكن لابسها احتمال في الدلالة، فاختلف فيها العلماء، ليست من العقائد التي يكلفنا بها الدين، والتي تعتبر حداً فاصلاً بين الذين يؤمنون والذين لا يؤمنون.

٤ ـ هذه المبادىء التي ذكرنا تنير سبيل البحث لمن يريد معرفة الحق فيما هو من العقائد وما ليس منها، وهي مبادىء مسلمة عند العلماء يعرف كل مطلع على كتبهم ومناقشاتهم أنه لا نزاع فيها(١١).

وعلى ضوء هذه المبادىء نستقبل قول الذين زعموا «أن رفع عيسى ونزوله آخر الزمان ثابتان بالكتاب والسنة والإجماع».

ولنا في ذلك نظرات ثلاث: نظرة فيما ذكروا من آيات، ونظرة فيما ساقوا من أحاديث، والنظرة الثالثة فيما اذعوا في هذا المقام من إجماع.

نظرة فيما ساقوا من آيات:

فأما الآيات التي تذكر في هذا الشأن فنحن نرجعها إلى ثلاثة أنواع:

النوع الأول: آيات تذكر وفاة عيسى ورفعه، وتدل بظاهرها على أن الوفاة قد وقعت، وهذه الآيات هي:

 ١ ـ قوله تعالى في سورة آل عمران: ﴿إِذْ قَالَ اللهُ يَكِيلَى إِنِّ مُتَوَفِّيكَ وَرَافِتُكَ إِنَّ ﴾ [آل عمران: ٥٥].

٢ - قوله تعالى في سورة النساه: ﴿وَقَوْلِهِمْ إِنَّا فَلَكَ اللَّهِ عِيسَى أَيْنَ مَرْيَمُ﴾
 [النساه: ١٥٧] إلى قوله: ﴿وَمَا فَعُلُوهُ فِهِينًا ۞ بَل رَفْعَهُ اللهُ إِلَيْهُ﴾ [النساء: ١٥٧،
 ١٥٨].

٣ ـ قوله تعالى في سورة المائدة: ﴿ فَلَنَّا نَوْفَتَنِي كُنْتَ أَنتَ الرَّفِيبَ عَلَيْهِم ﴾
 [الفائدة: ١١٧].

وقد تناولنا هذه الآيات في الفنوى ودرسناها دراسة علمية واضحة، وعرضنا إلى آراء المفسرين فيها، وبيئا أنه ليس فيها دليل قاطع على أن عيسى رفع بجسمه إلى السماء، بل هي ـ على الرغم مما يراه بعض المفسرين ـ ظاهرة بمجموعها في أن

⁽١) راجع فصل اطريق ثبوت العقيدة؛ من كتابنا االإسلام عقيدة وشريعة؛.

عيسى قد توفي لأجَلِهِ، وأن الله رفع مكانته حين عصمه منهم، وصانه وطهّره من مكرهم. ولسنا في حاجة إلى أن نعيد شيئاً مما ذكرناه (١).

النوع الثاني: آيات ما كان ليخطر بالبال أن لها صلة بموضوع البحث، فلذا لم نفكر فيها، وحسبنا الآن أن نمثل لهذا النوع بما قال أحدهم:

قولك أن تضم إلى ما ذكرناه قوله تعالى عنه عليه السلام: ﴿ وَبِيهَا فِي الدُّنِيَّا وَالْمَيْنَ وَاللَّهُ اللَّهُ وَالْمَوْنِينَ ﴾ إشارة إلى رفعه إلى محل الملائكة المقربين ٩.

ثم يقول: قبل في قوله تعالى: ﴿وَيَجِهَا فِي الدُّبِّكَ وَالْآخِيرَةِ ﴾ [آل جِمزان: ٤٥] إشارة إلى ذلك، لأن الوجيه بمعنى ذي الجاه، ولا أدل على كونه ذا جاه في الدنيا من رفعه إلى السماء،

⁽١) غير أنهم تسكوا بقوله تعالى: ﴿ لَمُ وَقَدُهُ أَلَّهُ إِلَيْهُ [السّاء: ١٥٨] بعد قوله: ﴿ وَمَا تَعَفّتُ المنافاة السّاء: ١٥٧] فقالوا: إن الرفع بعد نفي القتل هو رفع الجسم حتماً، وإلا لما تحققت المنافاة بين ما قبل قبل قبل قبل وما بعدها، ونحن نقول لهم إن المنافاة متحققة، لأن الغرض من الرفع رفع المكانة والدرجة بالحيلولة بينهم وبين الإيقاع به كما يريدون. والمعنى: أن الله عصمه منهم فلم يمكنهم من قتله بل أحبط مكرهم وأنقله وتوفاه الإجله فرفع بذلك مكانته. وقد قلنا في الفتوى: إن الآية بهذا تنفق ثماماً مع ظاهر قوله تعالى: ﴿ إِنْ مُتَوَلِّكَ كَانِكُ إِنَّ كَمَالُهُ إِنَّ وَمَعْلِمُ لَا يَنْ مَعْمُوا ﴾ [آل جمرَان: ٥٥] وهذا احتمال قوي في الآية يمنع الزعم بأنها نص أو ظاهر في رفعه بجسمه حباً. ويقول الإمام الرازي في تفسيره: ﴿ ومظهرك: مخرجك من بينهم ومفرق بينك وبينهم. وكما عظم شأنه بلفظ الرنع إليه أخبر عن معنى التخليص بلفظ التطهير، وكل بينك وبينهم. وكما عظم شأنه بلفظ الرنع إليه أخبر عن معنى التخليص بلفظ التطهير، وكل اللي تأثيرُكُ قَلَ اللّذِيكَ كَلُولًا ﴾ [آل جمرَان: ٥٥] القول الثاني المراد من هذه الفوقية المفوقية المؤوقية بالموقية والبرحة والبرهان، ثم يقول: واعلم أن هذه الآية تدل على أن رفعه في قوله: ﴿ وَكَلُولُكُ إِلّٰهِ لَيْكُ اللّٰهُ لِينَا اللّٰهُ الله بالمكان والجهة، كما أن الفوقية في هذه الآية ليست بالمكان بل بالدرجة والموقعة اهد.

وهذا كلام لا يقال، فإن وجاهة عيسى في الدنيا هي الرسالة المؤيدة بالمعجزات السينات ﴿ وَمُولًا إِنَّ مَنَ إِسَرُهِ اللَّهُ فَذَ السينات ﴿ وَمُولًا إِنَّ مَنَ إِسَرُهِ اللَّهُ فَلَا السينات ﴿ وَمُولًا إِنَّ مَنَ إِسَرُهِ اللَّهُ فَلَا حِمْ اللَّهِ اللَّهُ وَالْمُعْلَمُ مِثَايَة مِن رَبِّكُمْ أَلُو اللَّهُ وَلَهُ اللَّهُ وَحَلَمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَحَلَمُ اللَّهُ وَحَلَمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْدُ اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللْهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللْهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللْهُ عَلَى الللْهُ اللَّهُ عَلَى الْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْمُعَالِمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللْمُعَالِمُ عَلَى اللْمُعَالِمُ اللَّهُ عَلَى اللْمُعْمِعَ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللْمُعَالِمُ اللْمُعَالِم

النوع الثالث: آيتان قد اختلفت آراء المفسرين في بيان المراد منهما، وجاء في بعض ما قيل: إنهما تدلان على نزول عيسى وهما:

 ١ ـ قوله تعالى في سورة النساء: ﴿ وَإِن يَنْ أَهْلِ ٱلْكِئْبِ إِلَّا لِيُؤْمِثَنَ بِهِ فَبَلَ مَوْتِيرً ﴾ [الناء: ١٥١].

٢ ـ وقول عالى في سورة الزخرف: ﴿ وَإِنَّامُ لَهِلْمٌ لِلنَّاعَةِ قَلَا نَمْتُرُكَ يَهَا﴾
 [الزخزف: ٦٦].

ما غاب عنا، وقت أن كتبنا الفتوى، النظر في هاتين الآيتين وفي درجة دلالتهما على نزول عيسى، وما غاب عنا ما ذكره المفسرون من الآراء والأفهام المختلفة فيهما، وما كنا نحسب ـ ونحن بصدد البحث عن دليل قاطع يُحكُمُ بالكفر على مخالِفِه ـ أن أحداً يعرض لهاتين الآيتين وقد وأى فيهما ما رأينا من أقوال المفسرين المختلفة في ذاتها، والمختلفة في ترجيحها، فيقول إنهما نضانِ قاطعان في نزول عيسى! ولذلك آثرنا إذ ذاك أن نترك الكلام عليهما اكتفاء بظهور درجتهما في الدلالة لكل من يقرأ شيئاً من كتب التفسير. ولكنهم أبوا إلا أن يذكروا هاتين الآيتين ويزعموا أنهما تدلان دلالة قاطعة على نزول عيسى، فلسنا نجد بدأ من أن نضع بين يدي القراء خلاصة لآراء المفسرين فيهما. ثم نقفي على ذلك بما نرى ليتين الحق وأضحاً:

الآبة الأولى:

للمفسرين في هذه الآبة آراء مختلفة وأشهرها رأيان:

الأول: أن الضمير في ﴿به﴾ و﴿موته﴾ لعيسى. والمعنى: ما من أحد من أهل الكتاب يهوديهم ونصرانيهم إلا ليؤمنن بعيسى قبل أن بموت عيسى. قالوا: أخبرت هذه الآية أن أهل الكتاب سيؤمنون بعيسى قبل موته، وهم لم يؤمنوا به إلى الآن على الوجه الذي طلب منهم، فلا بد أن يكون عيسى إلى الآن حيًا، ولا بد أن يتحقق هذا الإيمان به قبل موته، وذلك إنما يكون عند نزوله آخر الزمان.

الثاني: أن الضمير في ﴿به﴾ لعيسى، وفي ﴿موته﴾ للكتابي. والمعنى أنه ما من أحد من أهل الكتاب إلا ليؤمنن قبل موته بعيسى. والإخبار بإيمان أهل الكتاب على هذا الوجه لا يتوقف على حباة عيسى الآن، ولا على نزوله في المستقبل، لأن المراد أنهم بؤمنون عند معاينتهم الموت بأنه نبى الله وابن أمته.

هذان رأبان مشهوران في الآية عند المفسرين. ولكل منهما من يرجحه. وقد ساقهما ابن جرير، وذكر الآثار التي تدل لكل منهما ثم قال: فوأولى الأقوال بالصحة والصواب قول من قال: تأويل ذلك، وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن بعيسى قبل أن يموت عيسى. وإنما قلنا ذلك لأن الله جل ثناؤه حكم لكل مؤمن بمحمد ﷺ بحكم أهل الإيمان في الموارثة والصلاة عليه وإلحاق صغار أولاده بحكمه في الملة، فلو كان كل كتابي يؤمن بعيسى قبل موته لوجب ألا يرث الكتابي إذا مات إلا أولاده الصغار أو البالغون منهم من أهل الإسلام. . وأن يكون حكمه حكم المسلمين في الصلاة عليه وغسله وتقبيره. لأن من مات مؤمناً بعيسى فقد مات مؤمناً بمحمد. وقد أجمع أهل الإسلام على أن كل كتابي مات قبل إقراره بمحمد صلوات الله عليه، وما جاء به من عند الله فمحكوم له بحكم ما كان عليه أيام حياته غير منقول شيء من أحكامه في نفسه وماله وولده صغارهم وكبارهم بموته عما كان عليه في حياته، فدل أحكامه في نفسه وماله وولده صغارهم وكبارهم بموته عما كان عليه في حياته، فدل

ويريد ابن جرير بهذه العبارة أن الإيمان بعسى يلزمه الإيمان بمحمد صلوات الله وسلامه عليهما، لأن رسالة محمد مما جاء به عيسى، وعليه يكون من آمن بعيسى مؤمناً بمحمد فيكون مسلماً له أحكام المسلمين في التوارث والصلاة عليه وغسله ودفنه في مقابر المسلمين . الخ وهذا يخالف إجماع المسلمين على عدم ثبوت شيء من هذه الأحكام للكتابي الذي يموت، وإذا كان هذا يخالف الإجماع فقد بطل أن يكون معنى الآية ما ذكر، وكان الولى الأقوال بالصحة والصواب، في نظر ابن جرير هو الرأي الأول الذي لا يترتب عليه مصادمة الإجماع.

إلى هنا، وقبل منافشة ابن جرير فيما رجح به، ليس في الأمر أكثر من أن مفسراً من بين المفسرين قد اختار راياً من رأيين حكاهما عن أهل المأثور ورجع ما اختاره بما رأى، ولكن القوم تلقّفوا هذا عن ابن جرير دليلاً قاطعاً على ما يزعمون من نزول عبسى. ونحن نلخص ردنا عليهم في النقط الآتية التي غفلوا أو تغافلوا عنها.

⁽۱) عن ابن جرير ببعض تصرف.

١ ـ أن ابن جرير يذكر احتمالين في الآية، ويذكر الآثار الدالة لكل منهما ويصل بالرأي الثاني إلى ابن عباس ومجاهد وغيرهما، فكيف بعد نصاً قاطعاً غير محتمل لأكثر من معنى ما خالف فيه ابن عباس ومجاهد وغيرهما؟

٢ ـ أن ابن جرير كما وجه الرأي الذي اختاره وجه الرأي الثاني أيضاً "بأن كل من نزل به الموت لم تخرج نفسه حتى يتبين له الحق من الباطل في دينه وهذا فيما أرى هو الذي جعل ابن جرير يقتصد في التعبير عن ترجيح ما اختاره فيقول: "وأولى الأقوال» بدل أن يقول مثلاً: والرأي الصحيح.

٣ - إن يكن ابن جرير قد رجع أحد المعنيين فقد رجع غيره من العلماء المعنى الآخر ومنهم الإمامان: النووي والزمخشري وغيرهما. قال ابن حجر في فتح الباري: «ورجع جماعة هذا المذهب ـ يريد الثاني ـ بقراءة أبي بن كعب: «إلا ليؤمِثنُ به قبل موزيهم أي أهل الكتاب، قال النووي: معنى الآية على هذا ليس من أهل الكتاب أحد يحضره الموت إلا آمن عند المعاينة قبل خروج روحه بعيسى وأنه عبد الله وابن أمته، ولكن لا ينفعه هذا الإيمان في تلك الحالة كما قال تعالى: ﴿وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلْأَيْنِ وَلَكَن لا ينفعه هذا الإيمان في تلك الحالة كما قال تعالى: ﴿وَلَيْسَتِ التَّوْبَةُ لِلْأَيْنِ عَلَى النَّابِ النَّابِ النَّابِ النَّابِ النَّابِ الله يدرك نزول عيسى، وظاهر قال: وهذا المذهب أظهر، لأن الأول يخص الكتابي الذي يدرك نزول عيسى، وظاهر القرآن عمومه فى كل كتابى فى زمن نزول عيسى وقبله».

وقد ذكر صاحب الكشاف قريباً من هذا وأطال فيه ونقله عنه الإمام الرازي في تفسيره فليرجع إليهما من شاء.

بهذا يتبين:

١ ـ أن هذه الآية ليست نصًا في معنى واحد حتى تكون دليلاً قاطعاً فيه.

٢ ـ أن ما تمسك به ابن جرير في ترجيحه للرأي الأول غير مسلم له، فقد بناه على أن المراد بالإيمان في الآية هو الإيمان المعتبر الذي ينفع صاحبه وتترتب عليه الأحكام، مع أنه إيمان ـ كما قرره العلماء، ومنهم ابن جرير نفسه ـ لا يعتد به ولا يُقامُ له وزن ولا تترتب عليه أحكام لأنه إيمان جاء في غير وقته.

 يخالف ابن جرير فيما ذهب إليه وأن يقول مع النووي عن المذهب الثاني: «وهذا المذهب أظهر».

والنتيجة الحنمية لهذا كله أن الآية ليست ظاهرة فيما يقنضي نزول عيسى فضلاً عن أن تكون قاطعة فيه!

الآية الثانية:

للمفسرين في هذه الآية أيضاً آراء مختلفة، ومن هذه الآراء أن الضمير في قوله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لِهِلُمٌ لِلْسَّاءَةِ﴾ [الزخرُف: ٢٦] راجع إلى محمد ﷺ أو إلى القرآن، ولكننا نستبعد هذا ونرى أن الضمير راجع إلى عبسى كما يراه كثير من المفسرين، وذلك لأن الحديث في الآيات السابقة كان عن عيسى. ومع ذلك نجد خلافاً آخر يصوّره لنا بعض المفسرين بقوله: ﴿وَإِلْمَهُ اللَّقْرَة: ١٣٠] أي عيسى ﴿لَهِلُمُ لِلتَّاعَدِ﴾ [البَقْرَة: ١٣٠] أي عيسى ﴿لَهِلُمُ لِلتَّاعَدِ﴾ [الزّخرُف: ٢١] أي الله بنزوله شَرْطُ من أشراطها، أو بحدوثه بغير آب، أو بإحيائه الموتى دليل على صحة البعث المناداً.

ومن ذلك يتبين أن في توجيه كون عيسى علماً للساعة ثلاثة أقوال:

الأول: أنه بنزوله آخر الزمان علامة من علامات الساعة.

الثاني: أنه بحدوثه من غير أب دليل على إمكان الساعة.

الثالث: أنه بإحيائه الموتى دليل على إمكان البعث والنشور.

ولقد كان في احتمال الآية لهذه المعاني التي يقررها المفسرون كفاية في أنها ليست نصاً قاطعاً في نزول عيسى، ولكننا لا نكتفي بهذا بل نرجع القول الثاني (وهو أن عيسى بحدوثه من غير أب دليل على إمكان الساعة) معتمدين في هذا الترجيح على ما يأتى:

ان الكلام مسوق لأهل مكة الذين ينكرون البعث ويعجبون من حديثه، وقد عنى القرآن الكريم في كثير من آياته وسوره بالرد عليهم، وافتلاع الشك من قلوبهم.
 وطريقته في ذلك أن يلفت أنظارهم إلى الأشياء التي يشاهدونها فعلاً أو يؤمنون بها ﴿يَتَأَيُّهَا النّاسُ إِن كُنتُمْ فِي رَبِّ مِنَ ٱلْمَثْنِ فَإِنّا خَلْفَنكُم مِن ثُرَابٍ ﴾ [الخج: ٥]، ﴿وَتَرَى الْخَرَىٰ عَلَيْدُ مَالِدٌ إِلَىٰ النّارَةُ النّائِدُ اللّه الذي رَحْتِ
 النّاشُ إِن كُنتُمْ فِي رَبِّ مِن ٱلْمَثْنَ وَرَبَتُ ﴾ [الخج: ٥]، ﴿قَالْظُرْ إِلَىٰ مَانَدُ رَحْتِ

⁽١) تفيير أبي السعود.

اللهِ كَيْفَ يُمِّي الْأَرْضُ بَمْدَ مَوْيَهُمُ إِنَّ ذَلِكَ لَمُتِي الْمَوْقِيُّ السُّوْمِ: ٥٠] وقد عسرضت سورة الزخرف الني وردت فيها هذه الآية إلى هذا المعنى في أولها: ﴿وَالَذِى نَزُلُ مِنَ اَلسَّمَا مِنَّا يِقَدَدٍ فَأَشَرَنَا بِهِ. بَلَدَةً شَيئاً كَنْزِلِكَ تُحْرَبُونَ ۖ ﴾ [الزَخرُف: ١١].

وهذه هي الطريقة المستقيمة المنتجة في الاستدلال المقتلعة للشك. أما أن يلفت أنظارهم إلى أشياء يخبرهم هو بها كنزول عيسى، وهي أيضاً في موضع الشك عندهم، ويطلب منهم أن يقتلعوا بهذه الأشياء ما في قلوبهم من شك فذلك طريق غير مستقيم، لأنه استدلال على شيء في موضع الإنكار بشيء هو كذلك في موضع الإنكار!

٢ ـ ومما بؤيد هذا قول الله تعالى تفريعاً على أن عيسى علم للساعة: ﴿ فَلَا تَتَمَرُكَ بِهَا﴾ [الزخرُف: ٦١] فإنه بدل على أن الكلام مع قوم يشكون في نفس الساعة، والعلامة إنما تكون لمن آمن بها وصدق أنها آتية لا ربب فيها، أما الذي ينكر وقوعها أو يشك فيها فهو ليس بحاجة إلى أن يتحدث معه عن علامتها، بل لا يصح أن يتحدث في ذلك معه، وإنما هو بحاجة إلى دليل يحمله على الإيمان بها أولاً ليمكن أن يقال له بعد ذلك: هذا الذي آمنت به علامته كذا.

٣ ـ ثم إنه من الأصول المقررة في فهم أساليب اللغة العربية أن الحكم إذا أسند في اللغظ إلى الذات، ولم تصح إرادتها معنى، قدر في الكلام ما كان أقرب إلى الذات وأشد اتصالاً بها. فإذا طبقنا هذه القاعدة على قوله تعالى: ﴿وَإِنَّمُ لِيلَمٌ لِلسَّاعَةِ﴾ اللذات وأشد اتصالاً بها. فإذا طبقنا هذه القاعدة على قوله تعالى: ﴿وَإِنَّمُ لِيلّمٌ لِلسَّاعَةِ﴾ [الزّخزف: ٢٦] وعلمنا أن ذات عيسى من حيث هي لا يصح أن تكون مرادة هنا، وأنه لا بد من تقدير في الكلام، ثم وإزنا بين النزول، والخلق من غير أب، وإحياء الموتى، فلا شك أننا نجد الخلق من غير أب أقرب هذه الثلاثة إلى الذات، لأنه راجع إلى إنشائه وتكوينه لا إلى شيء عارض له، وحينئذ يتعين الحمل عليه ويكون معنى الآية الكريمة: (لا تشكُوا في الساعة، فإن الذي قدر على خلق عيسى عن غير أب قادر عليها).

ربهذا يتبين:

أولاً: أن الإخبار بنزول عيسى لا يصلح دليلاً على الساعة يقتلع به ما في نفوس المنكرين لها من شك ويصح أن يقال عقبه: ﴿ وَلَلا تَمَرُكَ بِهَا ﴾ [الزخرُف: ٦١].

وثانياً: أن جعل عيسى بنزوله آخر الزمان علامة من علامات الساعة لا يستقيم هنا، لأن الحديث مع قوم منكرين للساعة فهم بحاجة إلى دليل عليها، لا مع قوم مؤمنين بها حتى تذكر لهم علاماتها.

وثالثاً: أن أقرب ما تحمل عليه الآية هو المعنى الثاني الذي بيّنا.

* *

أما بعد فهذه هي الآيات التي أوردوها في شأن عيسى من رفعه أو نزوله. ولا شك أن القارى، المنصف بعد عرضها على هذا النحو وتطبيقها على المبادىء التي ذكرنا لا يخامره شك في أنه (ليس في القرآن الكريم ما يفيد بظاهره غلبة ظن بنزول عيسى أو رفعه فضلاً عما يفيد القطع الذي يكون العقيدة، ويُكَفَّرُ مُنْكِرهُ كما يزعمون).

النظرة الثانية في الأحاديث:

والنظرة الثانية فيما ساقوا من أحاديث:

وموجز ما نقول فيها: أنها لا تخرج عن كونها أحاديث آحاد، وأحاديث الآحاد مهما صحت لا تفيد يقيناً يثبت عقيدة يكفر منكرها.

وإنه ليؤسفني أن أرى قوماً تظاهروا بالانتساب إلى الدين والغيرة على أحاديث الرسول استباحوا لانفسهم - في سبيل أغراضهم الدُّنيا - أن يصطنعوا كل أساليب التليس والتمويه في شأن أحاديث عبى التي لا يمكن أن يكون منها متواتر حتى على أوسع الآراء في تحققه، وهي مع أحاديثها يكثر ويشند في معظمها ضعف الرواة واضطراب المتون ونكارة المعاني، فتراهم يقولون هي متواترة قد رواها فلان وفلان من الصحابة والتابعين، وذكرت في كتاب كذا وكتاب كذا من كتب المتقدمين، فإذا رأوا في بعضها ضعفا أو اضطراباً أو نكارة حاولوا التخلص من ذلك فقالوا: إن الضعيف فيها منجبر بالقري، وإن العدالة لا تشترط في رواة المتواتر. وهكذا يخلعون عليها ثوباً مهلهلاً من القداسة لا رغبة في علم ولا غيرة على حق، ولكن مكابرة وعناداً، وإصراراً على التضليل، وليقال على السنة العامة وأشباه العامة إنهم حفاظ وإنهم محدثون!

بقي بعد هذا أمر لا بد من تقريره: وهو أن تلك الأحاديث كيفما كانت ليست من قبيل المحكم الذي لا يحتمل التأويل حتى تكون قطعة الدلالة، فقد تناولتها أفهام العلماء قديماً وحديثاً ولم يجدوا مانعاً من تأويلها: وقد جاء في شرح المقاصد بعد أن قرر مؤلفها أن جميع أحاديث أشراط الساعة آحادية ما نصه: ولا يمتنع حملها على ظواهرها عند أهل الشريعة... وأوّل بعض العلماء النار الخارجة من الحجاز بالعلم والهداية سيما الفقه الحجازي، والنار الحاشرة للناس بفتنة الأثراك، وفتنة الدجال بظهور الشر والفساد، ونؤول عبى بقي باندفاع ذلك وبُدُو الخير والصلاح.. الغ؟.

ومن ذلك نرى أن السعد ـ صاحب المقاصد ـ لا يقرر وجوب حملها على ظواهرها حتى تكون من قطعي الدلالة الذي يمتنع تأويله، وإنما يقرر بصريح العبارة اأنه لا مانع من حملها على ظواهرها، فبعطي بذلك حق التأويل لمن انقدح في قلبه سبب للتأويل. ثم يحدث عن بعض العلماء أنهم سلكوا سبيل التأويل في هذه الأحاديث فعلا، ويبين المعنى الذي حملوها عليه، ولا شك أن هذا لم يكن منه إلا لأنه يعتقد ـ كما يعتقد سائر العلماء الذين يعرفون الفرق بين ما يقبل التأويل وما لا يقبله ـ أن ما تدل عليه الفاظ تلك الأحاديث ليس عقيدة يجب الإيمان بها فمن أذاه نظره إلى أن يؤمن بظاهرها فله ذلك، ومن أذاه نظره إلى تأويلها فله ذلك شأن كل ظنى في دلالته.

ومما تقدم يتبين جلياً «أنه ليس في الأحاديث التي أوردوها في شأن نزول عيسى آخر الزمان قطعية ما، لا من ناحية ورودها ولا من ناحية دلالتهاء.

النظرة الثالثة في الإجماع:

بقى أن ننظر النظرة الثالثة فيما زعموا من إجماع في هذا المقام.

وأحب أن أشير هنا إلى أن «الإجماع» الذي اشتهر بين الناس أنه أصل من أصول التشريع في الإسلام قد اختلفت فيه المذاهب والآراء اختلافاً بعيداً:

اختلفوا في حقيقته، واختلفوا في إمكانه، وتصور وقوعه.

ثم اختلفوا في حجيته. الخ مما يتبين لنا به أن حجية الإجماع في ذاتها غير معلومة بدليل قطعي فضلاً عن أن يكون الحكم الذي أثبت به معلوماً بدليل قطعي فيكفر منكره. ثم نقول: إن الذين ذهبوا إلى حجية الإجماع لم يتفقوا على شيء يحتج به فيه سوى الأحكام الشرعية العملية، أما الحسبات المستقبلة من أشراط الساعة وأمور الآخرة فقد قالوا: ﴿إِنَّ الإجماع عليها لا يعتبر من حيث هو إجماع لأن المجمعين لا يعلمون الغيب، بل يعتبر من حيث هو منقول عمن يطلعه الله على الغيب، فهو راجع إلى الإخبارات فيأخذ حكمها، وليس من الإجماع المخصوص بأمة محمد الله لأن الحسي المستقبل لا مدخل للاجتهاد فيه، فإن ورد به نص فهو ثابت به ولا احتياج إلى الإجماع، وإن لم يرد به نص فلا مساغ للاجتهاد فيه، (١) وعلى هذا تخضع جميع الأخبار التي تتحدث عن أشراط الساعة ومن بينها نزول عيسى إلى مبدأ قطعية النصوص وظنيها في الورود والدلالة.

خلاف قديم وحديث في المسألة:

وعلى فرض أن أشراط الساعة مما يخضع للإجماع الذي اصطلحوا عليه نقول: إن نزول عبسى قد استقرّ فيه الخلاف قديماً وحديثاً:

أما قديماً فقد نصّ على ذلك ابن حزم في كتابه «مراتب الإجماع» حيث يقول: «واتفقوا على أنه لا نبي مع محمد ﷺ ولا بعده أبداً، إلا أنهم اختلفوا في عيسى عليه السلام: أيأتي قبل يوم القيامة أم لا؟ وهو عيسى ابن مريم المبعوث إلى بني إسرائيل قبل مبعث محمد عليه السلام، كما نصّ عليه أيضاً القاضي عياض في شرح مسلم، والسعد في شرح المقاصد، وقد سقنا عباراته قريباً وهي واضحة جلية في أن المسألة نانية في ورودها ودلالتها!

وأما حديثاً فقد قرر ذلك كل من الأستاذين المغفور لهم: الشيخ محمد عبده والسيد رشيد رضا، والأستاذ الأكبر الشيخ المراغي.

فالشيخ محمد عبده رضي الله عنه يذكر وهو بصدد تفسير آية آل عمران: ﴿إِذَ اللهَ اللهُ يُعِينَ إِلَى مُوَلِّكُ إِلَى عِمران: ٥٥] الله للعلماء هنا طريقتين: إحداهما وهي المشهورة أنه رُفِعَ بجسمه حيًّا وأنه سينزل في آخر الزمان فيحكم بين الناس بشريعتنا ثم يتوفاه الله تعالى... والطريقة الثانية أن الآية على ظاهرها، وأن الناس عمناه الظاهر المتبادر منه وهو الإمانة العادية وأن الرفع يكون بعده وهو

⁽١) التحرير.

رفع الروح... النع ثم يذكر «أن لأهل هذه الطريقة في أحاديث الرفع والنزول تخريجين: أحدهما أنها آحاد تتعلق بأمر اعتقادي، والأمور الاعتقادية لا يؤخذ فيها إلا يالقطعي وليس في الباب حديث متواتر، وثانيهما تأويل النزول، بنحو ما سبق نقله عن شرح المقاصد (۱۰).

وقد ورد على المغفور له السيد رشيد رضا سؤال من "تونس" وفيه "ما حالة سيدنا عيسى الآن؟ وأين جسمه من روحه؟ وما قولكم في الآية: ﴿ إِنِّ مُتَوَيِّكَ وَرَاوَتُكَ ﴾ [آل عِمرَان: ٥٥] وإن كان حياً يُرزق كما كان في الدنيا فمم يأتيه الغذاء الذي يحتاج إليه كل جسم حيواني كما هي سنة الله في خلقه؟ فأجابه السيد وشيد إجابة مفضلة عما سأل عنه نقتطف منها ما يأتي:

قال بعد أن عرض للآيات وآراء المفسرين فيها "وجملة القول إنه ليس في الفرآن نص صريح في أن عيسى رُفع بروحه وجسده إلى السماء حيًّا حياة دنيوية بهما بحيث يحتاج بحسب سنن الله تعالى إلى غذاء فيتوجه سؤال السائل عن غذائه، وليس فيه نص صريح بأنه ينزل من السماء وإنما هي عقيدة أكثر النصارى، وقد حاولوا في كل زمان منذ ظهور الإسلام بثها في المسلمين، ثم تكلم عن الأحاديث وقال: "إن هذه المسألة من المسائل الخلافية حتى بين المنقول عنهم رفع المسيح بروحه وجسده إلى السماءه".

أما المعفور له الأستاذ الأكبر الشيخ المراغي فقد كتب بمناسبة السؤال الذي رفع إليه وكان سبباً في فتوانا، إجابة جاء فيها: اليس في القرآن الكريم نص صريح قاطع على أن عيسى عليه السلام رفع بجسمه وروحه، وعلى أنه حي الآن بجسمه وروحه، وقول الله سبحانه: ﴿إِذْ قَالَ اللهُ يَعِبَى إِنِّهِ مُتَوَفِّيكَ وَكَافِئُكَ إِنَّ بَجسمه وروحه، وقول الله سبحانه: ﴿إِذْ قَالَ اللهُ يَعِبَى إِنِّهِ مُتَوَفِّيكَ وَكَافِئُكَ إِنَّ بَجسمه وروحه، وقول الله سبحانه: ﴿إِذْ قَالَ اللهُ يَعِبَى إِنِّهِ مُتَوَفِّيكَ وَكَافِئُكَ إِنَّ مِعْمَانَ وَهُ الله وَمَاتُه لَمْ رَفع، والظاهر منه أنه توفاه وأماته له رفعه، والظاهر من الرفع بعد الوفاة أنه رفع درجات عند الله كما قال في إدريس عليه السلام: ﴿وَهَنَتُهُ مُكِنًا عَيْنًا ﴿ وَهُ } [مريّم: ٥٧] وهذا الظاهر ذهب إليه بعض

⁽١) الجزء الثالث من تفسير المنار.

⁽٢) الجزء العاشر من المجلد الثامن والعشرين للمنار.

علماء المسلمين فهو عند هؤلاء توفاه الله وفاة عادية ثم رفع درجاته عنده، فهو حي حياة روحية كحياة الشهداء وحياة غيره من الأنبياء. لكن جمهور العلماء على أنه رفعه بجسمه وروحه، وفسروا الآية بهذا بناة على أحاديث وردت كان لها عندهم المقام الذي يسوغ تفسير القرآن بها، ثم قال: «لكن هذه الأحاديث لم تبلغ درجة الأحاديث المتواترة التي توجب على المسلم عقيدة، والعقيدة لا تجب إلا بنص من القرآن أو بحديث متواتر، ثم قال: وعلى ذلك فلا يجب على المسلم أن يعتقد أن عيسى عليه السلام حي بجسمه ويروحه، والذي يخالف في ذلك لا يعد كافراً في نظر الشريعة الإسلامية،

هذه نصوص صحيحة يقرر بها هؤلاء العلماء قديماً وحديثاً أن مسألة عيسى مسألة خلافية، وأن الآيات المتصلة بها ظاهرة في مرته عليه السلام موتاً عادياً، وأن الأحاديث الواردة فيها أحاديث آحاد لا تثبت عقيدة، وهي مع هذا تحتمل التأويل وأنه لا يكفر المسلم بإنكار رفع المسيح أو نزوله، فأين مع هذا كله ما يدعونه من إجماع (٢٥٠١)

انتهت فتوى الشيخ محمود شلتوت

 ⁽١) من المهم مراجعة ما كتبناه عن ثبوت العقيدة بالقرآن والسنة والإجماع في فصل «طريق ثبوت العقيدة» من كتابنا «الإسلام عقيدة وشريعة».

مجمل ما تضمنته فتوى الشيخ محمود شلتوت من آراء

تضمنت:

١ ـ أَنْ تَوفِيَةُ الله لسيدنا عيسى عليه الصلاة والسلام: ﴿إِنَّ مُتَوفِيكَ﴾ [آل عمران: ٥٥] توفيةُ موتِ وانتهاء حياة.

٢ ـ أَنْ رَفْعَ سيدنا عيسى عليه السلام ﴿ وَرَافِتُكَ إِنَّ ﴾ [آل عِمرَان: ٥٥] معناه رَفْعُ
 المكانة لا رَفْعُ الجَسدِ إلى السماء.

٣ ـ أنَّ الأحاديث الواردة في رفع سيدنا عيسى عليه السلام إلى السماء: (رواياتٌ مضطربةٌ، مختلفةً في الفلاظها ومعانيها اختلافاً لا مُجالُ فيه للجمع بينها، وقد نَصَ على ذلك علماء الحديث، وهي فونَ ذلك: من روايةِ وَهْبِ بن مُئبَّه، وكَّعْبِ الأحبار، وهما من أهل الكتاب...).

٥ ـ أنهم اعتمدوا (على ما جاء في حديثِ المعراج من أنَّ محمداً 義، حينما صَعِدَ إلى السماء، وأخذَ يستفتحها واحدة بعد واحدة، فتُفتحُ له ويَدْخُلُ، رأى عيسى عليه السلام هو وابن خالتِه يحيى في السماء الثانية. ويكفينا في تُؤهِينِ هذا المُسْتَلَد ما قرَّره كثيرٌ من شُرُاح الحديث في شأنِ المعراج، وفي شأنِ اجتماعِ محمد 義 بالأنباء، وأنه كان اجتماع رُوجيًا لا جسمائيًا).

٦ ـ أنَّ الإجماعَ في الشريعة الإسلامية غيرُ واقع ولا حاصل...

٧ ـ أنْ (إجماعُ العُلَماءِ على أنْ أحاديثَ الآحادِ لا تُفِيدُ عفيدةً، ولا يصحُ
 الاعتمادُ عليها في شأن المُغَيَّبات).

٨ ـ وغيرَ هذا من التناقض والنهاتُر والآراءِ الزائفة...

وإلبك من بعد هذا كتاب الإمام الكوثري رداً على هذه الفتوى

نظرة عابرة في مزاعم من ينكر نزول عيسى عليه السلام قبل الآخرة

> وهو كتاب الإمام الكوثري ردًّا على فتوى الشيخ محمود شلتوت

رد. عنى طوى الصيح محجود سنوت التي وردت في الصفحات السابقة

بنسم أللو التخني الزيجية

الحمد لله، والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله، وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد فإن مما يُحُرُّ في نفس كل غيور على الدين الإسلامي أن يُرى من تُغذِقُ عليه الأُمةُ كلُ خير، ليقوم بحراسة الدين وجَمْع كلمةِ المسلمين، يُسمّى بكل ما أُوتي من قوةِ البيان، في التشكيك فيما توارثته الأُمة في المسائل الاعتقاديةِ والعمليةِ والخلقيةِ من صدر الإسلام إلى البوم، وتشتيتِ كلمتِهم بمُفَاجأتِهم بما يَدْعُهم حيّارى بين الأخذ بالجديد والاستمرار على القديم، متهامسين فيما بينهم بما لا يُرضي اللّه ورسوله.

وهو يخسَبُ أنه في سبيل التجديد، ظناً منه أن كلَّ تجديد بَرفعُ شَانَ الأُمة، مع أن التجديد النافع هو اكتشاف أمور جديدة من أسرار الكون واستخدامها في مرافق الحياة، وإصلاحُ شؤون المجتمع بإزالةِ أسباب الانحلال الخُلُقي والتذبلبِ الديني.

وهذا هو الذي يُعلي شأنَ الأُمة حقاً، ويُغنيها عن أن تكون عالَةً على أُمة سوى نفسِها، فيَجعلُها نقطعُ شوطاً بعيداً في سبيل استعادة مجدِ الأجداد، فلا تجد من يُعاكشُ مثل هذا النهوض، بل يَلْقَى كلَّ تشجيع وتقدير وثناءٍ في كل ناد. وأما مساسُ دِينِ الأُمةِ والأحكام العمليةِ والاعتقاديةِ المستقرة من صدر الإسلام إلى اليوم، بتحوير وتغير، باسم الإصلاح أو التجديد بين حين وآخر، فلا يكون وسيلةً خير أصلاً.

وكتابُ الله محفوظٌ كما أنزِل، وسُنّةُ رسولِهِ محوطةٌ ببياج من عنايةِ الحُفَّاظ في كل قُرْن، ومَسائلُ الوِفاق والخلاف مدوَّنةً في كتب خالدةٍ في جميع الطبقات، لا يُحوِجُ شيء إلى شيء، غيرَ بعضِ عناية بالاطّلاع، وهكذا جميعُ العلوم المتصلةِ بالقرآن الحكيم.

فدِينٌ يكون كتابُهُ، وسُنْةُ رسولِهِ، ومسائله، ومؤلَّفاتُهُ كما وصفناه لا يَحتاجُ إلى «لوثرية»، ومن ظَنَّ خلاف هذا فقد جَهِلَ تاريخَ دين الإسلام وتاريخَ الدين النصراني، وأساء المقارنة بينهما، وليس التلاعُب بالمعتقّد والأحكام العملية مما يَرفعُ رأسَ الأُمّة عالياً، بل يُنكُسُ رأسَها، ويَجعلُها تَذُوقُ مَرارةَ الانحلال في الاعتقاد والعمل والخلق.

فليعمَل دُعاةُ التجديدِ في الدين (معروفاً) مع أنفسهم، ومع الأُمة، وليُقلِعُوا عن الميساس بأحكام الدين، وكفاهم أن يتوسُّعوا في العلوم الإسلامية، ويُحافظوا على التراث كما هو، غيرَ ملموس بالتحوير والتغيير، فينالون بذلك كلَّ الثناءِ وكلَّ الشكر.

وليس الدين مما يُبدُّلُ كل يوم، وإن أَبَوْا إلا تبديلَ الشَّعارِ، وتَغييرَ الأحكام العملية والاعتقادية، بشتى الوسائل، تبعاً لأهواء المتهوِّسين، فلا تتأخُّرُ عنهم يقمة الله ومَقْتُ المسلمين.

وقد سبق أن تطاول بعضُ المشايخ على كثير من الأسس القويمة قُبل عام (١) فردَ عليه أهل العلم بما يَرجعُ الحقُ إلى نصابه، والآن يُعبدُ الكرَّةُ! ويُصِرُ على إنكارِ رفع عيسى عليه السلام حبًا ونزولِهِ في آخر الزمان، على خلافِ معتقب المسلمين، بمقالات يَنشُرُها في مجلة الرسالة، يزدادُ فيها بُعداً عن الجادة، وعن أسس العلم، وتشكيكاً للعامة في العمل والاعتقاد.

ولا أدري أيَّ حاجة كانت تدعوه إلى ذلك الإنكار، أم أيُّ فائدة كان يتصور أن تجنيها الأمة من وراء جِنايتِه على اعتقادهم؟! فإن كانت بيَّت مُخالفتهم رغم قيام الأدلة ضِدٌ رأيه، كان في إمكانه الإسرارُ بفُنْيَاه إلى المستفتي كما فَعَل شيخه (٢٠)، وأما بَغدَ أن جاهَرَ بها وأعلَنَ وأصرُ واستكبر، فلا نُوعدُ أن نَبْقَى في عداد الشياطينِ الخُرْسِ عن إبطال الباطل، فنرُدُ في فصولِ على تلبيساتِه وتشكيكاتِه بإذن الله سبحانه، وهو ولي التوفيق.

⁽١) هو الشيخ محمود شلتوت، المردود عليه بهذا الكتاب، فقد كتب أكثر من مقال في مجلة الرسالة بعنوان (شخصيات الرسول)، خلط فيه وبلط! فرة عليه الإمام الشيخ الخضر حسين، شيخ الأزهر فيما بعد، وغيره من العلماء، فيشير الإمام الكوثري هنا إلى مزائق الشيخ شلتوت في تلك المقالات وأمالها.

⁽٢) هو الشيخ محمد مصطفى المراغى شيخ الأزهر آنذاك.

أما سئموا من النزول؟!!

إصرارُ فاضٍ على قُنْيًا زائفةٍ له في إنكار نزول عيسى عليه السلام، أوجّبَ مُناصرَةً عقيدةِ المُسلمين في المسألة، ولولا هذا لكنا في غُنية عن هذا الحديث في مثل هذه الظروف.

ومن الناس من لا يجدُ موطىء قَدَم يَقرَى على خَمْلِ أَثقالِهِ، فلا يزدادُ إلا نُزولاً وتورُّطاً كلما حاول النهوض من حيث كُبًا، مثلِ الأُستاذِ المتهجَّم، فإنك تراه يزدادُ تورُّطاً وتخبُّطاً وانكسافاً وانخسافاً، كلَّما حاوَلَ الدفاعُ عن خروجِهِ على المتوارَثِ في العمل والعقيدة.

فها هو ذا قد كُتُب مقالاً في العدد (٥١٤) من مجلة الرسالة، يَظهرُ منه أنه يريد أن يَشغل الناسَ ـ إلى نزول عبسى عليه السلام ـ برأيه الشاذ في النزول، بعد أن أماتَتُه حُجّيجُ أهلِ الحق وأقبَرْتُه، والدنجالُ الأعورُ لاَ يَتأخُرُ عن الاعترافِ بنزولِهِ عليه السلام، حين يَرى نُزولُه بعينِهِ السليمةِ مع عدم اعترافِهِ بالوحي.

ومن أسوإ ما يُصابُ به المرءُ أن لا يَشْعُرَ بما مُنِيَ به في مُناهضةِ عقيدةِ الجماعة، فيزدادُ سُقوطاً بتمرُّوهِ واستكبارِهِ عن قبولِ الحق، ويرمْيهِ جماعة أهلِ العلم بدائِه، قاعداً تحت المَثَل السائر: «أوْسَعْتُهم سَبًّا وأَوْدُوا بالإبل»، وهو مطمئنُ إلى أننا لا نستطيعُ أن نُساجِلَهُ في ذلك، وله الحقُ في هذا الاطمئنان.

ومما يدل على مبلغ تهيئج أعصابِه إذا، وطأة الحق قولُهُ عن حُجَع أهل الحق الرادين على باطلِه: إنها إنها نُشِرَت في مجلاتِ وصُحُفِ لا تقعُ عليها غينُ عالم!! كلمة ما أسخَفَها!! وبذلك يكون أقر على نفيه بأنه غيرُ عالم، لأنه من كُتَابِ مجلةِ نكتُبُ فيها، وكم كَتَب فيها وأثنى عليها، ورأى الردودَ على شطحاته فيها، فحاوَلُ الجوابَ عنها، فهو يُراها إلى أن تقومَ قيامتُهُ، وهذا الإقرار منه حُجّةُ قاصرةً لا تتعدى شخصَ المُقِرَ، وله أن يُعرَّ على نفسه بما يشاء.

وبعد أن اعترَف هكذا بأنه غيرُ عالم، كيف يَزُجُ نفسَهُ في مَضابِقِ البحوثِ العلمية؟ أم كيف يُبيحُ لنفسِهِ أن يَحكُمُ على أناسِ بأنهم جَهَلة؟!! وليس الحكمُ على أناس بأنهم جَهَلة العالم، يَبَدَ أنَّ الجاهِلَ أناس بأنهم جَهَلة العالم، يَبَدَ أنَّ الجاهِلَ جَهْلاً مُكَمِّباً وبجهلِهِ للشيء، وبجهلِهِ له، وبجسبانِه مع ذلك أنه يَعلمُه فَوْقَ عِلم كل عالم و لا يَتحاشى عن تجهيل الأمة بأسرِها من صدر الإسلام إلى البوم، في مسألة أجمتَ الأمة علها، وشَدَّ هو فيها عن جماعة أهل الحق.

وأما إن كان العالِمُ في نظره هو من يُستلِهمُ الفقه من (لاهاي)، ويُستوجِي العقيدة من (لاهور)(١)، فلتلك المجلاتِ والصحفِ كلُّ الفخر إذا لم تقع عليها عينُ مثل هذا العالم.

وقد أنطقه الله في مفتتح مقالِه آيةِ تنطبق كلَّ الانطباق على شخصِ الشاذُ نفسِهِ، لو فكَّر وتدبُّر .

الصحابة والتابعون وأثمة الفقه والحديث والتفسير والتوحيد كلهم في جانب، يويدهم الكتاب والسنة والإجماع، وذلك المتحامل في جانب يَعضُدُه متنبىء المَهُول في الكتاب والسنة والإجماع، وذلك المتحامل في الزمان المنظر ما أروّعة الومع ذلك كله يَعدُ نفسَهُ هو المحقّ التقيّ النقيّ الصالح الورع الوديع الحكيم، ويَقرِضُ أنَّ جماعة علماء المسلمين على توالي القرون هم المُبطِلون المتنطعون الحشوية ال قاعجَبْ أن يتحدّث مِثله عن الحجة والبرهان، وقد داس تحت رجليه معايير العلم وموازين الفهما! فسبحان قاسم المواهب.

فيجب أن يُعلم أنَّ إحالةً من أحالَ المسألة عليه _ كما فَعَل مثلَ ذلك في حملِهِ على التجرؤ على السُّنَّة _ لا تُبرُرُ مُؤقِفَه من حُجَجِ الشرع في نزول عيسى عليه السلام، فها نحن أولاء نتعقبه ياذن الله سبحانه خُطوةً فخطوة، في جميع ما يُبدىءُ ويُعيد، من الحرافاتِهِ عن الجادة، ونُريه بتوفيق الله وتسديدِه ما دام للحق سلطان، كيف يكونُ زُهوق الباطلِ تحت قوارع الحُجَج؟ إلى أن يقتنع بالحق.

رجلٌ يقول: إنَّ الشيطان ليس بكانن حيْ عاقل، بل هو قُوَّةُ الشرِّ المنبقةِ في العالم! - كما هو رأْيُ الباطنية - ويَقْسِمُ السُّنَّةَ إلى أقسام، تمهيداً للانسلاخ من معظمها بل كلّها، تقرُّباً إلى اللاهورية نُقاةِ السنة، ويَستسهلُ إلغاء فريضةِ الظهرِ لمن صلَّى العيدَ

⁽١) يعني بلد الفادياني، الذي جاءت فنوى الشيخ شلتوت على وفق دعواه!

يوم الجمعة عَلَناً جِهاراً ـ تشكيكاً للعامة في المتوازث، ويدعو إلى القولِ بموتِ عيسى وعدَم نزوله في آخر الزمان ـ مُوافقةً ومناصرةً للأحمدية أتباعٍ متنبى؛ المغول في قاديان.

(ولم يُنسَ الناسُ بَعدُ، ذلك الحديث المنشورَ لشيخه في (الصاعقة) و(الجامعة الإسلامية) و(الفتح) وتلك الفقراتِ في (تقرير البعثة الهندية، عنهم!).

ويَحمِلُ زملاءه باسم الدين الإسلامي على تجويز إقعادِ معبودِهِ على ظَهْرِ بَمُوضَة، وإثباتِ القعودِ والقيامِ والمشيِ والحركةِ والتنقلِ والاستقرارِ المكانيُ والحَدُ والجهةِ والمكانِ والبُغدِ المكانيُ له تعالى، كما هو معتقدُ الحَشْويَة.

(صغيرُهم) يفعلُ ذلك كلّه، ولا يخجَلُ مما اقتَرَف، بل يَجْرُو على تَشْرِ ذلك المقالِ المكتظُ بالعُدوانِ على أهل الحق، ويُسمَحُ له أن يَنالَ من أُسُسِ الدين، باسم حراسة الدين، ويُكافأ مكافأة الحُرَّاسِ الأُمناءِ، ويُحمَلُ فوقَ الأكتاف! هذا ما يَتِينُهُ في تعليله العقلُ في بلد يكون العِلمُ سائلاً فيه.

وقد بلَغَتْ به الجُراةُ إلى خَدْ أَن يُشهِدُ على ما عنذَ الله سبحانه ـ كأنه رسولُ من عند الله ـ فيقول فيمن يَنفِي رَفْعَ عيسى حياً، ونُزولُهُ في آخِر الزمان: إنه لاشِبَةً في إيمانِهِ عندَ الله. فيكونُ ما عليه الجماعةُ من الاعتقادِ المتوارَثِ على ضِدْ من ذلك طَبْعاً، وهذا قَلْبُ للأوضاع فظيع، وجَهُلَّ بأصول الاستدلال الشرعي شنيع. ولا أدري من أين أتاه هذا الوَحْيُ ضِدَّ اعتقادِ جماعةِ المسلمين؟

وإني أوصِي ذلك المتحامِلَ أن لا يَذْهَل عن مداولاتِ الألفاظ التي يُوجِّهُها إلى قرَّةٍ عُيونِ المجاهدين، وسيفِ المناظرين، العلامةِ الأوحدِ مولانا شيخ الإسلام (١) قرَّةٍ عُيونِ المملمين بعلومه، وأطال بقاءً في خيرِ وعافية - وأنْ يَبتعدُ عن إرسال الكلام جُزافاً نَحوّه، لأنْ سماحتَهُ ليس من الطراز الذي تعوَّدُ صاحبُ المقال التجروَ عليه، وهو الغائمُ بالحجة في هذا المصر، كما كان البُرهانُ الابْناسِيُ يقولُ ذلك في ابن الهُمَام، فَيَدُوبُ أمامَ صَوْلتِهِ العلمية كلُّ مُبطِل، فلَطْمَةُ أدبيةً منه تدَعُ هذا المتهجُمَ مَثلاً في الآخرين.

 ⁽¹⁾ يعني به: شيخ الإسلام مصطفى صبري، آخر شيوخ الإسلام في الدولة العثمانية، وقد سكن مصر مهاجراً إليها، ورد على بعض شذوذات الشيخ محمود شلتوت بقلمه البليغ الرفيع.

وما لصاحب المقال ولذلك المجهولِ في الجماعة؟! وهو نفسهُ غريقَ إلى (شوشته) في مخَاضَة لا يستطيعُ الخلاصَ منها، ولا النهوضَ حيث وقع. فأوَّلُ واجبِ عليه أن يُخلِّصَ نفسه مما تورُّطَ فيه من الزيغ المبين، لا أن يُدافعَ وفاعِ الفُضُوليِّ ويُعْلَمُهُ غيرُه، ولا شأن له به.

وطائفة لا تأبى الانصباع لتقرير يكتبه بطّلُ الخروج على كل متوارَث، عن كتابِ
«النّقض» المكتظ بوثنيات مشروحة في العددين (٤٤ و٤٥، ١٣٦١هـ من مجلة ـ
الإسلام، وتُقرّرُ إباحة نَشرِه، وأنْ لا شيء في تداوله: لا مَحَلُ لاستبعادِ أن يُوجَدَ
بيشهم من يقولُ: "إنَّ قوله تعالى: ﴿وَغَاتَدَ ٱلنَّيْتِثُ ﴾ [الأحزاب: ٤٠] عُرْضَةُ
الاحتمالاتِ العَشَرَة!! وحديثُ الا نبيُ بعدي، خبَرُ آحادٍ لا يُعْبدُ العلم، والإجماع في
إمكانِه ووقوعِه وإمكانِ نقله وحُجَيْدِة: كلام!».

مع أن التقمَّرَ بالاحتمالاتِ العَشَرَة لا يَمُتُ إلى أيْ إمام من أدمةِ الدين بأيّ صلة، وإنما هو صُنعُ يَدِ بعضِ المبتدعةِ، وتابعه بعضُ المتقلسفين من أهل الأصول، فسايُرَ هذا الرأي مسايرون من المقلّدة، كما مُحْصَ ذلك في موضعه، والقولُ بظنيةِ الدليل اللفظيّ مطلقاً: باطل، لأدلةٍ مشروحةٍ في موضعه.

ومن لا يكونُ له إلمامٌ بالسنة، ويكونُ له هَوَى في إبطالِها بكل وسيلة، يُسهُلُ عليه أن يقولَ في كلْ ما ثَبتَ بالتواتر المعنوي: هذا خبَرُ آحاد، كما يقول الشيخُ في حديث نزول عيسى عليه السلام، وغيرُهُ في حديثِ الا نبيَّ بعدي،، مع أنَّ طُرُقَهما في غايةِ الكثرة عند أهل العلم بالحديث.

وقد نَصُ على تواتر حديثِ نزول عيسى عليه السلام، ابنُ جرير والآبرِيُ وابنُ عطية وابنُ رُشدِ الكبير والقرطبيُ وأبو حيان وابن كثير وابن حجر وغيرُهم من الحفاظ، وهم أصحاب الشأن، وكذا صرَّح بتواتره الشوكانيُ وصِدُيقُ خان والكشميريُ في مؤلفاتهم.

ويَسهُلُ أَيضاً على كل من يسير وراء الهذامين من اللامذهبية أن يقول في المسائل الإجماعية: إنْ الإجماع في إمكانِه ووقوعِه وإمكانِ نقلِهِ وحُجْيْتِهِ كلام!! كما سَبَق، فإذَنْ لا كتابَ ولا منةً ولا إجماع، فليتقوّلُ من يَشاءُ ما يشاءً، كلُّ يومٍ باسم الشرع!!

وليس انتقاد بطل الإسلام (١١ لأناس إلا بَعْدَ أن وَضَعَ إصبعَه المشخّصةَ على نصوص كلامهم، فلا يمكن لهم أن ينفلتوا من يده، حيث يُبْنِي رُدودَهُ على الحقائق الملموسة ـ وفي كتابه الخبر اليقين ـ.

والضغينة التي يتخيلها بطّلُ الشذوذ في كلام سماحتِو، ما هي إلا بُغضٌ في الله، وليس يُحومُ حولَ فكرِهِ السامي طائرُ العنصريات والإقليميات وسائرُ وجوهِ الجهالات، التي وضَعَهَا المصطفى ـ صلوات الله وسلامُهُ عليه ـ تحت قَدَمِهِ الشريفة، لأن الإسلام لا يَعرفُ عنصراً ولا إقليماً، وإنما يَعرفُ إخاءَ شاملاً على مبادىء سامية، وهكذا العلمُ لا يَخصُ بلداً ولا قبيلاً، بل هو نُورُ شامل.

ولذا تجدُ سماحتَهُ من أبراً الناس من مِثلِ تلك الجاهليةِ الجهلاءِ، بل يَعُدُ المبطلَ مبطلاً كائناً من كان، والباطِلَ باطلاً حيثما كان، وإلا ما تَحدُّثَ عن الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده بما تحدُّث به عنه، لأنه تُزكمانيُ الدم ـ من بني جنبه ـ كما كان الشيخ نفسهُ يُصرَّحُ بذلك، ومن شهود هذا التصريح صاحبُ المنار، في المجلد الثامن (ص٣٧٩)، ومعالي الوزير الحكيم الشيخُ مصطفى عبد الرزاقِ باشا في مقدمة «العروة الوثقي».

وأما الشيئ محمد عبده فله مميزات معروفة، وكان نادرة بين شيوخ عصره في الكتابة والإدارة وتصريف الشؤون، والقيام ببعض ما يَعُودُ على المجتمع بخير، وقد أثنى عليه صديقة اللورد كرومر، بسّعة العِلم واستنارة الذهن، كما أثنى على مُريديه بأنهم: •جديرون بكل تشجيع ومساعدة، يمكنُ إمدادُهم بهما، لأنهم خُلفاء المصلح الأوروبي الطبيعيونه!

وقال عن الشيخ عبده: الكان أخد زعماء الفتنة العُزابية، فلما جنتُ مصر سنة المكارم الشيخ عبده: الكان المخديو توفيق عفا عنه بما فُطِرَ عليه من مكارم الأخلاق، وانقياداً لتشديد الإنكليز عليه في ذلك، وعينته قاضياً (أهلياً)، فأحسن العَملَ وأدى الأمانة حَقَهاه.

وقال أيضاً اإنني قدَّمتُ لمحمد عبده كلَّ تنشيط استطعتُه مدةً سنين كثيرة... ولسوء الحظ كان على خلاف كبير مع الخديو، ولم يتمكن من البقاءِ في منصب الإفتاء، لولا أنَّ الإنكليز أيُدوه بقُوةه!

⁽١) يعنى به: سماحة الإمام شيخ الإسلام مصطفى صبري.

وصَدُقَ اللورد كرومر قولَ المستشارِ القضائي في الشيخ: "قام لنا بخِدَمِ جزيلة لا تُقدَّرُ، في مجلسِ شُورَى القوانين، في مُعظَمِ ما أحدثناه أخيراً من الإصلاحات المتعلقةِ بالموادُ الجنائية وغيرِها، من الإصلاحات القضائية»!!

وقال اللورد أيضاً: ﴿ وَفِي سنة ١٨٩٩ رُقِّيَ إِلَى منصِبِ الإفتاءِ الخطيرِ الشأن، فأصبختْ مَشُورَتُهُ ومُعارَنَتُهُ فِي هذا المنصِب ذات قيمة ثمينة، لتضلُّعِهِ من علوم الشرع الإسلامي، مع ما به من سعةِ العقل واستنارةِ الذهن، ثم ذَكَر كمثال فنواه في تثمير الأموال في صناديق التوفير.

وقد طال أمّدُ الصداقة بين الشيخ وبين اللورد كرومر، فعَرَف كلَّ منهما صاحِبَهُ، فإذا انتَقَدْ مِثلُهُ بعضَ نواجي الانتقادِ في الشيخ، لا يُتَهَمَّ بغَرَض، بل يُعَدُّ منصِفاً، ما غَطَّتْ صداقتُهُ على حقيقةِ أمرِ صديقه، فدونك ما يقوله في «مصر الحديثة»، على ما تجد في المجلد الحادي عشر من المنار (ص٤٤):

والواقع أن للشيخ أطواراً في العلم والعمل والاتجاه، قوجهَتُه في عهد «العروة الوثقى» غيرُ وجهته بعد الرازق باشا في الوثقى» غيرُ وجهته بعد الرازق باشا في «الشباب». واتجاههُ يومَ رفعَ اللائحة إلى شيخ الإسلام العثماني غيرُ اتجاهه فيما بعد، وقد ذكرتُ صفحة منها في العدد (١٩ - ١٣٦٢هـ) من مجلة الإسلام، ومن طالع «الواردات» و «العقيدة المحمدية» و «حاشية النواني على العضدية» و «فتاواه» وما نُقِلَ عنى التضير، و «رسالة التوحيد»، لا يُصعُبُ عليه فَهُمُ أطواره.

وتصوُّرُه الخِطابُ إلى الحس في دِين، وإلى القلبِ في دِين آخر، وإلى العقلِ في دينِ الإسلام نقط: خَيَالُ شاعر بأباه قولُهُ تعالى: ﴿وَيَلْكَ حُجَّنُنَا مَاتَيْنَهُمَا إِرَّهِيـدَ﴾ [الأنعَام: ٨٣] وغيرُه من الآيات، بل كلُّ دين إلّهي إنما يكونُ الخطابُ فيه إلى العقل

 ⁽١) انظر في الجزء الأول من «النظرات» مقالة (يوم الحساب) ففيها نقد المنفلوطي لشيخه محمد عبده بأسلوب أدبى لاذع.

الذي سلطانَه عِلى المشاعر الظاهرةِ والباطنة على حدُّ سَوّاء، ورأيّه في تطوّر الأديان مَثارُ جدل اليوم في الجامعة.

ولم يتحدث سماحة شيخ الإسلام إلا عن العلماء الذين تقاعسوا عن القيام بواجبهم، ولا تكلِّمَ عن المجلات والصحف عامة، يل عن الصحف والمجلات المنحرفة عن الثقافة الإسلامية.

فإن كان كاتب المقال يُجهلُ وجودُ انحراف عن الثقافة الإسلامية، في صحفٍ ومجلات تُنشَرُ هنا وهي بين يديه، ويُكتُبُ في بعضها، _ وصِلَةُ مِنبرِ آرائِه بإسماعيل أذْهَم (١) لا تزالُ ماثلةً في الأذهان _ فذلك لا يَهمُنا، وليس جَهْلُ ذلك بناع علينا، وما الجريُ وراءَ الخُرص والتظنُن والتشويه إلا شأنُ غيرنا.

وأما تقريظُ كتاب معالي هبكل باشا مع نفيه المعجزات الكونية، ومع ردُهِ الاحتجاجَ بالسنة، فيجغلُ المؤلَّفُ والمُقَرَّظُ في صفُّ واحد، وبيانُ حال المُقرَّظُ في العدد (٤٢ ـ ١٣٦١هـ)، على أن المعجزات كلها قاهرةً، وقَضْرُ المعجزة القاهرة على القرآنِ الحكيم نَفَى لسائِر المعجزات!

ومن الغريب أن صاحب المقال كلما تحدّث عن السُّنَة يُعطِي الرادِّين عليه خُجَجاً جديدة، تدل على بُعْيِهِ الشاسع عن معرفة علوم الحديث، وليس هو على عِلم من أنَّ الخَبَرُ الذي تَكُثُرُ رُواتهُ في كل طبقة، بحيث تَصِلُ إلى حدْ التواتر، لا يَبْقَى للجرح والتعديل شأن في رجالِ أسانيدِهِ اتفاقاً بين أهل العلم بالحديث، وليس القولُ بأنَّ هذا ضعيفٌ منجبر، أو حسن، أو صحيح، إلا بالنظرِ إلى سَنَدِ خاص ورواية خاصة، وأما الحديث الذي برويه نحوُ ثلاثين صحابياً بطرقٍ كثيرة تَبلُغُ حَدْ التواتر في كل طبقة، فيَغلُو من أن تَنالَ يَدُ النقدِ طُرُقهُ واحدةً واحدةً، بعد ثبوتِ التواتر بالنظرِ إلى مجموع الاسانيدِ والروايات.

فبهذا البيانِ يُعلَمُ أَنْ هُزْءَ الشيخ في الكلام عن سبعين حديثاً ـ أربعون منها صحاحٌ وحسان، والباقي منجبر^(٢) ـ لا يَجِدُ مَوْرِداً، فيَرتَدُ إلى مَصْدرِه، ومُجامَلةُ أهلِ الحق لا تُتظر ممن تَعوَّد مُجامِلة أهل الباطل.

الملحد الزنديق، وداعية الإلحاد في تأليف كتاب له خاص بالإلحاد. وانظر ترجمته في
 (الأعلام) للزركلي.

 ⁽٢) انظر في هذا كتاب إمام العصر محمد أنور شاه الكشميري، واسمه: «التصريح بما تواتر في نزول المسيح؛، وهو مطبوع في الهند ولبنان، وهو خاية الغايات في موضوعه.

وإذا رأيت من ظَهَرَتْ للملا مُسايرتُهُ لأهواءِ أهل عصره يقول في الأباة الكرام الراذين على باطله، القائمين بالذب عن دين الله بومَ خَذَله حُرَّاسُه: فقتك شِنْشِنةً عُرِفَتْ من أمثالِ هؤلاءِ الذين مُنِيّ الإسلامُ بهم في كل عصر، ورأوا أنَّ مسايرة الجماهير في أهوائهم وعقائدهم أجدَى لهم وأسبَغُ للنعمة عليهما و وَرَفتَ دعوتَهُ ودعوتُهم، وخَبرتَ مَحْيَاهُ ومَحْيَاهم: عَرَفتَ مبلغَ توخي الصدقِ في قلمه، وهكذا يكون الأذبُ الراقي الولسنا نعيش في كُرَةِ البريخ حتى تَجهلنا الأَمَّةُ.

وأما توهُّمُهُ اتصالاتِ بشأنِهِ فصُنْعُ خيالِهِ! ومُناصَرةُ أهل الحق للحق في مِثْلِ هذا البلد الأمين لا تُحوجُ إلى اتصالات، لكنُّ المُريبَ يكون وهَّاماً، رَضِيَ الله عن الذين يُناصرون الحقُ حيثما كانوا.

وليس الشيخُ بموفِّق حتى في ضَرْبِهِ الأمثال وذكرِهِ النظائر، على أمْلِ أن تُخَفَّفُ الوطأة عنه، وهو كثيرُ الأغلاط فيها أيضاً، فلكونها غريبةً عن الموضوع، لا نشتغلُ بتبيين تلك الأغلاط هنا، حيث لا نسمَعُ له أن يُسرَحَ في خارج البحث، إلى أن يَنْفَدَ ما في جَعْبَتِهِ في الموضوع، ونكتفي بلَفْتِ نظرِهِ إلى أنه لا تُنقِذُهُ من ورطتِهِ مُوافقة علىه المسلمون كائناً ما كان قوله، وافقة اليهودُ مثلاً أم لم يوافقوا، لكن ليحذّز كلَّ الحذر مما يُخالِفُهُ فيه المسلمون كمسألتنا هذه، وهناك الطائة.

العقيدة الدينية وطريق ثبوتها

بهذا العنوان مقال أيضاً في العدد (٥١٦) يُوسِّعُ فيه كاتبُهُ ـ بعدَ مقدمةٍ غريبةٍ عن الموضوع ـ دائرة البحث الجاري بينه وبين الذَّابُين عن عقيدة أهلِ الحق في نزولِ عيسى عليه السلام، فيَحشُرُ فيه ما لا صِلَةً له به من آراءٍ تكشِفُ الغطاء عن عِلْمِ الكاتب وفهمهِ واتجاهِهِ أكثرُ من ذِي قَبْل، وتُنيلُهُ شهرةً، لكن بما لا يَرضاه لنفيه، وقد انفرد بفهم معنى (العقيدة)، وباكتشاف طريق ثبوتها في الإسلام، وإن تأخر هذا الفهمُ وهذا الاكتشاف إلى القرنِ الرابعَ عشر الهجري!! فلا بأسَ أن نستعرض هنا بعضَ آرانِهِ الطريقةِ، لِتَزيدَ كشفاً عن مَرْمَى كاتبِ المقال ووجهةِهِ.

فمنها قولُه: ﴿إِنَّ مَا يَجِبُ الإَيمَانُ بِهَ يَرجَعُ إِلَى الأُصُولَ التي اسْتَرَكَتْ فَبِهَا الأَديانُ السماوية، فعلى هذا لا يَعترفُ الكاتبُ بعقيدة خاصة في الإسلام، ولا يُقِرُ بعقيدة فيه ما لم تكن متوارثة من الأديان السابقة!! فيكونُ هذا حَجَرَ الزاوية في بناء توحيدِ الأديان!! بل وَضْغُ أساس للاستفناء عن الملاحقِ بالسابق!!

مع أنه لا مُصْلَرُ يُوثَقُ به في الاطلاع على جليةِ أحوال الأديان السابقة غيرُ القرآنِ الحكيم والسنةِ النقيَّةِ البيضاءِ. وقولُهُ تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِينِ ﴾ [الشورى: ١٦] وقولُهُ تعالى: ﴿شَرَعُ مَنَاتُنَا وَبَيْتَكُو ﴾ [آل جمزان: ٦٤] للتدرُّجِ بالمخاطِبين إلى الدعوةِ المحمدية بجكمة. وليس الاشتراكُ في بعض الأسس يُوجِبُ الاشتراكُ في الجميم.

ومنها قرلُهُ: ﴿إِنَّ الإيمانَ هو الاعتقادُ الجازمُ المطابِقُ للواقع عن دليل؛. وهذا رأيٌ ساقطٌ، لأنَّ اعتقادَ العامة لا عن دليل، فيكونون غيرَ مؤمنين على هذا الرأي!.

ومنها قولُهُ: ﴿إِنَّ الدليلَ العقليُ يُفيدُ اليقين، ويُحقُّقُ الإيمانُ المطلوبَ بالاتفاقِ بين العلماءِ ، فيُختَصُّ بأن يكونَ مَصْدَرَ العقيدة، لأنها لا تُوخَذُ مما اختُلِفَ فيه عنده، والدليلُ النقليُ مختَلَفٌ فيه في نظره كما سيأتي منه. ومنها قولُهُ: إِنَّ الأدلة النقلية لا تُغيدُ اليقين، ولا تُحصَّلُ الإيمان المطلوب، ولا تُحصَّلُ الإيمان المطلوب، ولا تُثبَّتُ بها وحدَها عقيدةً عند كثير من العلماء، والذين ذهبوا إلى أنها تفيد اليقين، وتُثبِتُ العقيدة، شَرَطوا في الدليل النقليّ أن يكون قطعيّ الورود، قطعيّ الدلالة، وذكرّ أمثلة للنوعين على رأي الغريق الثاني، ثم قال: وولا بد أن يَعمُ العلمُ بِالعقائد جميع الناس، ولا يُختصُ بطائفةٍ دُون أخرى... ومن مقتَضَيّات هذا العلم العامُ بها أن لا يَقعَ خلافٌ بين العلماء في ثبوتِها أو نفيها، والعِلْميّاتُ المختلفُ فيها ليسَتْ من العائد،

فعلى هذا لا يكون أخدُ سالمَ العقيدةِ والإيمانِ ما لم يَعتقِد جميعُ الناس ما اعتَفَدَهُ هو، وما لم تَعلَمُ كافَةُ البَشرِ ما عَلِمَهُ هو، فلا يُمكن للاشعرية أو الماتريدية مثلاً أن ينفردوا بعقيدةِ تكون حقاً، ما لم يُشاركهم باقي الفِرَق فيها، فتكونُ النَّحَلُ كلَها على قَدْمِ المساواة، وتُزوُولُ الحواجزُ بينها، ويرتعُ الغنم مع الذاابِ في مرتع واحداً تتكونُ النَّحَل موحدةً بفضل هذا الاجتهادِ الجديد!!.

ومنها قولُهُ: إن ما اختلَفَ فيه العلماءُ في باب العقليات، والعِلْميَّات، كاختلاف الفقهاء في العمليات، في عدم التضليل والتفسيق، فضلاً عن التكفيرة. والعلماءُ في نظره أعمُ من علماء أهل الحق وزُعَماءِ سائرِ الفِرَقِ من أيَّ نوع كان بدُعتُهم.

وهو يَفرِضُ أن الدليلَ القطعيَّ البيَّنَ عند هذا، يكون بيُناً معلوماً عند الجميع، وأنَّ الناسَ كلَهم سَوَاسِيَةً في العلم والفهم!! فتيّمُ بنلك المبادى، تصفيةُ كتب العقائد في الإسلام، وتنزيلُ مسائلها إلى عُشرٍ مِعشارها!! وفي ذلك الاقتصادُ التامُ في العقيدة، والاقتصادُ مطلوبُ في كل شيءً!!

هذا هو مَنزِعُ صاحبنا، فما يجبُ اعتقادُهُ في نظره هو ما اتَّفَق عليه أربابُ النُحل، ويكونُ الناسُ أحراراً في اعتقادِ ما يشاؤون، في مواضع الخلاف بين الفِرْق بدونِ أي لوم وتثريب!! وقد سَبَقَ منه تنويعُ السُّلَة إلى أنواع (١٠)، لا يكونُ للوَّحْيِ شَانَ إلا في النَّزْرِ البسيرِ منها، فتَسقَطُ أغلبُ السُّنَةِ من أن تَصلُخ للاحتجاج بها في باب العمل، فضلاً عن باب الاعتقاد، رَغْمَ ما يُقرَّرُهُ فخرُ الإسلام في ذلك، مع افتتانِ الكاتب بالنقل عنه فيما يهواه.

⁽١) وذلك في مقالاته التي كتبها بعنوان (شخصيات الرسول).

وهنا يضَعُ قاعدةً تمنّعُ من أخذِ الاعتقاد من مُؤرِد الخلاف، وإفادةُ الدليلِ اللفظيُ اليقينَ مختلفٌ فيها، فلا يُصحُّ أن تُؤخّذَ من الدليل اللفظيُ عقيدةً، على هذه القاعدة التي استقعدها هنا، فيَسقُط الكِتَابُ من مَقامِ الحُجَّة في باب الاعتقاد، كما تَسْقُطُ أَعْلَبُ السُّنَةِ من مَقام الاحتجاج بها في باب الغَمَل عنده.

فمن يكون مُلِمًّا بتاريخ الأديان والنَّخلِ والمذاهبِ، لا يَتَردُّدُ لحظةَ أنه لا تُوجَدُ طائفةً تَرَى مجموعَ تلك الآراءِ، فيَظهَرُ أنه ليس من طائفةِ من الطوائف المعروفةِ في كتب النَّخل، وإنما هو أُمةً رَحْدَهُ، لا يُمثَلُ بكلامه طائفةً من تلك الطوائف، بل يُمثَّلُ نفسَهُ فقط، كما قال الأستاذ العقاد في الأستاذ زكى مبارك.

ولا أرى بأساً في أن أتحدّث هنا عن الدليل اللفظي، وعن المُخطِى، في العِلْمِيَّاتِ، لخطورةِ ما فاه به كاتبُ المقال بشأنهما.

أما الدليلُ اللفظي فيُفيدُ اليتينَ عند توارُدِ الأدلةِ على معنى واحد، بطُرقِ متعددة وقرائنَ منضمةِ عند الماتريدية، كما في «إشارات المَرَام» للبَيَاضي وغيره، وإلى هذا ذهب الآمِدِي في «الأبكار»، والسعدُ في «شرح المقاصد» و«التلويح»، والسيدُ في «شرح المقاصد» و«التلويح»، والسيدُ في «شرح المواقف».

وعليه جُرى المتقدمون من أثمة هذه الأمة وجماهير أهل العلم من كل مذهب، بل الأشعريُ يقول: إنَّ معرفة الله لا تكونُ إلا بالدليل السمعي. ومن يقول هذا يكون بعيداً عن القول بأن الدليل السمعي لا يفيد إلا الظن، فيكونُ من عَزَا المسألةَ إلى الأشعرية مطلقاً، متساهلاً بل غالطاً غلطاً غيرُ مستساغ.

والواقع أن القول بأن الدليل اللفظي لا يفيد اليقين إلا عند تيفُنِ أمورٍ عَشَرَة ودون ذلك حُزطُ القنادة: تَقَمُّرُ من بعضِ المبتدعة، وقد تابعه بعضُ المتفلسفين من أهل الأصول وجَرَى وراءً، بعضُ المقلدة من المتأخرين، وليس لهذا القول أي صلة بأي إمام من أئمة أهل الحق، وحاشاهم أن يضعوا أصلاً يُهذَمُ به الدين، ويُتُخَذّ بعولاً بأيدي المشككين، والدليل اللفظي القطعي الثبوت، يكون قطعي الدلالة في مواضحُ مشروحةِ في أصول الفقه.

وأما ما أجمله الفخرُ الرازي في «المحصّل» فقد أوضحه في «المحصول» و«نهاية العقول»، واعتَرَف فيهما بأن القرائنَ قد تعين المقصود، فيُقِيدُ الدليلُ اللفظيُ اليقين، فيُقلِتُ بذلك من أيدي المشككين إمكانُ التمسك بقولِ الرازي في «المحصل» في باب

التشكيك في القرآن الحكيم، بل القولُ بمجرد الدليل العقلي في علم الشريعة بدعةً وضلالة.

بل الأصلُ في علم التوحيدِ والصفاتِ هو النمسكُ بالكتابِ والسنةِ ومُجانبةِ الهوى والبدعةِ، ولزومُ طريق السنةِ والجماعةِ في المباحثةِ مع الذين أقروا برسالة النبي ﷺ، وإنما يُستعمَلُ الدليلُ العقلي وحده مع غيرهم كما يقوله فخرُ الإسلام وغيرُه، فلا يُعوّلُ عند أهل الحق على اعتقادِ لا يُقرهُ الكتابُ والسنة، فمن سعَى في إبعادهما عنه فقد أبعدُ في الضلال.

وأما عَدُّ كاتب المقال لمسائل الخلاف في علم أصولِ الدَّين بمنزلةِ الخلافِ في مسائل الفقه في عدم التأثيم: فنزوعُ منه إلى وأي عُبَيدِ الله بن الحسن الغُبْرِيِّ في تصويب المختلِفين في العقائد. ومبلغُ شناعةِ وأيه في ذلك يَظهَرُ مما يَسَطه ابنُ قتيبة في مختلِف الحديث، ص٥٥.

وقد توسَّعَ أَنْمَةُ الأُصول في نقضٍ خيالِ الجاحظ في عدم تأثيم المختلِفين في المِيْبَات بعد بَذْلِ الجهد منهم، مع كون الصوابِ واحداً عنده في النوعين، كما توسَّعوا في التشنيع على العنبري في تصويب المختلِفين مطلقاً.

قال الغزالي في «المستصفى»: مذهب العنبري شَرَّ من مذهب الجاحظ، فإنه أقرَّ بأن المصيبَ واحد، ولكنَ جعلَ المخطى، معذوراً، بل هو شَرَّ من مذهب السوفسطائية، لأنهم نقوًا حقائق الأشياء، وهذا أثبت الحقائق ثم جعلَها تابعة للاعتقادات، فهذا لو وَرَدَ به الشرعُ لكان مُحالاً، بخلافِ مذهب الجاحظ.

وقد استبشَمَ إخوانُهُ من المعتزلةِ هذا المذهب فأنكروه وأوْلُوه وقالوا: الراد به اختلاف المسلمين في المسائل الكلامية التي لا يَلزُمُ فيها تكفير، كمسألةِ الرؤية، وخلقِ الأعمال، وخلقِ القرآن، وإرادةِ الكائنات، لأن الآياتِ والأخبار فيها مُتشابِهة، وأدلَّة الشرعِ فيها مُتعارِضة، وكلُّ فريق ذَهَب إلى ما رآه أوفَقَ لكلام الله وكلامِ رسوله عليه السلام، وأليَّق بعظمةِ الله سحانه وثباتِ دينه، فكانوا فيه مصيين ومعدورين،

ثم قال الغزالي: ﴿إِن زَعمَ أَنهم فيه مصيبون، فهذا مُحالُ عقلاً، لأنَّ هذه أمور ذاتيةً لا تختلِفُ بالإضافة، فلا يُمكِنُ أن يكونُ القرآنُ قديماً ومخلوقاً أيضاً، بل أحدَهما، والرؤيةُ مُحالاً ومُمكِناً أيضاً، والمعاصِي بإرادةِ الله تعالى وخارجةً عن إرادته، أو يكونَ القرآنُ مخلوقاً في حق زيدٍ قديماً في حق عَمْرو. وإن أراد أن المصبِب واحدٌ لكنَّ المُخطىء معذور غيرُ آثم، فهذا ليس بمُحال عقلاً، لكنه باطل بأدلة سمعية ضرورية، واتّفاق سلفِ الأمة على ذَمْ المبتدعة ومُهاجَرَتِهم، وقطع الصحبة معهم، وتشديد الإنكار عليهم، مع تركِ التشديد على المختلفين في مسائل الفرائض وفروع الفقه، فهذا من حديث الشرعُ دليلٌ قاطع. . . . ولم يَتُم الغموضُ في الأدلة إلى حدُّ لا يُمكنُ فيه تمييزُ الشّبهةِ من الدليل، اه.

ولذا قال السعد في التلويح»: اله وإنما قال _ يعني صَدْرَ الشريعة _ (المخطئ في الاجتهاد لا يُعاقبُ، بل يُصَلَّلُ أو يُكفُر، لاجتهاد لا يُعاقبُ، بل يُصَلَّلُ أو يُكفُر، لأن المخطئ في الأصول والعقائد يُعاقبُ، بل يُصَلَّلُ أو يُكفُر، لأن الحق فيها واحدٌ إجماعاً، والمطلوبَ هو اليقينُ الحاصلُ بالادلة القطعية، إذ لا يُعقلُ حدوثُ العالم ويُدَمُه، وجوازُ رويةِ الصانع وعَدْمُه، فالمخطئ فيها مخطئ ابتداء وانتهاه، وما نُقِلُ عن بعضهم من تصويبِ كلُ مجتهد في المسائل الكلامية، إذا لم يُوجب تكفيرَ المخالف، كمسألةِ خلق القرآن، ومسألةِ الرؤية، ومسألةِ خلق الأفعال: فمعناه نَفْيُ الإثم، وتحقّقُ الخروج عن عُهدةِ التكليف لا حَقّيّةُ كلّ من القولين اه.

يريد بمنتَهَى كلامه الإشارة إلى رأي العنبري على تأويل إخوانِهِ المعنزلة، وقد فُئده الغزالي كما سَبَن.

وقال القاضي عياض في «الشفا»: «أجمَع فِرَقُ الأُمَّةِ سواه ـ يعني العنبريُ ـ على ال الحق في أصول الدين واحد، والمخطىة فيه آثمُ عاص فاسق، وإنما الخلافُ في تكفيره، وتوسَّع القاضي هناك في نقل نصوص أهل العلم في المسألة، ومنزلة القاضي عياض في علوم الرواية والدراية غيرُ مجهولة عند من اطلع على كتبه، أو طالَع هازهار الرياض.

فَغَبَتُ أَنَّ الحَلافَ في العقائد لبس كالخلاف في الفروع، في عدم تأثيم المخطىء، وعلى هذا انفاقُ الفِرَقِ كلُها، على ما سبق من القاضي عياض.

وأما ما وقع في كلام العز بن عبد السلام، ففي مثل زيادة الصفات، وحُكُمُ ذلك مشروعٌ في شُرِح الدُّواني على العَضْدية، وفي كلام عبد الحكيم على النَّسَفِيَة، وغيرهما من الكتب المتداولة بأيدي طلبة العلم، وكذا مسألة الاستطاعة قَبْلَ الفعل مُبَيِّنةٌ في كلام عبد الحكيم على المقدمات الأربع، وهكذا أوضَح علماء العقائد في كتبهم ما يكون التنازعُ فيه خطيراً أو غير خطير، فلا يُبيحُ ذلك إرسالَ الكاتب الكلام على عَوَاهِنِه في عدم تأثيم المختلفين في العقائد إطلاقاً.

على أنَّ ابنَ عبد السلام له شَطَحاتُ تسرَّبَتْ إليه من مطالعةِ بعضِ كتب ابن حزم، التي أتى بها محيي الدين بنُ عربي إلى الشام، فلا تَزيدُ تلك الشطحاتُ على أن تكونَ وَهَلةٌ منه، فلا يَصِحُ اتخاذها حُجُه، بل نرجو الله سبحانه أن يُسامِخه عليها.

وأما ابن حزم فعلى بعض ميلٍ منه إلى رأي الجاحظ في المسألة، يَرى إكفارَ المعانِد بعدَ إقامة الحجة عليه ولو بخبرِ الآحاد، فلا يَلْقَى صاحبُ المقالِ بُعْيَتُهُ عنده بل عند العنبري فقط، وقد أُقِيفَتُ الحجةُ بتوفيق الله وتسديده على كاتب المقال، من كتاب الله وسنة رسولِه المتواترة وإجماع أهل الحق.

وسَبَق أن أشرنا إلى أن الاحتمالات غيرَ الناشئة من الدليل لا تُخِلُ بكونِ دلالةِ النصوص قطعية، وذكرنا بعض ما أَلْفَ في إثباتِ تواتُرِ حديث النزول، ونقلنا بعض تصوص أصحاب الشأن في تواتُرهِ وفي الإجماع على نزوله، والمعاندُ بعدُ هذا يكونُ في موقف أخطَر من التأثيم فقط، ولذا صَرْحَ السيوطيُ بتكفير منكِرِ النزول في الإعلام؛ المطبوع في ضمن الحاوي؛ له ٢: ١٦٦٠، وهو على القاعدة في إنكارِ ما تواتر في الشرع.

وليس أثمةً هذه الأُمةِ وعلماؤها من الصدر الأول إلى اليوم، يجهلون معنى «المقيدة»، وهم قد دَوْنوا مسألة النزول في كتبهم في العقائد على توالي القرون، قبلُ أن يُخلَقُ صاحبُ «الجوهرةِ» وصاحبُ «الخريدةِ» بدهورٍ، رُغْمَ أنف كلُ مكابر.

على أنَّ مسألةً نزولِ عيسى عليه السلام ليست من المسائل التي جَرَّتُ إليها المناقشاتُ مِثلِ الاستطاعةِ، وخلق القرآن، وزيادة الصفات، بل هي ثابتةً بنصوص الشرع مباشرةً، فلا يُمكِنُ لمن يَدِينُ بالكتابِ والسنةِ والإجماعِ أن يُنكرها، فيكونَ لَفُ الكاتبِ ودَوَرَائهُ واستقعادُهُ لقواعِدَ وصنوفِ مغالطاتِهِ إطالةً للكلام بدون جَذْوَى غيرِ الكاتبِ والإعمامِ حالِدِ كلَّ الانكشافِ عند الجميم.

وحديثنا عن بضع تشكيكاتِهِ في الآياتِ يكونُ في فصل مفرد إن شاء الله تعالى، وليس جَهْلُ الكاتب لدليل المسائلِ معا يُوجِبُ أن يَجهَلَه العالِمُون، وتَبَجُّحُه بفهم معنى «العقيدة» لا يَكسِبُه فَخُراً بعدَ أن جَهلَ الدليل، وجَهِلَ حصولَ العقدِ الجازمِ بالبرهان مرة، وبالأدلةِ الإفناعية، أو خبرِ الآحاد أو التقليدِ مرةً أُخرى.

قال علاء الدين عبد العزيز بن أحمد البخاري في اشرح أصول فخر الإسلام البَزْدَوي»: «اعتقادُ القلبِ فُضْلَ على العلم، لأنَّ العِلمَ قد يكونُ بدون عَقْدِ القلب،

كعلم أهلِ الكتابِ بحقْيَةِ النبيِّ عليه السلام مع عدم اعتقادِهم خَقيَّتُهُ...، والعقدُ قد يكونُ بدون العلم أيضاً، كاعتقادِ المقلَّد، وإذا كان كذلك جاز أن يكونَ خَبَرُ الواحد مُوجِباً للاعتقادِ الذي هو عَمَلُ القلب، وإن لم يكن مُوجِباً للعلم.

قال أبو اليُسر: الأخبارُ الواردةُ في أحكام الآخرة من باب العمل، فإن العمَلُ نوعانِ: عَمْلُ الجوارح، واعتقادُ القلب، فالعملُ بالجوارح إن تعذُّر لم يتعذُّر العملُ... العمَلُ بالقلب اعتقاداً، اه وذلك عند شَرحِهِ لقولِ فخر الإسلام: "وفيه ضَرْبٌ من العمل أيضاً وهو عَقْدُ القلب عليه، إذ المَقَدُ فَضُلُ عليه،

فظهر أن خبر الآحاد الصحيح قد يُفيدُ اعتقاداً جازماً في أناس، ولا يُغيدُ البرهانُ الجلميُ اعتقاداً في آناس، ولا يُغيدُ البرهانُ الجلميُ اعتقاداً في آخرين، فواحدُ يعتقدُ اعتقاداً جازماً بنزول عيسى عليه السلام، بمجرّدِ أن سَمِعَ حديثاً واحداً في ذلك من صحيح البخاري مثلاً، وآخرُ لا يعتقدُ ذلك ولو أسمعتهُ سبعين حديثاً، وثلاثين أثراً من الصّحاح والسُّتنِ والمسانيدِ والجوامع وسائرِ المدوّناتِ في الحديث، مما يتحصُلُ التواترُ بأقلَ منها بكثير، فالناجي هو ذاك الواحدُ دون الآخر. ورَجْهُ الفرق بين الأنباءِ والعلماءِ والعامّةِ من ناحيةِ الجَزْمِ الحاصلِ لهم، وطريقِ حصولِ الجزمِ لكل منهم: مشروحان في قتأنيب الخطيب، فليراجَع هناك.

آيات في الرفع والنزول

وفي العدد (٥١٧) بعنوان ﴿آيتان. . . ، مقالٌ يتّناسى فيه كاتبُهُ ما قرَره في العددِ السابقِ، من أنْ مَوْرِدَ الخلاف لا يُصلُحُ أن يُتَخَذّ مَصْدَراً للعقيدة، وأنَّ الدليلَ النقليّ لا يُفيدُ البقين عند كثير من العلماءِ، والذين قالوا بإفادته البقينَ شرطوا شروطاً إلى آخر ما ذكره في النوعين على وأي الفريق الثاني.

وأما الآن فيقولُ في مفتتح هذا المقال: إنه كان قرَّر فيما سبَق «أن القرآنَ كلَّهُ قطعيُ النبوت، وأنه في دلالته نوعان: قطعيُ لا يُحتمِلُ التأويل، وغيرُ قطعي يُحتمِلُ معنيينِ فأكثَرَ». فيتراجَعُ هكذا عن القولِ بعدمٍ إفادةِ الدليلِ النقلي اليقينَ عند كثير من العلماء، فيتهاتُرُ.

ولم أز بين الذين في أنفسهم مَرْضُ الخروجِ على الجماعة: مَنْ لا يتهاتَرُ، فإذا اعتَرَفَ هكذا أنه يُوجَدُ بين الأدلة التقلية كثيرُ مما يُفيد اليقين، فقد انهدَمَ ما بناه، واضطُرُ إلى الرجوع لقولِ الجماعة بدون أن تَنفَعَ تمهيداتُهُ المهلهِلةُ في شيءٍ من مقاصده.

وقولُهُ: قطعيٌ لا يُحتمِلُ التأويلِ، يَدلُ على أنه غاب عنه أنَّ احتمالُ التأويل احتمالاً غيرَ ناشى؛ من الدليل: لا يُخِلُ بكونِ الدلالة قطعيةُ انفاقاً بين أهل العلم، على ما هو مشروح في «المستصفّى» و«التلويح» و«مِرآة الأُصول» وغيرها.

كما أنَّ قوله: الوغيرُ قطعي يَحنبلُ معنيين فأكثَرًا يدلُّ على أنه لا يُميُّزُ بينَ الطَّهرِ المحتمِلِ لمعنيين يكونُ المُجْمَل المحتمِلِ لمعنيين يكونُ الطَّاهرِ المحتمِل لمعنيين يكونُ أحدُهما راجحاً بنفيهِ أو بدليل، والآخَرُ مرجوحاً في حُكمِ العَدَم عند انتفاءِ ما يُوجِبُ الاعتدادَ به، كما لا يُميِّزُ بين أقسام الوضوحِ التي إنما يكون احتمالُ التأويل في بعضِها، مع كونِ جميعها قطعيَّة الدلالةِ عند عدَمَ دليل يَعضُدُ الاحتمال الآخَرَ اتفاقاً.

وتلك الأقسامُ من الظاهرِ والنصِ والمفشرِ والمُحُكَمِ متداخلةً، وتغايُرها بالمفهوم عند المتقدمين، والتبايُنُ المعتبَرُ بينها عند المتأخرين مشروحٌ في محلَّه، ولا شأنَ لنا به هنا.

وظنيَّةُ الظاهِرِ إنما هي عند وجودِ ما يَدلُ على الاحتمالِ الآخر، وإلا فحُكمُهُ حُكمُ النصِّ في القطع بالمرادِ منه، بل عند تضافر الظواهرِ الظنيةِ على معنّى، يَحصُل القطعُ بذلك المعنى، كما هو الحالُ في خبرِ الآحاد المفيدِ للظن؛ فإنَّ الآخبار إذا تواردَّتُ على معنى خصَل اليقين بذلك المعنى.

ثم الظاهرُ: إما ظاهرُ بالوضع، وإما ظاهرُ بالدليل، كما في التمهيد الأبي الخطّاب محفوظِ بن أحمد الكُلْوَاذِي، فتبين أن الظاهرَ ليس بقطعيُ مطلقاً، ولا ظنيُ مطلقاً، وأنَّ الظواهرَ في الرفعِ والنزولِ قطعيَّةً لتضافرِ الأدلةِ وغدَمِ وجودِ ما يَدلُ على الاحتمال الآخر.

وبعد هذا الاستطرادِ البيرِ أعودُ فأقولُ: إنَّ الأساتذة القائمين بالذب عن عقيدة الجماعة، لم يَدَعُوا قولاً لقائل في تبين وجوه دلالة كتاب الله على المسألة، فجزاهم الله عن العلم خيراً، لكنَّ الشيخَ لما وأى أنَّ قلَمَهُ طَوْعُ بَنَانِهِ لا يتَمرُدُ عليه فيما يُريدُ الله عن العلم خيراً، لكنَّ الشيخَ لما وأى أنَّ قلَمَهُ طَوْعُ بَنَانِهِ لا يتَمرُدُ عليه فيما يُريدُ أن يُووة به، والجماعة أطوع له من طِلْهِ: أَصَرُ على مُخالفة الأُمُةِ، فأخذَ يسترسِلُ ويَكتُبُ ويَتكلُمُ بكل هاجِمةٍ في نفسه، ظناً منه أنَّ الأعزَلُ من الحُجْةِ يَكبِبُ في مَعْمَةِ الحِجَاجِ شيئاً غيرَ الموتِ الأدبي، فانه يتمكن _ ولو إلى حين _ من تغطيةِ الحق وترويجِ الباطل بين فِنامٍ غهِذَ انخداعهم وأنه يتمكن _ ولو إلى حين _ من تغطيةِ الحق وترويجِ الباطل بين فِنامٍ غهِذَ انخداعهم بشَغْبهِ ومغالطته.

لكن خاب خَدْسُه، وضاع نَقَسُهُ وسَغَيُهُ في إظهارِ عقيدةِ المسلمين المتوارثة، يمظهرِ اعتقادِ الجماهير الجَهَلة الطُغَام، وتصويره للذائين عنها بصورةِ عَبْدةِ المادَّةِ المَادَّةِ المُعْفِينِ المُجارِين لأهواءِ العامَّةِ الجَهَلة، مما يَدُلُ على أنه ممن يَرَوْن دِيناً للعامة، ودِيناً للخاصة، وأنه إنما يَحكِي للناسِ عما يَرى في مِراَةٍ يَنظُرُ هو فيها، ولسنا نعيشُ في غيرِ هذه الكُرَةِ حتى تجهَلنا الأُمَّةُ وتجهَلَهُ.

يكونُ المناضِلُ عن عقيدة الجماعة على ضلال!! والخارجُ عليها المُنشَقُ على مُدَى!! فسبحان الفتّاح العليم، هكذا يكونُ المنصِفُ صاحبُ الضميرِ الحي، والمُصْلِحُ الموجّة للنشرو!! ولسنا نَطمَعُ في سكوته عن الباطل. وإسكاتُهُ بيد الله القاهر، وإنما نريد صَوْنُ المجتمع من تشكيكاتِه، وقد فعلنا بتوفيق الله سبحانه.

ولا نزال نمضِي على مُناصرة الحق بإذنِه جَلُ شأنه، رَغْمَ كل صعوبة قائمة، حتى ظَهَر للملا أنه لو ابتَغَى نَفْقاً في الأرض أو سُلْماً في السماء، ليأتِي برواية صحيحة، عن أحدِ من علماء أهل الحق من صدر الإسلام إلى عهد متنبىء المغول، يُنْفِي ما يَنْفِي كاتبُ المقالِ لَمَا وَجَد إلى ذلك سبيلاً، لِيُقالَ: إنْ له زميلاً في الشذوذ، فضلاً عن أن يُتصور احتمالُ أن يكون الحقُ في جانبه ولو بمقدارِ نسبةِ الواحدِ إلى الألف.

فيكفي في سُفوط كلامِهِ ظُهورُ أنه قال ما لم يَقَلْه أَحَدٌ من العالَمِين رَحِمَ الله الإمامَ زُفَرَ بنَ الهُذَيل حيث قال: الإمامَ زُفَرَ بنَ الهُذَيل حيث قال: الإمامَ زُفَرَ بنَ الهُذَيل حيث قال: فإني لا أناظِرُ أحداً عنه أوادا: كيف ذلك؟ قال: يقول بما لم يَقُل به أحداً، كما رواه الصَّيْمَرِئُ وغيرُه عنه.

وأكتفي في الحديث عن الآيات التي نحن بصدد بيانها، بلمحة يسيرة إليها هنا، حيث أغنى عن التوسع فيها ما سَبَق توضيحُه بقلم الأساتذة الراذين على باطله، فأقولُ: إِنَّ قوله تعالى: ﴿.. وَمَا فَنَلُوهُ بَقِينًا ﴿ إِلَى اللَّهُ اللَّهُ إِلَيْهُ اللَّهِ النساء: ١٥٧، فأقولُ: إِنَّ قوله تعالى: ﴿.. وَمَا فَنَلُوهُ بَقِينًا ﴿ إِلَى اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

أَمَّا أُولاً فَإِنَّ السياقَ في تقرير بُطلانِ ما قاله اليهودُ مِن قتلِهِ، بيانِ أنهم إنما قَتَلُوا الشَّبَة، فبرَفْعِدِ الحِيئِ يكونُ إنقاذُ شخصِهِ منهم، فينسَجِمُ بللك ما قَبْلُ فبله بما بَعْدَها، وزَفْعُ المكانةِ مما لا يُنافي القَتْلُ، وكم من نَبِي قُتِلَ وهو رفيعُ المكانة، فلا يُصِعُ دخول قبل عبنهما، لانتفاءِ التضادُ بينهما.

وقد أخرج ابن أبي شيبة وابن أبي حاتم في «تفسيره» بسند صحيح إلى ابن عباس، أنَّ عيسى رُفِعَ من رُؤِزَنةٍ في البيْت، وساق ابنُ كثير السند في «تفسيره» ١: ٩٠ وهذا ليس مما يُغلَمُ بالرأي، فيكونُ في حكم المرفوع عند جماعةِ أهل العلم.

وأمَّا ثانياً فإنَّ حَمْلَ الرفع هنا على رَفْع المكانةِ لا يَظهَرُ له وَجْهُ اختصاصِ بهذا الموقف، لأنَّ أُولي الغرَّم من الرُّسْلِ يكون كلُّ واحد منهم رفيعَ المكانة دائماً. وأمًّا ثالثاً فإنَّ ذِكْرَ مُنتَهى لرفع شخص بوَصْلِ ﴿ زَفَعَهُ أَلَهُ ﴾ [النَّسَاء: ١٥٨] بلفظ (إلى)، يَقضِي على احتمالِ المجازِ بحملِهِ على رفع المكانة، لأنَّ رَفَعَ المكانة يُنافِيه ذكرُ مُنتَهى له قطعاً، وإدخالُ (إلى) على ضميرِ المتكلم من قبيل الإضافة للتشريف، والمعنى إلى سَمَالِي ومُنْزِلِ ملائكتي، كما يقول أبو حيان وغيرُه.

وأما رابعاً فإنَّ رَفَعَ المكانةِ لا يَخُصُّ عيسى حتى يَمْتَنُ الله به هَنَا، بل يَعُمُّهُ وسائرَ الأنبياءِ والمرسَلين، بل وسائرَ الأبرار والأخيار.

وأما خامساً فإن حَمْلَ الرفع على رفع رُوْجِهِ، بحدْفِ المضاف ـ كما وقع في في أمْرَ لا يَخُصُ عبسى أيضاً، مع كونِ الحدْفِ خلافَ الأصيل، فلذا يكونُ الرفعُ لشخصِهِ، فيشمَلُ الرُّوحُ والجَسدُ معاً، وأنت لا تجد أحداً من المفسرين يَحمِلُ الرفع هنا على رفع المكانةِ، أو رفع الرُّوحِ فقط، لظهورِ دلالتِهِ القطميةِ على الرفع الجسّي هنا.

وهذا كله مع قَطْع النظر عن تواتر الأخبار في الرفع والنزول، وإلا فمَنْ استذْكَرَ تواترَ الأخبار في ذلك، لا يَسْعَهُ أن يتشكُكُ لحظةً في هذا الأمرِ ولو لم يَستحضِر وُجوهَ دلالةِ الكتابِ على الرفع والنزول، فكيف والكتابُ والسنةُ المتواترةُ والإجماعُ متواردةً متضافِرةً على عقيدةِ الجماعةِ في ذلك.

وأما قوله تعالى: ﴿إِنَّ مُتَرَفِّيكَ وَرَائِعُكَ إِلَّهُ [آل عِمرَان: ٥٥] فَتَصَّ أَيضاً في الرفع الجيسِيِّ حَنْماً، لأن ﴿إِنَّهُ تَمنعُ من احتمال المجاز بحملهِ على رفع المكانة كما سَبْق، مِثلُ مَنْم ﴿يَلِيرُ ﴾ [الأنقام: ٣٨] مجازاً على ما فُصّلُ في موضعه.

وكلمةُ الفخر الرازي في بعضِ الوجوهِ عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَيَهَامِلُ اللَّهِنَ اللَّهِنَ وَلَهُ تَعَالَى: ﴿وَيَهَامِلُ اللَّهِنَ فَلَمْ مِنه، لظهورِ بطلانِ أَبْعُوكَ فَرَقَ اللَّهِنَ عَلَم منه، لظهورِ بطلانِ ذلك روايةً ودرايةً، بما فصلناه آنفاً. وكم له ولغيره من وجوه لا وَجْهَ لها في النقل ولا في الدراية، على أنه يَجزمُ مع باقي المفسرين بالرفع والنزولِ عند تفسيره للآياتِ كلّها، فماذا عليه بعدُ هذا لو غَلِطُ في وجه؟ سبحان من لا يَسْهُو ولا يَفْلُط.

وأما ﴿مُتَوَفِّيكَ﴾ [آل جمرَان: ٥٥] فمن التوقي وهو القَبْضُ والأخذُ في أصل اللغة، ويُستعمَلُ مجازاً في معنى الإمانةِ كما يُظهَرُ من «أساس البلاغة» للزمخشري، فيكونُ معنى الآية: إني قابِضُكَ من الأرضِ ورافعُكَ إلى سَمَائِي. وقال ابنُ قتيبة: قابِضُك من الأرضِ من غيرٍ مَوْت.

وهذا المعنى منسجمٌ مع باقِي الآيات والأخبارِ فبكونُ نصاً أيضاً في رَفْعِهِ خياً، لأن احتمال المجاز لم ينشأ من دليل، فيَنقَى قطعيُ الدلالةِ على الوجهِ الذي شرحناه، ولو فرضنا اشتراكَ التوفّي بين الأخذِ والإماتةِ والإنامة لكان لْجقّهُ البيانُ بقاطمٍ من الآياتِ الأُخر، فيكون قطعيُ الدلالة على الرفع الجبيّ والأخذِ من غيرِ موت.

ولو فرضنا عدَم لحوق بيانٍ لا يتأتى خملُه على الموتِ هنا، لأن اسمُ الفاعل حقيقةً في الحال، ومجازً في الاستقبال عندَهم، فلو حملناه على الحقيقة يكون المعنى: إني مُمينُك الآن. فيكون قُصْدُ اليهودِ حاصلاً، وقد نَصْ القرآنُ الكريم على أنْ قَصْدَهم لم يَحصُل. ولو حملناه على الاستقبال مجازاً لا يكونُ مستقبل أولَى من مستقبل إلا بدليلٍ، فيتعينُ المستقبلُ الذي حَدُدَهُ باقي الأدلة، وهو ما بَعَدْ نزولِهِ إلى الأرض.

«والواوُ؛ لا تفيد الترتيب، فيكونُ هذا من بابٍ تقديم ما هو مؤخّر في الوقوع، لأجل التقريع على مذّعي ألوهبته، ببيانِ أنه سيموت، وإليه ذهب قنادةُ والفراءُ وعليه يُحمَّلُ ما رواه عليُ بنُ أبي طلحة، عن ابن عباس، جَمْعاً بين الأدلة.

على أنَّ ابنَ أبي طلحة لم يُدرِك ابنَ عباس اتفاقاً، وقد قال فيه يعقوب بن سفيان: ضعيفُ الحديث منكَرُهُ، ليس محمودَ المذهب، لا هو منروك، ولا حُجُّةً. فيكونُ مختَلَفاً فيه، وإن انتقى مُسْلِم بَعْض حديثِه.

ومعاويةُ بن صالح الحضرميُ الراوي عنه، لم يكن يحيى بنُ سعيد القطانُ يرضاه، وقد قال أبو حاتم: لا يُحتَجُّ به، وإن انتَقَى مسلمٌ بعضَ حديثه.

وعبدُ الله بنُ صالح كاتب الليث الراوي عن الحضرمي، كثيرُ الغَلَط، فلا يَثبُتُ بمثل هذا النَّذِ هذا التفيرُ عن ابن عباس.

ووَهْبُ بنُ مُنَبُّهِ هو الذي يقولُ بموتِهِ، ثم رُفْعِه، ثم إحياتِهِ في السماءِ، لكنه كثيرُ الرواية عن كُتُب أهلِ الكتاب، فلا يُعوَّلُ على ما لا يرويه عن المعصوم عند أهل العلم.

وقد صَرَّح محمدُ بنُ إسحاق بأنَّ الغولَ بموتِهِ قولُ النصارى، وليس بين قولِ مَنْ قال: أَنَامَهُ ثُم رَفَعَهُ، وقول مَنْ قالَ: قَبَضْهُ مِن الأرض ورَفَعَهُ حَبًّا إلى السماءِ، كبيرُ فَرْق، فيكونُ قولُ ابنِ حَزْم في المُحَلَّى، بموتِهِ، ثم رفعهِ، ثم إحيائِه ونزولِهِ، مما لا تَعضُدُه روايةً ولا دراية بل تكريرُ إيقاع الموت عليه مما يُنافِه النصُّ. وفي «العُنْبِيَة، عَزْو وفاتِه ثم نزولِهِ إلى مالك، ولعلُ ابنَ حزم انخدع بذلك. وقد مَبَق أَنْ شَرَخنا حالَ «العُنْبِئة» في العدد (٣٤) ١٣٦١ه، وليس في ذلك القول كبيرُ خطورة غيرُ ضعفِ مُذرَكِ الوفاة، حيث كان مع الجماعة في الإيمانِ بالنزولِ، كما ضرَّحَ بذلك في «الفِضل» والمحلُى».

وقال الألوسِيُّ: والصحيحُ كما قال القرطبي: أنَّ الله تعالى رَفَعَهُ من غير وفاةٍ ولا نوم، وهو اختيارُ الطبري، والروايةُ الصحيحةُ عن ابن عباس اهـ.

وقال ابنُ جرير بعدَ نقلِهِ رواياتِ تفسير النوفي بالنوم أو القَبْضِ أو الموتِ: هوأولَى هذه الأقوالِ بالصحةِ عندنا قولُ مَنْ قال معنى ذلك: أني قابِضُك من الأرض، ورافعُك إليْ، لتواترِ الأخبارِ عن رسول الله في أنه قال: يُنزلُ عيسى ابنُ مريم، ثم ساق أحاديث في النزول، ثم رَدُّ رداً مُشْبَعاً على من زعم تكرُّرَ الإحياهِ والإماتةِ بالنسبة إلى عيسى عليه السلام.

وليس في قوله الأقوال بالصحة ما يُحتَعُ به على أن تلك الأقوال مشتركة في أصل الصحة، كيف وقد ذَكَر بينها ما هو مَعرُوْ إلى النصارى، ولا يُتصوّرُ أن يَصِعُ ذلك في نظره، بل كلامُهُ هذا من قَبِيلِ ما يقالُ: افلانُ أذكى من جمار، وأفقه من جداره، كما يظهر من عادة ابن جرير في تفسيره عند نقله لروايات مختلفة، كائنة ما كانت قيمتُها العلمية، وقد يكونُ بينها ما هو باطلُ حتماً، فلا يكونُ لصاحب المقال إمكانُ التمسك بمثل تلك العبارة في تقوية الروايات المردودة.

وأما قولُه تعالى: ﴿ فَلْمَا تَوْقَتِي ﴾ [المائنة: ١١٧] فبمعنى قَبَضَتَنِي بالرفع إلى السماء، كما يقال: توفَيث المال إذا قبضته، ورُويَ هذا عن الحسن وعليه الجمهور، ورُويَ عن أبي عليّ الجُبْائِيّ المعنزليّ ـ وهو من أجرَاهِم في الشذوذ ـ أنّ المعنى (أمَّني)، وادْعَى أنْ رفعَه عليه السلام إلى السماء كان بعد موته، وإليه ذهب النصارى كما قال الآلوسيّ، وقال القرطبي: فقِلْ: هذا يدل على أنْ الله عزّ وجل توفّاه قَبْلُ أن يرفعه، وأنه في السماء حيًّا اهـ.

وقد مَنَنَ بيانُ حقيقة التوفّي بحيث لا يذعُ ادنى رِيبة. وما يقالُ من أنَّ المتبادِرَ من النوفي هو الموتُ، فيُمكِنُ أن يُسلِّمَ ذلك بالنظرِ إلى اليوم، لكن تطوُّرُ اللغةِ في زمنِ متأخرِ إلى معنى، لا يَستلزِمُ أن يكون هذا المعنى مفهوماً من اللفظِ في تخاطب الصحابة رضي الله عنهم وَقْتَ نزولِ القرآن الحكيم، ولو كان هذا المعنى مفهوماً من لفظ النوفي إذْ ذاك، لكان ﴿ مِينَ مَرْتِهَ ﴾ [الزُمر: ٤٢] لَغُواً في قوله تعالى: ﴿ اللهُ اللهُ اللهُ عنهم وَلهُ عَالى: ﴿ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُولِ اللهُ اللهُ

يَتُوَفَى الْأَنْفُسُ حِينَ مُوتِهِكَا﴾ [الزُمَر: ٤٢]، وجلَّ كلامُ الله من أن يقَعَ فيه لـغو. ولا تعويلَ في تفسير كتاب الله على تخاطب اليوم بل على التخاطب في عهد التنزيل كما لا يخفى.

والرسالة مثلاً تُستعملُ بمعنى الواجب اليوم، استعمالاً شائعاً منذ زمنٍ غيرٍ بعيد، فحاشا أن نَفهَمَ من الرسالةِ الواردةِ في نصوص الكتاب والسنةِ هذا المعنى بتلك المناسبة، فتُلْفِي معنى الوحي والرسالة من الله سبحانه، لأنّ مُسايَرَة التطورُ في اللغة في تطوير معاني الكتاب الحكيم، تكونُ تحريفاً للكّلِم عن مواضعه حتماً.

وأما قوله تمالى: ﴿وَإِن يَنْ أَهْلِ ٱلْكِنْكِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَ هِمْ فَلَ مَوْقِهُ ﴾ [الساه: ١٥٩]، فالضميرانِ في ﴿به ﴾ و﴿موتِهِ ﴾ يعودانِ على عيسى، لأنه المتحدَّث عنه في السّياق، ولأنْ غؤد أحدِهما على غير ما يَعُودُ عليه الآخرُ فيه تشتيتُ للضمائر، وهذا مما ينزه عنه الكتابُ الكريم، ولذا قال أبو حيان ـ وأنت تَعرف منزلتَهُ في العربية ـ اوالظاهرُ أنْ الضميرَيْنِ في به، ومَوْتِهِ عائدانِ على عيسى، وهو سِيَاق الكلام، والمَعْنِيُ: مِن أهلِ الكتاب: الذين يكونون في زمان نزوله اه ولا صارف عن الظاهر.

وقال ابن كثير: وهذا القولُ هو الحقُ كما سنبينه بالدليل القاطع إن شاء الله تعالى، لأنه المرادُ من سِيَاق الآي في بُطلانِ ما ادعَتُهُ اليهودُ مِن قَتْلِ عيسى وصَلْبِهِ وتسليم من سَلُم لهم من النصارى الجهلةِ ذلك، فأخبَرَ الله أنه لم يكن الأمرُ كذلك، وإنما شُبّة لهم، فَقَتْلُوا الشّبة وهم لا يتَبيّتُون ذلك، ثم إنه رَفْعَهُ إليه وأنه باقِ حَيَّ، وأنه مينزِلُ قَبْلُ يوم القيامة، كما ذلت عليه الأحاديث المتواترة اهد. ثم ساق أحاديث كثيرة في النزول، في (١ ـ ٥٧٨) كما فَعَل مِثلَ ذلك في باب الملاحم والفِتَن في أواخر اتاريخه في القسم غير المطبوع منه (١).

وكلامُ ابن جرير واضحٌ جداً في تعيين إرجاع الضميرين إلى عيسى روايةً ودرايةً، وكذا ما ذكرناه في العدد (٣٤ ـ ١٣٦١هـ) في هذا الصدد.

وقد صَحْ عن أبي هريرة في «الصحيحين» إرجاعُهُما إليه، كما صَحْ عن ابن عباس في رواية محمد بن بشار، عن ابن مَهْدي، عن الثوري، عن أبي حَصِين، عن ابن جُبَير، عَنه عند ابن جرير وابن كثير، وهذا سَنَدٌ كالجبّلِ في الصحة، بل الرواية مستفيضة عنه بطرق أخرى.

⁽١) ثم طبع هذا الفسم من تاريخ ابن كثير باسم النهاية الابن كثير.

وأين هذا من سَنَدِ فيه عَنَّابُ بنُ بَشِير، وخُصَيْف، أو سَنَد فيه أبو هارون الغَنَوي إبراهيمُ بن العلاءِ وعكرمةُ، أو جُرَيبرُ والضحاك، أو محمدُ بن حُمَيد وأبو تُمَيْلَة يحيى بنُ واضح وحُسَينُ بن واقد وعكرمةُ، أو أبو حُذَيْفَة موسى بنُ مسعود وشِبْلُ وعَبْدُ الله بن أبي نَجِيح؟

ولا يُلتَفَّتُ في باب الرواية إلى غير الصحيح عند وجودِ الصحيح، كما لا يُلتَفَّتُ إلى ما يوجبُ تركَ مُؤجِّب السياق أو إخراجَ اللفظِ عن مدلولِهِ الظاهرِ حيث لا صارف، فعُلِمَ أن الاحتمالُ هنا لم ينشأ من دليل، فلا يُجلُّ بكونِ الآية نصًا في النزول.

ومَيْلُ الزمخشري إلى عَوْدِ ضمير ﴿مَوْيُوهِ﴾ [سَيَرا: ١٤]، على الكتابي، إنما نشأ من رواية شَهْر بن خوشب عنده ظناً منه أنها صحيحة، لأنه لا تعويل على الرأي والدراية عند ثبوتِ الرواية عن المعصوم، أو عمن تلقى من المعصوم، لأنه اإذا جاء تَهْرُ الله بَعَلَلَ نَهْرُ مَعْقِل عند أهل الدين. ولو عَلِمَ أَنْ روايةً محمدِ بنِ السائب الكلبي عن شَهْر مردودة عند أهل النقد لما عَرْج عليها.

ثم قولُ النووي تعويلاً على قراءة أُبَيْ بن كعب، مخالفٌ لمذهبه في القراءاتِ الشاذة. وقراءة أُبَيْ هذه في سَنَدِها عَتَابُ بنُ بَشِير وخُصَيْف، وكلاهما ضعيف، والقراءة الشاذة ما لم يصحّ سَنَدُها لا يُحتَجُ بها في باب التفسير عند أهل العلم.

ثم ترجيحُ إرجاع الضمير إلى الكتابيُ في ﴿مَوْتِهِهِ﴾ [سَيّا: 18] لما في ذلك من المحافظة على عموم الإيمان لكل كتابي، ففيه قدُمُ مِضْر، لبناءِ قَضْرا لأنْ فيه إخراجَ كلمةِ ﴿قَبْلَ﴾ من معناها، بحَمْلِ الإيمان هنا على الإيمان أثناءَ الموت لا قَبْلَه، وحَمْلِ الإيمانِ على خلاف المعنى المتبادر منه وهو الإيمانُ النافع، على أنْ ما لا يُنفَعُ لا يُسمَّى إيماناً في الشرع، وإلغاءِ ما أقسَمَ الله عليه بقوله: ﴿لَيُوْمِئَنَّ بِهِـ﴾ [السّاء: ١٥٩].

وأما تُرْكُ العامُ على عمومه هنا، فمن عَدْمِ التدبُّرِ في الملابسات، لأنَّ لامّ جوابِ القسم ونونَ التأكيد مما يُمحْضُ الفعلَ للاستقبالِ، فكيونُ ﴿ لِيُوْمِئَنَ ﴾ [النساء: ١٥٩] بمعنى: أنه يُؤينُ كلُّ كتابيُ موجود في زمن خاصٌ من أزمنةِ المستقبل، يُعبئهُ تقييدُهُ بلفظِ ﴿ قَبَلَ مَوَيِّكُ ﴾ [النساء: ١٥٩]، فيكونُ الكلامُ مصروفاً إلى ما بَعْدَ نزول عيسى، كقوله عليه السلام: ﴿ يَنزِلُ فيكم عيسى ابنُ مريم ﴾، فإنه بمعنى: أنه يَنزِلُ في عيسى ابنُ مريم ﴾، فإنه بمعنى: أنه يَنزِلُ في الأَقةِ الموجودينَ بعدَ السلام.

والتخصيصُ بالقرائنِ والملابساتِ في الكتابِ والسنةِ في غايةِ الكثرة، فعُلِمَ أَنْ الروايةَ والدرايةَ تطابقنَا على إرجاع الضميرَينِ إلى عيسى عليه السلام. وأما قولُه نعالى: ﴿وَإِنَّمُ لِمِلْمٌ لِلسَّاعَةِ﴾ [الزخرُف: ٢١] فقد اعتَرَفَ بَطَلُ الخروج على المتوارَث بعَرْدِ الضمير فيه على عيسى، وعَدَمِ احتمالِ عودهِ على غيره، لكن ظَنَّ أنه يجدُ في السَّياقِ ما يُمكُّنُهُ من صَرْفِهِ عن وجهتِه، ولم يَعلم أن كونَ الخطاب للمشركين وأهلِ الجاهلة يَضرُهُ ولا يَفعُه، لأنهم لا يُقرُون بحدوثِ عيسى بدونِ أب، ولا بإبرائِهِ الأكمَة والأبرَص، وإحيائِهِ الموتى بإذن الله. وإنما هذا وذاك مما نص عليه القرآن الكريم وهم لا يؤمنون به، فكيف يتصور إقامة الحجة عليهم بما لا يُقرُون به؟

فتعيِّنَ أَنْ عَوْدَ الضمير إلى عيسى، باعتبارِ أَنْ نزولَهُ من أشراط الساعة، فأصبِّخ نصاً في النزولِ لا يُعدُلُ عنه.

وقراءة العَلَمُ السَّاعَةِ، بفتحتين قراءة عِدة من الصحابة والتابعين كما في البحر، وغيره، لكنْ تغاضى عنها الشيخُ مع صحةِ سندها، حيث لم تكن هذه القراءة على هواه، لأنها تُعينُ عَوْدَ الضميرِ إلى عيسى باعتبارِ أنْ نزولة من أشراطِ الساعة، مع أنه كان شديد التمسك بالقراءة المنسوبة إلى أُبيّ بن كعب، مع الضعف في سندها كما سبّق، لأنه كان يَعُدُها مِن صالِحِه، وهكذا يكونُ الهوى!

وقد جاء في صحيح ابن حِبّان بسندٍ صحيح بطريقِ مِصْدَع، عن ابن عباس، عن النبي ﷺ في قوله: ﴿وَإِنَّهُ لِمَلْمٌ لِلسَّاعَةِ﴾ [الرّخرُف: ٦١] قال: نزولُ عبسى ابن مريم من قَبْل يوم القيامة.

فهل يُمكِنُ لمن يَخضَعُ لمعابير العلم أن يتعنَّتَ بعدَ هذا كلَّه في رَدُ ما عليه الجماعةُ؟ وقد فَهِمَ أهلُ التفسير أمثالُ الزمخشري من إشاراتِ آياتِ سوى ما تقدَّمَ رَفْعَ عبسى ونزولَهُ، فَهْماً يَدلُّ على يَقظَة بالغة. وفي إيضاح مَداركِهم طُولٌ نستغني عن الخوضِ فيها بصرائح الآيات المتقدمة.

فظهرَ مما سَبَق كلُ الظهور بُطلانُ قولِ الشيخ: اليس في القرآن الكريم ما يُفِيدُ بظاهِرِهِ غلبَةَ الظن بنزولِ عيسى أو رفعه، فضلاً عما يُفِيدُ القطعَ الذي يُكوُنُ عقيدةً ويُكفُرُ مُنكِرهُ كما يزعمونه.

واتضح أيضاً أنَّ نصوصُ الفرآن الحكيم وحذَها تُحتَّمُ عليه الفولَ برفع عيسى خيًّا، ونزولِهِ في آخِرِ الزمان، حيث لا اعتدادَ باحتمالاتِ خيالية لم تَنشأ من دليل، كيف والأحاديثُ قد تواترَث في ذلك، واستمرَّث الأُمَّةُ خَلَفاً عن سَلَفٍ على الأخذِ بها، وتدوينِ مُوْجَبِها في كتب الاعتقادِ من أقدمِ العصور إلى اليوم، فماذا بعدَ الحق إلا الضلال.

السنة وثبوت العقيدة

وفي العدد (٥١٨) مقالٌ بهذا العنوان يقول كاتبه في مفتنحه: إنه بيَّن فيما سَبَق أنه «ليس في القرآن الكريم ما يُفِيدُ بظاهر، غلبّةَ الظنْ برفع عيسى ونزولِد، فضلاً عما يُفِيدُ البقينَ».

وقد عَلِمَ القارىءُ الكريم بما قرَّرناه في الفصل السابق بُطلانُ هذا الزُّعْمِ من كل ناحية، وأثبتنا أنَّ في القرآن الحكيم نُصوصاً قاطعةً تدل على الرفع والنزولِ، وعلى هذا الفَهْم دَرَجَ أَدْمةُ الأُمَّةُ وعلماؤها ولا سيما المفسرين على تعاقب الدهور، وإنما رُوِي موتَّةً ثم رَفْعُهُ عن وهب بن مُنبَّه ومحمد بن إسحاق، وهما إنما حَكَيا ذلك عن أهل الكتاب، وذلك من ضرورة قولِهم بقتلِه وصليهِ.

وقد كذَّب القرآنُ ذلك، فلم يَبْقَ إلا قولُ أهلِ الحق: إنه رُفِعَ حيًّا، وسينزِلُ قَبْلَ يوم القيامة، ومن حَمَل التوفّي على الموت، مثل قَتَادَةَ والفرَّاءِ جَعَل قولُه تعالى: ﴿إِنَّ مُثَوّفِيكَ وَرَافِيكَ إِلَيْهِ [آل عِمرَان: ٥٥] من بابٍ تقديم ما هو مؤخَّر في الوقوع، لنكتةِ، كقوله تعالى: ﴿وَاسْجُرِى وَارْكِيهِ [آل عِمرَان: ٤٣].

وأما ابنُ حزم فقد قال بمَوْتِهِ، ثم وَفَعِهِ، ثم نزولِهِ اغتراراً منه بما في العُتْبِيَّة، المُسْروحِ حالُها في العدد (٣٤ ـ ١٣٦١هـ) من مجلة الإسلام، وما فيها من عَزْدِ موتِهِ إلى مالكِ روايةً ساقطةً عند أهل النقد، وحَمْلُ التوفِّي على الموتِ إخراجُ للكلمة عن وضْعِها، كما يُعذَمُ من كلام ابنِ قتية وابنِ جرير والزمخشريُ وغيرهم.

وبعد هذا الحَمْلِ لا بُدْ من الحمل على التقديم والتأخير كما فَعَل قتادَةُ والفرّاءُ، جَمْعاً بين الأدلة، لأن الواو لا تُفيد الترتيب، ونسبةُ إنكار وفعهِ حيًا إلى المعتزلة مطلقاً تساهُلُ، وإنما هو قولُ الجُبّائي، وهو كثيرُ الشذوذ، ومن جملةِ شذوذِهِ أنه يَرى عدّمَ جوازِ الأخذِ بخبرِ الآحادِ عقلاً، فإذا أخَذَ كاتبُ المقالِ برأيه هذا يَخَلُصُ من أخبار الآحاد بمَرَّة واحدة.

وما لِفَرْدِ لا يَصِحُ أَن يُنسَبَ إلى جماعتِه، وها هو خطيبُ المعتزلة ولسائهم الناطِقُ تراه في الكشاف، يُهُرُ بالرفع والنزولِ على طولِ الخطّ، وكذا الإماميةُ عندَ دفاعهم عن خروج المَهْدِيّ، فلا يكونُ مُتكِرُ الرفع والنزولِ إلا مفارقاً للجماعة، جارياً مع الهوى، مُثابِدًا للكتابِ والسنة، ونَبْدُ ما عليه الجماعة، المُستَمَدُ من الكتابِ والسنة، ونَبْدُ ما عليه الجماعة، المُستَمَدُ من الكتابِ والسنة، والمَيْلُ إلى رأي مستمَدُ من أهلِ الكتاب: إبعادُ في الشذوذ، وقد قال ابنُ أبي عَبْلة: الوأي الشاذُ إنما يَحبِلُهُ الرجلُ الشاذُ.

ثم ذُكر الكاتبُ الفَرْقَ بين خَبرِ الآحاد والخبرِ المتواتر، بإطالة مستغنى عنها، ونقَلَ كلماتِ بعض أهل العلم في ذلك ببترٍ وتزيُّد، على أمّلِ أن يجدّ فيها ما يغطّي على شذوذه، والواقعُ أن من قال: إنَّ خبَرَ الآحاد يُفيد العَمَلُ فقط، يُريدُ بالعَمَل ما يَشمَلُ عَملَ الجوارح وعَمَلَ القلب _ وهو الاعتقاد _ كما نص على ذلك البَزْدَوِي نفسه، حيث قال في آخِر مبحث خبر الآحاد:

ويذلك يُعلَمُ وجُهُ تدوينِ أخبار الآحاد في كتب الحديث في المُغيِّبَاتِ وأُمودِ الآخرة، كما يُعلَمُ أنه لا يُوجَدُ ثلازمُ كُلِّيْ بين العِلم والاعتقادِ على ما سَبَق تفصيلُه، فالآنَ قد ظُهَرُ منْ يَفْهَمُ معنى "العقيدةِ" ومَنْ لا يَفْهَمُهُ حقاً. ومن تزبُّبُ قبْلُ أن يَتعلَمُ مَا يَتْحَصْرَمُ، يُلْقى ما يلقاه من تزعم قبْلُ أن يَتعلَم.

نُمْ من قال: إنَّ خَبْرَ الآحاد لا يُفِيدُ العلم، يُريد خَبْرَ الآحادِ من حيث هو بالنظر إلى رأي جماعة، وإلا فخبَرُ الآجاد الذي تَلقَّتُهُ الأُمَّةُ بالقبول يُقْطَعُ بصِدقِه، كما نَصْ عَلَى ذلك أبو المظفر السُمعانيُ ني "القواطع».

وقد حَكَى السُّخَاوِيُّ في افتح المغيث؛ عن جماعة من المحقُّقين: إفادةَ خبرِ الآحاد العِلْم عند احتفافِهِ بالقرائن، بل قال جماعةً: إنَّ ما اتَّفَق عليه البخاريُّ ومسلم يُقِيدُ في غير مواضع النقدِ منه العِلْمَ، لاحتفافِهِ بالقرائن، ومنهم الغزالي. ثم العمَلُ بخبرِ الآحادِ ثابتُ بالدليل القطعي المفيد لِلعِلم، كما نَصُ على ذلك أبو الحسن الكَرْخِي، والسمعانيُ في "القواطع»، والغزاليُ في "المستصفى»، وعبدُ العزيز البخاريُ في قشرح أصول فخر الإسلام».

والاعتقادُ عمَلَ قلبي يُوخَذُ من خَبِرِ الآحاد، كما سَبَقَ من فخر الإسلام، فيكون إنكارُ أخذِ الاعتقاد من خَبِر الآحاد إنكاراً للدليلِ القطعيِّ المفيدِ للعلمِ الموجبِ للعمَلِ بخبَرِ الآحاد، أعمَّ من أن يكونَ عَمَلَ الجوارح، وعَمَلَ القلبِ ـ وهو الاعتقاد ـ ماذا يكون موقفُ الكاتب إزاءَ هذا؟ حتى على فَرْضِ أنْ خَبَرُ النول خَبَرُ آحاد؟

فَيُعْلَمُ أَنْ خُفَاظَ الأُمَّة ما كانوا عابثين في تدرينهم لأخبارِ الآخِرةِ والأُمورِ الغيبيةِ في كتبهم، ولا كان الأثمةُ لاعبين في تدرينهم السمعياتِ في كتب العقائد، رَغْمَ خَيَالِ هذا الكاتب.

ثم تأويلُ الغزاليُ لقولِ بعضِ المُحدُثين: ﴿إِنَّ حَبِّرَ الآحادِ يُفيد العِلمِ بالعِلْمِ بوجوبِ الغَمَلِ به، لا يُمكِنُ تأويلُ كلامِ ابن حزم به، لانه يُنافِي صريحَ كلامِه في الإحكام، ١٣٤١، حيث قال بعد سَرْدِ مقدَّمات: ﴿وإذا صَحُ هذا فقد نَبَت يقيناً أَنَّ حَبَرَ الواحِدِ المعلِ عن مِثْلِهِ مُبُلِّعاً إلى رسولِ الله يَشِيَّةُ حقَّ مقطوعٌ به، موجِبٌ لِلجلْمِ والعَمْلِ معاً». ومعه في هذا الرأي أناسٌ ذكرهم هناك، والعالمُ البعيد عن الهوى لا يقتصِرُ في النقل على ما يَحسبُهُ نافعاً له بدون تمحيص، بل يَرى الحقَّ هو النافعُ حيثما كان.

وحديثُ نزول عبسى على فَرْضِ أنه خَبْرُ آحاد، مما اتَّفْق البخاريُّ ومسلم عليه بدون نكبرٍ من أحد من حيث الصناعة الحديثية، وتلقَّاه الأُمةُ بالقبول خلَفاً عن سلف، واستمَرُّ علماءُ الأُمة على اعتقادِ مدلولِهِ على ثوالي الفرون، فيتحتم الأخذُ به.

هذا إذا قُرضَ أنه خبرُ آحاد، فكيف وهو متواثرٌ قطعاً، على ما ذكرنا من نصوص أهل الشأن في ذلك، فيكونُ إنكارُ ذلك بعد الإلمام بأطراف الحديث بالغ الخطورة، نسأل الله السلامة.

والمتحقِّقُ في مسألة الرفع والنزولِ هو الخبرُ المتواتر. وقد نَصُ البَرْدُوِيُ في آخِر بحثِ المتواتر، وقد نَصُ البَرْدُوِيُ في صدد الخبر بحثِ المتواتر، على أنَّ مُنكِرَ المتواتر ومُخَالِفَهُ يَصِيرُ كافراً، وذَكَرَ في صدد التمثيل للمتواتر «وذلك مِثلُ القرآن، والصلواتِ الخمس، وأعدادِ الركعات، ومقاديرِ الزكوات، وما أشبَهَ ذلك». ونُزولُ عيسى ليس بأقلُ ذكراً في كتب الحديث من مقادير الزكوات.

ثم قال البَزْدَوِي: قومن الناس من أنكر العِلْمَ بطريق الخَبْرِ أصلاً، وهذا رجلً سَغِيةً لم يَعرِف تَفْسَه، ولا دِيْنَةُ، ولا دُيْرَاهُ، ولا أُمّهُ، ولا الباه. فيُعلَمُ من ذلك مبلَغُ إبعادِ الكاتب في النّجْعةِ حيث يقول: قوهكذا تجدُ نصوصَ العلماء من متكلّمين وأصوليين مُجْتَمِعة على أن خبَرَ الآحادِ لا يُفيدُ اليقين، فلا تَثْبُتُ به العقيدة، ونجدُ المحقّقين من العلماء يُصِفون ذلك بأنه ضروري، لا يَصِحُ أن يُنازِعَ أحدٌ في شيءٍ منه، ويَحمِلُون قولَ من قال (كابن حزم في حسبانِ الكاتب): قانُ خبرَ الواحد يُفيدُ العلم، على أن مرادَهُ العِلْم، بمعنى الظن، كما وَرْد، أو العِلْمُ بوجوبِ العَمَل،

وأين اجتماع نُصوصِ العلماء مع قولِ أمثال أبي حامد الإسفراييني، وأبي إسحاق الإشفراييني، وأبي إسحاق الشيرازي، وشمس الأئمة السُرّخيي، والقاضي عبد الوهاب، وروّاية ابن خَوْيْز مَنْدَاد عن مالك، وقولِ أبي يعلى، وأبي الخطاب، وابن الزاغوني، وابن فُوْرُك، وغيرِهم فيما اتّفَق عليه البخاريُ ومسلم، وفي الخَيرِ المحتَفُ بالقرائن، أو خبر الآحادِ مُطَلقاً كما سَبَق.

والواقعُ أنَّ قَرِيقاً قال: إنَّ خبر الآحاد إنما يُفِيدُ العَمَل. وهو مذهبُ الجمهور، لكن من جملة العَمَلِ اعتقادُ القلب، وقَرِيقاً قال: إنه يُفيدُ البلْمَ والمَمَلَ من غير شَرُط، كابن حزم، وقَرِيقاً قال: إنه يُفيدُهما جميعاً عند احتفافِه بالقرائن، وليس قولُ فريقِ منهم في صالح كاتب المقال لو تدبر، لأنهم متفقرن على أنه يُفيدُ العمَلَ القَلْبِيُ _ وهو الاعتقادُ _ وإفادتُهُ العمَلَ مقطوعُ بها، والكاتبُ يُنكر هذه الإفادة القطعية.

ثم إنَّ المكلَّفَ إذَا جَزَم بخبر آحاد يَسمَعُهُ في أمر اعتقادي، فقد تَمَّ إيمَانُهُ المُنْجِي في الآجرة، لأن المطلوبَ منه هو الاعتقادُ الجازم كانناً ما كان طريقُ حصولِ ذلك له، ولا يُستوجِبُ ذلك أنْ لا يكون في ذلك الأمْرِ أَدِلَّةٌ سواه، ولا هو بمُلْزِمٍ أن يكون هو القائم بالحُجَّةِ في عَضرِه، وإنْ كان لكلِّ مسألةِ اعتقاديةِ حُجَجُ قطعية، وقد قال عبد العزيز البخاري في فشرح أصول البَرِّدَدِي؟: ذَهَبَ أكثرُ أصحاب الحديث إلى أن الأخبار التي حَكم أهلُ الصنعة بصِحْتِها تُوجِبُ عِلْمَ البقين، بطريق الضرورة، وهو مذهبُ أحمد بن حنبل، اه.

وقولُ الإمام الشافعي رضي الله عنه: التراني خَرَجْتُ من الكنيسَةِ أو تَرَى عليً زُنَّاراً ١١٤ لمن سأله أتأخذُ بهذا الحديث؟ - في حديث من أخبارِ الآحاد - يَدُلُ على مَبْلُغ تشدُّدِهِ فيمن يُغرِضُ عن الحديث، كما ضحُ ذلك عنه بأسانيدَ في كثيرٍ من الكتب. وأما تأويلُ الغزالي لقول من قال بن بعضِ المَشَارِقَةَ: ﴿إِنَّ خَبْرَ الواحد يُفِيدُ المِلْمِ ، فلا يَمْشِي في توجيهِ كلامِ ابن حزم ، لأنه مخالِفٌ لِصَريحِ قوله كما سَبَق ، وهذا كله على تقدير أنَّ حديثَ نزول عيسى خَبْرُ آحاد كما يَزعُمُ الكاتب، وإلا فتُواتُرُ هذا الحديثِ أمرٌ مفروغٌ منه ، بنصوصِ أهل الشأن ، والمحتَفُ بالقرائنِ قَبِيمٌ لخبرِ الواجدِ عند الغزالي .

وأذهَى من ذلك كلّه قولُ الشيخ المتهجم: «ومِن هنا يتبيّنُ أن ما قلناه في الفتوى من (أنَّ أحاديث الآحاد لا تُفيدُ عقيدةً ولا يصحُ الاعتمادُ عليها في شأن المغيّبات) قولُ مجمّعٌ عليه وثابتُ بحكم الضرورة العقلية التي لا مجال للخلاف فيها عند المقلاء.

هكذا سَلَبَ العقلَ عن جَمَاعةِ علماء الأُمَّةِ الذين ليس بينهم من يَرى رأيه، وقولُهُ هذا في فُتياه باطلٌ بثِقيه، كما أنَّ تعليقه عليه هنا باطلٌ بُطلاناً (مركزاً)، لأنَّ خَبَرَ الآحاد يُبَيدُ عقيدةً اتفاقاً، كما ذكرنا نصوصَ أهل العلم في ذلك آنفاً ـ وهم عُقلاءً ومن يرميهم بفقد العقل أيكونُ هو العاقل؟ ـ ولا ينافي ذلك ثُبُوتُها بأدلةٍ سواه.

ولولا الاعتمادُ والاستنادُ على أخبار الآحاد في باب المغيّبات لكان حُفّاظُ الأُمّة لاعبين في تدوين ما يتعلق بها في كتبهم، ولكان علماءُ التوحيد هازِلين حينما يقولون في كتبهم في الأُمور الغبية: صَعُ الحديث في ذلك عن المعصوم، ولا استحالةً في حملِهِ على ظاهره.

لأنه من المقرَّر عند أهل الحق أنَّ النصوص تُحمَّلُ على ظواهرها، ما لم يمتَّنع حملُها على ظواهرها، فإذا امتَّنَع ظَاهِرُ النص أُوَّلُ إِذْ ذَاكَ فقط، فيَذكُرون الأخذ بالاظهر ما لم يمتنع الأخذ به امتناعاً عقلياً أو شرعياً.

ثم الغريبُ كل الغرابة أن يَدْعِيَ عن ذلك الحكم الباطل بشِقْيهِ «أنه مُجمَعٌ عليه»، مع كونه لا يُعيرُ سَمْعاً إلى حُجَيَّة الإجماع، كما يعلم من كلامه في العدد (٥١٩) في الرسالة. وهذا مما تَضحَكُ منه التُكلَى لظهور بطلانِ الأصل بشِقْيه، فضلاً عن ثبوتِ الإجماع عليه، بل لا يصحُ نقل أخدِ الشقينِ عن أحد يَجِي ما يقولُه، بل القولُ «بأنُ ذلك ثابتُ بحكم الضرورةِ العقلية التي لا مجال للخلاف فيها عند العقلاء العَيْدُ من يَزِنُ كلامَه.

ثم الغريبُ ممن لا يَرى الحجة في أحاديث الصحيحين والسنن والمسانيد والجوامع والمصنفات، كيف يَحتجُ بأقوالِ أناس من المتأخرين وبينهم من لم يَنشَف جَبُرُ ما كتَبَهُ بعد؟!! فابنُ الصلاح إن كان حجةٌ عنده فيما يقوله في المتواتر، يكونُ حُجّةٌ أيضاً فيما يقوله في الصحيحين، وهو يقول في مقدمته بالقطع بصحة أحاديثهما، وحديثُ نزولِ عيسى مما أتّفقا على روايته، فَوقَعَ الحقّ وبَطَلَ ما كأنوا يعملون.

والواقعُ أنَّ قولَ ابن الصلاح إنما هو في الواتر اللفظي، فلا يُمَسُّ كلامُهُ كلامُنا من قُرْب ولا يُعْد، ثم ظنَّهُ نَدْرةَ التواتر اللفظي خِلافُ الواقع كما توسَّع في بيان ذلك الحُفَّاظُ بعده أمثالُ الزينِ العراقي وابنِ حجر والسخاوي والسيوطي وغيرِهم، فأبانوا الدليلَ وأوضحوا السبيل، ونقلُ نصوصِهم هنا يُخرِجُنا إلى التوسع فيما يَعلمه صِغارُ طلبة العلم.

ولا يستطيعُ أحدُ أن يُنكِرَ كثرةَ التراتر المعنوي باشتراكِ الأحاديث في معنى خاص، والتواترُ في حديثِ نشاركت خاص، والتواترُ في حديثِ نزول عيسى عليه السلام، تواترُ معنوي حيث تشاركت أحاديثُ كثيرةً جداً، بينها الصّحاحُ والجسانُ بكثرةِ في التصريح بنزولِ عيسى، مع اشتمال كل حديث منها على معاني أخرى، وهذا ما لا يَستطيعُ إنكارَهُ أحدٌ ممن شَمَّ رائحةً عِلم الحديث.

وليس الاختلاف في شروط التواتر أو الإجماع مما يُوهِنُ أَمْرَ أحدِهما لأن الاختلاف في شيء لا يُوجِبُ عدَمَ الجزمِ بشيء فيه، والاختلاف بعقلٍ وبدونِ عقلٍ شأنُ البشر، وقد اختلَف الناسُ في الله وفي رسولِه وفي كل شيء، ولم يُمنع ذلك من الجزم بالحقائق بعد تمحيص الأقوال.

فالاستناذ في توهين أمر الإجماع أو التواتر، على الاختلافِ في شرطِ قبولِ كلَّ منهما، لا يكونُ إلا من ضِيْقِ العَطَنِ وجمُودِ القرحية، وقد استقرَّ عند أهلِ العلم بأدلةِ ناهضةِ ملموسة، أنَّ التواتُرُ ليس في حاجة إلى عَدْدِ خاص من خمسةِ فما فوقها، بل إلى مُجرَّدِ ورُودِ الخبرِ عن أناسٍ تُجيلُ العادةُ تواطؤهم على الكلْبِ في جميع الطبقات، وهذا النوعُ من الخبر في غاية الكثرةِ لكثرة طرقِهِ في دواوين الحديث.

وما نَصُّ أهلُ الشَّانَ على تواتُرِهِ يكونُ كثيرَ الطرق في كتب الصحاح والسننِ والجوامعِ والمسننيدِ والمصنفاتِ والأجزاءِ والتواريخ، ويكونُ كِيانُ أسانيدِهِ من صحاح وجسانِ وضِعافِ من جهةِ قلةِ الضبطِ منجبِرٌ ضعفُها بأدلةٍ تدلُّ على ضَبْطِ من رُمِيَ بقلةِ الضبط، بمُوافَقةِ الثقاتِ الأثبات له في الرواية، فتكونُ الضُعافُ مغمورةً بين تلك

الأخبارِ الكثيرة التي مُعظَمُها صِحاحٌ وحِسان، وأما كثرةُ الطُّرُقِ من أسانيد تالِقَة فقط، فلا تُغِيدُ الحُسَنَ ولا الصحةَ فضلاً عن النواتر.

وأمًّا ما نَصُوا على أنه مُتواتِر، فيَبدأُ تخريجُهُ من الصحيحين وباقي السنن إلى سائر الصحاح والمسانيد والمصنفات، فمن لا يُطمئنُ قلبُهُ إلى مثلِهِ في الدين، لا يُطمئنُ الى شيء ولو تُلِبَتُ عليه الكنبُ المُنزلةُ كلَّها.

وليست كثرةً وجودِ المتواتر تواتُراً معنوياً موضعٌ يَزاعِ القوم، ولا هذا مُقابِلَ قولِ ابن الصلاح، بل مُجرِّدُ وجودِ الحديث في الكتب المشهورةِ المتداوّلةِ بأيدي أهل العلم شَرْقاً وغَرْباً، بطُرُق كثيرة تُجيلُ العادةُ تواطؤ رجالها على الكذب: يؤذِنُ بتواتُرِ الخبرِ قطعاً عند كل حاظٍ بعقلِهِ، تواتراً لفظياً إذا اتَّفَقَتْ الفاظُهم، وتواتراً معنوياً إذا اختلَفَتْ الفاظُهم، مع اتفاقِها في معنى يكونُ قُدْراً مشترَكاً بين الجميع.

وهذا القسمُ هو الكثيرُ جدُ الكَثرَةِ كما يَظهرُ من كتبٍ أهلِ الشأن، ومعنى اجتماع تلك الكتبِ على تخرجي الحديث ـ في لفظ بعضهم ـ اجتماعُ عَدْدِ منها يحتوي تلك الطرقَ الكثيرة، التي هي مَدارُ الحكم بالتواتر، لظهورِ بُطلانِ حَمْلِ الكلام على الاستغراق الحقيقي، لأنُ جمعَ كتبِ الحديث كلها غيرُ مسور لأحد في دور من الأدوار، فكفّى جمعُ عَدْدٍ من الكتب المشهورة المتداولة، يحتوي تلك الطرق، لظهور أنَّ التعليقَ بالمُحالِ ليس من عادةِ العلماءِ.

وكم من حديث لا يُوجَدُ في الموطأ أو المنتقى لابن الجارود مثلاً، ويكون موجوداً في باقي الصحاح والسنن والمسانيد والجوامع، بسبب أنَّ الموطأ والمنتقى يقتصرانِ على أحاديث الأحكام، مع كونِ باقي الكتب أشمَلُ في الرواية، والحديث المذكورُ لا يكون من باب الأحكام مثلاً.

وتخطئة أبن الصلاح في دعوى ندرة التواتر مشروحة في «الذُّكَت، واشرح الألفية، للعراقي والتدريب، للسيوطي وغيرها من الكتب المعروفة، بحُجَج ملموسة. وعَدْ الكاتب هذا القول أوسّع المذاهب في المُتواتِر غلط بل هو الذي حقَّقته الدلائل الناهضة، ومذهب لا يُشترطُ في عدد الرواة أكثرَ من خمسة يكونُ هو أوسَعَ المذاهب في التواتر.

والظاهرُ أنه غاب عن كاتبِ المقال اختلاف الأقوال في الأعداد التي يجبُ تحقَّقُها في التواتر، فيكون ما عليه الجماعةُ هو أعدَلُ الأقوال، فلا تقومُ حُجَّةُ لسواه، فمحاولة الكاتب التمسُّك باجتماع الكتب على تخريج الحديث، وعَدُّه لذلك أوستة المذاهب للتخلُّص من التواتر: مما يَذْهَبُ هكذا أدراج الرياح عند من تدبَّر ما ذكرناه.

ثم دعواه الإسراف في الحكم بالتواتر قديماً وحديثاً، إبعادٌ في النَّجْعة، وليس مثلُ هذه الدعوى المجردةِ مما يُسمَعُ من مثله، بعد أن ساق أهلُ الشأن الطرقَ التي بها يَحكُمون على الحديث بالتواتر من كتب الصحاح والسنن والمسانيد والجوامع والمصنفات وغيرها.

والمزاجِمُ المجرَّدَةُ عن الدليل لا يُهزَمُ بها حق، ولا يُنصَرُ بها باطل، بل ترتدُّ إلى زاعِمِها هزيماً كما ضدر، ويقال لقائلها: أما هكذا تُؤرِّدُ الإبل يا بَطَل ا .

وإن دلَّتْ هذه الظاهرةُ منه على شيء، إنما دلَّتْ على أنه يريد التشكيك في السنة ودلالتها، كما فَعَل مثل ذلك في دلالة الكتاب الكريم، فنوصيه أن يُقلِعَ عن هذا، ويَحذَرُ من المخاطرة بنفيهِ فيما لا قِبَلَ له به، لأن الحقّ ظاهرٌ لا يُستُرُه التموية عن الأبصار، والباطل مفضوحٌ كائناً من كان ناصِرَه، وأوّلُ فَخْرِ لمن يقومُ بالتدليل على تواتُر خَرِ أن يَسرُدَ أسماء الصحابةِ الذين قاموا بروايتِه، ثم التابعين، ثم وثم طبقةً فطبقة، والاستياء من مثلِ هذا الجَيْشِ العرمرم، شأنُ من يكون في صفّ الباطل وانهزم.

ولا أدري ما هو الداعي له إلى ذكر التعصُّبِ المذهبي في خُلْع لَقَبِ التواترِ على خَبْرِ الآحاد في نظره، ونزولُ عبسى ليس اعتقادُ أهل مذهبٍ فقط، بل المسألةُ إجماعيةٌ لا يُوجَدُ مذهبٌ يَنفِيها، فدونك «الفقة الأكبر» روايةً حماد، والفقة الأبسط» روايةً أبي مطبع، والموصية، روايةً أبي يوسف، واعتبدة الطحاوي»، يظهَرُ منها أنَّ اعتقادَ نزول عبسى مذهبُ أبي حنيفة وأصحابِهِ وأتباعِهم، وهم شَطُرُ الأُمة المحمدية.

وكذا مالكُ واصحابُهُ واتباعُه، والشافعيُ واصحابُهُ وانباعه، وليس احدٌ منهم يُنكِرُ نزولَ عيسى، ولأحمدُ بنِ حنبل كتاباتُ بعَثَ بها إلى اصحابه في بيانِ معتقدِ اهلِ السنة، وفي جميعها هذه المسألة، وتلك الرسائل مروية بأسانيدها عند أهل العلم، مدونةً في المناقب أحمده لابن الجوزي، وفي اطبقات الحنابلة، لابن أبي يَعْلَى وغيرهما، وكذا الظاهرية.

وتصريحُ ابن حزم بنزولِهِ عليه الــــلام موجودٌ في ٣٤٩:٣ من «الفِصَل»، وفي ٩:١٠ وفي ٩:١٠ من «المحلى»، بل المعتزلةُ كذلك كما يَظهُرُ من كلام الزمخشري،

وكذلك الإماميَّةُ كما يَظهَرُ من كلامِهم في الدفاع عن خروجِ المنتَظَر، فأين يكونُ التعصُّبُ المذهبي في مثلِ هذه المسألةِ، المُخْرَجِ دليلُها في الصحاح كلَّها والسُّنَنِ كلَّها والمسانيدِ كلَّها، ودانَ بها جميعُ الفِرَق؟

نَعْمُ هَنَا قُوَّةً تُمبِكُ للأَمَّةِ بحُكمُ قطعيْ، لا يَبْغُون عنه جَوَلاً إلى شُبَهِ اليهود والنصارى في المسألة. ولا حُجَّةً في كلام بعض العصريين الذين تعودوا النساهل في كل شيء، لا خَبَرُ عندهم بأدلة المسألة، ولا وَرَعَ يَحجُرُهم عن الإفتاءِ فيما غاب عنهم دليله.

أفِدني بربك ما هو الداعي هنا إلى ذِكر الوضّاعين، أو الأخبارِ الجاريةِ على الألسُن؟ وقد أُلفَتْ في القَبِيلينِ كتبٌ خالدة، يَستفيدُ منها كلُّ من يرغبُ في علوم السنة، وليس خبرُ النزول من هذا الوادي ولا من ذاك الوادي كما سَبَق.

وطُرقُ بحثِ المعجزاتِ الجسية هنا تطوعٌ من الكاتب في صف نُفَاتِها بدون أيّ مناسبة له هنا، غير توسيع دائرة البحث، ليَتقى وهو يتكلّم، نَفَع كلامَهُ أم لم ينفع، فيا نفاة المعجزاتِ الحسية، اعمَلُوا (معروفاً) لا تَضَلُوا على فخر الرسل ـ صلوات الله وسلامه عليه وعليهم ـ بمعجزاتِ اثبتها القرآنُ لسائر الأنبياء.

وقد أجاد ابن كثير في التاريخه سُرْدُ المعجزاتِ الثابئةِ لفخر المرسلين، مما ثبت مثلًه للانبياءِ قبلَه، وتبيين أنه ما أوتي نبيًّ قبلهُ معجزة إلا وأُعطِيَ مِثلُها المصطفى صلواتُ الله وسلامه عليه، وقد نُصَّ أهلُ العلم على ما تواترَ منها مباشرة، وما تواتر القدرُ المشترَكُ فيه فقط.

وإنْ كان كاتبُ المقال تسرَّب إلى فكره شيء من تشكيكات البرنس قبتانو الإيطالي، في تاريخه الكبير عن الإسلام، فدواءُ ذلك كتابُ الشيخ شِبْل النعماني وزميله الشيخ سليمان النَّدوي في السيّر، وهما أجادا وأفادا.

والمعجزاتُ الحِسيَّةُ يجدُها الباحثُ في كتب الصحاح والسنن والسُير مع تبيينِ مراتبِها، كما يجدها في «الشفا» وشروجه، و«المواهب» وشرجها إن كان يقتصِدُ في البحث.

وأما تواترُ أحاديث المَهدِيّ والدَّجَالِ والمسبح، فليس بموضع رببةٍ عند أهل العلم بالحديث، وتشكُّكُ بعضِ المتكلمين في تواتُرِ بعضِها، مع اعترافهم بوجوب اعتقادِ أنَّ أشراطَ الساعةِ كلَّها حقَّ، فمن قلَّةِ خبرتهم بالحديث، وهم معذورون في ذلك، ما لم يُعانِدُوا بعد إقامة الحجة عليهم في المسائل.

وكتابُ «التوضيح في تواتُر ما جاء في المنتظر والدُّجَالِ والمسيح» للشوكاني، مطبوعٌ في الهند، وقد نَقَل منه صديق خان جملةً صالحة في كتابه «الإذاعة لما كان وما يكونُ من أشراطِ الساعة»، وهو أيضاً مطبوع في الهند، وهما ممن أقرَّ لهم كاتب المقال بالإمامةِ والقُذوةِ، بل هما من أنه هذا الشَّاذُ.

وليس إلى مثل الكاتب المتهجم التحدُّثُ عن مراتب الحديث، وله رجالً وللتشغيب رجال. ورَفْيُ من أجاد جَمْعَ الأحاديثِ الواردةِ في نزول عيسى عليه السلام، ونَفَعَ الأُمةَ بعليهِ، بالتمويهِ والرُّكضِ وراءَ الارتزاق، مما لا يصدر من حرَّ سَلِمَ قلبُه من الدُّعَل.

ومما يُقْضَى منه العَجَبُ أَنْ يُرمَى مِمَّنْ خَرَقَ الإجماعَ وفارقَ الجماعةَ في المسألة: مَنْ ناصَرَ معتَقَد جماعةِ المسلمين بالمكابرة والعِناد والإصرار على التضليل!!، ولا شك أنْ مَنْ عندَهُ شيءٌ من الوازع اللّيني أو الزاجِر الخُلُقي، يَرْبأ بنفيهِ أن يقِفَ في مثل هذا الموقف.

ثم لما رأى الكاتبُ انهزامَه من كل جانب، وتضييق الأدلةِ الخانقةِ لخِناقِهِ أراد أن يَسلُكَ في المسألة ما سلّكه في تأويلِ الشيطانِ فيما سَبَق! فقال: ﴿ وَانْ حَدِيثَ النزول لِيس بِمُخْكُم، لا يَحْتَمِلُ التأويلَ حتى يكون قطعيُ الدلالة، والمُخْكَمُ لا يمتازُ عن أَخْوَاتِهِ من أقسام الوضوح إلا بعَدَمِ احتمالِهِ للنسخ، وأما الخبَرُ فلا يحتَمِلُ النسخ، فكيونُ الظاهِرُ والنصُّ في هذا الموضوع في حُكْم المُخْكَم.

وأما احتمالُ التأويل فاحتمالٌ خياليٌ لم يَنشأ من دليل، فلا يُجلُ بكونِ الدليل قطعيُ الدلالة كما سَبُق بيانُهُ مرات، قال الغزالي في "المستصفى" ١ : ٣٥٧ أما الاحتمالُ الذي لا يَعضُدُه دليل، فلا يُخرِجُ اللفظ عن كونِهِ نصًا،، ومثلُهُ في التلويح، وقرراً الأصول، وغيرها.

ثم قال الكاتب: افقد تناوَلُقها أفهامُ العلماء قديماً وحديثاً، ولم يجدوا مانعاً من تأويلها».

لكن لا يُوجّدُ بين علماء أهلِ الحق من يَؤوّلُ النصوصَ ما لم تَسْتَجِل معانيها الظاهرة، ولذا تجدُ في كتب أهل الحق النصُ على أنَّ «النصوص تُحمّلُ على ظواهرها، والعدولُ عنها إلى معاني يَدُعيها أهلُ الباطنِ إلحادٌ وكُفْر، ورَدُّ النصوصِ كُفْره.

ثم نَقَل الكاتبُ عن اشرح المقاصدا نقلاً مبنوراً ما يَظُنُ بهِ أنه يكولُ حُجَّةً له في تأويل مُحَجَّةً له في تأويلِ ما وَرَد في أشراط الساعة، ولا سيما نزولَ عيسى عليه السلام، مع إغفالِ ما يُحقَّقُ المسألَة من كلام السعد في مواضع من اشرح المقاصدا، فأنقُلُ كلامُ السعد هنا مع إثباتِ ما أهمَلَهُ الكاتبُ، ليَظْهرَ ما إذا كان قولُ السعد في صالحهِ أم لا.

قال السعد في اشرح المقاصد، ٢٢٦:٢ اوبالجملةِ فالأحاديث في هذا الباب كثيرة، رواها العدولُ الثقاتُ، وصحَّحَها المحدُّثونُ الأثبات، ولا يُمتنعُ حَمْلُها على ظواهِرها عندُ أهل الشريعة، لأنَّ المعانيَ المذكورةَ أمورٌ ممكنةً عقلاً.

وزعمَتُ الفلاسفةُ أنَّ طلوع الشمس من مغربها مما يَجِبُ تأويله: بانعكاسِ الأُمور وجريانِها على غيرِ ما ينبغي، وأوَّلَ بعض العلماء النَّارُ الخارِجَةَ من الحجاز: بالعِلْم والهِدايةِ سِيَّما الفقة الججازيُ، والنَّارَ الحاشرة للناس: بفِتنةِ الأتراكِ، وخُروجَ الدَّبَال: بظهور الشرُّ والفسادِ، ونُزولُ عيسى ﷺ: باندفاعِ ذلك وبدو الخيرِ والصلاح...٥.

فصَدْرُ كلامِهِ على القاعدةِ المتَّبعةِ عند أهل الحق، من حَمْل النصوص على ظواهِرِها ما دامَتْ مَعانِيها أموراً ممكنة، ومؤوَّل طلوعِ الشمس كما سَبق لا يكونُ من أهل الشريعة، وكذلك مؤوَّلُ الأشراطِ على ما سَبَق، لأنَّ تلك التأويلاتِ بعيدةً كلَّ البُعد عن لُغةِ التخاطب، فتكونُ من قَبِيلِ التأويلاتِ للباطنيَّة، وقد عرفت حُكمَها، وليس شيءُ منها على قواعدِ التأويل المعروفةِ عندَ أهلِ العلم، راجع "قانون التأويل؛ للغزالي.

فكأنَّ الكاتب لم يَذْرُس شيئاً من كتب التوحيدِ عند أهلِهِ، ليَفهَمْ مَفْزَى كلامِ الممتكلمين في السَّمْعِيَّات: هذه أُمورٌ مُمْكِنَّةً في العقل. يَغنُون أنه ذَلْ السَمّعُ على ثبوتِها، فوجَبَ حَمْلُها عليها، ومنهم من يُعبُّرُ عن ذلك بقوله: لا يَمتنعُ حَمْلُها على ظواهِرَها يَغني عقلاً، فتعيَّنُ حَمْلُها عليها شَرْعاً، لا بمعنى أنه لا مانعَ من حَمْلِها على ظاهِرِها شَرْعاً ولا مِنْ عَدْم خمْلِها.

وليس المقامُ يتسعُ لشرح الوجوبِ والامتناعِ والإمكانِ ووجهِ كونِ سَلْبِ الضرورة عن جانب العَدَم أعمُ من الوجوب في جانب الوجود، وهذا من مبادىء المعارفِ لمن يَسْتَغِلُ بعلم أصول الدين، فَفَهْمُ الكاتبِ هنا يجلِبُ إلى نفيهِ ضَجكَ الضاحكين من صِغارِ المتعلَّمين.

ومما يُحقِّقُ عند القارى و مبلغَ بُعدِ الكانب عن عِلم الكلام قرلُه تفريعاً على كلام السعد المذكور: «ومِن ذلك نَرَى أنَّ السعد لا يُقرَّرُ وجوبَ حَمْلِها على ظواهرها، حتى تكونَ من قطعيُ الدلالةِ الذي يَمتنعُ تأويلُه، وإنما يُقرَّرُ بصريح العبارة أنه لا مانعَ من حَمْلِها على ظواهرها. فيُعطِي بذلك حَقُّ التأويل لمن انقَدَحَ في قلبه مَبَبُ للتأويل.

وعادةُ المتكلمين أن يُفرَّعُوا وجوبُ الاعتقاد بمعنى الدليلِ الشرعيِّ على عدمِ استحالةِ معناه المؤديةِ إلى التأويل، وكم ترى السَّعدَ نَفْسَهُ يقول في السمعيات: ﴿إِنَها أُمورٌ ممكنةً نَظْنَ بها الكتابُ والسنة، وانعَقَدَ عليها إجماعُ الأُمَّة، فيكونُ القولُ بها حقاً، والتصديق بها واجباً، ومِثلُهُ يتكرُّرُ في «شرح النسفية»، وفي «التجريد» للنصير الطوسي، والمواقف، للقاضِي عَضْد الدين.

والذين ذكرَهم السعدُ هنا بَعْدَ قولِهِ: (عندُ أهلِ الشريعة)، لبسوا من أهلِ الشريعة في نظره، كما هو ظاهر، والسعدُ هو الذي يقولُ في آخِر (شرح المقاصد): «ذهبَ العظماءُ من العلماءِ إلى أنْ أربعةً من الأنبياءِ في زُمرةِ الأحياءِ الخَضِر والْياس في الأرض، وعِيْسَى وإدريسَ في السماءِ، عليهم الصلاةُ والسلام؟.

كما يقولُ في ١٩٨١: ﴿ وَأَمَا استحلالُ المعصية بمعنى اعتقادِ حِلْهَا فَكُفْرُ ، صَغِيرةً كانت أو كبيرةً ، وكذا الاستهانةُ بها بمعنى علْها هَيَّنةُ تُرتَكَبُ من غير مبالاة ، وتُجرِي مَجْرَى المباحات، ولا خفاء في أنَّ المراد ما ثَبَتْ بقطعيْ ، وحُكْمُ المبتدِع ـ وهو من خالف في العقيدةِ طريقةِ السنةِ والجماعةِ ـ ينبغي أن يكونَ حُكْمَ الفاسق، لأنَّ الإخلالَ بالعقائد ليس بأذونَ من الإخلالِ بالأعمالِ ، يعني فيما هو غيرُ مكفرً .

ثم قال: ﴿وَحُكُمُ الْمُبَدِعِ الْبُغْضُ والعداوةُ والإعراضُ عنه، والإهانةُ والطُّغْنُ واللُّمْنُ وكراهِيّةُ الصلاةِ خَلْفُهُۥ

ثم قال: اوطريغة أهلِ السُّنَةِ أَنَّ العالَمَ حادِثُ، والصانعَ قديمُ متصفٌ بصفاتِ قديمة ... لا شبيه له، ولا ضِدَّ، ولا نِدْ، ولا نهاية له، ولا صورةً، ولا خَدْ، ولا يَحُلُ في شيء، ولا يَقُومُ به حادِث، ولا يَصِحُ عليه الحركةُ والانتقال ... وأنه ليس في خيْز ولا جهة ... وأنَّ أشراطَ الساعة مِن خُروجِ الدجالِ، ويأجوجَ ومأجوجَ، ونزولِ عيسى، وطلوع الشمس من مغربها، وخرُوجِ دائِةِ الأرض: حَقَّ ... الى آخر معتقد أهل السنة والجماعة المبسوطةِ هناك .

وبَعْدَ أَنْ عَلِمتَ نصوصَ كلامِ السعد، في شتى المواضع من كتابِهِ المذكور، تَعْلَمُ عِلماً باتاً أَنْ مُرادَهُ بقولِهِ: •ولا يمتنع حَمْلُها على ظواهرها، بعد تقريره لثبوتِ البوتِها، الأحاديث، لا يكونُ إلا بمعنى أنها أمورُ مُمْكِنَةٌ عقلاً دل السمعُ على ثبوتِها، فيجبُ التصديقُ بها.

ولم يكتف الكاتب بما سَبَق منه من التحريف الشائن، حتى خير الناس في الإيمانِ بأخدِ طَرَفَي النّفي والإثبات، وهذا هو الجهل بعنه في باب الاعتقاد ـ وإن كان له سابقة في تقرير لزملائه ـ وخَتَم كلامَهُ بأنه تبيّنَ جليًا مما تقدّم النه ليس في الأحاديث التي أورَدُوها في شأنِ نزولِ عيسى آخِرَ الزمان قطعيّة ما، لا مِن ناحيةِ ورودها، ولا من ناحية دلالتِها؟.

هكذا يَظُنُ بنفيهِ أنه تمكنَ من إبطالِ كتب السنة من صحاح وسنن ومسانيد وغيرها، بشَطْبَةِ قَلْم، كما تمكن في حسبانه أيضاً من إلغاء كُتُبِ الكلامِ والتوحيدِ وما خَوَتْهُ في المسألةِ من أولِ عهدِ إلى اليوم، وكتُبُ السنةِ لا تزال بخير، وكذا كتُبُ التوحيد ما دام للإسلام عِرق يَنْبِضُ، وإنما الضائعُ من أضاعَ نَفْسَهُ بمُناهَضةِ الأُمّة، حتى أصبَخ مَثَلاً في الآخِرِين. ولعل فيما ذكرناه في هذا الفصل كفايةً في نقضٍ ما في المقالِ المذكور، والله سبحانه هو ولي الهداية.

الإجماع وثبوت العقيدة

وبهذا العنوان كلمة أيضاً في العدد (٥١٩)، تناوّلَ فيها الكاتبُ ثالثَ حُجَعِ الشرع عند أئمة الدين، بالتشكيكِ بكل ما استطاع، وبه يكون أثمَّ رسالتَهُ في تهوين دلالةِ حُجَعِ الله من الكتاب والسنة والإجماع، في نفوسِ المُصغين إليه من العامَّةِ وشِهِ العامَّة.

ولستُ أدرِي ما هو الداعِي له إلى هذا اللف والدوران، وتقميد القواعدِ في النيل من الأدلةِ المُجْمَعِ عليها بين أهل الحق، وكان يَستطيعُ بدونِ ذلك أن يقول: إنَّ في وفاةٍ عبسى عليه السلام وتَفْي نزولِهِ في آخرِ الزمانِ النَّصُّ الفُلانيُّ من الكتاب يَدلُّ على وَفاتِهِ وَنَفْي نزوله، أو الدليلُ الفلانيُّ من السنة أخرجَهُ فلانُ وفلان، يُخالِفُ ما اعتَقَدَهُ الجماعةُ في ذلك، أو الرواية الفلانية عن فلان من أثمة الدين، بالسندِ الفلاني تُغيدُ وفاتهُ وفاقهُ ونَفْي نزوله، لو كان شيء من ذلك موجوداً في دواوين العلم.

لكن لو أجلَبَ الكاتبُ بخيلِهِ ورَجِلِهِ ما استطاع سبيلاً إلى رواية في وفاتِه ونَفْيِ نزولِهِ عن أحدِ لم ينخدع برواياتِ أهلِ الكتاب، فضلاً عن أن يَجِدَ شِبْهُ دليل في الكتابِ أو السنة، إذا مَنصوصِ كتابِ الله وسنة رسولِه المتواترة وإجماعِ علماء المسلمين، الدالةِ على معتقدِ الجماعة في ذلك.

وكم قلنا: إنَّ رواية ابنِ أبي طلحة، عن ابن عباس، غبرُ ثابتة، للانقطاعِ وللكلامِ في رجالِ سندِها، بل صَعَّ واستفاض خِلاكُ ذلك عنه، فيجبُ حَمْلُ تلك الرواية على التقديم والتأخير، لئلا تُخالِفُ ما صَعَ واستفاض عنه، إذا جَعَلنا لها شيئاً من القيمة كما هو رأي قتادة والفراء.

وقولُ وَهْبِ بِنِ مُنَبُّهِ بموته: لم يُسنِدهُ إلى المعصوم، وإنما نقلَه من أهل الكتاب، وروايةُ محمدِ بنِ إسحاق تنصُ على أنَّ القولَ بموتِهِ قولُ التصارى، والجُبَّائي منخدعٌ بروايةِ أهل الكتاب، وابنُ حَزْمٍ على غَلَطِه بعدَمِ الفَرْقِ بين التوفي والوفاةِ مُصرَّحٌ باعتقادِهِ نُزولَهُ في آخِر الزمان، حَيث قال في «المحلَّى» في ١٩:١؛ وإنَّ عيسى

ابنَ مريم سينزِلُه، وساق بسنڍهِ حديث النزولِ هناك، وهكذا يقول أيضاً في ٣٩١:٧ فيهونُ أمرُ خلاف، وإن كان واهِنَ المُدْرَك.

وإنما الخلافُ الخطِرُ هو نفيُ نزولِهِ عليه السلام، وقد سَبَقَ منا بيانُ وجوهِ دلالةِ الكتاب على الرفع والنزول، مع نَقْلِ نصوصِ الحفاظ على تواتُر حديثِ النزول، والإجماع على الاعتقادِ بنزولِهِ.

وممن قال ذلك الحافظ عبد الحق بن عطية الأندلسيُ وأبو حَيَّان الحافظُ في تفسيريهما، وفي «البحر المحيط» ٢:٧٣٤: «قال ابنُ عطية وأجمعت الأُمَّةُ على ما تضمّنة الحديث المتواترُ، من أنَّ عيسى في السماء حَيْ، وأنه يَنزِلُ في آخِر الزمانه، وفي «النهر الماذ من البحر» ٢:٤٧٦ بالهامش: «وأجمعت الأُمَّةُ على أنَّ عيسى عليه السلام حيُّ في السماء، وسينزِلُ إلى الأرضِ، إلى آخِرِ الحديث الذي صَحَّ عن رسول الله عَيْنَ في ذلك،، وفي «البحر» أيضاً ٣٩١:٣٩ ﴿ وَمَن رُفَعَهُ اللهُ إِلَيْهِ ﴾ [النساء: ١٥٨] هذا إبطالُ لما أدْعوهُ من قُتْلِهِ وصَلْبِهِ وهو حيْ في السماء الثانية، على ما صَحْ عن الرسول ﷺ في حديث البعراج، وهو هنالك مُقيمٌ حتى يُنزله الله إلى الأرض».

ومَنْ خَلَقَهُ الله من غيرِ أبِ إذا عاش في السماءِ عِيشةَ الملائكةِ بدونِ حاجة إلى الأغذيةِ بإذن الله سبحانه إلى اليوم الموعود، ما استَبعَدَ ذلك مؤمنٌ لا يكون في قلمِهِ دَغَل.

وقد ذكر الذهبي في التجريد أسماء الصحابة عيسى عليه السلام في عداد الصحابة، حيث رآه ليلة المعراج وهو حَيّ، وهكذا فَعَل ابنُ حجر أيضاً في الإصابة ولا يَخدِشُ في ذلك حديث عائشة رضي الله عنها في أنَّ الإسراء كان مناماً، فإنه إنما رواه محمدُ بن إسحاق عن بعضِ آلِ أبي بكر رضي الله عنه بدون سند، وبالرواية عن مجهول بدون سند، لا يَبّتُ شيءً عن عائشة ولا غيرها.

ومن لَغِطَ بأنَّ الإسراءَ كان نوماً لهذا الخبر بَنَى على غيرِ أساس، وإطباقُ كتبِ العقائد من الصدرِ الأولِ إلى البومِ على الرفع والنزولِ، مما لا يَدعُ مجالاً للتشكيك في الإجماع على ذلك، إلا عند من لاَ يُبالي بالإجماع ولا بالمُجْمِعِين.

وليس الإجماعُ بالموضع الذي يَراهُ فيه كانبُ المقال، بل يقولُ فيه ابنُ حزم في المراتب الإجماعُ: ﴿إِنَّ الإجماعُ قاعدةً من قواعد المِلَّةِ الحَنِيفِيَّة، يُرجَعُ إليه، ويُفزَعُ الحَرَه، ويُكذَعُ المِحرَه، ويُكفَرُ من خالَفَهُ، مع كويْهِ من أشدُ الناسِ كلاماً فيه، والخِلافُ في شيءِ

ليس مما يُزِيلُ حقيقةً ذلك الشيءِ من الوجود، بل أهلُ البصيرةِ النافذةِ يُمحصُونه بين ضَوْضاءِ الأخذِ والرد، فيظهرُ الحقُّ واضحاً جليًا بعدُ التمحيص، لمن له قَلْبُ أو ألقَى السممَ وهو شهيد.

ولعلُ الحنَّ في ذلك لا يعدو ما قلتُهُ في «الإشفاق على أحكام الطلاق،، في صدد الردِّ على من يقول من أبناء اليوم: إنَّ الإجماعَ الذي يَدْعِيهِ الأُصوليون ما هو إلا حَيّال... ولا استَقَرَّ رأيُ العلماءِ على قولٍ مقبولٍ في معنى الإجماع ـ في نفسها ـ وكيف يُحتَجُ به ومتى؟٤.

ولا بأسّ أن أسُوقَ هنا بعضَ ذلك، دفعاً لما عَسَى أن يَعْلَق ببعضِ الخواطر من تشكيك ذلك المشكّك.

ومما قلتُ هناك: «هذا كلامٌ لا يَضَدُّرُ ممن يَعقِلُ ما يقول، وإن دلَّ هذا الكلامُ على شيء، فإنما ذَلَّ على أنَّ قائلَهُ ما فَرْسَ شيئاً من أصول الفقه، ولو نحو «برآةِ الأُصول»، أو «التحرير»، على واجد من المُبرِّزِين في العلم، فضلاً عن كتابِ البُرْدُوِي، وشُروحِه، ولا اطلَّعَ على «بَحْرِ» البدر الزركشِي، ولا «شامِلِ» الإتقاني، فضلاً عن «تقويم» الدَّبُوسِي، واميزان السمرقندي»، و«فصول» أبي بكر الرازي.

ولم يَطُلع أيضاً على افصولِ الباجي، وامحصول أبي بكر بن العربي...، ولا البرهان ابن الجُويْنِي، ولا القواطع السمعاني... ولا على الممهيد أبي الخطّاب، والرَوْضَة الموفّق وامختصرِها للطُوفي، ولا اعْمَد القاضي عبد الجبار، والمُعتمد أبي الحُسين البصري، ولا المحصول الرازي، بل التفيج للقرّافي، بل اكتفى في هذا العلم الخطير بتقليب صفحات كُتيب للشوكاني أو القِنْوْجِي، شَيْخَيْ التخطاتِ في الدَّوْرِ الاخير...

أَوْ لَم يَعلمُ هذا المتقولُ أَنَّ حجيَّة الإجماع مما اتَّفق عليه فقهاءُ الأُمَّةِ جميعاً، وعدُّره ثالث الأدلةِ، حتى إنَّ الظاهريةَ على بُغيهم عن الفقه، يَعترفُونَ بحُجيَّةِ إجماعِ الصحابة، ولهذا لم يتَمكُّن ابنُ حزم من إنكارِ وقوعِ الطلاقِ الثلاثِ مجموعةً، بل تابّع الجمهورَ في ذلك.

بل قد أطلقَ كثيرٌ من العلماءِ القولَ بأنَّ مخالِفَ الإجماع كافرٌ، حتى شُرِطَ للمُفتِي أَن لا يُفتِيَ بقولٍ يُخالِفُ أقوالَ جماعةِ العلماءِ المتقدَّمين، ولهذا كان لأهلِ العلم عناية خاصَّة بعثلِ «مُصَنِّف» ابن أبي شيبة، واإجماع، ابن المنذر، ونحوهما من

الكتب التي تنبئن بها مواطنُ الاتفاقِ والاختلافِ في المسائل بين الصحابةِ والتابعين وتابعيهم رضى الله عنهم.

وقد ذلَّ الدليلُ على أنَّ هذه الأُمُّةَ محفوظةً من الخطأ، وأنَّهم عُدولٌ شُهَداءُ على الناس، وأنهم خيرُ أمَّةٍ أُخرِجَتْ للناس، يَأْمُرونَ بالمعروف، ويَنْهَوْن عن المُلكَر، وأنَّ مَنْ تابَعَهم تابعٌ صبيلَ غيرِ المؤمنين، وناهَضَ علماء الدين.

ولا أدرِي من أين أتت هذه الفُرْضَى في التفكير، ومن أين تسرِّبَتْ هذه السُّمومُ الفَاتكةُ إلى أذهان بعض المتفيهةين في هذا العصر؟... فإذا ذَكُو أهلُ العِلم الإجماع، فإنما يُريدون به إجماعَ من بَلغُوا رتبةً الاجتهادِ من بين العلماء، باعترافِهم، مَمْ وَرَعٍ يُحجُزُهم عن مُحارِم الله، ليُمكِنَ بقاؤهم بين الشهداءِ على الناس.

فمن لم يَبلغ مرتبة الاجتهاد باعتراف العلماء له بذلك، فهو خارجٌ من أن يُعتَدُ بكلامِهِ في الإجماع، ولو كان من الصالحين الورِعين، وكذلك من ثَبتَ فِسقُهُ أو خُروجُه على معتقد أهل السنة، لا يُتصورُ أن يُعتَدُ بكلامِهِ في الإجماع، لسقوطِه من مُزتَبة الشهداء على الناس.

على أنَّ المبتدِعَ كالخوارج وغيرهم لا يَغتَدُون برواياتِ ثقاتِ أهلِ السنة في جميعِ الطبقات، فكيف يُتصوَّرُ أن يُوجَدُ فيهم من العِلم بالآثارِ ما يُؤهَّلُهم لدرجةِ الاجتهاد.

ثم أقلُ ما يجبُ على المجتهد المستجيع لشروطِ الاجتهاد، باعترافِ العلماءِ: ان يُدلِي بحُجْتِه، ويُصارِحَ الجمهورَ بما يَراه حقاً تعليماً وتدويناً، إذا رأى أهلَ العلم على خطإٍ في مسألةِ من المسائل، حَسْبَ ما يراه هو، لا أن يُنقَبِع في دارِه، أو يُتزوِيَ في وأس جبلِ بعيدِ عن أمصارِ المسلمين، ساكتاً عن بيانِ الحق، والساكتُ عن الحق شبطانُ أخرس، ناكناً عهدَ الله ومينافهُ في تبيينِ الحق، ومن نَكَثَ فإنما يُنكُثُ على تُشبطانُ أخرس، فبمُجَرَّدِ ذلك يلتحقُ بالفاسِقِين الساقِطِين عن مرتبةِ قبولِ الشهادة، فضلاً عن مرتبةِ الاجتهاد.

ومن المُحالِ في جارِي العادةِ بين هذه الأُمَّة، نظراً إلى نشاطِ علماءِ المسلمين في جميع الطبقاتِ لتدوينِ أحوال من له شأن في العلم، وتسابُقهِم في كتابةِ العلوم وتسجيلِها، وإفشاءِ ما يلزم الجمهور عِلمُهُ في أمرِ دِينهم ودُنياهم امتثالاً منهم لأمر تبليغ الشاهِدِ للغائب، ووفاة بميثاقِ تبيينِ الحق: أنْ لا تكونَ جماعةُ العلماءِ في كل عصر يَعلمون من هُمْ مجتهدُو ذلك العصر، الحائزونَ لتلك المرتبةِ العالية، القائمون بواجبهم؟.

فإذا ذاع وأي رآه جمهرة الفقهاء في أي قَرْن من القرون، من غير أن يَعلَمُ أَهلُ الشَّانِ مُخالفة أحدٍ من الفقهاء لهذا الرأي، فالعاقلُ لا يَشُكُ في أنَّ هذا الرأي مُجمَعً عليه، وهو الذي يُعوّلُ عليه المحققون من أنمة الأصول، وهذا مما لا يُمكِنُ أن تُنجِي حولة الشرشرة: بأنَّ في الإجماع كلاماً من جهة حجيبه، وإمكانِه، ووقوعِه، وإمكانِ العلم به، وإمكانِ نقلِهِ كما لا يخفى.

وليس معنى الإجماع أن يُدوَّنَ في كل مسألةٍ مُجلَّداتُ تحتوي على أسماءِ مِثةِ الفي صحابيِّ مات عنهم النبيُ يَشِيرُ ورَضِيَ عنهم، بالرواية عن كل واحد منهم فيها، بل تَكْفِي في الإجماعِ على حكم صحّةُ الروايةِ فيه عن جَمْعِ من المجتهدين من الصحابة، وهم نحوُ عشرين صحابياً فقط في التحقيق، بدون أن تَصِعُ مخالفةُ أحد منهم لذلك الحكم، بل قد لا تَضُرُ مخالفةُ واحد أو اثنينِ منهم، في مواضعَ فصّلها أتمةُ هذا الشأن في محله، وهكذا الأمر في عهد التابعين وتابعيهم.

ومِن أحسَنِ مِن أُوضَحَ هذا البحثَ بحيث لا يَدَعُ وَجْهَ شَكُ لمتشكُك، ذلك الإمامُ الكبيرُ أبو بكر الرازيُ الجَصُّاصُ، في كتابه الفُصول في الأصول، وقد خَصَّ فيه لبحثِ الإجماع وَحْدَهُ نَحوَ عشرين ورقةً مِن القطع الكبير، وهو كتابُ لا يَستغنِي عنه من يرغب في العلم للعلم، وكذا العلامةُ الإتقانيُ في «الشامل، شرح وأصول، البزدوي، وهو في عشرة مجلّدات، يَذكُرُ فيه نصوصَ الأقدمين بحروفها، ثم يُناقِشُهم فيما تجبُ المناقشة فيه، مُناقَشَةً من له عَوْض.

وبن الإجماع ما يَشتركُ فيه العائمةُ مع الخاصّةِ، لعمومِ بَلْوَاهُم، كإجماعِهم على أنْ الفَجْرَ ركعتانِ، والظهرَ أربعُ ركعات، والمغربُ ثلاثُ ركعات، ومنه ما يَنفرِهُ به الخاصّةُ وهم المجتهدون، كإجماعِهم على الحقّ الواجبِ في الزَّروعِ والثمار، وتحريم الجَمْعِ بين العَمَّةِ وبنتِ الآخ، فلا تَنزِلُ مرتبةُ هذا الإجماع عن ذاك، لأنَّ المجتهدين لا يزدادون حُجَّةً إلى حُجَجِهم بانضمام العوامُ إليهم.

فمن ادَّعَى أنَّ مِن الإجماع ما هو قطعيَّ يُستغنَى عنه بالكتاب المتواتر والسنةِ المتواترة، وما دونه بَتَسكُمُ في الطن، فقد حاوَلَ رَدُّ حُجيَّةِ الإجماع، واتَّبَعَ غيرَ سبيل المؤمنين، وشَرْحُ ذلك في الكتب المبسوطة، ولا يُتحمُّلُ هذا الموضعُ للإفاضةِ فيه. وماذا على الإجماع من كونِ بعضِ أنواعِهِ ظنيًا؟ وجَحْدِ ما هو يقينيُ منه كُفْر، وإنكارِ ما جَرَى مُجْرَى الحَبْرِ المشهور منه ضلالً وابتداع، وجاحِدِ ما دُونَ ذلك كجاحدِ بعضِ ما ضَعَ من أخبار الآحادِ على حدَّ سَوَاه.

أما قولُ محمد بن إبراهيم الوزير البماني في الإجماع، فبعيدٌ عما يفقهه الفقهاء، وهو لَيْنُ المُلْمَس في كتبِهِ بالنسبة إلى أمثال المَقْبَليُ ومحمدِ بن إسماعيل الأمير والشوكانيُ من أذيالِهِ الهدَّامِين، لكنُ مع هذا اللين تحمِلُ كتُبُهُ سُمًّا ناقِعاً، وهو أول من شَوْشُ فِقة البِعْرَةِ النبوية ببلادِ اليَّمَن، وكلامُهُ في الإجماع يَرمِي إلى إسقاطِ الإجماع من الحجية، وإن لم يُصرَّح تصريحَ الشوكانيُ في اجزءِ الطلاق الثلاث، انتهى ما نقلتُهُ من الإشفاق.

وقولُ الشوكانيُ في جزته المذكور "إنَّ الحقُ عدَمُ حجيَّةِ الإجماع، بل عدَمُ وقولُ الشوكانيُ في جزته المذكور "إنَّ الحقُ عدَمُ إمكانِ نقلِهِ مُتَابَعَةُ للتُظَّامِ على طُولِ الخَطَّ: مما لا يُستكثرُ مِن مثلِهِ في التجرُّو على الأحكام، وهو الذي لا يَعترفُ بعَدَدِ محدودِ في نكاحِ النساء، على خلافِ الكتابِ والسُّلَةِ، كما في "وَبُل الغَمَامِ" له. وتجدُ تفصيلَ الردِّ عليه في "تذكرةِ الراشدة، وإن كان هذا على خِلافِ ما في "فيل الأوطارة، وله مَراجلُ في الدعوةِ إلى بِدْعَتِهِ.

وقد علَقنا على مواضعَ من «مراتبِ الإجماع» لابنِ حَزْم برمز (م) في الغالب، ما يُعيدُ الحقُّ إلى نِصابِهِ في مواضعِ الحرافِهِ عن الجادَّة، وهكذا فعلنا فيما علَّقناه على «النَّبَذ» لابن حزم بتوفيق الله سبحانه.

وليس بين الأثمة المتبوعين كبيرُ خلاف في الإجماع، وما كلُّ من تُحدُّثَ فيه تَحدُّثُ بما يُقامُ لكلامِه وَزْن، والحتُّ واضح لمن دَرس الإجماعُ من جميع نواحيه، لكنْ ضَففُ المناعةِ الفقهيةِ في متفقهةِ الأدوار الأخيرة، جمَلَهم ضحايا للآراءِ الشاذَّةِ التي تُنشَرُ هنا، بسَعْيِ من أصحابِ غايات، وذلك نائيىء من الفَرْضَى وقلةِ التبصُرِ في مناهج تفقيههم وإن كان القائمون بالأمر يُصعُبُ عليهم الاعترافُ بذلك، لكنُّ الأمرَ واقع، ما له من دافع.

ثم إنَّ أَضيَقَ المذاهبِ في الإجماع هو مذهبُ الظاهرية، المقتصرين على الصحابة في الإجماع، ونُزولُ عيسى عليه السلام مما نَصَّ عليه ثلاثون من الصحابة رضي الله عنهم، وآثارُهُم الموقوفةُ عليهم مُلوَّنةً في "التصريح" للكَشْبيري كما سَبَق، ولم يَصعُ عن صحابيُّ واحد القولُ بما يُخالِف ذلك.

وما أخرجه الطبراني في سنده مجالد، فإذا لم يكن مِثلُه إجماعاً، فلا يُوجد في الدنيا إجماع، ويقول أبو حامد الإشغراييني شيخ الطريقة العراقية في مذهب الشافعي - عَنْ أن يقولَ بعضُ أهلِ الاجتهاد بقول، وينتشِرَ ذلك في المجتهدين من أهل ذلك العصر، فيَسكُنُوا بدونِ أن يظهَرَ منهم اعترافُ ولا إنكار - إنّه إجماعٌ وحجةً مقطوعٌ بها. فلا يكونُ لكاتبِ المقال متمسَّكُ بما نقلَهُ من «رسالة» الشافعي رضي الله عنه، حيث حَمَّلُهُ ما لا يتّحمُّلُه.

ورَدُ ما يُروَى عن أحمد في الإجماع: في اللسيف الصقيل ص ١١٠، ثم المخلاف في الاحتجاج بالإجماع في العِلْمِيَّاتِ ليس مما يُوهِنُ أَمْرَ الإجماع في موضوع بحثنا، لأنَّ ذلك في المسائلِ المويصةِ التي تَضطرِبُ فيها المقولُ، وقد ذَلَنا على أنَّ الأخباز في النزولِ مُنوايَرَة، وتُبوتُ تواتُرِها ليس في حاجةٍ إلى اعترافِ صاحبِ المقالِ بتواتُرِها، بعد أن نَصَّ أصحابُ الشأن على تواتُرِها. والإجماعُ اليقينيُ على ما تُبتَ بالتواتر، مما لا يُنكِرُه إلا مُكابر.

ثم إنَّ اعتقادَ النزول عَمَلُ القلب، فيكونُ التمسُّكُ بالإجماع هنا تمسكاً به في بابِ العَمَل، فيكونُ الأخذ بالإجماع في هذا الموضع أمراً متفقاً عليه بين العلماء.

وما نقله كاتبُ المقالِ عن التحرير، لابنِ الهُمَام، في أشراطِ الساعة وأمورِ الآخرةِ، من لزومِ استنادِها على النقلِ دُونَ الإجماع، هو عينُ ما قاله صَدْرُ الشريعة في التوضيح، لكن نَظَرَ فيه السعدُ المحقّقُ في التلويح، وقال: إنَّ التَّقْلُ قد يكون ظُنيًّا فبالإجماع يَصِيرُ قطعياً، وهذا كلامُ منين.

وابنُ الهُمَام هو الذي يغولُ في "المُسايَرَة، في العقائلِ المُنْجِيَة في الآخِرة، في عِدادِ المُنْجِيَة في الآخِرة، في عِدادِ المُكَفِّرات: هوكذا مُخالَفةُ ما أُجمِعَ عليه، وإنكارُهُ بَعْدَ العِلمِ به». والخِلافُ في كونِ الإجماع مُدْرَكاً مستقلاً هنا، لا في الاعتدادِ به إذا وَقَع، وتَوَارُدُ الأدلة على شيء مما يزيده قُوّةً.

وقال في «المسايرة» أيضاً: وأشراطُ الساعةِ من خروج الدجال ونزولِ عيسى عليه السلام، وخروج يأجوجَ ومأجوجَ، والدابّة، وطلوع الشمس من مَغْرِبها حَقَّ، فماذا بعد الحقّ إلا الضلال، وقول ابنِ رُشدِ الحفيدِ في الفَرْق بين العِلْمِيَّاتِ النظريةِ والعَمَلِيَّاتِ في باب الإجماع: مُثْرَعُ آخَر، ليس هذا موضعَ بسطِه.

وأما قولُ الكاتب: "وعلى فَرْضِ أَنْ أشراطَ الساعة مما يَخْضَعُ للإجماعِ الذي اصطلحوا عليه، نقولُ: إِنْ نُرُولَ عيسى قد استَقَرُّ فيه الخلافُ قديماً وحديثاً، أمَّا قَدِيماً فقد نَصْ على ذلك ابنُ حزم في كتابه امراتبِ الإجماع"، حيث يقول: اختلفوا في عيسى عليه السلام: أيأتِي قَبْلَ يومِ القيامةِ أم لا...؟. كما نَصْ عليه أيضاً القاضي عياضٌ في شرح مسلم، والسعدُ في "شرح المقاصد"، وقد سُقنا عبارتَهُ في البحثِ السابق، وهي واضحة جَلِيَّةً في أَنْ السالة ظنيةً في وُرُودِها ودلالتِها. وأمَّا حَدِيثاً فقد قرَّرُ ذلك...":

فَخِلُوْ مِن صَلاَحِيَةِ التَّتُوسِ به، فإنَّ ابنَ حزم لم يَحكِ تَفْيَ النزولِ عن أَحَدِ من أَهل الحل الحق بسندِ صحيح، حتى يُقامَ له وَزْن، وإنما هو توليدُ واستنتاجُ مما يُحكَى في موتِه، ثم رفعِه، وقد مَحْصْنا هذه الحكاية فيما سَبَق، بل قال ابنُ رشدِ الكبيرُ بعدَ أن قال: لا بد من نزولِهِ لتواترِ الأحاديث بذلك: "فما ذكره ابنُ حزم من الخلاف في نزولِهِ: لا يصحه، كما في اشرح، الأبيُ على المسلم.

وأما لفظ القاضي عياض في الشرح مسلم فهو النُرولُ عيسى عليه السلام، وقَتْلُهُ اللَّجَال: حَنَّ وصحيح عند أهل السنة، للأحاديث الصحيحة في ذلك، وليس في العقل ولا في الشرع ما يُبطِلُه، فوجَبَ إثباتُه، وأنكرَ ذلك بعض المعتزلةِ والجهمية اهد. وذلك البعض هو الجُبُائي. ولو عَلِمَ تواتُر الخبَر لما خالف، على أنَّ خِلاف المبتدعة لا يُخِلُ بالإجماع في التحقيق كما سَبَق، وجَمهرة المعتزلةِ مَعَ أهل الحق في المسألة، على ما يَظهَرُ من كلام خطيبهم الزمخشري في الكشاف.

وأما ما نقله السعدُ بَعْدَ ذِكرِهِ قولَ أهل الشريعة، ويَعْدَ ذِكرِهِ لزَعْمِ الفلاسفة: فَبَعيدٌ عن أَن يكون نَقْلاً لِخلاف يُعتَدُّ به، بل هو قولُ بعضِ من سارَ سَيْرَ الباطنيةِ في التأويلِ كما سَبَق، ولذا أغفلَ ذِكرَ اسْمِه، ومِن طريفةِ تأويلِهِ يَظهرُ أنه من المبتدعة الذين لا يُلتفَت إليهم، والتأويلُ من غير داع عقليٌ ولا شَرْعِيٌ على خِلافِ لُغةِ التخاطُب: شأنُ الباطنيةِ ومن سارَ سيرهم، هذا هو قديمُهُ.

وكَفَى في معرفة الدكتور مقالاتُهُ الصريحةُ في نفي الاحتجاج بالسنةِ مطلقاً، وقَصْر الاحتجاج على القرآنِ، ومن جملةِ ما قاله في (١١ ـ ٣٧٠): «واعلم أنَّ المسلمَ لا يَجِبُ عليه الإيمانُ بأنه سيجيءُ يوم القيامة (هكذا) والظاهِرُ أنَّ هذه عقيدةً سَرَتْ من النَّصارَى إلى المسلمين، ولم يأتِ بها القرآن، والأحاديثُ لا يُؤخَذُ بها في العقائدِ إلا إذا تواتَرَتْ، وليس في هذه المسألة حديث متوانر».

فَيُعْلَمُ مِن ذلك أنه قُدوةُ كاتبِ المقالِ، كما أنه قُدوةُ الحُدَثاءِ الذين تحدَثوا في المسألة على خلافِ ما عليه الجماعة، ولكاتبِ المقالِ قُدُوةٌ آخَرُ في الباب، وهو ابنُ هُودٍ الدمشقيُ، وكان أصحابُهُ يعتقدون فيه أنه المسيخ ابنُ مريم، ويقولون: إنْ أُمَّهُ كان اسمُها مَرْيَمَ.. ويعتقدون أنَّ قولَ النبي ﷺ: فينزِلُ فيكم ابنُ مريم، هو هذا، وأنْ رُوحانِيَّةٌ عبى تَنزِلُ عليه.

وابنُ تبعية بَيْنَ لهم فسادَ دعواهم بالأحاديثِ الصحيحةِ الواردةِ في نزول عيسى، وأنَّ ذلك الوصف لا ينطبق على هذا، وكان منهم من يُفسُرُ طلوعَ الشمسِ من مَغْرِبِها: بطلوعِ كلامهم، وبطلوعِ النَّفْسِ من البَدّن، ونُزولَ عيسى ابنِ مريم من السماءِ: بنزولِ رُوحانِيُّةِ أو جُزئيتِه على هذا الشخص.

فإذا وصل التقوُّلُ والتحريفُ إلى هذا الحد، نَشكُرْ الله على سلامةِ الدين والعقل، ونسكت، نسألُ الله الصون.

ويهذا يُعلَمُ من هو قُدُوةُ صاحبِ «المنارِ» في قولِهِ المنقول في مقالِ الكاتب وليس فيه نَصُّ صريحٌ بأنه يَنزِلُ من السماء، وإنما هذه عقيدةُ أكثرِ النصارى، وقد حاولوا في كلِّ زمانِ من ظهورِ الإسلام بَثُها في المسلمين، انظر إلى هذا الرأي النافةِ وهذه الجُراةِ البالغةِ من صاحب «المنار»!!

والقولُ بسَعْيِ النصارى في بَثْ تلك العقيدةِ في المسلمين من ظهورِ الإسلام إذا قُورِنَ بصحةِ نزولِهِ عليه السلام عَنْ الرسول ﷺ، على لِسانِ ثلاثين من أصحابه رضي الله عنهم، بأسانيد في الصحاح والسنن والمسانيدِ والجوامع والمصنفاتِ وغيرِها: عُلِمَ مبلَغُ إيغالِ قائلِهِ في الباطل، أينطِقُ المُضطَفَى صلواتُ الله وسلامُهُ بما بَثُهُ النصارى ويَرُوجُ عليه؟ أم الصحابةُ يَرُوجُ عليهم هذا النس؟ أم حُفَّاظُ الأُمَةِ وأنستُها يَرُوجُ عليهم هذا البَّتُ وهذا الدَّسُ فيروونها في كتبهم خالِفا عن سالفِ بطريق التواتر، ولا يُتصَوَّرُ ما هو أبلغُ من هذا المُروق، وها هِي حُجَّةُ كاتبِ المقال!! ومن يُرى مِثلَ هذا الرأي في أصحابِ المصطفى على ورَضِيَ عنهم، ورُواةِ السُنَنِ عنهم طبقة فطبقة، وفي كُنُبِ الحديثِ من صِحاحِ وسُنَنِ ومسانيدَ وجوامغ ومصنفاتِ وكتبِ التفسيرِ بالروايةِ والدرايةِ وسائرِ الكتبُ: فقد كَشَفَ النُقابَ عن وجهه، فلم يَدَعُ حاجة إلى المُناقَشَةِ معه، وليس شيخُ الكاتب بالأمسِ بحُجة كشيخِهِ اليوم. ﴿ وَلَنْ صَلَّ مِنْ مُنَ أَمَلُمُ مِنْ هُوَ آهَدَىٰ سَرِيلًا ﴿ فَلَ مَنْ مُنَ أَمَلُمُ مِنْ هُوَ آهَدَىٰ سَرِيلًا ﴿ فَلَ اللهِ مِنْ اللهِ مِنْ اللهِ مَنْ هُوَ آهَدَىٰ سَرِيلًا ﴿ فَلَ اللهِ مِنْ اللهِ مِنْ اللهِ مِنْ اللهِ مَنْ اللهُ اللهِ مَنْ اللهُ مَنْ مُنْ اللهُ مَنْ اللهِ مِنْ اللهِ مَنْ اللهِ مَنْ اللهِ مِنْ اللهِ مَنْ اللهِ مِنْ اللهِ اللهِ اللهِ مِنْ اللهِ اللهِ مِنْ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ الل

وفي هذا القُدْر كفاية إن شاء الله تعالى في تبيينِ الحقّ في المسألة، وصلّى الله على سيدنا محمد وآيه وصحبِهِ وسلّم تسليماً كثيراً، وآخِرُ دَعْوَانا أَنِ الحمدُ للّهِ رَبُ العالمين. وكان خِتامُ تحريره في يوم الاثنين ١٨ جُمادَى الآخِرة سنة ١٣٦٢هـ.

الانصانت

فيحا بجب اعتقاده ولابجوز أنجمل به

للقَاضِيُ أُبِي بكربْن الطيِّب الباَ قَلَّانِي المتَّوفِّ ٣٠٤ هِنْ

تحقيور إلاكام لعِلّامَة إثبيْنِ محدَّزًا هِرُبن حسَسُبُن عَلِيسَ لِكُوْثَرِيُّ المتَوفِّرِ المسْرِيْةِ

بِسْمِ اللَّهِ ٱلنَّحْنِ ٱلرَّحِكِ إِ

قال القاضي الإمام السعيد، سيف السنّة، ولسان الأمة، أبو بكر: محمد بن الطيب بن محمد رضي الله عنه.

الحمد لله ذي القدرة والجلال، والعظمة والكمال. أحمده على سوابغ الإنعام وجزيل الثواب، وأرغب إليه في الصلاة على نبيه محمد المختار وعلى آله الأبرار وصحابته الأخيار، والتابعين لهم بإحسان [إلى يوم القرار](٥٠).

أما بعد: فقد وقفت على ما النمسته الحرة الفاضلة الدينة ـ أحسن الله توفيقها ـ لما تتوخاه من طلب الحق ونصرته، وتنكب الباطل وتجنبه. واعتماد القربة باعتقاد المفروض في أحكام الدين. واتباع السلف الصالح من المؤمنين، من ذكر جمل ما يجب على المكلفين اعتقاده، ولا يسع الجهل به، وما إذا تدين به المرء صار إلى النزام الحق المفروض، والسلامة من البدع والباطل المرفوض. وإني بحول الله تعالى وعونه، ومشيته وطوله، أذكر لها جملاً مختصرة تأتي على البغية من ذلك، ويستغنى بالوقوف عليها عن الطلب، واشتغال الهمة بما سواه. فنقول وبالله التوفيق:

إن الواجب على المكلف:

١ ـ أن يعرف بدء الأوائل والمقدمات التي لا يتم له النظر في معرفة الله عزّ وجل وحقيقة توحيده، وما هو عليه من صفاته التي بان بها عن خلقه، وما لأجل حصوله عليها استحق أن يُعبد بالطاعة دون عباده. فأول ذلك القول في العلم وأحكامه ومراتبه، وأن حده: أنه معرفة المعلوم على ما هو به، فكل علم معرفة وكل معرفة علم.

 ٢ ـ وأن يعلم أن العلوم تنقسم قسمين: قسم منهما: علم الله سبحانه، وهو صفته لذاته، وليس بعلم ضرورة ولا استدلال، قال الله تعالى: ﴿أَنْزَلُهُ بِعِلْمِيْنِ﴾

^(*) تنبيه: الكلمات الموجودة بين أقواس مربعة هي من تصحيح الإمام الكوثري.

[النِّساء: ١٦٦] وقال: ﴿وَمَا تَحْمِلُ مِنْ أَنْتَىٰ وَلَا تَضَعُ إِلَّا بِعِلْمِهِۥ﴾ [فاطمر: ١١] وقال: ﴿فَاعَلَمُواْ أَنْمَآ أَنْزِلَ بِيلِمِ أَنْوَ﴾ [هُود: ١٤] فأنبت العلم لنفسه، ونص على أنه صفة له في نص كتابه.

والقسم الآخر: علم الخلق. وهو ينقسم قسمين: فقسم منه علم اضطرار، والآخر علم نظر واستدلال: فالضروري ما لزم أنفس الخلق لزوماً لا يمكنهم دفعه والشك في معلومه؛ نحو العلم بما أدركته الحواس الخمس، وما ابتدى في النفس من الضرورات.

والنظري منهما: ما احتبج في حصوله إلى الفكر والروية، وكان طريقه النظر والحجة. ومن حكمه جواز الرجوع عنه والشك في متعلقه.

وجميع العلوم الضرورية تقع للخلق من ستة طرق: فمنها: درك الحواس الخمس، وهي: حاسة الرؤية، وحاسة السمم، وحاسة اللؤق، وحاسة الشم، وحاسة اللمس وكل مدرك يحاسة من هذه الحواس من جسم، ولون، وكون، وكلام، وصوت، ورائحة، وطعم، وحرارة، وبرودة، ولين، وخشونة، وصلابة، ورخارة فالعلم به يقع ضرورة. والطريق السادس: هو العلم المبتدأ في النفس، لا عن درك بعض الحواس، وذلك نحو علم الإنسان بوجود نقسه، وما يحدث فيها وينطوي عليها من اللذة، والألم، والغم، والفرح، والقدرة، والعجز، والصحة، والسقم. والعلم بأن الضدين لا يجتمعان، وأن الأجسام لا تخلو من الاجتماع والافتراق، وكل معلوم بأوائل العقول، والعلم بأن الثمر لا يكون إلا من شجر، أو نخل، وأن اللبن لا يكون إلا من ضرع وكل ما هو مقتضى العادات.

وكل ما عدا هذه العلوم وهو علم استدلال لا يحصل إلا عن استئناف الذكر والنظر وتفكر بالنظر والعقل فمن جملة هذه الضرورات العلم بالضرورات الواقعة بأوائل العقول، ومقتضى العادات التي لا تشارك ذوي العقول في علمها البهائم، والأطفال والمتقصون؛ نحو العلم الواقع بالبديهة، ومتضمن كثير من العادات، ونحو العلم بأن الاثنين أكثر من الواحد، وأن الضدين لا يجتمعان، وأمثال ذلك من موجب العادات وبداتة العقول التي لا يخص بعلمها العاقلون.

٣ ـ وأن يعلم أن الاستدلال هو: نظر القلب المطلوب به علم ما غاب عن الضرورة والحس، وأن الدليل هو: ما أمكن أن يتوصل بصحيح النظر فيه إلى معرفة ما لا يعلم باضطراره، وهو على ثلاثة أضرب: عقلي: له تعلق بمدلوله، نحو دلالة

الفعل على فاعله، وما يجب كونه عليه من صفاته. نحو حياته، وعلمه، وقدرته، وإرادته. وسمعي شرعي: دال من طريق النطق بعد المواضعة، ومن جهة معنى مستخرج من النطق، ولغوي: دال من جهة المواطأة والمواضعة على معاني الكلام، ودلالات الأسماء والصفات وساتر الألفاظ، وقد لحق بهذا الباب: دلالات الكتابات والرموز، والإشارات والعقود، الدالة على مقادير الأعداد، وكل ما لا يدل إلا بالمواطأة والاتفاق. والدال هو ناصب الدليل: فالمدلول هو ما نصب له الدليل. والمستدل الناظر في الدليل، واستدلاله نظره في الدليل وطلبه به علم ما غاب عنه.

٤ ـ وأن يعلم أن المعلومات على ضربين: معدوم وموجود، لا ثالث لهما ولا واسطة بينهما. فالمعدوم: هو المنتقى الذي لبس بشيء. قال الله عز وجل: ﴿ وَقَدْ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ وَكُمْ أَنَّ عَلَى اللهِ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ

وقول أهل اللغة: علمت شيئاً، ورأيت شيئاً، وسمعت شيئاً، إشارة إلى كانن موجود، وقولهم: ليس بشيء هو واقع على نفي المعدوم، ولو كان المعدوم شيئاً كان القول ليس بشيء نفياً لا يقع أبداً إلا كذباً، وذلك باطل بالاتفاق.

هـ وأن يعلم أن الموجودات كلها على قسمين. منها: قديم لم يزل وهو الله تعالى، وصفات ذاته التي لم يزل موصوفاً بها ولا يزال كذلك. وقولهم: «أقدم، وقديم» موضع للمبالغة في الوصف بالتقدم وكذلك أعلم وعليم، وأسمع وسميع.

والقسم الثاني: محدث، لوجوده أول، ومعنى المحدث ما لم يكن ثم كان، ماخوذ ذلك من قولهم: حدث بفلان حادث. من مرض، أو صداع؛ وأحدث بدعة في الدين، وأحدث روشناً، وأحدث في العرصة بناء، أي فعل ما لم يكن من قبل موجوداً.

٦ ـ وأن يعلم أن المحدثات كلها على ثلاثة أقسام: جسم، وجوهر، وعرض. فالجسم في اللغة هو: المؤلف المركب. يدل على ذلك قولهم: رجل جسيم وزيد أجسم من عمرو، وهذا اللفظ من أبنية المبالغة، وقد اتفقوا على أن معنى المبالغة في الاسم، يبين ذلك أن قولهم: «أضرب» إذا أفاد كثرة الضرب

كان قولهم: ضارب مفيداً للضرب، وكذلك إذا كان قولهم: المؤلف المركب مفيداً كثرة الاجتماع والتأليف، وجب أن يكون قولهم جسم مفيداً كذلك.

والجوهر: الذي له حيز. والحيز هو المكان أو ما يقدر تقدير المكان عن أنه يوجه فيه غيره.

والعرض: هو الذي يعرض في الجوهر، ولا يصح بقاؤه وقتين، يدل على ذلك قولهم: «عرض لفلان عارض من مرض، وصداع» إذا قرب زواله، ولم يعتقد دوامه. ومنه قوله عزْ وجل: ﴿ رُبِيُونَ عَرَضَ اللَّهُ الْمَاقَةُ رُبِيدٌ ٱلْآخِرَةُ ﴾ [الأنفال: ٦٧] وقوله: ﴿ مُنا عَارِشٌ مُّطِرُةً ﴾ [الأحقاف: ٢٤] فكل شيء قرب عدمه وزواله، موصوف بذلك، وهذه صفة المعاني القائمة بالأجسام، فوجب وصفها في قضية المعلن بأنها أعراض.

٧ ـ وأن يعلم أن العالم محدث، وأنه لا ينفك علويه وسفليه من أن يكون جسماً مؤلفاً، أو جوهراً منفرداً، أو عرضاً محمولاً. وهو محدث بأسره. وطريق العلم بحدوث أجسامه وحدوث أعراضه. والدليل على ثبوت أعراضه: تحرك الجسم بعد سكونه، وتفرقه بعد اجتماعه، وتغير حالاته، وانتقال صفاته، فلو كان متحركاً لنفسه، ومتغيراً لذاته لوجب تركه في حال سكونه، وتغيره واستحالته في حال اعتداله، وفي بطلان ذلك دليل على إثبات حركته، وسكونه، وألوانه، وأكوانه، وغير ذلك من صفاته، لأنه إذا لم يكن كذلك لنفسه وجب أن يكون لمعنى ما تغير عن حاله واستحال عن وصفه.

والدليل على حدوث هذه الأعراض: ما هي عليه من التنافي والتضاد، فلو كانت قديمة كلها لكانت لم تزل موجودة، ولا تزال كذلك، ولوجب متى كانت الحركة في الجسم أن يكون السكون فيه، وذلك يوجب كونه متحركاً في حال سكونه، وميناً في حال حياته، وفي بطلان ذلك دليل على طروق السكون بعد أن لم يكن، وبطلان الحركة عند مجيء السكون، والطارىء بعد عدمه، والمعدوم بعد وجوده محدث باتفاق؛ لأن القديم لا يحدث ولا يعدم، ولا يبطل.

والدليل على حدوث الأجام: أنها لم تبيق الحوادث، ولم تخل منها، لأننا باضطرار نعلم: أن الجسم لا ينفك من الألوان، ومعاني الألوان من الاجتماع والافتراق، وما لا ينفك من المحدثات، ولم تسبقه كان محدثاً. لأنه إذا لم يسبقه كان موجوداً معه في وقته أو بعلم، وأي ذلك وجد وجب القضاء على حدوثه، وأنه معدوم قبل وجوده.

٨ ـ وأن يعلم أن للعالم محدثاً أحداثه. والدليل على ذلك وجود الحوادث متقدمة ومتأخرة مع صحة تأخر المتقدم وتقدم المتأخر، ولا يجوز أن يكون ما تقدم منها وتأخر متقدماً ومتأخراً لنفسه، لأنه ليس التقدم بصحة تقدمه أولى من التأخر بصحة تأخره، فوجب أن يدل على فاعل فعله، وصرفه في الوجود على إرادته وجعله مقصوراً على مشيئته، يقدم منها ما شاء ويؤخر ما شاء. قال الله تعالى: ﴿فَعَالُ لِمَا يُرِيدُ﴾ [هُــود: ١٠٧] قــال: ﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا لِنَحْنِ إِنَّا أَرْدَتُهُ أَن نَفُولَ لَهُ كُن نَبَكُونُ ۖ﴾ [النَّحل: ٤٠] ويدل على علمنا بتعلق الفعل بالفاعل في كونه فعلاً كتعلق الفاعل في كونه فاعلاً بالفعل، فإن تعلق الكتابة، والصناعة بالكاتب والصانع كتعلق الكاتب في كونه كاتباً بالكتابة؛ فلو جاز وجود فعل لا من فاعل، وكتابة لا من كاتب وصورة وبنية محدثة لا من مصور، لجاز وجود كاتب لا كتابة له، وصائع لا صنعة له، فلما استحال ذلك وجب أن يكون اقتضاء الفعل للفاعل ودلالته عليه كاقتضاء الفاعل في كونه فاعلاً. لوجود الفعل وحصوله منه، ومن صفات هذا الصانع تعالى أنه: موجود، قديم، واحد، أحد، حي، عالم، قادر، مريد، متكلم، سميع، بصير، باق(١) ﴿ لَيْسَ كَيْشَاكِهِ. شَيَّةٌ وَهُوَ السَّييعُ ٱلْمَهِيرُ﴾ [الشّورى: ١١] وسندل على ذلك فيما بعد إن شاء الله بعد البداية بفرائض المكلفين، وشرائع المسلمين مما يقرب فهمه ولا ينبغي جهله، ولا بد للمكلف من علمه والعمل [به] فإذا أتينا على هذه الجملة رجعنا إلى القول في التوحيد، وإثبات أسماء الله تعالى وصفاته، وذكر ما يجوز عليه وما يستحيل في صفته، وما توفيقي إلا بالله.

٩ - وأن يعلم: أن أول نعم الله تعالى على خلقه الحيّ الدرّاك خلقه فيهم إدراك اللذات، وسلامة الحواس، ونيل ما يتفعون به من الشهوات التي تميل إليها طباعهم، وتصلح عليها أجسامهم، ولو أحياهم، وآلمهم ومنعهم إدراك اللذات لكانوا مستضرين بالآلام، وبمثابة الأحياء المعذبين من أهل النار، وهذه نعمة الله سبحانه على جميع الحيوان الحاس، العاقل منهم والناقص، والمؤمن والكافر.

١٠ ـ وأن يعلم أن أفضل وأعظم نعمة الله على خلقه الطائعين وعباده المؤمنين خلقه الإيمان في قلوبهم، وإجراؤه على ألستهم، وتوفيقهم لفعله، وتمكينهم بالتمسك به. وخلق الإيمان، والتوفيق له نعمة خص الله تعالى بها المؤمنين دون الكافرين، ولذلك قال عز وجل: ﴿فَلَوْلَا فَضَلْ اللَّهِ مُؤَيِّكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَكُنْتُم مِن الْمَؤْمنين ﴿ [البَقْرَة:

⁽١) والبقاء ليس صفة حقيقة عند الباقلاني بل هو دوام الوجود (ز).

11] ﴿ وَلَوْلَا ضَمَّلُ اللّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحَمَّتُمُ لَاتَبَعَتُمُ الطَّيْطُانَ إِلّا قَلِيلًا ﴾ [النساه: ٨٣] ﴿ وَلَوْلاً فَضَلُ اللّهِ ضَيْلًا ﴾ وقال عن وجل: ﴿ وَلَوْلاً عَلَى مِنكُمْ مِن لَمْهِ أَلِما ﴾ [اللهود: ٢١] وقال عن وجل: ﴿ وَلَمُتُمْ عَلَى شَفّا حُفْرَةٍ فِنَ النّهُ وَاللّهُ عَلَى اللّهُ مِنهُ أَن مَدَدَكُمْ فِيهُ إِلَيْهُ مِنهُ ﴾ [المحجزات: ١٠] وقال تعالى: ﴿ إِلَى اللّهُ يَمُنُ عَلَيْهُ ﴾ [المحجزات: ١٠] فلو كانت هذه النحمة له على الكافرين لم يكن لتخصيصه بها المؤمنين وامتنانه على المؤمنين وجه، إذ كان قد أنحم بها على المودة والكفرة الضالين.

11 _ وأن يعلم: أن طرق العباين عن الأدلة التي يدرك بها الحق والباطل خمسة أوجه: (١) كتاب الله عزّ وجل و(٢) سنة رسوله ﷺ و(٣) إجماع الأمة و(٤) ما استخرج من هذه النصوص وبنى علبها بطريق القياس والاجتهاد، و(٥) حجج العقول. قال الله تعالى آمراً باتباع كتابه والرجوع إلى بيانه: ﴿ أَنَلَا يَتَذَبُّونَ الْفَرْمَاكَ أَدُ عَلَى تُلُوبٍ أَقْمَالُهَا ۚ ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْمِ اللّهِ لَوْجَدُوا فَي تَلُوبٍ أَقْمَالُهَا ۚ ﴿ وَلَا عَزْ وجل: ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْمِ اللّهِ لَوَجَدُوا فَي اللّهِ وَلَا عَزْ وجل: ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْمِ اللّهِ لَوَجَدُوا فَي اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَلَا عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْكُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّا عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ

وقال عزّ وجل في الأمر باتباع رسوله ﷺ: ﴿وَمَا مَالَكُمُ الرَّمُولُ فَخَـٰدُوهُ وَمَا عَنَكُمُ عَنْهُ فَالنَّكُمُ عَنْهُ فَالنَّهُمُ الرَّمُولُ فَخَـٰدُوهُ وَمَا يَعِلُقُ عَنِهُ الْمُوقَ ۚ ﴾ إذ هُوَ إِلّا وَحَى يُوعَى الْمُوقَ ﴾ [الخر: ٣٠] وقال: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُقَالِمُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُعِينَبُهُمْ فِنْمَةُ أَوْ تُعِينَبُهُمْ عَنْهُ أَوْ تُعِينَبُهُمْ عَلَاكُ أَلِيمُ ﴾ [النّجم: ٣٠].

وقال سبحانه في وصف عدالة أمة نبيه والأمر باتباعها، والتحذير من مخالفتها: ﴿ وَكُنْ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ مَخَالفتها: ﴿ وَمَكَا لِتَكُووُا شُهَدَة عَلَى النَّاسِ وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ مَهِدَأَ ﴾ [الب فيكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ مَهِدَأَ ﴾ [الب فيكُونُ المَّرُونِ وَتَعَالَى عَالَمُونَ الْاَسُولُ مِنْ الْمَدُونِ وَتَنْهُونَ عَنَ الشَّحِرِ ﴾ [آل عمران: ١١٠] وقال: ﴿ وَمَن يُثَمَافِي الرَّسُولُ مِنْ بَهْدِ مَا نَبَيْنَ لَهُ اللهُدَىٰ وَرَتَنَعَ عَبْرَ سَبِيلِ المَوْمِنِينَ نُولُهِ. مَا قَوْلَ وَتُصَلِهِ. جَهَنَمٌ وَسَلَةَتْ سَهِيرًا ﴿ ﴾ [النساء: ١١٥].

وقال في الأمر بالقياس والحكم بالنظائر والأمثال: ﴿ فَأَعَيْرُوا بَتَأْوَلِي الْأَتِينَ ﴾ [الخشر: ٢] وقال: ﴿ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى الْوَالِي الْمَنْ مِنْهُمْ لَمَلِمُهُ الَّذِينَ يَسْتُنَظُّونَهُ مِنْهُمْ لَمَلِمُهُ اللَّهِ عَنْهُمْ لَمَلِمُهُمْ ﴾ [النساه: ٨٣] وقال النبي ﷺ لقاضيه معاذ بن جبل رضي الله عنه حين أنفله إلى اليمين لإقامة الحدود واستيفاء الحقوق: «بم تحكم؟ قال: بكتاب الله عز وجل. قال:

فإن لم تجد؟ قال: بسنة رسول الله ﷺ. قال: فإن لم تجد؟ قال: أجتهد رأيي راحكم. فقال: الحمد لله الذي وفّق رسول رسوله لما يرضي الله ورسوله القوم على الحكم والاجتهاد وجعله أحد طرق الأحكام.

وقال عز وجل في الأمر بانباع حجة العقل: ﴿ وَقِ آَنَفُيكُرُ آفَلا بَيْرُونَ ۚ آَنَلُ بَيْرُونَ ۚ ﴿ وَقَ آَنَفُ كُرُ آفَلا بَيْرُونَ ﴾ [السذاريات: ٢١] وقال: ﴿ إِنَ يَنْ الشَيْوَنِ وَالْأَرْضِ وَالْخَوْلَةِ أَنْ نَحْنُ لَقَالِمُونَ ﴾ [الواقِعة: ٥٥، ٥٥] وقال: ﴿ إِنَ فِي خَلِقِ آلسَّكُونِ وَالْأَرْضِ وَالْخَوْلَةِ اللَّهِ وَاللَّهِ لِآلِكُونِ وَالْخَوْلَةِ وَلَهُ وَلَيْ مَنْفَعِ اللّهِ وَالنَّهَ وَلَى مَنْفَعِ اللَّهِ وَاللَّهُ وَلَهُ مَنْ اللَّهِ عَلَيْهُ فَاللَّهُ مَنْ يُعْمِى اللَّهُ عَلَيْهُ فَاللَّهُ مَنْ يُعْمِى اللَّهُ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ وَلَمْ وَهُو مِكُلِّ خَلْقِ عَلِيمً ﴿ اللَّهُ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ عَلَيْهُ وَلَهُ وَلَمْ وَاللَّهُ مَنْ اللَّهُ عَلَيْهُ وَلَهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَلَمْ مَنْ اللَّهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَلَهُ وَاللَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَاللَّهُ وَلَهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَلَهُ وَلِمْ وَاللَّهُ وَلَهُ وَلِمْ وَاللَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَاللَّهُ وَلَهُ وَلِمُ وَاللَّهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَلَهُ وَاللَّهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَلَهُ وَاللَّهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَلَهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَلَهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَمْ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَمُونُ وَاللَّهُ وَلَهُ وَلَهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَوْ مَا أَلَوْلُ وَلَمْ اللَّهُ وَلَوْ وَالْفَالِقُ وَاللَّهُ وَلَهُ وَلَا مَالِكُونُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا مَاللَّهُ اللَّهُ وَلَا مَاللَّهُ اللَّهُ وَلَا مَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا مُولًا وَالْعُلُولُ وَالْعُلُولُ وَاللَّالِمُ وَلِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا مُولًا وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ

17 ـ وأن يعلم: أن فرائض الدين وشرائع المسلمين، وجميع فرائض المسلمين وسائر المكلفين على ثلاثة أقسام: فقسم منها: يلزم جميع الأعيان وكل من بلغ الحُلم وهو: الإيمان بالله عزّ وجل، والتصديق له، ولرسله، وكتبه، وما جاء من عنده، والعبادات على كل مكلف بعينه، من نحو الصلاة، والصيام، وما سنذكره ونفصله فيما بعد إن شاء الله.

والقسم الثاني: واجب على العلماء دون العامة، وهو القيام بالفتيا في أحكام الدين، والاجتهاد، والبحث عن طرق الأحكام، ومعرفة الحلال والحرام، وهذا فرض على الكفاية دون الأعيان، فإذا قام به البعض سقط عن باقي الأمة وكذلك القول في حفظ جميع القرآن، وما تنفذ به الأحكام من سنن الرسول عليه السلام، وغسل المبت، ومواراته، والصلاة عليه، والجهاد، ودفع العدو، وحماية البيضة وما جرى مجرى ذلك مما هو فرض على الكفاية. فإذا قام به البعض سقط عن باقي الأمة.

والقسم الثالث: من الواجبات من فرائض السلطان دون سائر الرعية: نحو إقامة الحدود، واستيفاء الحقوق، وقبض الصدقات، وتولية الأمراء، والقضاة، والسعاة، والفصل بين المتخاصمين، وهذا وما يتصل به من فرائض الإمام وخلفائه على هذه الأعمال دون سائر الرعية والعوام وليس في فرائض الدين ما يخرج عما وصفناه ويزيد على ما قلناه.

١٣ ـ وأن يعلم: أن أول ما فرض الله عز وجل على جميع العباد. النظر في آياته، والاعتبار بمقدوراته، والاستدلال عليه بآثار قدرته وشواهد ربوبيته؛ لأنه سبحانه غير معلوم باضطرار، ولا مشاهد بالحواس، وإنما يعلم وجوده وكونه على ما تقتضيه أفعاله بالأدلة القاهرة، والبراهين الباهرة.

والثاني: من فرائض الله عزّ وجل على جميع العباد؛ الإيمان به والإقرار بكتبه ورسله، وما جاء من عنده، والتصديق بجميع ذلك بالقلب والإقرار به باللسان.

1٤ _ وأن يعلم: أن الإيمان بالله عز وجل هو: التصديق بالقلب، بأن الله الواحد، الفرد، الصمد، القديم، الخالق، العليم، الذي ﴿لَيْسَ كَيْمُلِهِ. شَيْنَ * وَهُوَ الشَوري: ١١].

والدليل على أن الإيمان هو الإقرار بالقلب والتصديق؛ قوله عز وجل: ﴿وَمَا النَّ يِمُوْمِنِ أَنَا وَلَوْ حَلَا الهِيمان هو الإقرار بالقلب والتصديق؛ قوله عز وجل: ومنه قوله عز وجل: ﴿وَلَكُم بِأَنَّهُۥ إِنَا دُعِى اللّهُ وَمَحْدُمُ حَالَرَتُمْ وَإِن يُثَرِّكُ بِهِ، نَوْمِنُواْ ﴾ [غافر: ١٦] عن تصدقوا. ويقال فلان يؤمن بالله وبالبعث؛ أي يصدق بذلك. وكذلك قولهم: فلان يؤمن بالشفاعة والقدر، وفلان لا يؤمن بذلك، يعني به التصديق، وينفي الإيمان به التكذيب. وقد انفق أهل اللغة قبل نزول القرآن وبعث الرسول عليه السلام على أن الإيمان في اللغة هو التصديق دون سائر أفعال الجوارح والقلوب.

والإيمان بالله تعالى يتضمن التوحيد له سبحانه، والوصف له بصفاته، ونفي النقائص عنه الدالة على حدوث من جازت عليه.

والنوحيد له هو: الإقرار بأنه ثابت موجود، وإله واحد فرد معبود ليس كمثله شيء؛ على ما قرر به قوله تعالى: ﴿ وَلِلنَّهُمْ إِلَهٌ وَيَلَّهُ لَا إِلَهُ إِلَهٌ إِلَهُ لَا إِلَهُ لَمُ الرَّحْمَنُ الرَّبِيمُ ۖ ﴿ وَلِلنَّهُمُ إِلَهُ وَيَعْدُ لَا إِلَهُ إِلَهُ مُوْ النَّمِيمُ الْمَعِيدُ ﴾ [الشررى: ١١].

وأنه الأول قبل جميع المحدثات. الباقي بعد المخلوقات، على ما أخبر به تعالى من قوله: ﴿هُوَ ٱلْأَوْلُ وَٱلْآيُرُ وَاللَّهِرُ وَٱلْآيِلُ وَهُو بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿ اللَّهَدِد: ٣] والعالم الذي لا يخفى عليه شيء والقادر على اختراع كل مصنوع، وإبداع كل جنس مفعول، على ما أخبر به في قوله تعالى: ﴿خَيْلِقُ صَكُلٍ ثَنْ و﴾ [الانقام: ١٠٢] ﴿وَهُوَ عَلَى مُنْ وَلِهُ آلَانَهُمْ وَيُرُا ﴾ [المائدة: ١٠٠].

وأنه الحيُّ الذي لا يموت. والدائم الذي لا يزول، وأنه إله كل مخلوق، ومبدعه ومنشته، ومخترعه، وأنه لم يزل [مسمياً] لنفسه [باً]سمائه، وواصفاً لها بصفاته، قبل

إبجاد خلقه، وأنه قديم بأسمائه وصفات ذاته، التي منها: الحياة التي بها بان من الموت والأموات، والقدرة التي أبدع بها الأجناس والذوات، والعلم الذي أحكم به جميع المصنوعات، وأحاط بجميع المعلومات، والإرادة التي صرف بها أصناف المخلوقات. والسمع والبصر اللذان أدرك بهما جميع المسموعات والمبصرات، والكلام الذي به فارق الخرس والسكوت وذوى الآفات، والبقاء الذي به سبق المكونات، ويبقى به بعد جميع الفانبات، كما أخبر سبحانه فى قوله: ﴿وَلِلَّهِ ٱلْأَمْمَّاهُ لَلْمُنْنَى فَادَعُوهُ بِهِ وَذَوُهُا الَّذِينَ يُعَدُّونَ فِي أَسْتَهِدُ ﴾ [الأعراف: ١٨٠] وقول تعالى: ﴿ أَمْوَلَهُ يِعِلْمِكِ ﴾ [النساء: ١٦٦] ﴿ وَمَا خَمَولُ مِنْ أَنْنَى وَلَا تَعْمُمُ إِلَّا يِعِلْمِونَ ﴾ [فاطر: ١١] وفوله: ﴿أَوْلَةَ بَرَّوَا أَكَ اللَّهَ ٱلَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ يَنْهُمْ فُؤَةً﴾ [فَضَلَت: ١٥] وقوله: ﴿ذُو ٱلْفُرُةِ ٱلْمَتِينُ﴾ [الذَّاريَات: ٥٨] فنص تعالى على إثبات أسمائه وصفات ذاته، وأخبره أنه ذر الوجه الباقي بعد تقضى الماضيات، كما قال عزّ وجل: ﴿ كُلُّ شَيْءِ هَالِكُ إِلَّا وَجْهُمْ ﴾ [القَصْص: ٨٨] وقال: ﴿ وَرَبَّقَ وَجُهُ رَبِّكَ ذُرُ لَلِّنَالِ وَٱلإَكْرَادِ ﴿ ﴾ [الرَّحَان: ٢٧] واليدين اللتين نطق بإثباتهما له القرآن، في قوله عز وجل: ﴿ بَلْ بَدَاهُ مَبْسُوكُنَّانِ ﴾ [المَائدة: ٦٤] وقوله: ﴿مَا مُنْعَلَدُ أَن نَبُّدُ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَيُّ ﴾ [ص: ٧٥] وأنهما لبسنا بجارحتين، ولا ذوي صورة وهيئة، والعينين(١) اللتين أفصح بإثباتهما من صفاته القرآن وتواترت بذلك أخبار الرسول عليه السلام، فقال عزَّ وجل: ﴿وَلِيُصِّنَّعَ هَلَىٰ عَيْنِيٓ ﴾ [طه: ٣٩] و﴿ غَرِي بِأَمِّينِكُ [القُمَر: ١٤] وأن عينه ليست بحاسة من الحواس، ولا تشبه الجوارح والأجناس، وأنه سبحانه لم يزل مريداً وشائباً، ومحباً ومبغضاً، وراضياً، وساخطأ، وموالياً، ومعادياً، ورحيماً، ورحماناً. ولأن جميع هذه الصفات راجعة إلى إرادته في عباده ومشيئته، لا إلى غضب بغيره. ورضى يسكنه طبعاً له، وحنق وغيظ يلحقه، وحقد يجده، إذا كان سبحانه متعالياً عن الميل والنفور.

وأنه سبحانه راض في أزله عمن علم أنه بالإيمان يختم عمله ويوافي به. وغضبان على من علم أنه بالكفر يختم عمله ويكون عاقبة أمره، وقد قال تعالى: ﴿ فَمَالٌ لِمَا يُرِيدُ ﴾ [فـــرد: ١٠٧] و﴿ يُرِيدُ اللّهُ يَكُمُ اَلِيُسَرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ ٱلْمُسَرَ ﴾ [البّقزة: ١٨٥] وفال: ﴿ إِنَّا قَرْلُنَ لِنَتَى إِذَا أَرْدُنَهُ أَنْ قُولُ لَهُ كُن فَيَكُونُ ﴿ ﴾ [النّحل:

⁽١) وتثنية العين لم ترد في الكتاب، وحديث الدجال ليس فيه إلا نفي النقص من الله سبحانه لا إثبات العينين له مع كونه خبر آحاد فيتمين الاقتصار على ما ورد في الكتاب وهو ما في الآيتين وإلا يكون في الأمر فتح باب التشبيه (ز).

•٤] وقال: ﴿ رَضِى اللّهُ عَنهُمْ وَيَصُواْ عَنةً ﴾ [المائدة: ١١٩] ﴿ وَمَا تَشَاءُونَ إِلّا أَن يَشَاءَ اللّهُ إِلَا الله على أنه شاء مريد، وأن الله جل ثناؤه مستو على العرش، ومستولٍ على جميع خلقه كما قال تعالى: ﴿ اَلرَّخَنُ عَلَى اَلْمَرْشِ اَسْتَوَىٰ ۚ ﴾ [الله: ٥] بغير مماسة وكيفية، ولا مجاورة، وأنه في السماء إله وفي الأرض إله كما أخير بذلك.

وأنه سبحانه يتجلى لعباده المؤمنين في المعاد، فيرونه بالأبصار، على ما نطق به القرآن في قوله: ﴿ وَبُومُ يَهَمِنُ كَانِدُ ﴿ إِلَّ يَهِا كَافِرَةً ﴾ [القِبَانة: ٢٣،٢٢] وتأكيده كذلك بقوله في الكافرين: ﴿ كُلَّ إِنَّهُمْ عَن نَيِّهِمْ بَوْبَلِ لَمُحَمُّرُونَ ﴾ [المطففين: ١٥] تخصيصاً منه برؤيته للمؤمنين، والتفرقة فيما بينهم وبين الكافرين، وعلى ما وردت به السنن الصحيحة في ذلك عن رسول الله على وما أخبر به عن موسى عليه السلام، في قوله: ﴿ رَبُ أَوْنَ أَنْظُرُ إِلَيْكُ ﴾ [الأعراف: ١٤٣] ولولا علمه بجواز الرؤية بالأبصار لما أقدم على هذا السؤال.

١٥ ـ وأن يعلم: مع كونه تعالى سميعاً بصيراً: أنه مدرك لجميع المدركات التي يدركها الخلق: من الطعوم، والروائح، واللين، والخشونة، والحرارة، والبرودة؛ بإدراك معين، وأنه مع ذلك ليس بذي جوارح وحواس توجد بها هذه الإدراكات. فتعالى [الله] عن التصوير والجوارح، والآلات.

17 ـ وأن يعلم: أنه مع إدراك سائر الأجناس [من] المدركات وجميع الموجودات، غير ملتذ ولا متألم بإدراك شيء منها، ولا مشغة [له منها] ولا نافر عنها، ولا متفع بإدراكها [ولا متضرر] بها. ولا يجانس شيئاً منها، ولا يضادها، وإن كان مخالفاً لها.

١٧ ـ وأن يعلم: أنه سبحانه ليس بمغاير لصفات ذاته، وأنها في أنفسها غير متغايرات؟ إذ كان حقيقة الغيرين ما يجوز مفارقة أحدهما الآخر بالزمان، والمكان والوجود والعدم. وأنه سبحانه يتعالى عن المفارقة لصفات ذاته، وأن توجد الواحدة منها مع عدم الأخرى.

١٨ ـ وأن يعلم: أن صفات ذاته [هي التي] لم تزل، ولا يزال موصوفاً بها.
 وأن صفات أفعاله هي التي سبقها، وكان تعالى موجوداً في الأزل قبلها.

ونعتقد أن مشيئة الله تعالى ومحبته ورضاه ورحمته وكراهيته وغضبه وسخطه وولايته وعداوته [كلها] راجع إلى إرادته، وأن الإرادة صفة لذاته غير مخلوقة، لا على ما يقوله القدرية، وأنه مريد بها لكل حادث في سماته وأرضه مما يتفرد سبحانه بالقدرة على إيجاده، وما يجعله منه كسباً لعباده، من خير، وشر، ونفع، وضر، وهدى، وضلال، وطاعة، وعصيان، لا يخرج حادث عن مشيئته. ولا يكون إلا بقضائه وإرادته.

١٩ ـ وأن يعلم: أن كلام الله تعالى صفة لذاته لم يزل ولا يزال موصوفاً به وأنه قائم به ومختص بذاته، ولا يصح وجوده بغيره، وإن كان محفوظاً بالقلوب ومثلواً بالألسن، ومكتوباً في المصاحف، ومقروءاً في المحاريب، على الحقيقة لا على المجاز^(۱) وغير حالً في شيء من ذلك، وأنه لو حلّ في غيره لكان ذلك الغير متكلماً به، وآمراً وناهياً.

ومخبراً وقائلاً: ﴿إِنِّنِ أَنَا أَلَهُ لَا إِلَهُ إِنَّا أَنَا فَآمُنْذِ ﴾ [طه: ١٤] وذلك خلاف دين المسلمين، وأن كلامه سبحانه لا يجوز أن يكون جسماً من الأجسام، ولا جوهراً، ولا عرضاً، وأنه لو كان كذلك لكان من جنس كلام البشر، ومحلئاً كهو: يتعالى الله سبحانه أن يتكلم بكلام المخلوقين.

٢٠ ـ [وأن] يعلم: أن كلامه مسموع بالآذان، وإن كان مخالفاً لسائر اللغات، وجميع الأصوات، وأنه ليس من جنس المسموعات، كما أنه [مرئي] بالأبصار، وإن كان مخالفاً لأجناس المرئيات، وكما أنه موجود مخالف لسائر الحوادث الموجودات، وأن سامع كلامه منه تعالى بغير واسطة ولا ترجمان. كجبريل، وموسى، ومحمد عليهم السلام حق، سمعه من ذاته غير متلو ولا مقروه، ومن عداهم ممن يتولى الله عليهم إنما يسمع كلامه متلواً ومقروهاً، وكذلك قال الله عزّ وجل: ﴿وَمُنْمُ اللهُ عُرْ وَجل: ﴿وَمُنْعُم اللهُ عَلْمَ اللهُ ﴾ [البقرة: ٣٥٣] وأن قراءتنا المقرآن كسب لنا نثاب عليها، ونلام على تركها إذ وجبت علينا في الصلوات. وأنه لا

⁽١) لأن القرآن يطلق على ما قام بالله من الألفاظ العلمية النبية _ وهو غير مخلوق وغير حال في مخلوق _ وعلى المكتوب بين الدفتين وعلى المحفوظ في القلوب من الألفاظ المذهنية ، وعلى الملفوظ بالألسن على سيل الاشتراك اللغظي عنده ، والقرينة هي التي تعين المراد منها في كل موضع ، وما سوى الأول مخلوق ، وهذا البحث أنضج عند المتأخرين من ألمة الاشاعرة ، والتحقيق: أن وصف القرآن بما سوى الأول وصف للمدلول بصفة الدال ، كما في شرح المقاصد (ز).

يجوز أن يحكى كلام الله عز وجل ولا أن يُلفظ به (۱) لأن حكاية الشيء مثله وما يقاربه وكلام الله تعالى لا مثل له من كلام البشر، ولا يجوز أن يلفظ به بتكلم الخلق الأن ذلك يوجب كون كلام الله تعالى قائماً بذاته قديم ومحدث وذلك خلاف الإجماع والمعقول، وأن كلام الله تعالى غير متبعض ولا متغاير، وأن الصفة هي ما قامت بالشيء وأن الوصف قول الواصف الدال على الصفة خلاف ما يذهب إليه القدرية.

وأنه مقدر لأرزاق جميع الخلق، وموقّت لآجالهم، وخالق لأفعالهم، وقادر على مقدوراتهم، وإله ورب لها. لا خالق غيره، ولا رزّاق سواه، كما أخبر تعالى في قسوله: ﴿ أَلَّهُ اللّهِ عَلَيْكُمْ مُثَمَّ رُبِينَكُمْ مُثَمَّ مُبِينَكُمْ مُثَمَّ مُبِينَكُمْ مُثَمَّ مُبِينَكُمْ مُثَمَّ مُبَعِينَكُمْ وَالسُوم: ٤٠] وقسال تعالى: ﴿ وَاللّهِ مَا يَعَلَمُ مُنَا مُنَا اللّهِ مَا اللّهُ وَلَا يَسْتَعُلُونَ مَنْ عَلَى اللّهِ اللهِ عَلَقُونَ مَنْ عَلَى اللّهِ لَا يَعْلَقُونَ مَنْ عَلَى اللهِ لَا يَعْلَقُونَ مَنْ اللهِ لَا يَعْلَقُونَ مَنْ اللّهِ لَا يَعْلَقُونَ مَنْ اللّهِ لَا يَعْلَقُونَ مَنْ اللّهِ لَا يَعْلَقُونَ مَنْ اللهِ اللّهِ لَا يَعْلَقُونَ مَنْ وَلَا اللّهِ لَا يَعْلَقُونَ مَنْ مُولِدُ اللّهِ لَا يَعْلَقُونَ مَنْ اللّهِ لَا يَعْلَقُونَ مَنْ مُولِدُ اللّهِ لَا يَعْلَقُونَ مَنْ عَلَا اللّهِ مَا اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ

وأن بيده الخير، والشر، والنفع، والضر، وأنه مقدّر جميع الأفعال، لا يكون حادث إلا بإرادته، ولا يخرج مخلوق عن مشيته، ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن.

وأنه فعال لما يريد، وأنه يهدي من يشاء ويضل من يشاء، لا هادي لمن أضله ولا مضل لمن هداه، كما قال: ﴿مَن يَهْدِ أَلَهُ فَهُو ٱلْمُهَنَّدِينٌ ﴾ [الأعرَاف: ١٧٨] ﴿مَن يُعْدِلِ أَلَهُ فَكُو الْمُهَنَّدِينٌ ﴾ [الأعرَاف: ١٧٨] ﴿مَن يُعْدِلِ أَلَهُ فَكُد هَادِي لَمْ ﴾

وأنه موفق أهل محبته وولايته لطاعته، وخاذل لأهل معصبته، فدل ذلك كله [على] تدبيره وحكمته، وأنه عادل [في] خلقه بجميع ما يبتليهم به ويقضيه عليهم من خير، وشر، ونفع، وضر، وغنى، وفقر، ولذة، وألم، وصحة، وسقم، وهداية، وضلال: ﴿لَا يُشْتَلُ عَنَا يَفْمَلُ وَهُمْ يُشْتَلُونَ ﴿ ﴾ [الأنبيّاء: ٣٣] ﴿قُلْ فَيْتِو لَمُلْتَجُهُ ٱلْبَكِلْمَةُ فَلَوْ شَآةً لَهُمَاتُكُمْ أَجْرِينَ ﴿ الْأَنْعَامُ : ١٤٩].

وأنه سبحانه يعيد العباد، ويحيي الأموات، وأنه يقصد يوم القيامة لفصل القضاء، ويجيء الملائكة صفاً صفاً، و[يمد] الصراط، ويزن الأعمال، وأنه سبحانه قد خلق الجنة والنار.

⁽١) يعني لا يجوز أن يقال حكى كلام الله أو لفظ به في صدد الإفادة عن قراءته وتلاوته، لأن الحكاية توهم المحاكاة وفيها شائبة المعاثلة وهو سبحانه منزًاء عنها، وكذا اللفظ والتكلم بكلام الله لإيهام ذلك المشاركة، تعالى الله عن ذلك، على أن تلك العبارات مما لم يرد إذن من الشارع في إطلاقها على كلام الله (ز).

وما لا ينأتى الواجب إلا بفعله صار واجباً؛ كالطهارة مع الصلاة، والقراءة في الصلاة، وإمساك جزء من الليل في الصيام، وإدخال جزء من الرأس في غسل الوجه، إلى غير ذلك مما لا يمكن تحصيل الواجب إلا به صار واجباً.

مسألة

وإذا صح وجوب النظر فالواجب على المكلف النظر والتفكر في مخلوفات الله، والدليل عليه قوله تمالى: ﴿ وَرَنْفَكُرُونَ فِي غَلِي السَّمُونِ وَ الْأَرْضِ ﴾ [آل عيران: ١٩٩] ولم يقل: في الخالق، وأيضاً قوله تعالى: ﴿ أَفَلا يَظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْتُ لِلْمُ وَالْمَالِي عَلَيْ وَالْمُونِ إِلَى الْمُعْرِونَ فِي المخلوقات، لا في الخالق، وأيضاً قوله عليه السلام: المثل الناظر الخالق، وأيضاً قوله عليه السلام: المثل الناظر في عين الشمس، فمهما ازداد نظراً ازداد حيرة، وأيضاً: فإن موسى عليه السلام لما سأله اللمين فرعون عن ذات الله، أجابه بأن مصنوعاته تدل على أنه إله ورب قادر، لا إله سواه. إذا نظر فيها وتأمل ولم يحدد له المذات فلا يكفيها؛ لأنه لما قال له: ﴿ وَمَا رَبُّ الْمَلْمِينَ ﴾ [الشُعرَاء: ٣٣] قال: ﴿ وَبُ السَّنَونِ يكن يَبُهُمُنا ﴾ [مريم: ٢٥] إلى أن كرو عليه السؤال وأجابه بمثل الأول، إلى آخر الآيات أجابه بالنظر في المصنوعات الآيات الحابه بالنظر في المصنوعات التي تدل على معرفته.

وقيل: سنل بعض أهل التحقيق عن الله عزّ وجل ما هو؟ فقال: إله واحد. فقال له: كيف هو؟ فقال: بالمرصاد. فقال السائل: كيف هو؟ فقال: بالمرصاد. فقال السائل: ليس عن هذا أسألك؟ فقال: الذي أجبتك به هو صفة الحق، فأما غيره فصفة الخلق. وأراد بذلك أن يسأله عن التكييف، والتحديد، والتمثيل، وذلك صفة المخلوق لا صفة الخالق، ولأن المتفكر إذا تفكر في خلق السموات والأرض وخلق نفسه وعجائب صنع ربه، أذاه ذلك إلى صريح التوحيد؛ لأنه يعلم بذلك أنه لا بد لهذه المصنوعات من صانع، قادر، عليم، حكيم ﴿لَيْسَ كَينَالِمِ، شَوَى مُ وَهُو السَّيعُ لِهُ النَّهِيمُ النَّوري: ١١].

أخرجه أبو نعيم في الحلية واللالكائي في شرح السنة بألفاظ متقاربة في الممنى (ز).

 ⁽٢) هكذا في الأثر ولم نجده مرفوعاً فإذا كأن النظر في قدر الله موجباً للحيرة فبالحري كون النظر في الله موجباً للحيرة ممنوعاً (ز).

مسألة

ويجب أن يعلم: أن العالم محدث؛ وهو عبارة عن كل موجود سوى الله تعالى، والدليل على حدوثه: تغيره من حال إلى حال، ومن صفة إلى صفة، وما كان هذا سبيله ووصفه كان محدثاً، وقد بين نبينا على هذا بأحسن بيان يتضمن أن جميع الموجودات سوى الله محدثة مخلوقة، لما قالوا له: يا رسول الله: أخبرنا عن بدء هذا الأمر؟ فقال: ونعم. كان الله تعالى ولم يكن شيء، ثم خلق الله الأشباء فأثبت أن كل موجود سواه محدث مخلوق. وكذلك الخليل عليه السلام، إنما استدل على حدوث الموجودات بتغيرها وانتقالها من حالة إلى حالة؛ لأنه لما رأى الكوكب قال: هذا ربي، إلى آخر الآيات (٦ ـ ٧٦ ـ ٧٩) فعلم أن هذه لما تغيرت وانتقلت من حال إلى حال دلت [على وأنها] محدثة مفطورة مخلوقة، وأن لها خالفاً، فقال عند ذلك:

مسألة

وإذا صغ حدوث العالم؛ فلا بد له من محدث أحدثه، ومصور صوره، والدليل على ذلك: أن الكتابة لا بد لها من كاتب كتبها، والصورة لا بد لها من مصور صورها، والبناء لا بد له من بانِ بناه. فإنا لا نشك في جهل من أخبرنا بكتابة حصلت بنفسها لا من كاتب، وصناعة لا من صانع، وحياكة لا من ناسج. وإذا صغ هذا وجب أن تكون صور العالم وحركات الفلك متعلقة بصانع صنعها، ومحدث أحدثها، إذ كانت ألطف وأعجب صنعاً من سائر ما يتعذر وجوده إلا من صانع.

دليل ثان: ريدل على ذلك أيضاً: علمنا بتقدم الحوادث بعضها على بعض، وتأخر بعضها عن بعض، مع علمنا بتجانسها وتشاكلها، فلا يجوز أن يكون المتقدم منها متقدماً لنفسه؛ لأنه لو تقدم لنفسه لوجب تقديم كل ما هو من جنسه معه، وكذلك المتأخر منها، لو تأخر لنفسه وجنسه لم يكن المتقدم منها بالتقدم أولى منه بالتأخر، وفي علمنا بأن المتقدم من المتماثلات بالتقدم أولى منه بالتأخر، دليل على أن له مقدماً قدّمه، وعاجلاً عجله في الوجود، مقصوراً على مشيته.

ويدل على صحة ذلك أيضاً: علمنا بأن الصور الموجودة؛ منها ما هو مربّع، ومنها ما هو مدوّر، ومنها شخص أطول من شخص، وآخر أعرض من آخر؛ مع تجانسها، ولا يجوز أن يكون المربّع منها ربّع نفسه، ولا المطوّل منها طوّل نفسه، ولا القبيح منها قبّح نفسه، ولا الحسن منها حسّن نفسه، فلم يبقَ إلا أن لها مصوّراً صوّرها؛ طويلة، وقصيرة، وقبيحة، وحسنة، على حسب إرادته ومشيئته.

ويدل على صحة ما ذكرناه: أن الموجودات لا يجوز أن تكون فاعلة لنفسها، أنا وجدنا منها الموات والأعراض، أعني الجمادات التي لا حياة فيها، لا يجوز أن تكون فاعلة لنفسها ولا لغيرها، لأن من شرط الفاعل أن يكون حياً، قادراً، فبطل كونها محدثة لنفسها بل لها محدث أحدثها.

ويدل على صحة ذلك أيضاً: أنا وجدنا أنفس الموجودات في العالم، الحير القادر العاقل المحصل، وهو الآدمي، ثم أكمل ما تكون. تعلم وتحقق أنه كان في ابتداء أمره نطفة ميتة، لا حياة فيها ولا قدرة، ثم نقل إلى العلقة، ثم إلى المضغة، ثم من حال إلى حال، ثم بعد خروجه حياً من الأحشاه إلى الدنيا. تعلم وتحقق أنه كان في تلك الحالة جاملاً بنفسه وتكييفه، وتركيبه، ثم بعد كمال عقله وتصوره وحلقه وفهمه لا يقدر في حال كماله أن يحدث في بدنه شعرة ولا شيئاً، ولا عرقاً فكيف يكون محدثاً لنفسه ومنقلاً لها في حال نقصه من صورة إلى صورة ومن حالة [إلى حالة] وإذا بطل ذلك منه في حال كماله كان أولى أن يبطل ذلك منه في حال نقصه، ولم يبق إلا أن له محدثاً أحدثه، ومصوراً صوره ومُنقلاً نقله؛ وهو الله سبحانه وتعالى.

مسألة

وإذا ثبت أن للعالم صانعاً صنعه، ومحدثاً أحدثه، فيجب أن يعلم أنه لا يجوز أن يكون مشبهاً للعالم المصنوع المحدث؛ لأنه لو جاز ذلك لم يخل: إما أن يشبهه في الجنس، أو في الصورة، ولا يجوز أن يكون مشبهاً له في الجنس؛ لأنه لو أشبهه في الجنس لجاز أن يكون محدثاً كالعالم المحدث، أو يكون العالم قديماً كهو. لأنه حقيقة المشتبهين المتجانسين: ما سدّ أحدهما مسد الآخر وناب منابه، وجاز عليه ما يجوز عليه، ولا يجوز أن يكون يشبه العالم في الصورة لأن حقيقة الصورة هي الجسم المولف، والتأليف لا يكون إلا من شيتين فصاعد؛ ولأنه لو كان صورة لا تحتاج إلى مصور صوره، لأن الصورة لا تكون إلا من مصور على ما قدمنا بيانه،

 ⁽١) هكذا في الأصل وهو بصيغة اسم الفاعل من النفعيل أي ناقلاً لها ومصلحاً من حال إلى حال
 (ز).

وقد بين ذلك تعالى بأحسن بيان فقال تعالى: ﴿ أَنْمَن يَغَلَقُ كُمَن لًا يَعَلَقُ ۗ [اللحل: ١٧] وقد سئل بعض أهل التحقيق عن التوحيد ما هو؟ فقال: هو أن تعلم أنه ما باينهم بقدمه كما باينوه بحدوثهم.

وقال الجنيد رضي الله عنه: التوحيد إفراز القوم عن الحدوث، فاحكموا أصول العقائد بواضح الدليل ولاتح الشواهد.

وقال أبو محمد الحريري رضي الله عنه: من لم يقف على علم التوحيد يشاهده من شواهده، زلّت به قدم الغرور في مهواة التلف.

وقال الجنيد: أول ما يحتاج إليه المكلف من عقد الحكمة: أن يعرف الصانع من المصنوع، فيعرف صفة الخالق من المخلوق، وصفة القديم من المحدث.

وسئل أبو بكر الزاهد رضي الله عنه عن المعرفة ما هي؟ فقال: المعرفة اسم ومعناه: وجود تعظيم في القلب، يمنعك عن النعطيل والتشبيه.

وقيل لأبي الحسن البوشنجي: ما التوحيد؟ فقال: أن تعلم أنه غير مشبه بالذوات ولا بنفي الصفات.

مسألة

وإذا ثبت أن صائع الموجودات ومحدثها لا يجوز أن يكون يشبهها، فيجب أن تعلم أن محدث العالم قديم، أزلي لا أول لوجوده. ولا آخر لدوامه. والدليل على صحة ذلك: أنه لو لم يكن قديماً كما ذكرنا لكان محدثاً، ولو كان محدثاً لاحتاج إلى محدث أحدثه؛ لأن غيره من الحوداث إنما احتاجت إلى محدث لأنها محدثة. ولو كان ذلك كذلك لاحتاج كل محدث إلى محدث آخر، إلى ما لا نهاية له ولا غاية، ولما بطل ذلك صحّ كونه قديماً أزلياً.

وبمثل هذا الدليل: يستدل على بطلان قول من زعم من أهل الدهر أن الحوادث لا أول لوجودها، فافهمه ترشد، إن شاء الله تعالى.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن صانع العلم جلّت قدرته راحد أحد؛ ومعنى ذلك: أنه ليس معه إله سواه، ولا من يستحق العبادة إلا إياه، ولا نريد بذلك أنه واحد من [جهة العدد] وكذلك قولنا أحد، وفرد وجود ذلك إنما نريد به أنه لا شببه له ولا

نظير، ونريد بذلك أن ليس معه من يستحق الإلهية سواه، وقد قال تعالى: ﴿إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَجِيَّةً﴾ [النساء: ١٧١] ومعناه: لا إله إلا الله.

والدليل على أن صانع العالم على ما قررناه: قوله تعالى: ﴿ لَوْ كَانَ فِهِمَا مَالِمَةً اللّهَ لَنَسَكُما ﴾ [الانبيّاء: ٢٧] والدليل المعقول مستنبط من هذا النص المنقول، فإنا نرى الأمور تجري على نمط واحد، في السموات والأرض وما فيهما من شمس وقمر وغير ذلك. ولو كانا اثنين أو أكثر فلا بد أن يجري خلاف أو تغير من أحدهما على الآخر، وقد بيّنه سبحانه وتعالى فقال: ﴿ قُلْ لَوْ كَانَ مَكُمْ مَلِلَةً كُمّا يَقُولُونَ إِذَا لَابَنَعُوا إِلَى الْمَرْفِي عَلَيْ اللّهِ الإسراء: ٢٤، ١٤٣].

وأيضاً: فلو جاز أن يكونا اثنين أو أكثر فيريد أحدهما شيئاً ويريد الآخر ضده، فلا يخلو أن يتم مرادهما، أو يتم مراد أحدهما دون الآخر، ولا يجوز أن يتم مرادهما؛ لأن في إتمام مراد أحدهما عجز الآخر، لأنه تم ما لا يريد، وفي ذلك تعجيز لكل واحد منهما؛ لأنه تم ما لا يتم مراد واحد منهما، فقد ثبت عجزهما أيضاً. ومن يكون عاجزاً فليس بالإله، أو يتم مراد أحدهما دون الآخر؛ فالذي تم مراده هو الإله، والذي لم يتم عاجز ليس بالإله، فلم يكن إلا إله واحد كما ذكرنا.

فإن قيل: فيجوز أن يختلفا في الإرادة. قلنا: هذا القول يؤدي إلى أحد أمرين: إما أن يكون ذلك القول أحدهما للآخر لا ترد إلا ما أريد، فيصير أحدهما آمرأ والآخر مأموراً، والمأمور لا يكون إلها، والآمر على الحقيقة هو الإله، أو يكون كل واحد منهما لا يقدر أن يريد إلا ما أراده الآخر ولو كان كذلك دل على عجزهما؛ إذ لم يتم مراد واحد منهما إلا بإرادة الآخر معه وإذا ثبت هذا بطل أن يكون الإله إلا واحداً على ما قررناه.

مسألة

ويجب أن يعلم أن الباري جلّت قدرته حيّ. وهذه المسألة أول مسائل قول الشيخ (١٦ «موصوف بما وصف به نفسه في كتابه، وعلى لسان نبيه فنقول الباري يوصف بالحياة».

⁽١) أي أبا الحسن الأشعري، وقوله هذا تتفرع عنه مسائل كما بسط المؤلف (ز).

والدليل عليه قوله تعالى: ﴿الْمَنَّ ٱلْقَيْرُمُ ۗ [البَقَرَة: ٢٥٥] وقوله تعالى: ﴿وَقَرَكُ لَا يُمُونُ ﴾ [المُقرَة: ٢٥٥] وقوله تعالى: ﴿وَقَرَكُ لَا يُمُونُ ﴾ [المُرقان: ٨٥]. وأيضاً: فإن الفعل يستحيل وجوده من الموات الذي لا حياة له، والله تعالى فاعل الأشياء ومنشئها، فوجب أن يكون حياً.

مسألة

ويجب أن يعلم: أنه تعالى قادر على جميع المقدورات.

والدليل عليه قوله تعالى: ﴿ وَهُو عَلَىٰ كُلِ مَّوْمٍ قَدِياً ﴾ [المائدة: ١٢٠] ولأنا نعلم قطعاً استحالة صدور الأفعال من عاجز لا قدرة له، ولما ثبت أنه فاعل الأشياء ثبت أنه قادر.

مسألة

ويجب أن يعلم: أنه تعالى عالم بجميع المعلومات.

والدليل عليه قوله تعالى: ﴿ أَمْزَلُمْ بِسِلْسِدْ ﴾ [النساء: ١٦٦] وقوله تعالى: ﴿ يَمْلُمُ مَا بَيْنَ آلِدِيهِ مْ وَيَعْلَمُ خَالِينَ الْكَثْمِينَ وَمَا تَغْفِي مَا بَيْنَ آلِدِيهِ مْ وَيَعْلَمُ خَالِينَ الْكَثْمَرِ وَمَا عَنْفِي السَّنُورُ فَيْ السَّنَورَ وَمَا فَيْ فِي السَّنُورُ فَيْ إِلَى السَّنُورُ فَيْ إِلَى السَّنُورُ فَيْ إِلَى السَّنُورُ وَمَا عَنْفِي السَّنُورُ فَيْ السَّنُورُ وَمَا عَنْفِي السَّنُورُ فَيْ السَّنُورُ فَيْ إِلَى السَّنُورُ اللَّهُ مِنْ السَّنَورَ وَمَا عَنْفِي السَّنِي السَّنِهِ السَّنِي السَّنُورُ السَّنِي السَّنِي السَّنِي السَّنَورُ وَلَمْ اللَّهُ مِنْ السَّنُورُ اللَّهُ مِنْ السَّنُورُ اللَّهُ اللَّهُ السَّنُورُ السَّنُورُ اللَّهُ الْمُنْتُولُ اللَّهُ الْمُنْ الْمُنْفُولُ اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ اللَّهُ الْمُنْفُولُ اللَّهُ الْمُنْفُولُ اللَّهُ الْمُنْفُلِلْمُ اللَّهُ الْمُنْفُلِلْمُ اللَّهُ الْمُنْفُولُ الْمُنْفُلُولُ اللَّهُ الْمُنْفُولُ اللَّهُ الْمُنْفُولُ اللَّهُ الْمُنْفُولُ الْ

وأيضاً: فيدل على أنه عالم: صدور الأفعال الحكيمة المتقنة الواقعة على أحسن ترتيب ونظام وإحكام وإتقان، وذلك لا يحصل إلا من عالم بها، ومن جوّز صدور خط معلوم منظوم مرتب من غير عالم بالخط، كان عن المعقول خارجاً، وفي عمل الجهل والجاً.

ويدل على صحة ذلك أيضاً: أنه حي، قادر، عالم، أنا لو جززنا صدور أفعال محكمة متقنة من غير حي، عالم، قادر، لم ندر لعل جميع ما يظهر لنا من أفعال الناس من الكتابة والصناعة وسائر الصنائع لعلها لنا منهم وهم أموات عجزة جهلة، ولعل لنا في هذه المسألة المناظر عليها ميت عاجز.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن الله مريد على الحقيقة لجميع الحوادث، والمرادات، والدليل عليه قوله تعالى: ﴿ وُيَدُ اللهُ وَالدليل عليه قوله تعالى: ﴿ وُيَدُ اللهُ يَرِيدُ ﴾ [أمود: ١٠٧] وقوله تعالى: ﴿ وَيِدُ اللهُ عَلَى مَا هَدَنَكُمْ وَلِنُكُمْ اللهُ عَلَى مَا هَدَنَكُمْ وَلِنُكُمْ وَلِيُكُمْ وَلِنُكُمْ وَلِنُكُمْ وَلِنُكُمْ وَلِنُكُمْ وَلِلهُ تعالى: ﴿ وَلِلهُ تعالى: ﴿ وَلِلهُ تَعالَى: ﴿ وَلِلهُ تَعالَى: ﴿ وَلِلهُ تعالَى: ﴿ وَلِلهُ عَلَى اللهُ أَنْ يُحَنِّفُ عَنَكُمْ ﴾ [النساء: ٢٨] وقد قبل في بعض الآثار: أنه تعالى يقول: يا ابن آدم؛ تريد وأريد، ولا يكون إلا ما أريد.

ويدل على أنه مريد من جهة العقل: ترتيب الأفعال واختصاصها بوقت دون وقت، ومكان دون مكان، وزمان دون زمان، وكذلك يدل على أنه أراد أن يكون هذا قبل هذا، وهذا بعد هذا، وهذا على صفة، والآخر على صفة غيرها، وهذا من مكان، وهذا من مكان آخر، إلى غير ذلك.

مسألة

ويجب أن يعلم: أنه سميع لجميع المسموعات، بصير لجميع المبصرات.

والدليل عليه قوله تعالى: ﴿ وَهُو السَّيعُ الْبَعِيرُ ﴾ [الشورى: ١١] وقوله تعالى: ﴿ وَاللَّهُ مِنْ مُنْ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ مَا اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَقُولُهُ تَعَالَى اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللل

مسألة

ويجب أن يعلم: أن الله تعالى متكلم، وأن كلامه غير مخلوق ولا محدث. والدليل عليه قوله تعالى: ﴿وَلَمُّمَ اللهُ وَاللَّهَ اللّهُ وَاللّهَ اللهُ وَقُوله تعالى: ﴿وَلَمَّمَ اللّهُ وَاللّهَ اللهُ وَقُوله تعالى: ﴿وَلَمَّمَ لَللّهُ وَاللّهَ اللّهُ وَقُوله تعالى: ﴿وَلَمَّتَ كَلِيكُ وَلِكُ وَاللّهَ الله وَقُوله تعالى: ﴿وَلَمَّتَ كَلِيكُ وَلِكُ وَاللّهُ اللّهُ وَقُوله تعالى: ﴿وَلَمَ اللّهُ اللّهُ وَلَا نَهُ اللّهُ وَلا نَهُ اللّهُ كَانَ يعوّذ الحسن والحسين فيقول: ﴿اعيذكما بكلمات الله النامة العامة». ومحال أن يعوّذ مخلوق بمخلوق، فثبت أنه عوّذ مخلوقاً بغير

مخلوق، إلى غير ذلك من الآيات والأخبار. ولأنه لو لم يكن متكلماً لوجب أن يوصف بضد الكلام؛ من الخرس والسكوت والعن، والله يتعالى عن ذلك.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن الله سبحانه باق. ومعنى ذلك: أنه دائم الوجود.

والدليل عليه قوله: ﴿وَرَبَقَىٰ رَبِّهُ رَبِّكَ﴾ [الرّحمٰن: ٢٧] يعني ذات ربك. وأيضاً قوله تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلّا رَبِّهَهُمَّ﴾ [الفُصَص: ٨٨] يعني ذاته، ولأنه قد ثبت قدمه وما ثبت قدمه استحال عدمه.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن الباري عالم بعلم قديم متعلق بجميع المعلومات، ولا يوصف علمه بأنه مكتسب ولا ضروري، وأنه قادر بقدرة قديمة شاملة لجميع المقدورات، مريد بإرادة قديمة متعلقة بجميع الكائنات سميع بسمع قديم متعلق بجميع المسموعات، بصير ببصر قديم متعلق بجميع المبصرات، متكلم وكلامه قديم متعلق بجميع المأمورات والمنهيات، والمخبرات. فعلمه سبحانه وتعالى لا يوصف بالضرورة والكسب؛ لأن ذلك صفات علم الخلق. وقدرته لا توصف بالاستطاعة؛ لأن ذلك صفات الخلق، وتعلى لا يوصف بالتحواس كسمع الخلق، وبصره لا يوصف بأنه يقوم بالآماق كبصر الخلق، وكلامه لا يوصف بالجوارح والأدوات؛ لأن ذلك مفات كلام الخلق. بل صفات ذاته قديمة أزلية، لم يزل موصوفاً بها، ولا يزال كذلك، لا تشبه بصفات المخلوقين، ولا يقال إنها هو ولا غيره، ولا صفاته متغايرة في أنفسها.

والدليل على هذه الجملة قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ. شَيَّ الشُورى: ١١] وقدول على هذه الجملة قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَلَمْ يَكُنُ لَمُ صَعْوًا أَحَدُ اللهِ وَلَمْ يَكُنُ لَمُ صَعْوًا أَحَدُ اللهِ وَلَمْ يَكُنُ لَمُ صَعْوًا أَحَدُ اللهِ وَلَمْ يَكُنُ لَمُ صَعْوًا أَحَدُ اللهِ اللهِ علم [الإخلاص: ٣، ٤] فكما [أن] ذاته لا تشبه ذوات الخلق، فكذلك علمه لا يشبه علم الخلق، ولا يوصف بصفة علم الخلق، وكذلك قدرته وإرادته: لا تشبه قدرة الخلق ولا إرادتهم، ولا يوصف شيء من صفاته بصفات الخلق، فاعلم ذلك وتحققه توقيق للصواب، بمشيئة الله تعالى.

والدليل على أن صفاته لا يقال لها هي هو: أنها لو كانت هي هو لمحانت خالقة فاعلة مثله، فلا يجوز أن يقال هي هو. ويدل على صحة هذا المعنى قول عليّ عليه السلام في القرآن: ليس بخالق ولا مخلوق. لأنه لو جعله خالفاً كان إلهاً ثانياً مع الله، ولو جعله مخلوقاً لوجب أن يكون الباري موجوداً بلا كلام ثم خلق كلامه بعد، وذلك لا يصح؛ لأن صفات ذاته قديمة بقدم ذاته.

فإن قيل: فليس ثم إلا خالق أو مخلوق. قلنا: نعم ولكن خالق [قديم بصفات ذاته ومخلوق حادث] بصفات ذاته التي توجد بعد أن لم تكن، وتعدم بعد أن كانت، وصفات القديم لا تتصف بوجود بعد عدم، ولا بالعدم بعد الوجود، وإنما قلنا إن صفات ذاته ليست بأغيار له، ولا هو غير صفاته، ولا صفاته متغايرة في أنفسها؛ لأن حدّ الغيرين ما يجوز مفارقة أحدهما الآخر؛ إما بزمان أو بمكان، وهذا يستحيل تصويره في الله تعالى وصفات ذاته. فافهم وتزيد التحقيق، وفقنا الله وإياك وجميع المسلمين آمين يا رب العالمين.

مسألة

فإن قبل: قد أثبتم أنه حي عالم قادر سميع بصير متكلم، أفتقولون: إنه يغضب ويرضى، ويحب، ويبغض، ويوالي، ويعادي، وأنه موصوف بذلك؟ قبل لهم: أجل، ومعنى وصفه بذلك: أن غضبه على من غضب عليه، ورضاه عمن رضي عنه، وحبه لمن أحب، وبغضه لمن أبغض، وموالاته لمن والى، وعداوته لمن عادى. أن المراد بجميع ذلك: إرادته إثابة من رضي عنه وأحبه ونولاه. وعقوبة من غضب عليه وأبغضه وعاداه، لا غير.

ويدل على هذه الجملة: أنه يوصف بالغضب، قوله تعالى: ﴿وَمَن يَمُشُلُّ مُؤْمِنَا مُتَمَيِّدًا فَجَزَآؤُمُ جَهَنَّمُ خَالِمًا فِيهَا وَغَضِبَ اللهُ عَلَيْهِ ﴿ [السَّسساء: ٩٣] وقوله تعالى: ﴿وَلَقْنَيْسَةَ أَنَّ غَضَبَ اللهِ عَيْبًا إِن كَانَ مِنَ الْقَادِيْنِينَ ﴾ [السُّور: ٩] إلى غير ذلك من الآيات.

ويدل على أنه يوصف بالحب: قوله تعالى: ﴿إِنَّ آلَلَهُ بُمِتُ ٱلثَّقَيْبِينَ وَيُمِتُ الْمُنَافِينَ﴾ [البَقَرَة: ٢٢٧] وقوله: ﴿يُمِيَّهُمْ وَيُجِبُّونَهُۥ﴾ [الماندة: ٥٤] وقوله: ﴿وَاللَّهُ يُمِيُّ النَّمْيِينِ﴾ [آل عِمزان: ١٣٤] إلى غير ذلك.

ويدل على أنه يوالي: قوله تعالى: ﴿وَأَلَنَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ [آل بِمرَان: ٦٨] وقوله: ﴿إِنَّهَا وَلِيكُمْ اللَّهُ وَيَسُولُمُ ﴾ [المائدة: ٥٥] وقوله 鐵: ايقول الله تعالى من آذى لي ولياً» إلى غير ذلك من الآيات والأخبار. ويدل على أنه يعادي: قوله تعالى: ﴿فَإِنَ اللَّهَ عَدُوُ لِلْكَشِهِينَ﴾ [البَفَرَة: ٩٨] وقوله: ﴿لَا تَنَّفِدُوا عَدُوْى وَعَدُوْكُمْ أَوْلِيَاتُ﴾ [السُمتَحنَة: ١] إلى غير ذلك من الآيات والآثار.

ويدل أنه يبغض: قوله ﷺ: «ثلاثة يبغضهم الله تعالى: شيخ زان؛ وبائع حلاف؛ وفقير محتال».

مسألة

فإن قيل: فما الدليل على أن غضب الله سبحانه ورضاه، ورحمته، وسخطه، وحبه وعداوته، وموالاته ويغضه إنما هو إرادته لإثابة من رضي عنه وأحبه ووالاه ونفعه، وأن غضبه، وسخطه، ويغضه، وعداوته إنما هو إرادة عقاب من غضب عليه وسخط وعادى وإيلامه وضرره؟

قىل لە:

الدليل على ذلك: أن الغضب والرضا ونحو ذلك لا يخلوه إما أن يكون المراد به إرادته النفع والضرر فقط، أو يكون المراد به نور الطبع وتغيره عند الغضب، ورقته وميله وسكوته عند الرضا، فلما لم يجز أن يكون الباري جلّت قدرته ذا طبع يتغير وينفر، ولا ذا طبع يسكن ويرق، وأن هذه من صفات المخلوقين، وهو يتعالى عن جميع ذلك: ثبت أن المراد بغضه، ورضاه، ورحمته، وسخطه إنما هو إرادته وقصده إلى نفع من كان في معلومه أنه ينفعه، وضرر من سبق في علمه وخبره أنه يضره لا غير ذلك.

مسألة

فإن ثيل: فهل يجوز أن يوصف بالشهوة؟ قبل له:

إن أراد السائل بوصفه بالشهوة إرادته لأفعاله فذلك صحيح من طريق المعنى غير أنه أخطأ وخالف الأمة في وصف القديم بالشهوة؛ إذ لم يرد بذلك كتاب ولا سنة، لأن أسماء تعالى لا تثبت قياساً، وهو معنى قول الشيخ رضي الله عنه (المدخل للمقل والقياس في إيجاب معرفته، وتسميته، وإنما يعلم ذلك بفضله من جهته). يعني: إما بنص كتاب، أو سنة. وإن أراد هذا السائل أن يصفه بالشهوة التي هي [شوق] النفس وميل الطبع إلى المنافع واللذات فذلك محال ممتنع على القديم سبحانه وتعالى، بما قدمنا ذكره من قبل.

مسألة

ويجب أن يعلم: [أن كل ما] بدل على الحدوث أو على سمة النقص فالركب تعالى يتقدس عنه.

فمن ذلك: أنه تعالى متقدس عن الاختصاص بالجهات، والاتصاف بصفات المحدثات، وكذلك لا يوصف بالتحول، والانتقال، ولا القيام، ولا القعود؛ لقوله المحدثات، وكذلك لا يوصف بالتحول، والانتقال، ولا القيام، ولا القعود؛ لقوله تعالى: ﴿إِلَيْنَ كَيْنُولُمْ يَكُنُ لَمُ حَنَّهُ وَأَكُمُ لَا الله على الحدوث، والله تعالى يتقدس عن ذلك فإن قبل أليس قد قال: ﴿الرَّعَنُ عَلَى السَّرْقِي اسْتَوَىٰ ﴿ إِلَٰهُ تعالى والمناذ، بلى، قد قال ذلك، ونحن نطلق ذلك وأمثاله على ما جاء في الكتاب والسنة، لكن ننفي عنه أمارة الحدوث، وتقول: استواؤه لا يشبه استواء الخلق، ولا نقول إن العرش له قرار، ولا مكان، لأن الله تعالى كان ولا مكان، فلما خلق المكان لم يتغير عما كان.

وقال أبو عثمان المغربي يوماً لخادمه محمد المحبوب: لو قال لك قائل: أين معبودك؟ ماذا كنت تقول له؟ فقال: أقول حيث لم يزل ولا يزول. قال: فإن قال: فأين كان في الأزل؟ ماذا تقول؟ فقال: أقول حيث هو الآن، يعني: إنه كما كان ولا مكان.

وقال أبو عثمان: كنت أعتقد شيئاً من حديث الجهة، فلما قدمت بغداد وزال ذلك عن قلبي فكتبت إلى أصحابنا: إني قد أسلمت جديداً.

وقد سئل الشبلي عن قوله تعالى: ﴿ ٱلرَّخَانُ عَلَ ٱلْسَرَقِي ٱسْتَوَىٰ ﴿ ۖ ۖ اللّٰهِ: ٥] فقال: الرحمٰن لم يزل ولا يزول، والعرش محدث، والعرش بالرحمٰن استوى.

وقال جعفر بن محمد الصادق عليه السلام: من زعم أن الله تعالى في شيء أو من شيء ، أو على شيء، أو كان من شيء ، أو على شيء ، فقد أشرك؛ لأنه لو كان على شيء لكان محصوراً، ولو كان من شيء لكان محدثاً، والله يتعالى عن جميع ذلك.

وقال بعض أهل التحقيق: (ألزم الكل الحدث، لأن القدم له، فهر سبحانه لا يظله فوق، ولا يقيه تحت، ولا يقابله حذ، ولا يزاحمه [عدّ]، ولا يأخذه خلف، ولا يحده أمام، ولا يظهره قبل، ولا يغنيه بعد، ولا يجمعه كل، ولا يوجده كان، ولا يقده لبس، باينهم بقدمه كما باينوه بحدوثهم. إن قلت متى: فقد سبق الوقت

كونُه (١) وإن قلت: أين فقد تقدم المكان وجودُه، فوجوده إثباته، ومعرفته توحيده (أن) تميزه من خلقه ما تصور في الأوهام فهو بخلاف [ذلك] كيف يحل به ما منه بدؤه. أو يتصف بما هو إنشاؤه، لا تمقله العيون، ولا تقابله الظنون، قربه كرامته، ويعده إهانته، علوه من غير ترق، ومجيئه من غير تنقل، هو الأول، والآخر والنظاهر، والباطن، والقريب البعيد، الذي ﴿ لَيْسَ كَمِنْلِهِ. مَنَى * وَهُوَ السَّبِيعُ وَالنَّاسِيمُ النَّهِيمُ اللَّهِ النَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّ

مسألة

ويجب أن يعلم: أن الحوادث كلها مخلوقة لله تعالى، نفعها وضرها، إيمانها وكفرها، طاعتها، ومعصينها.

والدليل على ذلك: قوله تعالى: ﴿ وَاللَّهُ خَلَقَكُو وَمَا تَمَلُونَ ﴿ وَالطَّافَات: ٩٦] وأيضاً فإن الله تعالى رد على الكفار لما ادعوا معه شركاء في الاختراع، فقال تعالى: ﴿ أَمْ جَمَلُوا يَهُ شُرُكًا مَنْ مُو وَمُو الرّبِيدُ اللَّهُونَ عَلَيْهُ مَا يَعْ مَنْ الرّبِيدُ اللَّهُونَ الرّبِيدُ اللّهَوْنَ إِلَيْهُ اللّهُ عَلَيْهُ مَا يَعْ مَنْ وَمُو الرّبِيدُ اللّهَوْنَ إِلَيْهُ مَا الرّعد: ١٦]، فأخبر تعالى النه وهي الحركات والسكنات. وقال تعالى: ﴿ مَلّ مِنْ خَلِينِ عَيْرُ اللّهِ ﴾ [أفاطر: ٣] وقال النبي عَيْمُ الله خالق كل صانع وصنعته، وأجمعت الأمة على القول: بأن لا خالق إلا الله في الدارين، كما أجمعوا أن لا إله غيره.

مسألة

ويجب أن يعلم أن الحوادث كلها تقع مرادة الله تعالى، وأنه لا يتصور أن يوجد في الدنيا والآخرة شيء لم يرده تعالى؛ من نفع، وضر، ورزق، وأجل، وطاعة، ومعصية، إلى غير ذلك من سائر الموجودات.

والدليل على ذلك: ما بيناه من قبل، وأنه خالق لها، وإذا صح ذلك ترتب عليه أنه مريد لما خلق، قاصد إلى إبداع ما اخترع، ويدل على ذلك أيضاً: قوله تعالى: ﴿ وَمَن يُرِدِ أَنَهُ أَن وَلَو لَمَهُ أَن اللهُ لَكُنّ مُرِدِ أَنَّهُ أَن يَصُلُهُ يَجْمَلُ مَهُ دَرُمُ ضَيْقًا حَرَبًا كَأْمًا يَعَمَّكُ مِهُ وَلَا لَكُوبُونَ فَهُ اللهُ مَكْذَرُمُ ضَيْقًا حَرَبًا كَأْمًا يَعَمَّكُ فِي النَّمَا عَمَدَرُمُ ضَيْقًا حَرَبًا كَأْمًا يَعَمَّكُ مِهُ وَلَا لَكُوبُونَ فَهُ اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ ا

⁽١) أي رجوده (ز).

رفوله نعالى: ﴿ فَي رَلَقَ أَنَنَا رَأَنَا إِلَيْهُمُ الْمَلَتِكَةُ وَكُلْمَهُمُ الْنَوَى رَحَمْرًا عَلَيْهِمْ كُلُ مَنَو مُكُلُا مَا كَانُوا لِلْهُوْ الْاسْتَمَاءَ ١٩١] وقوله تعالى: ﴿ وَلَوْ شَلَةُ رَبُّكُ لَاَمْنَ مَن فِي الْأَرْضِ كُلُهُمْ جَيِماً أَفَالَتَ تُكُورُهُ النَّاسَ حَتَى بَكُونُوا مُمُهِيمِتَ ﴿ وَلَوْ شَلَةً رَبُّكِ لَاَمْنَ مَن فِي الْأَرْضِ كُلُهُمْ جَيِماً أَفَالَتَ تُكُورُهُ النَّاسَ حَتَى بَكُونُوا مَمُهُمِيمِتَ ﴾ [الواسمة على المَوْلُ عَنِي الْفَرْلُ مِنِي لَأَمْلَانَ جَهَنَد مِن الْمِنْ فَرَاد الله فَإِن الله المعنى في القرآن لا تحصى عدداً. وأيضاً فإن الأمة قد أجمعت على القول بإطلاق هذه الكلمة: هما شاء الله كان. وما لم يشأ لم يكن العجز والغلبة ، والله يتعالى وأراد غيره شيئاً فوجد مراد غيره دون مراده كان ذلك دليل العجز والغلبة ، والله يتعالى عن ذلك.

وقال بعض أهل التحقيق: (والله ما قالت القدرية كما قال الله تعالى ولا كما قال النبيون ولا كما قال النبيون ولا كما قال أهل النار، ولا كما قال أخوهم إبليس)؛ لأن الله تعالى قال: ﴿ يُصِلُ مَن يَشَادُ وَيَهْدِى مَن يَشَادَ ﴾ [النحل: ٩٣] وقال: ﴿ وَمَا تَشَادُونَ إِلَّا أَنْ يَشَادُ اللَّهُ ﴾ [الإنسان: ٣٠].

مسألة

واعلم: أنه لا فرق بين الإرادة، والمشيئة، والاختيار، والرضى، والمحبة على ما قدمنا. واعلم: أن الاعتبار في ذلك كله بالمآل لا بالحال، فمن رضي سبحانه عنه لم يزل راضياً عنه، لا يسخط عليه أبداً، وإن كان في الحال عاصياً، ومن سخط عليه فلا يزال ساخطاً عليه ولا برضى عنه أبداً وإن كان في الحال مطيعاً.

ومثال ذلك: أنه مبحانه وتعالى لم يزل راضياً عن سحرة فرعون، وإن كانوا في حال طاعة فرعون على الكفر والضلال، لكن لما آمنوا في المآل؛ بان بأن تعالى لم يزل راضياً عنهما، وكذلك الصديق، والفاروق رضي الله عنهما لم يزل راضياً عنهما في حال عبادة الأصنام، لعلمه بمآل أمرهما وما يصير إليه من التوحيد ونصر الرسول والجهاد في سبيل الله تعالى.

وكذلك لم يزل ساخطاً على إبليس، وبلعم، وبرصيص، في حال عبادتهم؛ لعلمه بمآلهم وما يصير إليه حالهم.

وقد سئل الجنيد رضي الله عنه عن قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُم يَنَّا ٱلْمُسْتَقَ﴾ [الأنبياء: ١٠١] فقال: هم قوم سبقت لهم العناية في البداية، فظهرت لهم الولاية في النهاية.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن العبد له كسب وليس مجبوراً () بل مكتسب الفعاله؛ من طاعة ومعصية؛ الأنه تعالى قال: ﴿لَهَا مَا كَسَبَتُ ﴾ [البَقْرَة: ١٣٤] يعني من ثواب طاعة ﴿وَمَلَيّا مَا كَشَبَتْ ﴾ [البَقْرَة: ١٣٤] يعني من ثواب طاعة النّايس ﴾ [السرّوم: ٤١] وقسوله: ﴿وَمَا أَسَبَكُم مِن تُصِيبَحُ فَيِمَا كَسَبُنَ أَبِيكُن أَلِيكُ النّاس ﴾ [السروى: ٣٦] وقوله: ﴿وَلَوْ بُوَاحِدُ اللّهُ النّاسَ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَلِكُ عَلى ظَهْرِهَا مِن نَابَحُ وَلَا بُواحِدُ اللهُ النّاسَ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَلِكُ عَلى ظَهْرِهَا مِن نَابَحُ وَلَا بُواحِدُ اللهُ النّاسَ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَلِكُ عَلَى ظَهْرِهَا مِن نَابَحُ وَلَا بَحَامَ أَبُولُ اللّهِ اللّهُ عَلَى اللّه كَانَ بِعِبَادِهِ مِن وَاللّهِ ﴿ وَلَا اللّهِ اللّهِ اللّه كَانَ بِعِبَادِهِ مِن وَاللّهِ ﴿ وَلَوْ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ ا

ويدل على صحة هذا أيضاً: أن العاقل منا يفرق بين تحرك يده جبراً وسائر بدنه عند وقوع الحمى به، أو الارتعاش، وبين أن يحرك هو عضواً من أعضائه قاصداً إلى ذلك باختياره، فأفعال العباد هي كسب لهم وهي خلق الله تعالى. فما يتصف به الحق لا يتصف به الخلق لا يتصف به الحق، وكما لا يقال لله تعالى إنه مكسب، كذلك لا يقال للعبد إنه خالق.

 ⁽١) وبهذا يظهر أن كون العبد مجبوراً في أفعاله ليس من مذهب الأشعري وأول من نطق بعزو ذلك
 إليه هو الفخر الرازي، واهماً في التخريج، وادعاء، كونه مجبوراً من الخطورة بمكان (ز).

مسألة

ويجب أن يعلم: أن الاستطاعة للعبد تكون مع الفعل^(١) لا يجوز تقديمها عليه ولا تأخيرها عنه، كعلم الخلق وإدراكهم، لا يجوز تقديم العلم على المعلوم، ولا الإدراك، على المدرك.

والدليل على ذلك: قوله تعالى: ﴿ وَكَاثُوا لَا يَسْتَطِيعُونَ مَمَّا ﴾ [الكهف: ١٠١] يعني قبولاً عند الدعوة، يعني: أنه لم يكن لهم استطاعة عند مفارقة الدعوة، فيحصل معها القبول، وأيضاً قوله تعالى: ﴿ إِنَّكَ لَن شَسَقِيعَ مَيْنَ صَبَرًا ﴾ [الكهف: ٢٧] وقول إبراهيم عليه السلام: ﴿ رَبِّ اَجْمَلِيْ مُقِيمَ الصَّلَاقِ ﴾ [إبراهيم: ٤٤] فلو كانت الاستطاعة قبل الفعل لكان يقول: قد جعلتك مقيماً، ولم يكن لسؤاله معنى؛ لأنه سئل في شيء قد أعطيه وهو قادر عليه. وأيضاً قوله تعالى: ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ أَلَا الفعل لم يكن للسؤال فيها معنى، ولأن القدرة الضائة لو تقدمت على الفعل لوجد الفعل بغير قدرة؛ لأنها عرض، والعرض لا يبقى، ولا يصح أن يوجد بعد الفعل. وأيضاً: لأنه يكون فاعلاً من غير قدرة، فلم يبقى، ولا أنها مم الفعل.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن الرؤية جائزة عليه سبحانه وتعالى، من حبث العقل، مقطوع بها للمؤمنين في الآخرة؛ تشريفاً لهم وتفضلاً، لوعد الله تعالى لهم بذلك.

والدليل على جوازها من حيث العقل: سؤال موسى عليه السلام، حيث قال: ﴿رَبِّ آيْفِهُ ٱلظُّرْ إِلَيْكُ ﴾ [الاعزاف: ١٤٣]. ويستحيل أن يسأل نبي من أنبياء الله تعالى

⁽۱) ومنى ذلك: تجدد الأعراض، لكن دليل التجدد غير ثام، ومذهب أبي حنيفة: تقدم الاستطاعة على الفعل؛ بمعنى سلامة الآلات الصالحة للفعل والترك، والمعتزلة مع أبي حنيفة في هذا، وحاول الفخر الجمع بين الرأيين: بأن القوة العضلية سابقة، والقدرة المستجمعة لشراتط التأثير مع الفعل، فلا يناقي أحدهما الآخر في نظره، لأن مجرد القرة العضلية غير كاف في صدور الفعل ما لم يرده سبحانه اتفاقاً، وإرادته تعالى هي تركه العبد يعضي فيما اختاره، كما ذكره عبد القاهر البغدادي، فلا تكون في ذلك سمة جبر، ما دام فعل العبد مستنداً إلى اختياره نفسه، والقوة العضلية هي مدار التكليف، وهي صالحة للفعل والترك، والقدرة المستجمعة لشروط التأثير غير صالحة إلا لأحدهما، فيكون الوجوب في هذا من قبيل الضرورة بشرط المحمول، فلا يكون من الضرورة في شيء (ز).

مع جلالة قدره وعلو مكانه ما لا يجوز عليه سبحانه، ولولا أنه اعتقد جوازها لما سألها، ولأنه تعالى علقها باستقرار الجبل، ومن الجائز استقرار الجبل، ويدل عليه أيضاً: أنه موجود، والموجود يصح أن يُرى.

وأماِ الدليل على ثبوتها من طريق الكتاب والسنة: قوله تعالى: ﴿غَيِّنَّهُمْ يَرْمَ يْلَقُوْنَهُ سَلَيْمٌ ﴾ [الأحزاب: ٤٤] واللقاء إذا فرن بالتحية لا يقتضي إلا الرؤية. وأيضاً قوله تعالى: ﴿ لِلَّذِينَ آخَسَنُوا الْمُسْتَقِ وَزِيهَادَةً ﴾ [بُونس: ٢٦] قال أبو بكر الصديق رضي الله عنه: «الزيادة النظر إلى وجهه الكريم» وقد ذكر مرفوعاً عن رسول الله على. وقوله تعالى: ﴿ رُجُورٌ يَوْبَدِ نَافِرُو ﴿ إِلَّ لَيُّمَا لَاظِرَةٌ ﴿ ﴾ [الفِيَامَة: ٢٣،٢٢] والمراد بقوله ﴿ فَاغِرَأُ ﴾ أنها مشرقة، والمراد بقوله ﴿إِنَّ رَبُّهَا لَاظِرْةً﴾ أنها لربها رائية؛ لأن النظر إذا عدى بكلمة إلى اقتضى الرؤية نصاً، كفوله تعالى: ﴿ فَانْظُرْ إِنَّى ظَعَامِكَ وَشَرَابِكَ ﴾ [البَقْزَة: ٢٥٩] وقوله تعالى: ﴿ أَلَلَا يَظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ۞ ﴾ [الغَاشِبَة: ١٧] وسئل ابن عباس رضى الله عنهما عن قوله اوزيادة، قال: هي النظر إلى وجه الله تعالى بلا كيف. وأيضاً: فإن الصحابة لما سألوه ﷺ هل نرى ربنا؟ فقال ﷺ: •ترون ربكم عباناً كما ترون القمر ليلة البدر لا تضارون في رؤيته. وروي الا تضامون في رؤيته، وروي الا يلحقكم ضرر ولا ضيم في رؤيتها. ومعنى ذلك: أنه 鑑 شبّه الرؤية بالرؤية لا المرئى بالمرئى؛ فكأنه 遊 شبه الرؤية بالرؤية؛ وأن الرائى المعاين للقمر ليلة البدر أربع عشرة لا يشك في أن الذي يراه قمر. فكذلك الناظر إليه سبحانه وتعالى في الجنة لا يشك أن الذي يراه سبحانه وتعالى بلا تكييف، ولا تشبيه، ولا تحديد، وهذا كما يقول القائل: أعرف صدقك كما أعرف النهار، ورأيت زيداً كما رأيت الشمس. ويدل عليه أيضاً قوله ﷺ: اإن الله ينجلي للخلق عامة وينجلي لأبي بكر خاصة، (١).

مسألة

ويجب أن يعلم: أن الطاعة ليست بعلة الثواب، ولا المعصية علة للعقاب، ولا يجب لأحد على الله تعالى، بل الثواب وما أنعم به على العبد فضل منه، والعقاب عدل منه. ويجب على العبد ما أوجبه الله تعالى عليه، ولا موجب ولا واجب على الله.

⁽١) لا ببت، والمصنف كثيراً ما يورد أحاديث ضعيفة (ز).

والحسن ما وافق الأمر من الفعل، والقبيح ما وافق النهي من الفعل، وليس الحسن حسناً من قبل الصورة، ولا القبيح قبيحاً من قبل الصورة.

والدليل على الفصل الأول: أنه لا واجب عليه لأحد من الخليقة، وأن حقيقة الواجب ما استوجب من وجب عليه الذم بتركه، والرد تعالى عن الذم علواً كبيراً.

ويدل على صحة ذلك أيضاً قوله تعالى: ﴿لِبَغْنِى النِّينَ المَنُوا وَعَلَوا الْفَالِحَتِ مِن فَسْلِهِ ﴾ [الرّوم: 63] فاعلم أن ذلك بفضله لا بالعمل. وأيضاً قوله تعالى: ﴿وَلُولًا فَقَلُ اللّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُمُ ﴾ [النساه: ٦٣] وسئل النبي عَلَيْ أيدخل أحد منا الجنة بعمله؟ فقال: لا. فقيل ولا أنت؟ فقال: ولا أنا، إلا أن يتغمدني الله برحمته، فقال له بعض الصحابة: ففيم العمل؟ فقال: اعملوا فكل ميسر لما خلق له وإنما وعد الله سبحانه بالثواب وأوعد بالعقاب، وقوله الحق ووعده الصدق، فنصب الطاعات أمارة على الفوز بالدرجات، والمعاصي أمارة على التردي في الهلكات، وكل ذلك أمارة للخلق بعضهم على بعض، لا له سبحانه وتعالى؛ فإنه علم بالأشياء قبل كونها، كما قال بعضهم على بعض، لا له سبحانه وتعالى؛ فإنه علم بالأشياء قبل كونها، كما قال بعضهم: «تفرد الحق بعلم الغيوب فعلم ما كان وما يكون، وما لا يكون أن لو كان بعض كان يكون».

والدليل على الفصل الثاني: وهو: أن الحسن ما وافق الأمر، والقبيع ما خالف الأمر: أن لذة الجماع في الزوجة والأمة، صورتها في الفرج الحلال] كصورتها في الفرج الحرام، إلا أن ذلك حسن في الملك بموافقة الشرع، قبيح في غير ذلك بمخالفة الشرع، وكذا القتل: وصورته في القصاص كهي في القتل من غير قصاص، إلا أن أحدهما حسن لمطابقة الشرع، والآخر قبيح بمخالفة الشرع. وكذا الأكل في آخر يوم من شهر رمضان، كصورة الأكل يوم الفطر، إلا أن أحدهما حسن لموافقة الشرع، والآخر قبيح لمخالفة، وكذلك بالمكس: إمساك يوم من شهر رمضان، كصورة الإمساك يوم الفطر، إلا أنه في أحدهما حسن للموافقة، وفي الآخر قبيح للمخالفة.

وجميع قواعد الشرع تدل على أن الحسن: ما حسنه الشرع وجوزه وسوّغه. والقبيح: ما قبّحه الشرع وحرّمه، ومنع منه، لا من حيث الصورة، فنفهم ذلك يخلصك من جميع ما يورده جهّال القدرية من شبههم التي تضل عقول العوام. فإذا ثبت هذا وتقرر: جاه منه أن الباري سبحانه وتعالى ليس فوقه آمر أمره، ولا ناو نهاه؛ حتى تتصف أفعاله تارة بالحسن لموافقة الأمر، ولا بالقبح لمخالفة الأمر، بل هو

المالك على الحقيقة، يتصرف في ملكه كيف يشاء، ﴿لَا يُشْكُلُ مُمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُشَكُوكَ ﷺ [الأنياء: ٢٣].

مسألة

ويجب أن يعلم: أن أرزاق العباد وجميع الحيوان من الله تعالى، فلا رازق إلا الله: حلالاً كان أم حراماً.

ويدل عليه أيضاً: أنه لو فرض نشوء صبي من حال كونه طفلاً إلى بلوغه بين المصوص وقطّاء الطريق وكان بتناول من طعامهم المسروق المنهوب، ثم من بعد إدراكه والبلوغ سلك مسلكهم في السرقة والنهب والغارة إلى أن شاخ وهرم ولم يتناول لقمة من حلال قط، فلو قال قائل: إن هذا الشخص لم يرزقه الله رزقاً قط، ولا أكل له رزقاً، كان هذا القائل معانداً للنص الوارد، وخارقاً لإجماع المسلمين. فدلت هذه الجملة: أن لا خالق إلا الله ولا رازق إلا هو.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن كل ما ورد به الشرع من عذاب القبر وسؤال منكر ونكير، ورد الروح إلى الميت عند السؤال، ونصب الصراط، والميزان، والحوض والشفاعة للعصاة من المؤمنين، كل ذلك حق وصدق، ويجب الإيمان والقطع به؛ لأن جميع ذلك غير مستحيل في العقل.

وكذلك يجب القطع بأن الجنة والنار مخلوقتان في وقتنا، وكذلك يجب القطع بأن نعيم أهل الجنة لا ينقطع، وأن عذاب جهنم مخلد للكفار، وإن من كان مؤمناً لا يخلد في النار.

والدليل على إنبات عذاب القبر: قوله تعالى: ﴿وَمَنَ أَعْرَضَ مَن فِكَرِى فَإِنَّ لَمُ مَيِيشَةً ضَنَكًا﴾ [طه: ١٢٤]. قال أبو هريرة: يعني عذاب القبر. وأيضاً: قوله ﷺ: ﴿القبر إما روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النارِ ، وقد قال تعالى: ﴿النَّارُ بُعْرَشُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا﴾ [غَافر: ٤٦]، والغدو والعشي إنما يكون في الدنيا، وأيضاً ما روي عنه ﷺ أنه كان يقول: ﴿أعوذ بالله من عذاب القبرِ).

والدليل على سؤال منكر ونكير قوله تعالى: ﴿ يُنَيِّتُ اللّهُ النّبِينَ مَاسُواً بِالْقَولِ الْحَرة عند سؤال النّبِينِ في الْمَتْرَةِ الدّنَيَا وَفِي الآخرة عند سؤال منكر ونكير. وأيضاً: فإن النبي ﷺ لما دفن ابنه إبراهيم جلس عند رأس القبر، فتكلم بكلام، ثم قال: «ابني قل أبي، وروي عنه أنه ﷺ قال لعمر رضي الله عنه: «كيف بك يا عمر إذا جاءك فتانا القبر؟ فقال: أكون كما أنا الآن؟ فقال له: نعم. فقال له: إذا أكفيكهما، وروي عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أنه قال: ورأيت أبي في النوم، فقلت له يا أبت؛ منكر ونكبر حق؟ فقال: إي والله الذي لا أخلي إله إلا هو، لقد جاءاني فقالا لي: من ربك؟ فأخذت عليهما وقلت لهما: لا أخلي عنكما حتى تعرفاني من ربكما، فقال أحدهما للآخر: دعه فإنه عمر الفاروق سراج أهل الجنة.

ويدل على نصب الصراط: قوله تعالى: ﴿ وَإِن مِنكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا كَانَ عَلَى رَبِّكَ حَتَا مُتَّقِيبًا ﴿ وَإِن مِنكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا كَانَ عَلَى رَبِّكَ حَتَا مُتَّقِيبًا ﴿ وَاللهِ الصراط على متن جهنم دحض مزلة والأنبياء يقولون: سلم. سلم. والناس يمرون عليه، فمنهم من يمر عليه كالبرق الخاطف ومنهم من يمر عليه كالبواد من الخيل. إلى آخره هم .

والمدليل على نصب الميزان: قوله تعالى: ﴿وَنَشَعُ ٱلْمَوْنِينَ ٱلْقِسْطَ لِيُورِ ٱلْفِيْمَةِ ﴾ [الأنبئاء: ٤٧] وأيضاً فإن عائشة رضي الله عنها قالت: يا رسول الله هل تذكرون أهليكم يوم القيامة؟ فقال لها: أما عند مواطن ثلاثة فلا: الكتاب، والميزان، والصراط».

واعلم أن الموزون في الميزان هو صحائف الأعمال. وقيل في بعض الآثار: يشخص رجل يوم القيامة على رؤوس الخلائق، فيعرض عليه تسعة وتسعون سجلاً مملوءة سيئات، فيقال له احضر وزنك، قيل: فيوضع في كفة قال: فيحار العبد، فيقال له: هل تعلم لك خييئة أو حسنة؟ قال: فيدهش، فيقول: يا رب لا أعلم شيئاً. فيقول تعالى: بل لك عندي خبيئة، فيخرج له بقدر الإصبع، فيقول: ما تغني هذه في جنب هذه السجلات، فإذا فيها الا إله إلا الله، اللهم ثبتنا عليها بحولك وقوتك. والدليل على الحوض: قوله تعالى: ﴿إِنَّا لَعُطَيْنَكَ ٱلْكُوثَرَ ﴿ إِلَّا الْكُوثَرَ اللَّهِ اللَّهِ الْمَا بِين أَيْلَة إلى مكة، له عيل النفسير: هو الحوض. وأيضاً قوله ﷺ: «حوضي كما بين أيْلَة إلى مكة، له ميزابان من الجنة أكاويبه (١) كعدد نجوم السماء، شرابه أبيض من اللبن وأحلى من العسل، وأطبب رائحة من المسك، من كذب به اليوم لم يصبه الشرب يومئذه.

والدليل على ثبوت الشفاعة: قوله تعالى: ﴿وَلَا يَنْفَعُونَ إِلَّا لِنِي آرْتَعَىٰ ﴾ [الأنبيّاء: ٢٨] يدل على ثبوت الشفاعة لمن أراد سبحانه وتعالى، ويدل عليه قوله تعالى: ﴿عَمَىٰ أَن يَبَعَنُكُ رَبُّكُ مُقَامًا عَمْوُكُ ﴾ [الإسرّاء: ٧٩] وأيضاً قوله ﷺ: اشفاعتي الأهل الكبائر من أمني وأيضاً: قوله ﷺ: اخيرت بين أن يدخل شطر أمني [الجنة] وبين الشفاعة فاخترت الشفاعة؛ لأنها أعم وأكفاً، أترونها للمؤمنين المتقين، لا، ولكنها للمؤمنين الخاطئين، وأيضاً: قوله ﷺ: ايقال للعابد يوم القيامة ادخل الجنة، ويقال للعالم قف أنت فاشفع لمن شتته.

والدليل على أن الجنة والنار مخلوقتان: قوله تعالى: ﴿وَبَنَّةٍ عَرَهُهُمَا اَلسَّكُوْتُ وَالْأَرْشُ أَمِدَّتُ لِلْمُثَّقِينَ﴾ [آل عِمرَان: ١٣٣] والمعدُّ لا يكون إلا موجوداً مهيئاً. وأيضاً: قوله: ﴿إِنَّا أَمْنَدَنَا جَهُنَمُ لِلْكَفِرِينَ لَاكِ﴾ [الكهف: ١٠٢] إلى غير ذلك من الآيات. وأيضاً: قوله ﷺ: «عرضت علي ليلة الإسراء الجنة والناره إلى غير ذلك من الأخبار.

والدليل على تخليد النعيم لأهل الجنة والعذاب لأهل النار: قوله تعالى في أهل الجنة: ﴿ كَالِينِ فَيْهَا أَبْكًا وَلَمْ عَنْهُمْ وَيَصُوا عَنْهُ ذَلِكَ لِمَنْ خَيْقَ رَبَّهُ [البَيْئة: ٨] والآي في ذلك كثير، وأيضاً قوله ﷺ: قيونى بالموت يوم القيامة في صورة كبش فيوقف بين الجنة والنار، فينظرون إليه فيقال لهم: هل تعرفون هذا؟ فيقولون نعم، هذا الموت، فيذبح، ثم ينادي مناديا أهل الجنة: خلود فلا موت، ويا أهل النار خلود فلا موت،

والدليل على أنه لا يخلد في النار أحد من المؤمنين بذنب: قوله نعالى: ﴿إِنَّ اللهُ يَعْفِرُ أَن يُمْرَكُ بِهِ وَهَفِهُ تَعالى: ﴿ وَقُلَ لِمَن يَكَانُهُ ﴿ النَساء: ٤٨] وقوله تعالى: ﴿قُلْ يَحِبَادِى اللَّذِينَ أَمْرَوُا عَلَى النَّدِيمِ لَا نَصْنَطُوا مِن رَحْمَةِ اللَّهِ إِلَّهُ يَغْفِرُ اللَّهُوبَ جَيمًا ﴾ [الرّمر: ٥٣] وأيضاً: قوله ﷺ: الا يبقى في النار من في قلبه ذرة من إيمان، فإن الكفار لا ينفعهم إحسان مع الكفر، ولا يخرجون من النار، وكذلك الموحد: لا

⁽١) جمع الجمع لأكواب، هكذا في بعض الروايات، وفي بعضها أكوابه. وفي بعضها: آتيته (ز).

تضره سيئة مع إثبات التوحيد، ولا يخلد في النار. قيل: وكان عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه يقول في دعائه: اللهم إني أطعتك في أحب الأشياء إليك ـ وهو الشرك ـ التوحيد، وقول لا إله إلا الله ـ ولم أعصك في أبغض الأشياء إليك ـ وهو الشرك ـ فاغفر لى ما بين ذلك.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن الإيمان على ضربين: إيمان قديم، وإيمان محدث، فالقديم إيمان الحق سبحانه وتعالى؛ لأنه سمّى نفسه مؤمناً، فقال: ﴿ ٱلسَّلَامُ ٱلْمُؤْمِنُ الْمُوَمِنُ وَالْحَسْر: ٣٣] وإيمانه سبحانه وتعالى تصديقه لنفسه، لقوله: ﴿ أَلَهُ اللهُ اللهُ إِلّا إِلّهُ مُو ﴾ [آل عِمرَان: ١٨] وكذلك تصديقه لأنبيائه بكلامه، وكلامه قديم، صفة من صفات ذاته.

والإيمان المحدث: [يمان الخلق؛ لأن الله تعالى خلقه في قلوبهم، بدليل قوله تعالى: ﴿ أُولَيْكِكُ فَيَ الله تعالى: ﴿ وُلَيْكُ فَي تعالى: ﴿ وُلَيْكُ الله تعالى: ﴿ وُلَيْكُ الله تعالى: ﴿ وُلَيْكُ الله عَبْ الْبَكُمُ الْإِيمَانَ وَفَوْلَهُ تعالى: ﴿ وَلَيْكُ الله عَبْ الْبَكُمُ الْإِيمَانَ وَفَوْلَهُ تعالى: عَلَى العبد صفة للعبد، وصفة المخلوق مخلوقه، كما أن صفة الخالق قليمة، أعني صفة ذاته، وأيضاً: فإن حد الوجوده، ولا آخر لدوامه، وحد المحدث: ما لم يكن ثم كان، فكما لم يجز أن تكون صفة القديم محدثة، فكذلك لا تكون صفة المحدث قديمة، وهي عرض لا يستقل إلا بحامل، ولا يمكن قيامها بنفسها، لأنه يستحيل وجود حركة من غير متحرك. وسكون من غير ساكن، وعلم من غير عالم، وسواد من غير أسود إلى غير ذلك من صفات المحدث.

واعلم أن حقيقة الإيمان هو: التصديق. والدليل عليه قوله تعالى إخباراً عن إخوة يوسف عليه السلام: ﴿وَمَا أَنَ يِمُؤْمِنِ لَنَا﴾ [يُوسُف: ١٧] أي بمصدق لنا وأيضاً: أن الرسول عليه السلام لما أخبر عن كلام البقرة والذئب، فقال: "أنا أومن به وأبو بكر وعمر" يريد أصدق. أيضاً: قول أهل اللغة: فلان يؤمن بالبعث والجنة والنارا، أي يصدق به.

واعلم: أن محل التصديق القلب، وهو: أن يصدق القلب بأن الله إله واحد، وأن الرسول حق، وأن جميع ما جاء به الرسول حق، وما يوجد من اللسان وهو الإقرار وما يوجد من الجوارح وهو العمل، فإنما ذلك عبارة عما في القلب، ودليل عليه. ويجوز أن يسمى إيماناً حقيقة على وجه، ومجازاً على وجه: ومعنى ذلك: أن العبد إذا صدق قلبه بما قلنا وأقر بلسانه، وعملت جوارحه فهو المؤمن الحقيقي عند الله وعندنا. وأما من كلب بقلبه وأقر بالوحدانية بلسانه وعمل الطاعات بجوارحه فهذا ليس بمؤمن حقيقة، وإنما هو مؤمن مجازاً، لأن ذلك يمنع دمه وماله في أحكام الدنيا، لأنه مؤمن من حيث الظاهر، وهو عند الله غير مؤمن.

والدليل على صحة ذلك: قوله: ﴿إِنَّا بَلَتُكِنْ الْمُنْفِقُونَ قَالُوا نَتَهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللّهِ وَاللّهُ يَسَلّمُ إِنَّكَ لَرَسُولُمُ وَاللّهُ يَسْهَدُ إِنَّ الْمُنْفِقِينَ لَكُوْبُونَ ﴾ [المشافقون: ١] فأخبر سبحانه بكذبهم، ونحن نعلم وكل عاقل أنه ما كذب إقرار ألسنتهم، وإنما كذب قلوبهم، حيث أبطنوا خلاف ما أظهروا، لأن الأخرس المصدق بقله إيمانه صحيح، وإن كان لا يقدر على النطق والإقرار بلسانه، وكذلك بالعكس من هذا، فإن المؤمن المصدق بقله مؤمن عند الله تعالى، وإن نطق بالكفر. يدلك على صحة ذلك: قوله تعالى: ﴿ مَن صَعَدَ لِللّهُ على النّهُ وَلَكُنُ مُنْكَنِهُ وَلَكِنَ وَلَكِنَ وَلَكِنَ وَلَكِنَ وَلَكِنَ مَنْ مَدَرا ﴾ [النحل: 11] فأخبر أن نطق اللسان بالإيمان لا ينفع مع إصرار القلب على الكفر، وإقرار اللسان بالكفر لا يضر مع تصديق القلب.

واعلم: أنا لا ننكر أن نطلق القول بأن الإيمان عقد بالقلب وإقرار باللسان وعمل بالأركان، وعلى ما جاء في الأثر⁽¹⁾ لأنه ﷺ إنما أراد بذلك أن يخبر عن حقيقة الإيمان الذي ينفع في الدنيا والآخرة، لأن من أقر بلسانه، وصدق بقلبه، وعمل مأركانه حكمنا له بالإيمان وأحكامه في الدنيا من غير توقف ولا شرط، وحكمنا له أيضاً بالثواب في الآخرة وحسن المنقلب، من حيث شاهد الحال، وقطعنا له بذلك في الآخرة، بشرط أن يكون في معلوم الله تعالى أنه يحييه على ذلك، ويميته عليه. ولو أقرّ بلسانه، وعمل بأركانه، ولم يصدق بقلبه، نفعه ذلك في أحكام الدنيا ولم ينفعه في الآخرة، وقد بين ذلك ﷺ حيث قال: ويا معشر من آمن بلسانه ولما يدخل الإيمان في قلبه وإذا تأملت هذا التحقيق وتدبرته وجدت بحمد الله تعالى. ومنه: أن الكتاب والسنة ليس فيهما اضطراب ولا اختلاف، وإنما الاضطراب، والاختلال، والاختلال،

وكذلك أيضاً: لا ننكر أن نطلق أن الإيمان يزيد وينقص. كما جاء في الكتاب والسنة؛ لكن النقصان والزيادة يرجع في الإيمان إلى أحد أمرين: إما أن يكون ذلك

⁽١) لم يصح مرفوعاً، وفي صحيح مسلم الإيمان أن نؤمن بالله الحدبث... (ز).

راجعاً إلى القول والعمل، دون التصديق؛ لأن ذلك يتصور فيهما مع بقاء الإيمان، فأما التصديق فمتى انخرم منه أدنى شيء بطل الإيمان. وبيان ذلك: أن المصدق بجميع ما جاء به الرسول عليه السلام إذا ترك صلاة أو صياماً أو زكاة أو قراءة في موضع تجب فيه القراءة، أو غير ذلك من الواجبات لا يوصف بالكفر بمجرد الترك مع كمال التصديق وثباته عليه. وبالضد من ذلك لو فعل جميع الطاعات. وأقر بجميع الواجبات، وصدق بجميع ما جاء به الرسول إلا تحريم الخمر أو نكاح الأم، ولم يفعل واحداً منهما، فإنه يوصف بالكفر، وانسلخ من الإيمان، ولا ينفع جميع ذلك مع انخرام تصديقه في هذا المحكم الواحد، فيجوز نقص الإيمان وزيادته من طريق الأقوال والأفعال، ولا يجوز من طريق التصديق، وقد بين ذلك ﷺ بقوله: «لا يكمل إيمان العبد حتى يحب لأخيه المسلم الخير» وكذلك قوله "حتى يأمن جاره بوائقه» وأراد بذلك الكف عن الأذى، ولم يرد التصديق، لأنه لو استحل أذاه لم يكن له وإبان لا زائد ولا ناقص. فافهم ذلك.

والأمر الثاني: في جواز إطلاق الزيادة والنقصان على الإيمان، يتصور أيضاً أن يكون من حديث الحكم لا من حبث الصورة، فيكون ذلك أيضاً في الجميع من التصديق والإقرار والعمل، ويكون المراد بذلك في الزيادة والنقصان راجعاً إلى الجزاء والثواب، والمدح والثناء، دون نقص وزيادة في تصديق، من حبث الصورة. وقد دل على ذلك الكتاب والسنة.

أما الكتاب: فقوله تعالى: ﴿لا يَسْبَوى مِنكُمْ مَنَ أَنفَقَ مِن فَبُلِ الْفَنْجِ وَقَنلُ أُولَيْكَ أَفُظُمُ دُرَجَةً مِنَ الْفَقَوا مِنْ بَعْد وَقَنتُلُوا وَكُلُّ وَقَد الله لَلْسَنَ وَاللّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِرُ ﴾ [الخديد: ١٠] ولم يرد أن تصديق من آمن قبل الفتح يزيد على تصديق من آمن بعد الفتح؛ لأن كل واحد منهما من حيث العبورة مصدق بجميع ما جاه به الرسول عليه السلام، لكن تصديق أولئك أكمل في الحكم والثواب، والدرجة، لأن هذا يصدق بثيء لا يصدق به الآخر.

وأما السنة: فقوله غين الله المسبوا أصحابي، فلو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مذ أحدهم ولا تصيفه ومعلوم أن إنفاق مثل أحد ذهباً ما أنفقه أحد من الصحابة، لكن إيمانهم ونفقتهم في الحكم والثواب، والجزاء، والدرجة أزيد وأكمل من نفقة غيرهم، [فهي] وإن كانت في الصورة أكثر، لكنها أنقص من حيث الحكم، لا من حيث العين، فاعلم حكم ذلك وتحققه، ووازن هذا من أفعالنا اليوم، وأنها تتصف بالزيادة من حيث الحكم دون العين، أن من صلى صلاة الظهر في بلد من البلاد غير

مكة والمدينة، وأتى بجميع شرائطها، وآخر صلى بمكة والمدينة على الوجه الذي صلى عليه الآخر، لا يقال: إن أحد الصلاتين أزيد من الأخرى من طريق الصورة والعين، ولكن أحدهما أزيد من طريق الحكم؛ في تحصيل الفضل والثواب، ولهذا نظائر يطول تعدادها، وقد تكون الزيادة بكثرة دلائل التصديق لا في التصديق.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن كل إيمان إسلام وليس كل إسلام إيماناً، لأن معنى الإسلام الانقياد، ومعنى الإيمان التصديق، ويستحيل أن يكون مصدق غير منقاد، ولا يستحيل أن يكون منقاد غير مصدق؛ وهذا كما يقال: كل نبي صالح، ولبس كل صالح نبياً.

ويدل على صحة هذه الجملة قوله تعالى: ﴿ قَالَتِ الْأَمْرَاتُ مَا مَنَّا قُل لَمْ تُوْيِمُواْ وَلَكِن قُولُواْ أَسُلَمْنا ﴾ [الحُجزات: ١٤] فنفى عنهم الإيمان وأثبت أن ذلك منهم إسلام لا إيمان. وأيضاً: قوله تعالى: ﴿ يَسُنُّونَ عَلِيْكَ أَنْ أَسْلَمُواْ قُل لَا تَسُوُّا فَكَ إِسْلَسَكُمْ بَلِ اللهُ يَمُنُ عَيْكُمْ أَنْ مَدَنكُمْ لِلْهِكِنِ إِن كُنتُر صَابِقِينَ ﴿ ﴾ [الحُجزات: ١٧] فغاير بين الإسلام والإيمان.

ويدل على صحة هذا القول أيضاً أن الرسول عليه السلام فرق هو وجبريل بين الإسلام والإيمان حين سأله، فقال له ما الإيمان؟ فقال له ﷺ: «أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقلر خيره وشره حلوه ومره، فقال جبريل عليه السلام: صدقت. والمراد بجميع ذلك أن: تصدق بالله ورسوله، إلى آخر ما ذكر، ثم قال له: فما الإسلام؟ فقال: «أن تشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله، وأن تقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم شهر رمضان وتحج البيت وتغتسل من الجنابة، وهذا واضح في كونهما غيرين، وأن محل الإيمان القلب، وهو التصديق، ومحل الإسلام الجوارح، وهذا الحديث يقوي لك جميع ما ذكرت لك. وأن التصديق متى اختل منه شيء انخرم الإيمان، والقول والعمل يزيد وينقص، ولا ينخرم الإيمان مع التصديق بجميع ما جاء به الرسل عليهم السلام، فعلى ما قررت لك لا يجوز أن التصديق نقول: إيمان أحدنا كإيمان جبريل، ولا كإيمان محمد ﷺ، ولا كإيمان الصديق رضي الله عنه أن أحدنا كإيمان جبريل، ولا كإيمان محمد به أن إيمان هؤلاء أفضل وأكمل الصديق رضي الله عنه أن أحدنا كإيمان وذيد به أن إيمان محمد أخمل وأكمل

ومن يجعلهم سواسية في الإيمان، يريد تساويهم في الاعتقاد الجازم فقط (ز).

وأرفع، من طريق الحكم الذي بينت لك، ومن طريق آخر، وهو أنه قد بان لهؤلاء من دلائل الوحدانية أكثر مما بان لنا، فلا نطلق التسوية بين إيمانهم وإيماننا، ولا نريد بذلك أنا نصدق بعض ما جاء به الرسل عليهم السلام والصديق يصدق بالجميع، بل لا يصح لأحد إيمان حتى يصدق بالجميع، لكن إيمان الصديق أكمل وأفضل من الوجوء التي بينت لك.

مسألة

ويجب أن يعلم: أنه لا يجوز أن يقول العبد «أنا مؤمن حقاً» ويعني به في الحال، ويجوز أن يقول «أنا مؤمن إن شاء اشه ويعني به في المستقبل. فأما في الماضي وفي الحال فلا يجوز أن يقول «إن شاء اشه لأن ذلك يكون شكاً في الإيمان، ولأن الاستثناء إنما يصح في المستقبل، ولا يصح في الماضي، وقد بين ذلك سبحانه وتعالى في قوله لرسوله 藥: ﴿وَلاَ لَتُولَنَّ لِشَاتَةِ إِنِي فَاعِلُ ثَلِكَ عَدًا ﴾ [الكهف: ٣٣، ٢٤] وكذلك قال 難: ﴿إنا غداً إن شاء الله نازلون بخفيف بني كنانة، ولأن المشيئة له تعالى سابقة لكل موجود، فلولا المشيئة لما وجد المموجود، فكما لا يجوز أن يستثنى في الحال فلا يجوز أن يقطع في المستقبل.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن الاسم هو المسمى بعينه وذاته، والتسمية الدالة عليه تسمى اسماً على مبيل المجاز.

 بين الاسم والتسمية وبين الكتابة والمكتوب وما جرى هذا المجرى فلا يحل الله له أن يفتى في دين الله تعالى، نعوذ بالله من الجهل بالله تعالى وصفاته.

مسألة

ويجب أن يعلم: أنه يجوز لله تعالى إرسال الرسل وبعث الأنبياء، خلافاً لما تدّعيه البراهمة.

والدليل عليه أيضاً: أنه مالك الملك يفعل ما يشاء، مع ما سبق من أنه لبس في إرسال الرسل استحالة، ولا خروج عن حقائق العقول، فدل على جواز ذلك.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن صدق مدعي النبوة لم يثبت بمجرد دعواه، وإنما يثبت بالمعجزات، وهي أفعال الله تعالى الخارقة للعادة المطابقة لدعوى الأنبياء، وتحديهم للأمم بالإتيان بمثل ذلك.

يبين لك ذلك: أن موسى عليه السلام جاء في زمان سحرة وسحر، فتحداهم بقلب العصاحية، فعلم المحققون منهم في السحر، أن ذلك خارج عن قبيل السحر؛ لعجزهم عن ذلك، وخرقه لعادة السحر، فسارعوا إلى الإيمان، وهذا يدل على فضل العلم من أي نوع كان: فإنه أول من سارع إلى الإيمان السحرة، لعلمهم بالسحر، فكان في علمهم ذلك ـ وإن كان باطلاً ـ فضل كبير على غيرهم من قومهم ممن لا يعلم السحر.

وكذلك عيسى عليه السلام: جاء في زمان قوم طب ومداواة، فأحيا الموتى، وأبرأ الأكمه والأبرص، فأتى بما هو خارج عن قبيل الطب. خارقاً للعادة فيه، لا يقدر عليه مخلوق.

وكذلك: نبينا ﷺ، جاء في وقت فصاحة وشعر وخطب ونظم ونثر، فأناهم بما هو خارج عن عاداتهم في النظم والنثر، وهو أفصح وأجزل وأوجز، وتحداهم بالإتيان بمثله، فوجدوا ذلك خارجاً عن نظمهم ونثرهم وخارقاً لعادتهم، فعجزوا عنه فسارع من هداه الله إلى الإيمان به، ولله الحمد والمئة، على الهداية والتوفيق.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن نبينا محمداً ﷺ مبعوث إلى كافة الخلق، وأن شرعه لا ينسخ، بل هو ناسخ لجميع من خالفه من الملل.

والدليل على ذلك: ثبوت نبوته، وصدق مقاله، وقد أخبر بجميع ذلك.

واعلم أن أكبر معجزاته القرآن العربي، وفيه وجوه من الإعجاز:

أحدها: ما اختص به من الجزالة، والنظم والفصاحة الخارجة عن أساليب الكلام، وتحدى به فصحاء العرب بأن يأتوا بسورة من مثله فعجزوا عن الإتيان بمثله، وهم أهل الفصاحة والبلاغة، ولم ينات لهم ذلك في مدة ثلاث وعشرين سنة.

ومن وجوه الإعجاز في القرآن: اشتماله على قصص الأولين، وما كان من أخبار الماضين، مع القطع بأنه على كان أمياً لا يكتب ولا يقرأ، ولم يعهد منه الله في في جميع زمانه تعاط لدراسة كتب ولا تعلّمها، وقد نفى عنه سبحانه وتعالى ذلك بقوله: ﴿وَمَا كُنْتُ نَتْلُوا مِن قَبِهِ. مِن كِنَنْمِ وَلَا تَعْلَمُهُ بِيَبِينِكُ إِذَا لَارْبَابَ ٱلنّبَطِلُونَ ﴿ وَلَا تَعْلَمُهُ بِيَبِينِكُ إِذَا لَارْبَابَ ٱلنّبَطِلُونَ ﴾ [القنكبوت: 14].

ومن وجوه الإعجاز: [أن] اشتمال القرآن على [ما لا يحصى من] علم غبوب متعلقة بالمستقبل ظاهر جلي، مثل قوله تعالى: ﴿وَٱلْمَنِيَةُ لِلْمُثَّقِينَ ﴾ [الاعرَاف: ١٢٨] وقوله تعالى: ﴿ لَنَدَخُلُنَ ٱلْسَتَجِدَ ٱلْحَرَامُ ﴾ [الفَتْح: ٢٧] ومثل قوله: ﴿كَتَبُ اللهُ لَاظَيْبَ لَنَا اللهُ لَاظْفَاتُ لَا المَجَادلة: ٢١] إلى غير ذلك، من وجوه الإعجاز في القرآن كثير جداً.

وله ﷺ آيات ومعجزات سوى القرآن: كانشقاق القمر، واستنزال المطر، وإزالة الضرر من الأمراض، ونبع الماء من بين أصابعه، وتسبيح الحصى في يده، ونطق البهائم، إلى غير ذلك من المعجزات والآيات الخارقة للعادة ـ ﷺ ـ رزقنا الله شفاعته، وحشرنا في زمرته.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن نبوات الأنبياه صلوات الله عليهم لا تبطل، ولا تنخرم، بخروجهم عن الدنيا وانتقالهم إلى دار الآخرة، بل حكمهم في حال خروجهم من الدنيا كحكمهم في حالة نومهم، وحالة اشتغالهم، إما بأكل أو شرب، أو قضاء وطر.

والدليل عليه: أن حقيقة النبوة: لو كانت ثابتة لهم في حالة اشتغالهم بأداء الرسالة دون غيرها من الحالات، لكانوا في غيرها من الأحوال غير موصوفين بذلك.

وقد غلط من نسب [إلى مذهب] المحققين من الموحدين إبطال نبوة الأنبياء عليهم السلام بخروجهم من دار الدنيا، وليس ذلك بصحيح، لأن مذهب المحققين: أن الرسول ما استحق شرف الرسالة بتأدية الرسالة، وإنما صار رسولاً واستحق شرف الرسالة والنبوة بقول مرسله: وهو الله تعالى: أنت رسولي ونبيي، وقول الله تعالى قديم لا يزول ولا يتغير.

والدليل على صحة هذا أيضاً: أنه على سئل، فقبل له: متى كنت نبياً؟ فقال: «كنت نبياً وآدم بين الماء والطين، فحاصل الجواب في هذا: أن شرف النبوة وكمال المنصب ثابت للأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين الآن، حسب ما كان ثابتاً لهم في حال الحياة، لم ينثلم ولم ينتقص، سواء نسخت شرائعهم أو لم تنسخ، ومن راجع نفسه ولم يغالط حسه عرف وتحقق أن النبي في الآن لم يخاطب شفاها، ولا يأمرهم ولا يكلمهم من غير واسطة، لكن حكم شريعته وصحة نبوته ثابت لم ينتقض، لأجل خروجه من الدنيا، ولم تزل مرتبته، ولا انخرمت رسالته، ولا بطلت معجزته فاعلم ذلك وتحقة.

مسألة

ويدل عليه قوله ﷺ لأبي الدرداء «أتمشي أمام من هو خير منك، والله ما طلعت الشمس ولا غربت على رجل بعد النبيين والمرسلين أفضل من أبي بكر، ولبس في السماء ولا في الأرض بعد النبيين أو المرسلين خير من أبي بكراً. وكان رضي الله عنه مفروض الطاعة، لإجماع المسلمين على طاعته وإمامته، وانقبادهم له، حتى قال أمير المؤمنين على عليه السلام مجيباً لقوله رضي الله عنه لما قال: أقيلوني، فلست بخيركم. فقال: لا نقبلك ولا نستقبلك، قدمك رسول الله لله لديننا ألا نرضاك لدنيانا. يعني بذلك حين قدمه للإمامة في الصلاة مع حضوره، واستنابته في إمارة الحج فأمرك علينا. وكان رضي الله عنه أفضل الأمة، وأرجحهم إيماناً، وأكملهم فهماً، وأوفرهم علماً، وأكثرهم حلماً، وبه نطق قوله في: قولو وزن إيمان أبي بكر على إيمان أهل الأرض أ.

ويعده: أمير المؤمنين عثمان رضي الله عنه، لإجماع المسلمين أنه من جملة الستة الذين نص عمر عليهم، وقد قال 養: فإن عثمان أخي ورفيقي في الجنة، وقال 養: قلو كان كنا ثالثة زوجناكها يا عثمان، وقال 養: قدعوت الله تعالى أن يرفع الحساب عن عثمان فقعل، وقال 藥: قمن يزيد في المسجد أضمن له الجنة؟، فزاد فيه عثمان وقال: قمن يشتري رومة أضمن له الجنة، فاشتراها عثمان وجعلها للمسلمين، وقال: قمن يجهز جيش العسرة فله الجنة، فجهزه عثمان: تسعمائة وخمسين بعيراً، وأتمها الفا بخمسين فرساً.

ويعده أمير المؤمنين: على بن أبي طالب رضي الله عنه وأرضاه، وقد ورد عن النبي ﷺ في فضائله أحاديث كثيرة منها: قوله ﷺ: "اللهم أدر الحق مع علي حيث ما دار، وقال ﷺ: أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي، وقال ﷺ: الأعطين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله، فأعطاها لعلى عليه السلام.

مسألة

والدليل على إثبات الإمامة للخلفاء الأربعة رضي الله عنهم على النرتيب الذي يبيّاء: أن الصحابة رضي الله عنهم كانوا أعلام الدين، ومصابيح أهل اليقين، شاهدوا التنزيل، وعرفوا التأويل، وشهد لهم النبي في بأنهم خير القرون، فقال: ٥-خير القرون قرني، فلما قدّموا هؤلاء الأربعة على غيرهم ورتبوهم على الترتيب المذكور، علمنا أنهم رضي الله عنهم لم يقدموا أحداً تشهياً منهم، وإنما قدموا من قدموه لاعتقادهم كونه أفضل وأصلح للإمامة من غيره في وقت توليه.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن ما جرى بين أصحاب النبي في ورضي عنهم من المشاجرة نكف عنه، ونترحم على الجميع، ونثني عليهم، ونسأل الله تعالى لهم الرضوان، والأمان، والفوز، والجنان. ونعتقد أن عليًا عليه السلام أصاب فيما فعل وله أجران. وأن الصحابة رضي الله عنهم إنما صدر منهم ما كان باجتهاد فلهم الأجر، ولا يفسّقون ولا يبدّعون.

والدليل عليه قوله تعالى: ﴿ رَضِى اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَشُوا عَنْهُ ﴾ [المحاندة: ١١٩] وقوله تعالى: ﴿ فَيْ لَلْمُ مَا فِي الْمُؤْمِينِ إِذْ يُلْيُعُونَكَ تَحْتَ النَّجَرَةِ فَلَهُمَ مَا فِي الْمُؤْمِينِ إِذْ يُلْيُعُونَكَ تَحْتَ النَّجَرَةِ فَلَهُمَ مَا فِي الْمُؤْمِينِ

لَّارَٰلَ السَّكِينَةُ عَلَيْهِمَ وَلَنْبَهُمْ فَنَمَّا فَيِهِمَا ۚ فَيْهَا فَهِهُ [الْفَشْع: ١٨] وقوله ﷺ: ﴿إذَا اجتهد الحاكم في وقتنا له الحاكم فأصاب فله أجران الحاكم في وقتنا له أجران [على] اجتهاده فما ظنك باجتهاد من رضى الله عنهم ورضوا عنه.

ويدل على صحة هذا القول: قوله ﷺ للحسن عليه السلام: «إن ابني سيّد وسيصلح الله به بين فتتبن عظيمتين من المسلمين، فأثبت العظم لكل واحدة من الطائفتين، وحكم لهم بصحة الإسلام. وأيضاً قوله ﷺ: «يكون بين أصحابي هنّات وزغات يكفرها الله تعالى لهم ويشقى فيها من شفي». وقد وعد الله هؤلاء القوم بنزع الغل من صدورهم بقوله تعالى: ﴿وَنَرَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِم يَنْ غِلٍّ لِمُؤْلًا عَلَى سُرُورِ مُنْكَرِيلِنَ ﴾ [الجرد: ٤٧].

مسألة

ويجب أن يعلم أن خير الأمة أصحاب رسول الله هيء وأفضل الصحابة العشرة الخلفاء الراشدون الأربعة رضي الله عن الجميع وأرضاهم، ونقر بفضل أهل بيت رسول الله هيء وكذلك نعترف بفضل أزواجه رضي الله عنهن، وأنهن أمهات المؤمنين، كما وصفهن الله تعالى ورسوله، ونقول في الجميع: خيراً، ونبذع، ونضلل، ونفست من طعن فيهن أو في واحدة منهن، لنصوص الكتاب والسنة في فضلهم ومدحهم والثناء عليهم، فمن ذكر خلاف ذلك كان فاسقاً مخالفاً للكتاب والسنة نعوذ بالله من ذلك.

مسألة

ويجب الكف عن ذكر ما شجر بينهم، والسكوت عنه، لقوله على: الهاكم وما شجر بين أصحابي، وروي عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قبل له: ما تقول فيما شجر بين الصدر الأول؟ فقال: أقول كما قال الله تعالى: ﴿ رَبَّنَا أَفْهِسُر أَنَا وَلِيخَرُيْنَا أَشْهُر بِين الصدر الأول؟ فقال: أقول كما قال الله تعالى: ﴿ رَبَّنَا أَفْهِسُر الله عَلَى اللّهِ الله عَنْ الله عَنْ الله الله الله الله عنه السلام فقال: أقول ما قال الله: ﴿ عِلْمُهَا عِند رَبِّهِ فِي كُنتُونَ لَا يَعْنِيلُ رَبِّي وَلَا يَعْنَى ﴾ [طه: ٥٢]. وسئل بعضهم عن ذلك فقال: ﴿ وَلِلّهَ أَنَّةُ أَنَّةً لَهَا مَا قال الله عِنْ وَلَا يَنتَى ﴾ [طه: ٥٢]. وسئل بعضهم عن ذلك فقال: ﴿ وَلِلّهُ أَنتُونَ عَنا كَانُوا يَسْهُونَ الله يَلْهُ الله الله وسئل عمر بن عبد العزيز عن ذلك فقال: "تلك دماء طهر الله يدي منها أفلا أطهر منها الميون ودواء العيون ترك مسها».

مسألة

ويجب أن يعلم: أن الإمامة لا تصلح إلا لمن تجتمع فيه شرائط.

منها: أن يكون قرشياً؛ لقوله عليه السلام: «الأثمة من قريش.

والثاني: أن يكون مجتهداً من أهل الفتوى؛ لأن القاضي الذي يكون من قِبله يفتقر إلى ذلك، فالإمام أولى.

والثالث: أن يكون ذا نجدة وكفاية وتهد لسياسة الأمور، ويكون حراً ورعاً في دينه. وهذه الشرائط كانت موجودة في خلفاء رسول الله ﷺ. وقال عليه السلام: «الخلافة بعدي ثلاثون سنة ثم تصير ملكاً» وكانت أيام الخلفاء الأربعة هذا القدر، وفقنا الله للصواب، وعصمنا من الخطأ والزلل بمنه ورحمته.

* * *

فصل

اعلموا رحمنا الله وإياكم: أن أهل البدع والضلال من الخوارج، والروافض والمعتزلة قد اجتهدوا أن يدخلوا على أهل السنة والجماعة شيئاً من بدعهم وضلالهم فلم يقدروا على ذلك، لذب أهل العلم ودفع الباطل، حتى ظفروا بقوم في آخر الوقت ممن تصدى للعلم ولا علم له ولا فهم، ويستنكف ويتكبر أن يتفهم وأن يتعلم؛ لأنه قد صار متصدراً معلماً بزعمه، فيرى بجهله أن عليه في ذلك عاراً وغضاضة، وكان ذلك منه سبباً إلى ضلاله وضلال جماعته من الأمة.

واعلم: أن أخبث من ذكرنا من المبتدعة، وأكثرهم شبها وأعظمهم استجلاباً لقلوب العوام: المعتزلة، فجعلوا يتطلبون أن يضلوا من ذكرنا في مسألة القدر، فلم يقدروا، وكذلك في مسألة الشفاعة والصراط يقدروا، وكذلك في مسألة الشفاعة والصراط والميزان، وعذاب القبر، وجميع ما أنكروه مما صحت فيه الآثار فلم يقدروا عليهم في شيء من ذلك، ولم يظفروا به، فجاؤوا إلى مسألة القرآن وعقدهم فيه أنه مخلوق محدث موصوف بصفات المخلوقين، فما قدروا أن يصرحوا بكونه مخلوقاً، فما زالوا يحسنوا لهم أموراً حتى قالوا: بأن القرآن يتصف بصفات الخلق، وذلك أكبر عمدة لهم في كونه مخلوقاً، فرضوا منهم بأن يقولوا بخلق القرآن معنى وإن لم يصرحوا به نطقاً. وكان أكبر غرض هؤلاء الجهلة معن يتصدى للعلم وليس من أهل ذلك، أن ينفروا العوام من أهل التحقيق والذين يعرفون مغزاهم في ذلك، حتى لا يسمع

كلامهم ولا يتعلم منهم حتى ينقرضوا شيئاً فشيئاً ويتم لهم ما أرادوا في الجهال والعوام.

وأنا بحمد الله وعونه وحسن توفيقه أبين لك ذلك مسألة مسألة، وأذكر لك شبههم في كل مسألة، وهي أربع مسائل: مسألة القرآن وهي أهمها: و(الثانية) مسألة القدر والجرح والتعديل و(الثالثة) مسألة الرؤية و(الرابعة) مسألة الشفاعة.

مسألة

اعلم: أن الله تعالى متكلم، له كلام عند أهل السنة والجماعة، وأن كلامه قديم وليس بمخلوق، ولا مجعول، ولا محدث، بل كلامه قديم صفة من صفات ذاته، كعلمه وقدرته وإرادته ونحو ذلك من صفات اللات. ولا يجوز أن يقال كلام الله عبارة ولا حكاية، ولا يوصف بشيء من صفات الخلق، ولا يجوز أن يقول أحد لفظي بالقرآن مخلوق، ولا غير مخلوق، ولا أني أتكلم بكلام الله، هذه جملة أنا أفضلها واحداً واحداً إن شاء الله تعالى.

مسألة

فأما الدليل على كون كلام الله قديماً غير مخلوق، فمن الكتاب قوله تعالى:
﴿ آلَا لَهُ اَلْمُتَاثُو وَالْأَمْرُ ﴾ [الأعزاف: ٤٥] فصل بين الخلق والأمر، فدل على أن الأمر غير مخلوق لأن كلامه أمر ونهي وخبر. وأيضاً قوله تعالى: ﴿ إِنَّهَ أَرْفَتُهُ أَن نَتُولُ الْمَخَلُ الْاحْزَاب: ٤٤] ويدل عليه أيضاً قوله تعالى: ﴿ إِنَّنَا قُرْلًا لِتَحْدِهِ إِنَّا أَرْفَتُهُ أَن نَتُولُ لَهُ كُن فَيَكُونُ ﴿ إِنَّهُ الْمَحْدِق لاحتاج في خلقه إلى قول يقول به «كن واحتاج القول إلى قول يقول به «كن واحتاج القول إلى قول ثالث، والثالث إلى رابع، إلى ما لا نهاية له، وهذا محال باطل، فثبت أن القول الذي تكون به الأشياء المخلوقة غير مخلوق، وهو كلامه القديم.

ويدل عليه من السنة: قوله ﷺ: افضل كلام الله على سائر الكلام كفضل الله على سائر الكلام كفضل الله على سائر خلقه". فلما كان فضل الله على خلقه بقدمه ودوامه؛ لأنه غير مخلوق وهم مخلوقون، فكذلك القول في كلامه، فوجب أن يكون غير مخلوق، وكلامهم مخلوةً.

ويدل عليه أيضاً: أن أبا الدرداء لما سأل رسول الله 纏 عن القرآن فقال: «كلام الله غير مخلوق، ويدل عليه أيضاً: إجماع الصحابة، وهو أن علياً عليه السلام لما أنكر عليه التحكم وكفر الخوارج فقال بحضرة الصحابة: والله ما حكمت مخلوقاً، وإنما حكمت القرآن. ولم ينكر ذلك منكر، فدل على أنه إجماع، ولأنه لو كان مخلوقاً: لم يخل أن يكون خلقه في نفسه أو في غيره أو في غير شيء، ولا يجوز أن يكون مخلوقاً في نفسه لان ذاته لا تقوم بها المخلوقات والحوادث يتعالى عن ذلك علواً كبيراً.

ولا يجوز أن يكون خلقه في غيره، لأنه لو كان خلقه في غيره لكان ذلك الغير إلهاً، آمراً، ناهياً قائلاً: ﴿يَنُونَى إِنَّهُ أَنَا أَلَٰهُ ٱلْمَرْدُ لَلْتَكِيمُ ﴿ ﴾ [النّمل: ٩] وهذا محال باطل، ولا يجوز أن يكون خلقه في غير شيء، لأنه يؤدي إلى وجود كلام من غير متكلم وهذا محال. فإذا ثبت بطلان هذه الثلاثة الأقسام لم يبق إلا أنه مخلوق، بل هو صفة من صفات ذاته، قديم بقدمه، موجود بوجوده، موصوف به، فيما لم يزل وفيما لا يزال. ولا يجوز أن يباينه، ولا يزايله، ولا يحل في مخلوق، ولا يتصف بالحول رأساً، فاعلم ذلك وتحققه.

فإن احتجوا بقوله تعالى: ﴿ أَلَقُ خَيْقُ كُمِّ شَيْمِ ﴾ [الرّعد: ١٦] وربما قرر عليك هذا السؤال والدليل، كما قرره بشر المريسي على عبد العزيز المكي وهو: أنه قال له: أتقول إن القرآن شيء أو ليس بشيء؟ فقال: بل هو شيء فقال: يا أمير المؤمنين سلم أن القرآن مخلوق، لأن الله تعالى قال: ﴿ أَلَتُهُ خَيْلُ كُلِ مَتْتِهِ ﴾ [الرّعد: ١٦].

والجواب أن يقال: في أول [الأمر أي] شيء أردت بقولك إنه شيء [فإن أردت] أنه موجود ثابت فنعم، وإن أردت بقولك إنه شيء كالأشياء من حيث خروجه من العدم إلى الرجود كالأشياء الموجودة بعد العدم فلا نقول ذلك.

والموجود الثابت لا يدل على أنه مخلوق محدث، فإن الله موجود ثابت دائم الوجود ليس بمخلوق. وأما الجواب على جملة ﴿ عَنِلُ كُلِّ مَتَحِ ﴾ فالعراد به الخصوص دون العموم فإنه أن بعضه [قطعاً] وأنه [غير] داخل في ذلك كما سمى نفسه، فقال: ﴿ كُلْ نَفْسِ ذَا اللهُ المُعْلَقُ الْوَلَةِ ﴾ [آلانسفام: ١٢] شم قال: ﴿ كُلُ نَفْسِ ذَا اللهُ المُولِقَةُ الْوَلَةِ ﴾ [آلاسفام: ١٢] شم قال: ﴿ كُلُ نَفْسِ مَنْفوسة مخلوقة عِمْران: ١٨٥] ولا تدخل نفسه في ذلك، وإنما المراد به كل نفس منفوسة مخلوقة كذلك قوله: ﴿ آللهُ خَلِلُ كُلِ نَعْمِ ﴾ [الزعد: ١٦] يعني مما يصح فيه الخلق والحدث، وصفات ذاته قديمة بقدمه وموجودة بوجوده، فلم تدخل في ذلك. ومثل هذا في

⁽١) أي فإن المراد بعض الشيء (ز).

القرآن كثير، فإن الله تعالى قال فيما أخبر به عن داود وسليمان عليهما السلام: (يَكَأَيُّهُا النَّاسُ عُلِنَا مَنْطِقَ الطَّيْرِ وَأُوتِينَا مِن كُلِّ شَوَيُّ [النَّمل: ٢٦] ولم يوتبا سماء ولا ارضاً، ولا شمساً ولا قمراً ولا جنة، ولا ناراً، ولا ملائكة، ولا عرشاً، ولا غير ذلك، وإنما أراد أوتينا من كل شيء ينبغي لمثلنا. وكذلك قوله في قصة بلقيس:
(وَأُوتِينَ مِن كُلِ ثَوْمِ [النَّمل: ٣٣] ومعلوم أنها لم تؤت النبوة، ولا تسخير طير، إلى غير ذلك؛ إنما أراد به الخصوص دون العموم، لأنها ما دمرت هوداً، ولا السماء، ولا الملائكة، ولا الجبال، إلى غير ذلك.

قال الشريف الأجل جمال الإسلام: ووقع لي جواب أخصر من هذا وأجود إن شاء الله وهو: أن يقول: الآية حجة عليكم، وأن القرآن ليس بمخلوق، وذلك أنه سبحانه وتعالى أفرد الخالق من المخلوق، فسنى نفسه خالقاً، وسنى كل شيء دونه مخلوقاً، فالخالق بجميع صفات الذات، غير مخلوق، لأن الاسم هو المسمى، على ما قررنا، وهذا صحيح، لأن الخالق هو الله العالم، القادر، العريد، المتكلم، وكلامه هو القرآن، فدل على أنه غير مخلوق، ولا داخل في الأشياء المخلوقة، والذي يفهم من ذلك؛ فإن كل عاقل يعلم أنه يصنع كل شيء غير ذاته بصفاتها من قدرته، وحياته، وعلمه، وكلامه. وكذلك إذا قبل [آخذ] الملك اليوم كل أحد، وصفر كل صفة وحقرها ومعلوم [أن ذاته ما دخلت] في المفعولين ولا دخلت صفاته في التحقير والتصغير فكذلك قوله: ﴿أَلَهُ خَيْلُ كُلُ شَهْمِ﴾ [الزعد: ٢٦] يعني غير ذاته، وذاته قديمة غير مخلوقة بجميع صفاتها، فصخ أن الآية حجة عليهم لا لهم.

فإن احتجُوا بقوله تعالى: ﴿مَا يَأْنِيهِم مِن ذِكْرٍ مِن رَبِّهِم تُحَدَّثِ﴾ [الأنبيّاء: ٢] فوصفه بالحدث والحدث هو الخلق. الجواب من ثلاثة أوجه:

أحدها: أن الآية حجة عليهم، لأنها تدل على أن من الذكر ما ليس بمحدث، لأنه لم يقل ما يأتيهم من ذكر إلا كان محدثاً. فثبت أن من الذكر ما هو قديم ليس بمحدث، فيجب أن يكون القرآن؛ لأن الإجماع قد وقع على أن كل ذكر غيره مخلوق، فلم يتق ذكر غير مخلوق. غير كلامه، سبحانه وتعالى.

الجواب الثاني: أن الذكر هاهنا يراد به وعظ الرسول الله لهم وتوعده لهم وتخريفه، لأن وعظ الرسل عليهم السلام يسمى ذكراً. يدل عليه قوله تعالى: ﴿فَكَرُرُ النَّا أَنَ مُنَكِرٌ فِي﴾ [الغاشِيَة: ٢١] ويقال: فلان في مجلس الذكر، يعني في مجلس الوعظ. الذي يحقق ذلك؛ أن قريشاً لم تلعب عند سماع القرآن، ولكنها

كانت تفحم عند سماعه، حتى قال عتبة: والله لقد سمعت كلاماً ما هو بالشعر، وإن أسفله لمغدق وإن أعلاه لمثمر، وإن عليه لطلاوة، وإن له لحلاوة. وفزعوا أيضاً أن تفتن عند سماعه نساؤهم وأولادهم، حين كان يقرأ أبو بكر رضى الله عنه.

الجواب الثالث: أنه أراد ما يأتيهم من نهي محدَث مجدد بعد نبي إلا استمعوه وهم يلعبون، هل هذا إلا بشر، وقد سنى الله تعالى رسوله ذكراً بقوله: ﴿رَبُولَا يَنْلُوا عَلَيْتُو مَالِئُوا مَنْ يُؤْمِنُ إِلَقُو عَلَيْتُوا الْمَنْلِكُنْتِ مِنَ الظَّلْتُتِ إِلَى النُّورُ وَمَن يُؤْمِنُ إِلَقُو مَيْتُهَا الْأَنْبُرُ خَلِينَ فِيهَا أَبْلًا فَدَ أَمْتَنَ اللَّهُ لَهُ رِزَةً ۗ ۗ اللَّهُ اللهِ رَزَةً ﴾ [الطُلاق: ١١].

فإن احتجوا بقوله تعالى: ﴿ وَكَانَ أَمْرُ اللّهِ مَفْعُولاً ﴾ [النّساء: ٤٧] ﴿ وَكَانَ أَمْرُ اللّهِ مَفْعُولاً ﴾ [النّساء: ٤٧] ﴿ وَكَانَ أَمْرُ اللّهِ مَقْدُولاً ﴾ [النّساء: ٤٧] ﴿ وَكَانَ أَمْرُ اللّهِ ونصره للمؤمنين، وما حكم به وقدره من أفعاله، وهذا بمنزلة قوله: ﴿ حَتَى إِذَا جَلَةَ أَمْرُ اللّهُ وَهُودَ ٤٠] أَمْرُنا ﴾ [مُود: ٤٠] يعني ما أمرنا به من زيادة الماء وإغراق الكافرين من قوم نوح عليه السلام، ولم يعن (قولنا) وكذلك أيضاً قال: ﴿ وَمَا أَمْنُ إِنْ عَرَبَكَ مِرْمِيدٍ ﴾ [مُود: ٩٧] يعني شأنه وأفعاله وطوائقه، ولم يرد (قوله) وهذا بمنزلة قول القائل:

فقلت لها أمري إلى الله كله وإني إليه في الإياب لراجع

يعني سري وأفعالي، ولم يرد بذلك الأمر من القول، وجمع هذا أمور، وجمع الأمر من القول الأوامر، ولولا عجزهم وجهلهم لم يلجئوا إلى مثل هذا التمويه على العوام والجهال مثلهم. ولو نظروا إلى قوله تعالى: ﴿وَأَنْوَشُ أَمْرِتَ إِلَى اللَّهِ ﴾ [غافر: عالى أنه أراد أفعالي وأموري، دون أمره الذي هو قوله: ﴿حَقَّ يَنْبَيْنَ لَهُمْ أَنَهُ لَكُمْ أَنَهُ لَعُمْ أَنَهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُو

فإن احتجوا بقوله تعالى: ﴿إِنَّا جَمَلْتُهُ قُرُّهُا عُرَبِيًا﴾ [الزَّخرُف: ٣] والمجعول مخلوق، بدليل قوله تعالى: ﴿وَبَعَلْنَا مِنَ ٱلْمَآءِ كُلُّ شَيْءٍ حَيُّ ﴾ [الانبياء: ٣٠] أي خلفنا؛ فالجواب من ثلاثة أوجه:

أحدها: أن معنى ذلك: إنما سميناه قرآناً عربياً، والجعل يكون بمعنى التسمية، بدليل قوله عز وجل: ﴿ اَلَذِينَ جَمَلُوا الْفُرْدَانَ عِنِينَ ﴿ ﴾ [الججر: ٩١] يعني سموه؛ فبعضهم سماء شعراً، وبعضهم سحراً، وبعضهم كهانة، إلى غير ذلك. ولم يرد أنهم خلقوه. وكذلك قوله تعالى: ﴿ وَيَجَمَلُوا الْلَكَ كُمَّ اللَّذِينَ هُمْ عِبَدُ الرَّحَنِي إِنَانًا أَشَهِدُوا خَلَقَهُمْ صَدَّكُنُ شَهَدَاتُهُمْ وَحَدُموا عليهم عَلَقَهُمْ سَتَكُنُ شَهَدَاتُهُمْ وَمُتَكُونَ ﴿ ﴾ [الزخرُف: ١٩] يعنى سموهم وحكموا عليهم

بذلك، ولم يرد أنهم خلفوهم. وكذلك قوله تعالى: ﴿وَبَكَمَلُوا يَقِ أَنْمَادًا﴾ [إبراهبم: ٣٠] يعني سموا. وكذلك قوله تعالى: ﴿مَا جَمَلَ اللهُ مِنْ جَمِيْزَ وَلَا سَآيَبَتُو وَلَا وَمِيلَةِ وَلَا عَلَى اللَّهِ وَلَا يَعْلَمُونَ اللَّهِ اللَّهُونَ وَلَا اللَّهُ اللَّالَالَامُ اللَّهُ اللّ

الجواب الثاني: أنه أراد: إنا جعلنا قراءته وتلاوته بلسان العرب، وأفهمنا أحكامه. والمراد به باللسان العربي، وتكون الفائدة في ذلك الفرق بينه وبين التوراة والإنجيل، لأنه جعل تلاوة الكتابين المذكورين وإفهام أحكامهما باللسان العبراني والسرياني، وجعل تلاوة هذا الكتاب وإفهام أحكامه والمراد به بلسان العرب، ولو عرفوا الفرق بين التلاوة والمتلولم يموهوا بمثل هذا التمويه.

والجواب الثالث: أن الجعل إذا عُدي إلى مفعول واحد كان ظاهره الخلق، وإذا عُدي إلى مفعولين كان ظاهره الحكم والتسمية، في أكثر الاستعمال. ولذلك لا يجوز أن يقول القائل: جعلت النجم والرجل، ويسكت حتى يصله بقوله: جعلت النجم هادياً ودليلاً، وجعلت الرجل صديقاً وصاحباً. فلما قال الله تعالى: ﴿إِنَّا جَمَلَتُهُ فُرُونَا مَرَبِّا﴾ [الزخرف: ٣] نعدى إلى مفعولين، فيكون بمعنى الحكم والتسمية. فإن احتجوا بقوله تعالى: ﴿وَإِنَا بَدُلْنَا مَائِدٌ مُصَالًا مَائِهٌ التَّعل: ١٠١] وقالوا: ما يغير ويبدل فهو مخلوق لا محالة، قلنا: هذا جهل منكم أيضاً، وذلك أن التبديل والنسخ إنما يكون ويتصور في الرسم من خط أو تلاوة؛ أو في حكم، فيكون تقدير الكلام: وإذا بدلنا حكم آية أو تلاوة آية، دون المتلو القديم الذي لا يتصور عليه تبديل ولا تغير، وقد بين ذلك سبحانه وتعالى وأخبر أن كلامه القديم لا يغير ولا يبدل.

دليل الأول: قوله تعالى: ﴿وَإِنَا بَدُلْنَآ مَالِكُ تُكَاكَ مَالِكُۗۗ [النّحل: ١٠١] يعني حكم آية أو ثلاوتها.

ودليل الثاني: قوله تعالى: ﴿ رَلَا بَبُدِلَ لِكِلَيْتِ اللّهِ ﴾ [الأنتام: ٣٤] وقوله تعالى: ﴿ لَا مُبَدِّلُ لِكَلِيْتَ اللّهِ ﴾ [الأنتام: ٣٤] وقوله تعالى أن التبديل يتصور في أحكام كلامه وتلاوة كلامه، دون كلامه القديم الذي هو صفة من صفات ذاته، ولو حققوا الفرق بين التلاوة والمتلو سلموا وجميع من وافقهم من الجهال الذين سلموا لهم وفق مذهبهم من خلق القرآن معنى، ومنعوه نطقاً، نعوذ بالله من الجهل. وسنبين هذا الأمر إن شاء الله على الاستيفاء بالكمال، في مسألة الفرق بين التلاوة والمتلو، والقراءة والمقروء.

فإن احتجوا بقوله تعالى: ﴿وَلَين شِئْنَا لَنَذْهَبَنَّ بِالَّذِيَّ أَرْهَيْنَا إِلَيْكَ﴾ [الإسزاء: ٨٦] وقالوا: ما جاز عليه الذهاب والعدم فإنه مخلوق.

فالجواب عن هذا السؤال مثل الجواب المتقدم؛ لأن الذهاب والعدم إنما يكون في الحفظ والرسم، دون المحفوظ الذي هو كلام الله تعالى. ويدل على هذا: أن ابن مسعود رضي الله عنه لما قال: استكثروا من قراءة القرآن قبل أن يرفع. فقيل له: كيف يرفع وقد حفظناه في صدورنا وأثبتناه في مصاحفنا؟ فقال: يُسرى عليه فيذهب حفظه من الصدور، ورسمه من المصاحف. وهذا صحيح، لأن حفظ المخلوق مثله، وحفظه مخلوق مثله، فيتصور عليه الذهاب والعدم بالنسيان والمحور وأما المحفوظ والمكتوب(۱) الذي هو كلامه القديم، فلا يتصور عليه ذلك. فاعلم وتحققه.

فإن احتجوا بقول النبي على: ﴿لا تسافروا بالقرآن إلى أرض العدو مخافة أن تناله أيديهم قالوا: وما جاز أن ينتقل ويتحول ويسافر به فهو مخلوق. قلنا: كم هذا التمويه الذي تشبهون به على العوام وجهّال الناس، لأن النبي على إنما أراد بهذا الكلام حمل المصحف الذي فيه كلام الله مكتوب، ولم يرد بذلك نفس كلامه القديم الذي هو صفة من صفات ذاته، وقد قونه في بما يدل على أن المراد به المصحف دون غيره؛ ألا تراه قال: ﴿مخافة أن تناله أيديهم ومعلوم أن الذي تناله أيديهم إنما هو المصحف دون غيره، وقد بين عليه السلام ذلك في حديث آخر، وهو قوله في المعض أصحابه: ﴿لا تمس القرآن إلا وأنت طاهر الديد بذلك الصحف التي يكتب فيها القرآن، دون نفس القرآن الذي هو كلام الله تعالى، لأنه صفة من صفات ذاته، ولا يتصور على صفات ذاته اللمس ونيل الأذى.

فإن قالوا: أجمعنا على أن القرآن سور، والسور آيات، والآيات كلمات، والكلمات حروف وأصوات، وجميع ذلك يدل على كونه محدثاً مخلوقاً؛ لأن السور معدودة محسوبة؛ لها أول وآخر، وكذلك الآيات والحروف، وما دخله الحصر والعد وكان له أول وآخر فهو مخلوق، وهذه الشبهة التي سخمت وجره من وافقهم في

 ⁽١) وصف القرآن القائم بالله سبحانه بالمكتوب، والمحفوظ والمتلو من قبيل وصف المدلول بوصف الدال مجازاً كما حققه الفتازاني في شرح المقاصد على ما سبق (ز).

مقالتهم هذه من أهل السنة الجهال بطرق التحقيق؛ حيث سلموا لهم مع زعمهم أنه كلامه ليس بمخلوق، ما قرروه من هذه الشبهة، وقالوا مثل قولهم: إن كلامه حروف وأصوات، فإن لله وإنا إليه راجعون(١).

والجواب عن هذه الشبهة: أن يقال لهم: أما ما ذكرتم من الحصر، والتحديد والتبعيض، والحروف والأصوات، فجميع ذلك راجع إلى تلاوة المخلوقين دون كلام الله تعالى الذي هو صفة من صفات ذاته؛ لأن جميع ما ذكرتم يحتاج إلى مخارج من لسان، وشفتين، وحلق، والله يتعالى ويتنزه عن جميع ذلك. بل نقول إن كلامه صفة لم قديمة لا يحتاج فيه إلى أداة من صوت. أو حرف أو مخرج. يتعالى عن ذلك علواً كبيراً.

⁽¹⁾ قال السعد في شرح المقاصد: (انتظم من المقدمات القطعية والمشهورة قياسان ينتج أحدهما قدم كلام الله تعالى، وهو أنه من صفات الله وهي قديمة، والآخر حدوثه، وهو أنه من جنس الأصوات، وهي حادثة، فاضطر القرم إلى القدح في أحد القياسين ومنع بعض المقدمات ضرورة امتناع حقية النقيضين، فمنعت المعتزلة كونه من صفات الله تعالى، والكرامية كون كل صفة قديمة، والأشاعرة كونه من جنس الأصوات والحروف، والحشوية كون المنتظم من الحروف حادثاً، ولا عبرة بكلام الكرامية والحشوية، فيقي النزاع بيننا وبين المعتزلة، وهو في التحقيق عائد إلى إثبات الكلام النفسي ونفيه، وأن القرآن هو أو هذا المولف من الحروف الذي هو كلام حسي أولاً. فلا نزاع لنا في حدوث الكلام الحسي ولا لهم في قدم النفسي لو ثبت) ثم قال السعد: (وعلى البحث والمناظرة في ثبوت الكلام النفسي وكونه هو القرآن ينبغي أن يحمل ما نقل من مناظرة أبي حنيفة وأبي يوسف ستة أشهر ثم استقر وأيهما على أن من قال بخلق القرآن فهو كافر) وهذا التحقيق هو مفتاح هذا البحث الطويل المريض. وقد أثبت بخلق المقرآن فهو كافر) وهذا التحقيق هو مفتاح هذا البحث الطويل المريض. وقد أثبت المصنف الكلام النفسي بكل ما جلاه في موضعه، وحدوث ما سواه مما في الأفعان والألسنة والخطوط جلي واضح عند أرباب العقول فوقع الحق ويطل ما كانوا يعملون (ز).

وخطنا لكلامه، وحفظنا لكلامه. فأما صفته التي هي كلامه على الحقيقة فلا تتصف بالزوال، والحصر، والعد، والأول والآخر على ما أخبر سبحانه وتعالى على مقتضى التحقيق. لأن كل ما اتصف بالبداية والفراغ والحصر والعد فإنما هي صفة المخلوق لا صفة الخالق القديمة بقدمه الموجودة بوجوده، التي لا يجوز أن تتقدم عليه ولا تتأخر عنه. فاعلم هذه الجملة وتحققها تسلم من ضلالة الفريقين وتخلص من جهل الطائفتين.

مسألة

ويجب أن يعلم أن القراءة غير المقروء. والتلاوة غير المتلو^(۱) والكتابة غير المكتوب، وهذا إنما خالف فيه من لا حس له، ولا فهم، ولا عقل ولا تصور، ونحن بحمد الله نيئن الفرق بين الأمرين من الكتاب والسنة ودليل العقول.

فأما الدليل من الكتاب فكثير جداً. أحدها: قوله: ﴿ وَرُوْمَانَا وَوَنَهُ لِنَقْرُارُ مَلَ النّاسِ فَكُنْ مُكُونِ [الإسراء: ١٠٦] فأخبر تعالى أن القرآن منه منزل موحى، وأن الرسول يقرؤه ويعلّمه، فالمُوحُنِ المنزل المقروء هو كلام الله تعالى القديم وصفة ذاته، والقراءة له فعل الرسول التي هي صفته. وأيضاً قوله تعالى: ﴿ يَتَالَيُّا الرَّسُولُ بَيْغَ ﴾ [المقائدة: ٢٧] وفعل الرسول البلاغ الذي هو القراءة. وقوله تعالى: ﴿ لاَ غُنِيْ بِهِ. لِمَانَكَ ﴾ [القبائة: ٢٦] وقوله تعالى: ﴿ يَمَنَعُ اللهُ مَا يُلْقِي الشَّيطَانُ فَي أُمْنِيتِهِ. فَيَنعَعُ اللهُ مَا يُلِقِي الشَّيطانُ وَتَ أُمْنِيتِهِ. فَيَنعَعُ اللهُ مَا يُلْقِي الشَّيطانُ وَقَوله تعالى: ﴿ يَمَانُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّ

⁽۱) اعلم أن العتلو في الحقيقة هو اللفظ، والمكتوب هو أشكال الحروف، والمحفوظ هو الحروف المتخبلة، والمسموع هو الصوت، وأما الثلاوة، والكتابة والحفظ، والسماع بالمعاني المصدوية فإنما هي نسب بين التالي والمتلو، والكاتب والمكتوب، والمحافظ والمحفوظ، والسامع والمسموع، فطرفا كل من هله النسب مخلوقان، وإنما القديم هو ما قام به سبحانه. وإطلاقنا المتلو والمحفوظ والمكتوب والمسموع وتحو ذلك على ما قام به سبحانه من قبيل وصف المدلول بصفة اللاال، كما ذكرت فيما علقت على الأسماء والصفات نص قول السعد في شرح المقاصد في ذلك (ز).

الله تعالى، والمأمور الرسول، والمأمور به العبادة، فالمعبود غير العبادة التي هي فعل الرسول، فكذلك التلاوة (١) غير المتلو، لأن التلاوة فعل الرسول وهو المأمور بها، والمتلو كلامه القديم، ولم يأمره أن يأتي بكلامه القديم؛ لأن ذلك لا يتصور الأمر به ولا يدخل تحت قدرة مخلوق، إنما أمر بتلاوة (١) كلامه، كما أمر بعبادته، وعبادته غيره، فكذلك تلاوة كلامه غير كلامه، فحصل من هذا: تال. وهو الرسول عليه السلام وتلاوته صفة له. ومتلو: وهو كلام الله القديم الذي هو صفة له. ويدل عليه أيضاً قوله تعالى: ﴿ وَآتَنُ اللّٰمُ اللّٰهُ إِللّٰكَ مِن كِنَابٍ رَبِكَ الكهف: ٢٧] فذكر قراءة وايضاً قوله تعالى: ﴿ وَآتَنُ مَا أُرْحِى إِلْتِكَ مِن كِنَابٍ رَبِكَ الكهف: ٢٧] فذكر قراءة ومقروءاً، وتلاوة، ومتلواً، وعند الجاهل أن ذلك شيء واحد.

وأيضاً فإنه أمر بالنلاوة والقراءة، والأمر هو استدعاء الفعل، والفعل صفة المامور لا صغة الآمر؛ ألا يرى أنه أمر بالعبادة، والعبادة صفة العابد لا المعبود. ويدل عليه أيضاً قوله تعالى: ﴿وَمَا كُنتَ نَتْلُوا بِن قَبْلِهِ. بِن كِنْبٍ وَلا غَمْلُمُ يَبِينِكَ ﴾ [الفنكبوت: ٤٨] فأخبر تعالى أنه لم يكن تالياً، ثم جعله تالياً ولم يكن كاتباً، ولم يجعله أيضاً في الثاني كاتباً، وقد جعل غيره تالياً لكلامه كاتباً له، ومعلوم عند كل عاقل أن ما لم يكن ثم كان وهي التلاوة؛ صفة للرسول لم يكن موصوفاً بها ثم صاد موصوفاً بها، غير كلام الله الذي هو صفة له لا يستحق غيره الوصف بها ولا يتصف بأنه لم يكن ثم كان، ومعلوم أن الرسول كان تالباً قبل أن تكون أُمّنة تالية، وحافظاً فبل أن تكون أُمّنة تالية، وحافظاً غير تلاوة أمته لتقدمها عليها وتلاوة أمته غير تلاوته لتأخرها عنها والذي تلاه بتلاوته غير تلاوة المنه على عاقل أن التلاوة غير المتلو، كما أن العبادة غير المعبود، والذكر غير الملكور، والشكر غير المشكور، غير المسبح، والدعاء غير المعبود، والذكر غير الملكور، والشكر غير المشكور، والتسبح غير المسبح، والدعاء غير المعبود، والذكر غير الملكور، والشكر غير المشكور، والتسبح غير المسبح، والدعاء غير المعبود، والذكر غير الملكور، والشكر غير المشكور، والتسبح غير المسبح، والدعاء غير المعبود، والذكر غير الملكور، والشكر غير المشكور،

⁽١) ومما يجب الانتباء إليه هنا: أن التلاوة بالمعنى المصدري لها طرفان كما سبق؛ جانب الفاعل وجانب الأثر المترتب عليه، الذي يقال له الحاصل بالمصدر المبني للمفعول، وهذا هو المتلو حقيقة. فالتالي والمتلو بهذا المعنى مخلوقان، وأما ما دلَّ عليه هذا الصوت المكيف فهو صفة ش قائمة به وقديمة قدم باقي صفاته الذاتية الثبوتية، فليس مراد المصنف بالمتلو والمحفوظ والمكتوب ما هو أثر مترتب على المعنى المصدري للتلاوة والحفظ، والكتابة بل مراده بها الصفة القائمة بالله أثر مترتب على المعنى المصدري للتلاوة والحفظ، والكتابة بل مراده بها الصفة القائمة بالله الذي لا ترتب ولا تقدم ولا تأخر فيها. وفي شرح المقاصد تفصيل ذلك (ز).

ويدل على صحة ذلك من السنة وأن القراءة والتلاوة صفة القارىء، والمقروء المتلو صفة الباري قوله ﷺ: امن أراد أن يقرأ القرآن غضاً فليقرأ على قراءة ابن أم عبدة يعنى ابن مسعود، فأضاف القراءة إلى ابن مسعود، والمقروء صفة الله تعالى، والذى يدل على صحة هذا القول أنه يجوز أن يقال هذا الحرف قراءة ابن مسعود وليس قراءة أبيّ وغيره من القراء ولا يجوز أن يقال إن المفروء الذي يقرأه ابن مسعود غير المقروء الذي يقرأه أبي، لأن القراءة تكون غير القراءة والقرآن الذي يقرأه هذا بقراءته هو القرآن الذي يقرأه هذا أنه شيء واحد لا يختلف ولا يتغير، وإن تغيرت القراءة له واختلفت. والذي يوضح لك هذا ويبينه تييناً مــــُوفياً أن عمر رضى الله عنه لما مر على بعض الصحابة وهو يقرأ سورة الفرقان على خلاف قراءة عمر فأنكر ذلك عليه وقال: قد قرأتها على رسول الله ﷺ على خلاف هذه القراءة ولبُّه حنى أتى به إلى رسول الله ﷺ حتى قال: ﴿ خَلُّ عنه؛ اقرأ يا عمر، فقرأ فقال: هكذا أنزل، ثم قال للآخر: اقرأ، فقرأ بالقراءة التي سمعها عمر منه فقال: هكذا أُنزل. إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف فاقرؤوا ما نيسر منه. فأخبر 幾 باختلاف القراءتين وأن كل واحدة منهما تؤدي إلى ما تؤدي إليه الأخرى، وهو المثلو المقروء القديم الذي لا يختلف ولا يتغير. وأيضاً ما روي عن ابن مسعود رضى الله عنه من عدة طرق عن رسول الله ﷺ أنه قال: «إن هذا القرآن مأدبة الله فاقبلوا مأدبته ما استطعتم واتلوه فإن الله يأجركم على تلاوته بكل حرف عشر حسنات أما إنى لا أقول الم حرف، ولكن بالألف عشر _ الحديث. . . 8 .

وروي عنه 義: المن قرأ حرفاً من كتاب الله فأضاف القرآن إلى الله تعالى الأنه صفة من صفات ذاته، وأضاف التلاوة إلى التالي الأنها صفته يؤجر عليها كما يؤجر على جميع أفعال طاعاته. وأيضاً قوله 義: استقرثوا القرآن من أربعة من عبد الله بن مسعود، وسالم مولى أبي حذيفة، وأبي بن كعب، ومعاذ بن جبل وهذا يدلك على الفرق بين القراءة والمقروء، والتلاوة والمتلو، الأنه 魏 حضهم على أخذ القراءة للقرآن عن هؤلاء الأربعة الأنهم قد باينوا غيرهم من الصحابة رضي الله عنهم في جودة القراءة وصحتها والعلم بها، وهذا المعنى صحيح الأن الغلط، واللحن، والتحريف، والتصحيف إنما يقع في القراءة والتلاوة التي هي صفة القارىء؛ فأما القرآن المقروء فهو كلام الله تعالى الذي قد أخبر أنه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، والأن القراءة تتعوج فيقومها القارىء الماهر، الأنها يجوز عليها التعويج والتغيير؛ فأما كلام الله القديم فليس يوصف بالتعويج. دليله: قوله عليها التعويج. دليله: قوله

تعالى: ﴿ رَلَتُمْ بَجْمَلُ لَلَّمْ عِرَبَمَّا ۗ ۞ فَيْسَا﴾ [الكهف: ١، ٢] وأيضاً ما روي عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال: مز رسول الله ﷺ وأنا معه، وأبو بكر؛ وعبد الله بن مسعود يقرأ؛ فاستمع لقراءته، فلما ركع ـ أو سجد ـ قال ﷺ: •سل تعطه،من سُرُه أن يقرأ القرآن غضاً كما أنزل فليقرأ قراءة ابن أم عبده. فأضاف القراءة إلى عبد الله، لأنها صفته وعبادته عليها يُثاب ويؤجر؛ والمقروء بها كلام الله القديم الأزلى، وقد روى: امن سره أن يقرأ القرآن رطباً، وروي عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه قال: مرّ رسول الله 攤 رمعه أبو بكر، وعمر وإني أقرأ سورة النساء، فكنت أسجلها سجلاً، فقال النبي ﷺ: ﴿سل تعطه؛ ومعلوم عند كل عاقل أن الرسول ﷺ إنما وصف بالغضاضة والطراوة والتسجيل قراءة ابن مسعود دون كلام الله تعالى المتلو المقروء، لأنه لا يوصف بالشيء وضده، فاعلم ذلك وتحققه؛ ولأن صفة القراءة تارة تكون غضة رطبة من قارىء دون قارىء إنما ذلك راجع إلى صفات المحدثين الذين يتفاضلون في قراءتهم وأصواتهم فتكون قراءة بعضهم غضة رطبة، وقراءة بعضهم فجة سمجة، ويكون صوت أحدهم حاداً حسناً، وصوت آخر فجاً جهوراً عالياً، فأما القرآن المقروء المتلو فلا يختلف في ذاته بأي قراءة قرىء، ويأي تلاوة تلى، ويأي صوت سمم. بل الأدرات، والأصوات واللغات تختلف في الجودة والرداءة والخفاء والجهارة.

* * *

فصل

وقد روي من الأخبار والآثار عن سبد الأولين والآخرين وصحابته رضي الله عنهم في الفرق بين التلاوة والمتلو، والقراءة والمقروء ما لا يحصى عدداً ونحن نذكر شيئاً من ذلك يقري جميع ما تقدم.

فمن ذلك ما روي عن جابر بن عبد الله قال: خرج علينا رسول الله ﷺ ونحن نقرأ القرآن وفينا الأعجمي، والأعرابي، قال: فاستمع وقال: "اقرؤوه فكل حسن، سيأتي قوم يقومونه كما يقومون الفدح، يتعجلونه ولا يتأملونه.

وعن سهل بن سعد الساعدي قال: خرج علينا رسول الله ه ونحن نقترى وعن سهل بن سعد الساعدي قال: «الحمد لله كتاب الله واحد فيه الأحمر والأسود اقرؤوا اقرؤوا قبل أن يجيء قوم يقومونه كما يقومون القدح، ولا يجاوز تراقيهم يتعجلون أجره ولا يتأملونه، ففصل ف في هذين الحديثين بين التلاوة والمتلو، والقراءة

والمقروء، لأنه غنى بالأحمر العربي الفصيح، وبالأسود الأعجمي، فالعجمي يقع في قراءته اللكنة والتمنمة ويسلم من ذلك العربي الفصيح فاستمع غنى قراءتهم المختلفة وحقيم ورخبهم ورغبهم في القراءة وأخبر أن كتاب الله واحد ليس بمختلف ولا متغاير، ثم أعلمهم بمجيء قوم من بعدهم ممن يقوم القراءة تقويم القدح، فعلم كل عاقل أن كلام الله القديم الأزلي ليس مما يعوج فيقوم، وإنما العوج يقع في قراءة القارى، فيقوم.

ويدل عليه أيضاً قول ابن مسعود رضي الله عنه: عجبت للناس وتركهم لقراءتي وأخذهم قراءة زيد بن ثابت، وقد أخذت من في رسول الله ﷺ سبعين سورة وزيد بن ثابت غلام صاحب ذؤابة. فأضاف ابن مسعود قراءته إلى نفسه، وأضاف قراءة زيد إلى نفسه، وأخبر أن قراءته أكمل من قراءة زيد؛ لأخذه لها من في رسول الله ﷺ، فغاير بين القراءتين، ومعلوم عند كل عاقل أن المقروء والمتلو الذي يقرأه عبد الله هو المقروء المتلو الذي يقرأه عبد الله هو المقروء المتلو الذي يقرأه زيد، وإن كانت قراءة أحدهما غير قراءة الآخر.

ويدل عليه ما روي عن عمرو بن مرة قال: سمعت أبا وائل يحدث: أن رجلاً جاء إلى ابن مسعود فقال: إني قرأت المفصل كله في ركعة فقال عبد الله: هذًا كهذً الشعر، لقد عرفت النظائر التي كان رسول الله على يقرن بينهن. وعنه أيضاً أنه قال له رجل: إني أقرأ المفصل في ركعة، فقال عبد الله: هذًا كهذ الشعر، إن أقواماً يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم ولكن إذا وقع في القلب فرسخ نفع. ومعلوم أن ابن مسعود رضي الله عنه لم يشبه كلام الله تعالى بهذ الشعر، وإنما شبه قراءة القارىء دون كلام الباري. وأيضاً قوله على: المن قرأ القرآن بإعراب فله أجر شهيده. وأيضاً ما روى أنس بن مالك قال: قال رسول الله على: قمن قرأ القرآن متثبتاً أو بإعراب كان له بكل حرف فضل أربعين حسنة، فكل عاقل يعلم ويتحقق أن القراءة المعربة غير القراءة الملحونة؛ لأن من صحح قراءة الفاتحة صحت صلاته، ومن ترك ذلك مع قدرته عليه بطلت صلاته. فأما كلام الله تعالى القديم فلا يتصف بالصحة وضدها بل هو صحيح بطلت صلاته. فإن وقع الفساد في القراءة.

وأيضاً ما روي قتادة قال: قلت لأنس بن مالك كيف كانت قراءة النبي 幾؟ قال: يمد صوته مداً. وأيضاً ما روى عبد الله بن مغفل قال: رأيت النبي 難 يوم الفتح وهو على ناقته أو جمله وهو يسير وهو يقرأ سورة الفتح أو من سورة الفتح قراءة لينة. فمعلوم عند كل عاقل عارف أن الترجيع والمد، واللين، إنما تقع في القراءة التي هي صفة القارى، دون كلام الله القديم الأزلي، ومن اعتقد أن الترجيع،

والمد، واللين الذي هو صفة القارىء ومد صوته ولينه راجع إلى الكلام القديم الأزلى فقد جهل الله تعالى وصفات ذاته، وصرح بحدوث القرآن وخلقه. وأيضاً ما روى النعمان بن بشير قال: قال رسول الله 藝: ﴿ أَفْضَلَ عَبَادَةَ أَمْتِي قَرَاءَةَ القرآنُ وَعَن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: •النظر في كتاب الله عبادة، وروى أبو سعيد الخدرى قال: قال رسول الله ﷺ: «أعطوا أعينكم حظها من العبادة، قالوا: يا رسول الله وما حظها من العبادة؟ قال: قراءة القرآن نظراً، والاعتبار والتفكر فيه وقال ابن مسعود: النظر في المصحف عبادة افقد انضع بهذه الأخبار الفرق بين القراءة والمقروء، لأن الرسول ﷺ جعل قراءتنا عبادة منا، والعبادة مناصفتنا التي نئاب عليها ونؤجر، وذلك أن الله تعالى وصف عبادته على الأعضاء، وكل عضو من ابن آدم مخصوص بنوع من العبادة، فالقلب مخصوص بالعلم بالله تعالى ويمعرفته وبحفظ كلامه، والإيمان به وبكلامه، ثم المعرفة غير المعروف، والعلم غير المعلوم، والإيمان غير المؤمن به، والحفظ غير المحفوظ، لأن العلم صفة العبد، والمعلوم الرب تعالى، وكذلك الإيمان صفة للعبد، والمؤمن به هو الله تعالى. وكذلك الحفظ صفة العبد لم يكن يحفظ ثم صار حافظاً، والمحفوظ كلام الله القديم الذي لا يتصف بأنه لم يكن ثم كان بل قديم موجود بوجود الحق سبحانه وتعالى، موجود قبل الحفظ وبعده، واللسان مخصوص من العبادة بالذكر لله تعالى والتسبيح له والدعاء له، وقراءة كلامه، ثم الذكر صفة الذاكر، والمذكور هو الله تعالى، والتسبيح صفة المسبُّح، والمسبُّحُ هو الله تعالى، والدعاء صفة الداعى والمدعو هو الله تعالى. كذلك القراءة صفة القارىء التي هي له عبادة وطاعة، والمقروء كلام الله القديم الموجود قبل القارىء وقبل قراءته. فافهم إن كان لك فهم.

وعبادة العين: النظر في المصحف، والتفكر في الآيات من كلام الله تعالى، فالناظر إنما يثاب على نظره الذي هو صفة لا على المنظور فيه الذي هو صفة الله تعالى. ولهذا المعنى: أن من كان أكثر قراءة ونظراً وتفكراً كان أكثر ثواباً ممن نظر أقل من نظره، وقرأ أقل من قراءته؛ فالزيادة والنقصان إنما يكونان في أفعال العباد التي تتصف بالشيء وضده فأما القديم الذي هو كلام الله فلا يتصف بالشيء وضده. فاعلم ذلك وتأمله ثهذ إن شاء الله.

ويدل على الفرق بين القراءة والمفروء، ما روي عنه ﷺ من طرق عدة: أنه قال: «خذوا القرآن من أربعة: عبد الله بن مسعود، وسالم مولى أبي حذيفة، وزيد بن ثابت، ومعاذ بن جبل؛ ثم خصّ عبد الله بن مسعود فقال: «من سرّه أن يقرأ القرآن غضاً رطباً كما أنزل فليقرأ على قراءة ابن أم عبده يعني ابن مسعود. فالدليل من وجهين:

أحدهما: أنه ﷺ خص هؤلاء الأربعة بجودة القراءة دون غيرهم من الصحابة، وإن كان المقروء بقراءة هؤلاء هو المقروء بقراءة غيرهم، ففاضل ﷺ بين القراءة وقدّم بعضها على بعض، وكلام الله القديم لا يجوز عليه الجودة والرداءة بل كله شيء واحد جيد لا يختلف، وإن اختلفت القراءة له.

الثاني من الدليلين: أن الرسول ﷺ أضاف القراءة إلى ابن مسعود دون القرآن الذي هو كلام الله تعالى فقال: «من سرّه أن يقرأ القرآن كما أنزل فليقرأ على قراءة ابن مسعود، فقراءة ابن مسعود صفة له، والمقروء كلام الله صفة له لا لابن مسعود وأيضاً فإنه وصف قراءة ابن مسعود بأنها غضة رطبة وهذه صفة لا تقع إلا على صفة المحدثين؛ لأن قراءة بعضهم تكون غضة رطبة، مستحسنة تميل إليها القلوب، وقراءة بعضهم فجة غليظة تنفر عنها الطبائع، والمقروء بهذه هو المقروء بهذه، وكذلك بعض القراءات مصححة معربة، وبعضها ملحونة معوجة مفسدة، والمقروء بهذه، هو المقروء بهذه لأن القديم لا يتصف بالصحة تارة وبالفساد تارة أخرى، إنما يتصف بالفساد تارة وبالصحة تارة وبالمقروء والمقروء والمتلو بالفساد تارة أخرى، إنما يتصف بالفساد تارة وبالصحة تارة أخرى صفة المخلوقين، وهي قراءتهم دون المقروء والمتلو الذي هو كلام الله القديم.

* * *

فصل

وأما الدليل على أن الحروف والأصوات من صفات قراءة القارى، لا أنها من كلام الباري سبحانه وتعالى من الأخبار فكثير جداً، لكن إن شاء الله أذكر من ذلك ما يقع به الكفاية لكل عاقل محصل.

فمن ذلك: ما روى أبو هريرة أن النبي كلاكان إذا قام من الليل فقرأ يخفض طوراً ويرفع طوراً. وعن أم سلمة رضي الله عنها أنها نعتت قراءة رسول الله لله فإذا هي تنعت قراءة مفسرة حرفاً حرفاً، فموضع الدليل من هذين الخبرين أنهما أضافا القراءة إليه في، وأضافا الخفض والرفع بتفسير الحروف حرفاً حرفاً إلى قراءة القارىء لا إلى كلام الباري، وكل حديث أذكره لك بعد هذين الحديثين فتأمله؛ فإني أذكرها سرداً إن شاء الله، فتجد في كل حديث ما يدلك على صحة ما أقول، وهو: إضافة الصوت، والحرف إلى قراءة القارىء لا إلى كلام الباري القديم الأزلي.

ويدل على ذلك أبضاً ما روي عن عائشة رضي الله عنها أنها سئلت: أكان النبي ﷺ يرفع صوته بالقرآن؟ قالت: ربما رفع وربما خفض. ويدل عليه أيضاً ما روي عن البراء بن عازب قال: سمعت رسول الله ﷺ يقرأ في العشاء بالتين والزيتون، فما سمعت أحداً أحسن صوتاً منه.

ويدل عليه أيضاً ما روي عن أنس أنه قال: ما بعث الله نبياً إلا حسن الوجه، وحسن الصوت إلا أنه كان لا يُرجُعُ. وحسن الصوت إلا أنه كان لا يُرجُعُ. وأيضاً ما روي عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: قال رسول الله لله لأبي بكر رضي الله عنه: «ما لك إذا قرأت لا ترفع صوتك؛ قال: إني أسمع من أناجي. وقال لممر: *ما لك إذا قرأت ترفع صوتك جداً» قال: أوقظ الوسنان وأنفر الشيطان. وقال لممار: «ما لك إذا قرأت تأخذ من هذه السورة ومن هذه السورة؟ فقال: سمعنني أخلط به ما ليس منه، قال رسول الله على ذكله طيبه فموضع الدليل: أن الرسول عليه السلام أضاف قراءة كل واحد وصوته إليه، وذكر أنها قراءة مختلفة، وأضاف إلى كل واحد صفته من القراءة والصوت، ولم يضف إلى كلام الله تعالى شيئاً من ذلك كالهم.

وأيضاً ما روي عن أم هاني، رضي الله عنها قالت: كنت أسمع قراءة رسول الله في وأنا علي عريشي. وأيضاً ما روى جبير بن مطعم قال: أتيت النبي وهو يصلي بأصحابه المغرب، فسمعته وهو يقرأ، وقد خرج صوته من المسجد: ﴿إِنَّ عَلَنَ لَيْعَ ۖ عَا لَهُ مِن دَافِع فَهِ } [الطور: ١٧ ٨] فكأنما صدع قلبي، ويقال إن هنا كان سبب إسلامه، لأنه جاء يكلم الرسول في في أسارى بدر، فلما سمع قراءة رسول الله في وحسن صوته قال: فكأنما صدع قلبي، وكأني بالعذاب قد أحاط بي، فصدقت وآمنت من ساعتي. وهذا الحديث أدل دليل على الفرق بين القراءة والمقروء، وأن الصوت صفة الصايت والقارىء دون كلام الباري، لأن الذي صدع قلبه وهذاه إنما هو الذي فهمه من كلام الله تعالى الذي أرعد به المستكبرين؛ فعلو الصوت من قراءة رسول الله في صفة للرسول عليه السلام، والذي صدق به قلبه هو المصوت من كلام الله تعالى الذي أرعد به المستكبرين؛ فعلو ما فهمه من كلام الله قياءة رسول الله في معلق به قلبه هو المنه من كلام الله تعالى الذي الدي أوعد به المستكبرين؛ فعلو المستكبرين؛ فعلو المسوت من قراءة رسول الله في صفة للرسول عليه السلام، والذي صدق به قلبه هو ما فهمه من كلام الله تعالى الذي سمعه بواسطة قراءة رسول الله في وعلو صوته،

لأن الأصوات والحروف لا تهدى ولا تشقى، إذ لا تأثير لها في إحياء القلوب وإقبالها، إنما الذي يحيى القلوب ويهديها كلام الله القديم الأزلي يدل عليه قوله تعالى: ﴿وَلَكِن جَمَلَتُهُ ثُورًا نَهْدِى بِهِ، مَن نَشَآهُ مِنْ عِبَادِناً ﴾ [الشورى: ٥٣] فالهادي الشافي المقروء لا القراءة، والمفهوم من الصوت لا الصوت.

يدل على ذلك أيضاً ما روى ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله ينهذا الله عبد قط إذا أصابه هم أو حزن: اللهم إني عبدك وابن عبدك ناصيتي بيدك ماض في حكمك، عدل في قضاؤك، أسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك أو أنزلته في كتابك أو علمته أحداً من خلقك أو استأثرت به في علم الغيب عندك أن تجعل القرآن ربيع قلبي ونور بصري وجلاء حزني وذهاب همي، إلا أذهب الله عز وجل همه وأبدله مكان حزنه فرحاً قالوا: يا رسول الله ينبغي لنا أن نتعلم هؤلاء الكلمات؟ قال: قاجل ينبغي لمن سمعهن أن يتعلمهن فبين لك غلام الله الذي هو الذي يهدي ويشفى لا قراءة القارىه.

وأيضاً ما روى أبو هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله 選: قبينا أنا في الجنة إذ سمعت صوت رجل بالقرآن فقلت من هذا؟ فقالوا: حارثة بن النعمان. كذلك البر. كذلك البره. وكان حارثة من أبر الناس بأمه، وأضاف 議 الصوت إلى الرجل الصايت دون القرآن. ولو أني أتقصي الأخبار والآثار في الفرق ببن التلاوة والمتلو، والقراءة والمقروء لاحتاج إلى مجلدات عدة؛ لكن ذكرت من ذلك ما فيه كفاية بحمد الله لمن له عقل سليم وفهم صحيح، فإذا تقرر هذا صغ لك أن القراءة صفة القارىء، والمقروء على الحقيقة كلام الباري، وكذلك الحفظ صفة الحافظ، والمحفوظ كلام الله تعالى، وكذلك الكتابة صفة الكاتب وصنعته، والمكتوب كلام الله تعالى، وكذلك الكتابة صفة الكاتب وصنعته، والمكتوب كلام الله تعالى، كما أن الذكر صفة المائد وهي في أنفسها مختلفة الصفات متغايرة، والمعبود بها واحد آحد ليس بمختلف ولا متغاير وهو الله تعالى. وفي هذا كفاية لمن صلم له التصور والفهم.

وأما الدليل من جهة العقل هو: أن يعلم أن القراءة تارة تكون طيبة مستلذة، وتارة فجة تنفر منها الطباع، وتارة رفيعة عالية، وتارة متخفضة خفية، وتارة بلحقها اللحن والخطأ، وتارة تصح وتقوم، وما جازت عليه الأشياء فلا يجوز أن يكون إلا صفة الخلق دون صفة الحق. وكذلك أيضاً الكتابة تارة تكون مرتبة جيدة حسنة يمدح كاتبها، والإنسان إنما يُمدح ويُدْم على فعله، فصح أن

الكتابة صفة الكاتب، والمكتوب بها كلام الله تعالى، وأيضاً فإن الكتابة يلحقها المحو يتصور عليها الغرق، والحرق، والتواء، والنلف، وكلام الله القديم لا يتصور عليه شيء من ذلك. وكذلك الحفظ، والسمع تارة يوجد، وتارة يعدم، وما يجوز عليه الرجود بعد العدم والعدم بعد الوجود فليس بصفة لله تعالى، وإنما هو صفة المخلوق المربوب، لكن المسموع من القرآن، والمحفوظ منه، والمقروء منه، والمكتوب منه كلام الله القديم الذي ليس بمخلوق ولا مربوب. فافهم تصب إن شاء الله.

وأبضاً فإن من حلف بالطلاق الثلاث أن لا يقوم من مقامه حتى يفعل فعلاً يكون عبادة وطاعة لله تعالى؛ فقرأ عشر آيات من القرآن ثم قام ولم يفعل شيئاً غير ذلك لم يحنث في يعينه بإجماع المسلمين، فصح أن قراءته فعله وعمله الذي صار به فاعلاً، عابداً، طائماً. وأن المقروء بقراءته كلام الله تعالى القديم الذي ليس بفعل لأحد فافهم.

وأيضاً: فإن قراءة القارىء تارة تكون طاعة وقربة، وتارة تكون معصية وذنباً. فأما الطاعة فهي إذا قرأها وهو طاهر غير جنب وغير مرائي بها أحداً من الخلق، ويكون معصية إذا قرأها وهو جنب مرائي، وما يكون تارة طاعة وأخرى معصية كيف يكون صفة الحق، لكن المقروء في الحالتين يكون صفة الحق، لكن المقروء في الحالتين شيء واحد، وهو كلام الله تعالى القديم لا يتصف بالشيء وضده. فافهم، وفي بعض هذا مقنع لمن لم يكن يكابر الضرورات.

مسألة

ويجب أن يعلم أن كلام الله تعالى مكتوب في المصاحف على الحقيقة (١) كما قال: ﴿إِنَّهُ لَتُرَانًا كُمَّ ﴿ إِنَّ مُكْتُونُ ﴿ ﴾ [الواقِفة: ٧٨،٧٧] وهو في مصاحفنا مكتوب على الوجه الذي هو مكتوب في اللوح المحفوظ، كما قال تعالى: ﴿ إِنَّ هُو مُوانًا يُجِيدُ ﴿ إِنْ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَمْ وَكُلَّ عَيْدُونُ ﴿ وَلَا عَاقَلَ أَن كَالَمُ اللَّهِ عَنْدُونُ ﴿ وَلَا اللَّهُ وَلَا ١٢، ٢٢] لكن نحن نعلم وكل عاقل أن كلام الله الذي هو مكتوب في اللوح المحفوظ هو القرآن المكتوب في مصاحفنا شيء واحد لا يختلف ولا يتغير، وأن اللوح غير أوراق مصاحفنا، وأن الخط الذي فيه غير الخطوط التي في مصاحفنا، وأن القلم الذي كتب في اللوح المحفوظ غير أقلامنا،

 ⁽١) عند من يرى وجود الشيء في الأعيان والأذهان واللسان والكتابة ونحوها حقائق يشترك ببنها لفظ الوجود اشتراكاً لفظياً (ز).

وكذلك ما اختلف وغاير غيره واختص بمكان دون مكان وزمان دون زمان، فهو مخلوق مربوب، وكل ما هو على صفة واحدة لا يختلف ولا يتغير ولا يجوز عليه شيء من صفات الخلق، فكذلك هو كلام الله تعالى القديم وجميع صفات ذاته [قديمة] وكذلك القرآن محفوظ بالقلوب على الحقيقة. كما قال تعالى: ﴿بَلَّ هُوَّ ءَايَنَكُ يَتَنَتُّ فِي مُدُودِ ٱلَّذِيكَ أُوتُوا ٱلْمِلْزُ ﴾ [الفنكبوت: ٤٩] لكن نعلم قطعاً أن زيداً الحافظ غير عمرو الحافظ، وأن قلب هذا غير قلب هذا، وأن حفظ هذا غير حفظ هذا. لكن المحفوظ لهذا بحفظه هو المحفوظ للآخر بحفظه، وهو شيء واحد لا يختلف ولا يتغير، إذ هو صفة الله تعالى قديم غير مخلوق، وكذلك نقول إنه مقروء بالسنتنا نتلوا بها على الحقيقة لكن نعلم أن زيداً القارىء غير عمرو القاريء، وأن لسان زيد غير لسان عمرو، وأن قراءة زيد غير قراءة عمرو، ولكن المقروء لزيد هو المقروء لعمرو شيء واحد لا يختلف ولا يتغير، بل هو كلام الله القديم الذي ليس بمخلوق ولا يجوز عليه صفات الخلق وهذا كما قال تعالى: ﴿أَنَّمَاۤ أَنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهَـ﴾ [هود: ١٤] يعلمه زيد بعلمه ويعلمه عمرو بعلمه، ويعبده زيد بعبادته، ويعبده عمرو بعبادته، ويدعوه زيد بدعائه، ويدعوه عمرو بدعائه ويذكره زيد بذكره، ويذكره عمرو بذكره، ويسبحه زيد بتسبيحه، ويسبحه عمرو بتسبيحه، فزيد غير عمرو، وذكره غير ذكر عمرو، وعبادته غير عبادة عمرو، ولكن المعبود لهذا هو المعبود لهذا، والمذكور لهذا هو المذكور لهذا، والمسبح لهذا هو المسبح لهذا، والله تعالى القديم الواحد الذي ﴿ لَيْسَ كَيْشْلِيدِ شَيْءٌ وَهُوَ النَّسِيمُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١].

مسألة

ويجب أن يعلم أن كلام الله تعالى مسموع لنا على الحقيقة (١٠) لكن بواسطة وهو القارىء.

دليل ذلك قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ أَحَدُّ مِنَ ٱلْمُثْرِكِينَ آسَتَجَازَكَ فَأَجِرُهُ حَنَّى يَسْمَعَ كَلَمَ اللهِ ﴾ [الثونة: ٦] واعلم: أن المسموع فهو كلام الله القديم صفة لله تعالى قديمة موجودة بوجود قبل سماع السامع لها، وإنما الموجود بعد أن لم يكن هو سمع

⁽١) على القول بالاشتراك بين الوجودات السابق ذكرها، وأما على القول بأن القرآن اسم للنظم الدال لا من حيث تعين من قام به فيكون واحداً بالنوع، كما هو قولهم في أسماء الكتب، فيكون المقروء هو هو بدون إشكال الحدوث والقدم، فما قام بالقديم قديم، وما قام بالحادث حادث (ز).

السامع وفهم الفاهم لكلام الله تعالى يحدث الله تعالى له سمعاً إذا أراد أن يسمعه كلامه، وفهماً إذا أراد أن يفهمه كلامه، لأن المسموع لم يكن ثم كان عند السمع والفهم، وهذا كما أن الله موجود قديم بوجود قديم، وإذا خلق رجلاً أو امرأة لعبادته وسهل له العبادة التي لم تكن ثم كانت فإنه يصير عابداً لله تعالى، الذي هو موجود قديم دائم قبل العبادة وبعدها، وإنما الذي لم يكن ثم كان هو العابد والعبادة، فأفهم الحق وحدوده.

مسألة

فحصل من هذا: أن الله تعالى يسمع كلامه لخلقه على ثلاث مراتب: تارة يسمع من شاء كلامه بغير واسطة لكن من وراء حجاب، ونعني بالحجاب للخلق لا للحق كموسى عليه السلام أسمعه كلامه بلا واسطة (١١) لكن حجبه عن النظر إليه، وتارة يسمع كلامه من شاء بواسطة مع عدم النظر والرؤية أيضاً من ملك أو رسول أو قارى وهو استماع الخلق من الرسول عند قراءته للصحابة وقراءة الصحابة على التابعين، وكذلك هلم جراً إلى يومنا هذا؛ يسمع كلام الله تعالى على الحقيقة لكن

⁽١) وفي شرح المقاصد: (اختصاص موسى عليه السلام بأنه كليم الله تعالى، فيه أوجه، أحدها ـ وهو اختيار الغزالي ـ أنه صمع كلامه الأزلي بلا صوت ولا حرف، كما ترى ذاته في الآخرة بلا كم ولا كيف، وهذا على مذهب من يجوز تعلق الرؤية والسماع بكل موجود حتى الذات والصفات، ولكن سماع غبر الصوت والحرف، لا يكون إلا بطريق خرق العادة، وثانبها: أنه سمعه بصوت من جميم الجهات على خلاف ما هو العادة، وثالثها: أنه سمم من جهة لكن بصوت غير مكتسب للعباد على ما هو شأن سماعنا. وحاصله أنه أكرم موسى عليه السلام فأنهمه كلامه بصوت تولى بخلقه من غير كـب لأحد من خلقه، وإلى هذا ذهب أبو منصور الماتريدي، وأبو إسحاق الإسفرايين، وقال الإسفراييني: اتفقوا على أنه لا يمكن سماع غير الصوت إلا أن منهم من بتُ القول بذلك، ومنهم من قال لما كان المعنى القاتم بالنفس معلوماً بواسطة سماع الصوت كان مسموعاً، فالاختلاف لفظي لا معنوي ١.هـ) والصوت سواء كان من جهة أر الجهات كلها حادث مخلوق لا يقوم بالله سبحانه، وفي طبقات الحنابلة لأبي الحسين بن أبي يعلى عند ترجمة الإصطخري في صدد ذكر عقيدة أحمد: (وكلم الله موسى تكليماً من فيه، وناوله التوراة من يده إلى يده) ومن هذا يعلم مبلغ ضلال هؤلاء المجسمة المتسترين بالانتساب إلى أحمد زوراً وحاش له أن يكون الإمام أحمد يثبت لله فماً، وما إلى ذلك من وجوه الضلال في العقيدة المعزوة إليه هناك، كما ذكرت فيما علقت على الأسماء والصفات (ص١٩٣) ولي إقاضة في ذلك في كثير من المراضع والله سبحانه هو الهادي (ز).

بواسطة، فتارة يسمع كلامه من شاء من الخلق بغير واسطة ولا حجاب، كتكليمه لنينا عليه السلام ليلة المعراج. دليل الثلاثة قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِنَسْرٍ أَن يُكَلِّمَهُ أَلَهُ إِلَّا وَحَيَّا ﴾ [الشورى: ٥١] وهو نبينا ﷺ أسمعه الله تعالى كلامه ليلة المعراج من غير واسطة ولا حجاب، لأنه تعالى في تلك الليلة قال: ﴿فَارَحَى إِلَى عَبِيهِ. مَا أَوْحَدُ فِي ﴾ [النجم: ١٠] ولا يحمل الموحي هاهنا على الإلهام بل على السماع والإفهام؛ أو من وراء حجاب، كموسى عليه السلام أسمعه كلامه بلا واسطة لكن حجبه عن الرؤية، أو يرسل رسولاً فيوحي بإذنه ما يشاء فيسمع من يشاء كلامه بواسطة تبليغ الرسول أو قراءة القارىء. وهذه جملة بليغة في هذا المعنى إن شاء الله تعالى.

مسألة

ويجب أن يعلم أن كلام الله تعالى منزَل على قلب النبي ﷺ نزول إعلام وإفهام لا نزول حركة وانتقال.

والدليل على ذلك قوله تعالى: ﴿ وَلِلَّمُ لَنَذِيلُ رَبِّ الْعَالِمِينَ ۞ نَزَلَ بِهِ الزُّيحُ ٱلأَبِينُ ۞ عَن مَّلِكَ لِنَكُونَ مِنَ ٱلنَّذِينَ ١٩٥ يلِمَانِ مَرْقِ نِّينِ ﴿ [الشُّعَرَاء: ١٩٢ ـ ١٩٥] فيجب أن تعتقدها هنا أربعة أشياء هنا: منزِّل، ومنزِّل، ومنزول عليه، ومنزول به. فالمنزل هو الله تعالى لقوله: ﴿ إِنَّا خَنْنُ نَزَّلْنَا ٱلدِّكْرَ ﴾ [الججر: ٩] وقوله تعالى: ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ اَلَذِكَرَ﴾ [النحل: ٤٤] والمنزل على الوجه الذي بينًا، من كونه نزول إعلام وإفهام لا نزول حركة وانتقال كلام الله تعالى القديم الأزلى القديم بذاته، لقوله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ لَنَزِيلُ رَبُّ آلْنَايِينَ ﴿ الشُّغزاد: ١٩٣] والمنزل عليه قلب النبي عَيْجُ، لقوله تعالى: ﴿عَنَ قَلِّكَ لِتَكُونَ مِنَ ٱلْمُنذِرِينَ ﴿ اللَّهُ عَرَاهُ: ١٩٤] والممنزول به هو اللغة العربية التي تلا بها جبريل، ونحن نتلو بها إلى يوم القيامة، لقوله تعالى: ﴿ لِلِمَانِ صَرَفِي نُبِينِ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ [الشُّعُراء: ١٩٥] والنازل على الحقيقة المنتقل من قطر إلى قطر، قول جبريل عليه السلام. يدل على هذا قوله تعالى: ﴿فَلَا أَلْيَمُ بِنَا تُبْسِرُونَ ۞ رَمَا لَا تُبْسِرُونَ ۞ إِنَّمُ لْقَوْلُ رَسُولِ كَرِيدٍ ۞ رَمَنا هُوَ مِقَولِ شَاعِرٍ فَيلَا مَا نَوْمُونَ ۞ رَلَا مِقَولِ كَامِنْ قَيلَا مَا تَذَكُّرُهُمْ ۞ نَمَوْلُ مِن زَبِ الْعَلِينَ ۞﴾ [الخائة: ٣٨ ـ ٤٣] وقوله نعالى: ﴿لَمَا أَثِيمُ إِلَمُلْيِّنِ ۞ اَلْجَوَارِ الكُنِّينِ ﴾ وَالَّذِلِ إِنَا صَدْمَسَ ﴾ وَالشَّبْعِ إِنَا لَفْسَ ۞ إِنْهُ لَقُولُ رَسُولِ كَرِدٍ ۞ ذِى فُوَّزِ عِندَ دِى ٱلْمَرْقُدُ مَكِينِ ۞ شُلِمَعَ نَمَ أَيِينِ ۞ رَمَا صَاحِبُكُمْ بِمَجْنُونِ ۞ وَلَقَدْ رَمَاهُ ۚ إِلَاَئْقِ ٱللَّهِينِ ۞ رَمَا هُوَ عَلَى النَّبِ بِمَنْيَنِو ۞ رَمَا هُوَ بِقِلَ شَبْعَنِو نَبِيمِ ۞ فَأَنَّى شَمْئُونَ ۞ إِذَ هُوَ الْإِ يَكُّرُّ اِلْتَغَيِينَ ۞ لِمَن ثَلَةً مِنكُمْ أَن بَسَنَفِيمَ ۞ رَمَا نَشَادُونَ إِلَّا أَن بَنَاةَ اللَّهُ رَبُّ الْمَلْمِينَ ۞﴾

[النَّكوير: ١٥ ـ ٢٩] وهذا إخبار من الله تعالى بأن النظم العربي الذي هو قراءة كلام الله تعالى قول جبريل لا قول شاعر ولا قول كاهن. وقالوا: ما هذا إلا قول البشر، فرد عليهم بهانين الآيتين وكذلك رد عليهم أيضاً لما قالوا: ﴿إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ لِلنُّمُّ لِلَّمْ لِل فحصل من هذا أن الله تعالى علم جبريل عليه السلام القرآن. دليله قوله تعالى: ﴿الرَّمْنَنُ ۞ عَلَّمَ ٱلْفُرْرَانَ ۞﴾ [الرّحمٰن: ١، ٢] وجبريل عليه السلام علَّم نبينا ﷺ دليله قوله تعالى: ﴿مَلْتُمُ شَدِيدُ ٱلْقُونَ ۞﴾ [النَّجْم: ٥] وكان ﷺ يقرأ مع جبريل حال قراءته فزعاً منه أن يذهب عنه حفظه حتى نهاه الله تعالى عن ذلك بقوله: ﴿وَلَا تَعْجَل بِاَلْقُـرَةَانِ مِن قَبْلِ أَنْ بُقَطَىٰتِ الِبَلَكَ وَخُبُكُمْ وَقُل زَّبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ [طه: ١١٤] وبـفـوله: ﴿لَا تُمْرِّكَ بِهِ. لِسَائِكَ لِتُعْبَلَ بِهِ: ﴿ إِللَّهِ عَلَيْهِ ﴿ اللَّهِ عَالَمَةُ ؛ ١٦] معناه لا تعجل بقراه تك حتى يفرغ جبريل عليه السلام. ثم طمّن قلبه ﷺ بأنه يحفظه إياه ويثبت حفظه في قلبه، فقال: ﴿إِنَّ مُتِّنَا جَمَّكُمُ وَتُرْءَانَهُ ۗ ﴾ [الفِيَامَة: ١٧] يعني في صدرك حفظه. ووعده أن لسانه يقرؤه قراءة لا يحصل معها نسيان فقال: ﴿ سُنُورُتُكُ فَلا تَسَى ١٠ [الأعلى: ١] يعنى قراءة لا نسيان معها، فحاصل هذا الكلام أن الصفة القديمة كالعلم والكلام ونحو ذلك من صفات الذات لا يجوز أن تفارق الموصوف، لأن الصفة إذا فارقت الموصوف اتصف بضدها، والله تعالى متنزه عن الصفة وضدها. فافهم ذلك. فجاء من ذلك أن جبريل عليه السلام عَلِمَ كلام الله وفهمه، وعلَّمه الله النظم العربي الذي هو قراءته، وعلَّم هو القراءة نبينا ﷺ، وعلم النبي ﷺ أصحابه، ولم يزل ينقل الخلف عن السلف ذلك إلى أن اتصل بنا فصرنا نقرأ بعد أن لم نكن نقرأ، فالقراءة أغبار لأن قراءة جبريل عليه السلام غير قراءة نبينا عليه السلام، وقراءة نبينا عليه السلام غير قراءة أصحابه، وقراءة أصحابه غير قراءة من بعدهم، ثم كذلك هلم جراً إلى يومنا هذا، يعلم كل عاقل أن الرسول ﷺ قرأ قبل الصحابة، ثم قرأت الصحابة، ثم قرأ التابعون ثم كذلك إلى اليوم، لكن المقروء والمتلو هو كلام الله القديم الذي ليس بمخلوق ولا يشبه كلام الخلق هو المقروء بقراءة الرسول عليه السلام وقراءة الجميع. وهذا أمر واضح إن شاء الله تعالى.

مسألة

ويجب أن يعلم أن الله تعالى لا يتصف كلامه القديم بالحروف والأصوات ولا شيء من صفات الخلق، وأنه تعالى لا يفتقر في كلامه إلى مخارج، وأدوات، بل يتقدس عن جميع ذلك، وأن كلامه القديم لا يحل في شيء من المخلوقات.

والدليل على ذلك: أنه قد صع وثبت أن من شرط الصفة قيامها بالموصوف، والدليل على صحة ذلك أولاً: أن حد القديم ما لا أول لوجوده ولا آخر لدوامه، وأن القديم لا يدخله الحصر والعد، ونحن نعلم وكل عاقل أن هذه الأشكال من الحروف لم تكن قبل حركة الكاتب وإنما يحدثها الله مع حركة الكاتب شيئاً فشيئاً. ثم هي مختلفة الصور والأشكال، ويدخلها الحصر والحد، وتعدم بعد أن توجد، وكل ذلك صفة المحدث المخلوق لمن كان له عقل سليم. وأيضاً فإن حروف الكلمة يقع بعضها سابقاً لبعض فعند خط الكاتب «با» قد حصلت وثبتت قبل خطه «سيناً» وكذلك السين حصلت وثبتت قبل خطه اميماً، وكذلك النطق إذا تلفظ بالباء حصلت قبل السين وما تقدم بعضه على بعض وتأخر بعضه عن بعض فهو صفة الخلق لا صغة الحق(١١): وكذلك الأصوات يتقدم بعضها على بعض ويتأخر بعضها عن بعض ويخالف بعضها بعضاً وكل ذلك صفة كلام الخلق لا صفة كلام الحق الذي هو قديم ليس بمخلوق. وأيضاً فإن القول بقدم الأصوات والحروف يوجب القدم لجميع كلام الخلق، وأصوات الناطق والصامت، وهذا قول يؤدي إلى قدم جميع العالم أجمع، وأيضاً فإن الحروف التي يزعمون أنها قديمة وأنها صفة لكلامه تعالى لا يخلو إما أن نكون هذه الحروف التي تجري في كلام الخلق أو مثلها أو ضدها. فإن قالوا: إنها هي وجب قدم كلام الخلق، وكذلك إن قالوا مثلها وجب ذلك أيضاً، لأن حد المثلين ما سدّ أحدهما مسدّ الآخر وناب منابه وساوقه من جميع الوجوه.

وإن قالوا: بل هي مضادة لهذه الحروف فقد يقولون القول [من غير] أن يكون [له] معنى وهذا بين الفساد.

ويدل على أن كلام الله القديم لا يجوز أن يكون حروفاً وأصواتاً؛ ما روي عن ابن عباس أنه قال: لما سلط الله بختنصر على اليهود لما قتلوا يحيى عليه السلام سلطه عليهم فقتلهم وخرب بيت المقدس وحرق التوراة. قال عزير عليه السلام في جملة مناجاته: (يا رب سلط عليهم عدواً من أعدانك، بطر رحمتك، وأمن مكرك، وهدم بيتك، وحرق كتابك) فأوحى الله تعالى إليه من جملة ما أوحى أن بختنصر إنما أحرق

⁽١) قال المصنف في النقض الكبير - كما في الشامل لإمام الحرمين -: (من زعم أن السين من يسم الله بعد الباء والعبم بعد السين الواقعة بعد الباء لا أول له فقد خرج عن العقول وجحد الضرورة وأنكر البديهة. فإن اعترف بوقوع شيء بعد شيء فقد اعترف بأوليت، فإذا ادعى أنه لا أول له فقد مقطت محاجته وتعين لحوقه بالسفسطة، وكيف برجى أن يرشد بالدليل من يتواقع في جحد الضروري اها واجع ما علقناه على السيف الصقيل (ص٢١٥) (ز).

من التوراة الخط، والحروف، والورق، والدفتر ولم يحرق كلامي، فأخبر تعالى أن كلامه ليس هو الحروف التي حرقت ولا أنه مما تناله الأيدي ولا تعتديه ولا يبلى ولا يبلى ولا يتعدم، ويؤكد هذا قول النبي ﷺ: «لو جعل هذا القرآن في إهاب وألقي في النار لم يحترق، ولم يرد ﷺ أن الجلد، والمداد والحروف المصورة لا تحترق، وإنما أراد أن كلام الله تعالى هو القرآن لا يحترق في النار ولا يتصور عليه الحرق والعدم، إنما يتصور ذلك على الأجسام والأشكال، فأما الكلام القديم فلا. والذي يدل على صحة هذا أنه و نموذ بالله تعالى _ لو أخذ اليوم جبار عاص لله مصحفاً فحرقه بالنار حتى صار رماداً، أنقول إن كلام الله القديم احترق وانعدم؟ أم نقول إن كلامه باق ثابت لم يحترق ولم يعدم، وإنما احترق الورق، والحروف المصورة بلا خلاف بين كل عاقل.

دليل آخر على حدث الحروف: وهو أن الأمة مجمعة على أن من قرأ كلام الله تعالى في صلاته لم تبطل صلاته، ولا خلاف أن من قرأ حروف التهجي في صلاته بطلت صلاته، فعلم بذلك أنها ليست بكلام الله تعالى.

دليل آخر على ذلك: وهو أن من قرأ القرآن وهو جنب أو امرأة حائض مع علمها بتحريم ذلك أنهما قد عصبا وفعلا ما لا يجوز لهما، ولو تهجّى الجنب والحائض حروف الهجاء من أولها إلى آخرها لم يعصيا بذلك، فعلم بذلك أن الحروف غير كلام الله تعالى. وإنما هي آلة يكتب بها كلام الله تعالى ويتلى بها كلامه، وليست نفس كلامه. ويدل على ذلك أيضاً ما روى على رضى الله عنه أنه قال في جواب مسائل سأله عنها اليهود فقال: إن الله تعالى كلِّم موسى عليه السلام بلا جوارح، ولا أدوات، ولا حروف، ولا شفة، ولا لهوات، سبحانه عن تكيف الصفات. وأيضاً ما روي عن على عليه السلام أنه سئل هل رأيت ربك؟ وكان السائل له دعبل فقال في جوابه: لم أعبد رباً لم أره، فقال له: كيف رأيته؟ قال: لم تره العيون بمشاهدة الأبصار، بل رأته القلوب بحقائق الإيمان، ويحك يا دعبل! إن ربي لا يوصف بالبعد وهو [قريب] ولا بالحركة، ولا بقيام، ولا انتصاب، ولا مجيء، ولا ذهاب، كبير الكبراء لا يوصف بالكبر، جليل الأجلاء لا يوصف بالفلظ، رؤوف رحيم لا يوصف بالرقة، آمر لا بحروف، قائل لا بألفاظ، فوق كل شيء ولا يقال شيء تحته، وخلف كل شيء، ولا يقال شيء قدامه، وأمام كل شيء، ولا يقال له أمام، وهو في الأشياء غير ممازج ولا خارج منها كشيء من شيء خارج، ﴿تَبَارَكَ ٱللَّهُ رَبُّ ٱلْمَاكِينَ﴾ [الأعرَاف: ٥٤] لو كان على شيء لكان محمولاً، ولو كان في شيء لكان محصوراً، ولو كان من شيء لكان محدثاً. ويدل عليه قول شيخ طبقة التصوف الجنيد رحمه الله؛ فإنه قال: جلّت ذاته عن الحدود، وجلّ كلامه عن الحروف، فلا حد لذاته، ولا حروف لكلامه. ويدل عليه أيضاً ما حدّث به أبو بكر^(۱) النقاش في تفسيره عن آدم بن أبي إياس قال: رأيت في يد بكر بن خنيس كتاباً فزدت فيه حرفاً أو نقصت منه حرفاً: فقال لي بكر بن خنيس: يا آدم من أمرك أن تفعل هذا؟ أما علمت أن الله تعالى لما خلق الألف انتصبت قائمة، فلما خلق الباء أضجعت، وقيل للألف لم انتصبت قائمة؟ قالت: أنتظر ما أومر. وقيل للباء لم أضجعت؟ قالت: سجدت لربي. فقال بكر: فأيهما أجل؟ الذي فعل ما لم يؤمر به _ يعني الباء سجدت ولم تؤمر بالسجود _ أو الذي انتظر ما يؤمر _ يعني يؤمر به _ يعني الباء ودلالة هذا على وجهين:

أحدهما: أنه صرح في هذا بخلق الألف والباء.

والثاني: أنه فضل الآلف على الباه، والقديم لا يجوز أن يفضل بعضه على بعض، ولا يوصف بالأبعاض وإنما الذي يبعض ويحدد تلاوة القديم لا نفس الكلام القديم: وأيضاً ما ذكره في تفسيره بإسناد رفعه إلى كعب الأحبار أنه قال: إن أول ما خلق الله تعالى من الحروف الباء، ويقال: كانت الألف والسين حرفين كاملين فرُفعت السين فرفع الله الألف عليها.

وأيضاً ما روي عن عبد الله بن سعيد أنه قال: عرضت حروف المعجم على الرحمٰن تعالى وتقدّس وهي تسعة وعشرون حرفاً فتواضع الألف من بينها فشكر الله تعالى له فجعله قائماً، وجعله أمام اسمه الأعظم ـ يعني الله ـ فإنه لم يسم به غيره.

ويدل عليه أيضاً: أن حروف التوراة مخالفة لحروف الفرقان في الهيئة والصورة والعدد، لأن حروف التوراة حروف عبرانية، وكذلك القول في حروب الإنجيل والمقروء بالكل منهما وإن اختلفت الحروف شيء واحد، لا يختلف ولا يتغير.

وأيضاً فإن الحروف تحتاج إلى مخارج، فحرف الشفة غير حرف اللسان، وحرف الحلق غيرهما، فلو كان تعالى يحتاج في كلامه إلى الحروف لاحتاج إلى المخارج وهو منزًه عن جميع ذلك سبحانه وتعالى عما يشركون.

⁽١) محمد بن الحسن صاحب شفاه الصدور الكذاب المشهور (ز).

وأيضاً فإن الحروف متناهية معدودة، وكلام الله تعالى قديم لا مفتتح لوجوده ولا نهاية لدوامه كعلمه، وقدرته، ونحو ذلك من صفات ذاته. وقد أكد تعالى ذلك بغاية التأكيد، وأن كلامه لا يدخله العد والحصر والحد، بقوله تعالى: ﴿قُلُ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَانًا لِكِلْمَتِ رَبِّ لَنِهِدَ الْبَحْرُ مَلَلَ اللَّهُ وَلَا مِنْكُ اللَّهُ مِنَادًا لَكِلْمَتُ رَبِّ وَلَوْ جِنَا بِعِنْلِهِ مَدَدًا لَلَهُ اللَّهُ وَلَا يَعْدُ اللَّهُ وَلَا أَنْكُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَمَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَالَالِهُ وَاللَّهُ وَ

مسألة

ويجب أن يعلم أن القراءة (١) غير المقروء، وأنها صفة للفارىء، والمقروء بها غير مخلوق بل هو من كلام الباري وكذلك الحفظ صفة القلب والمحفوظ غير مخلوق، بل هو كلام الرب، وكذلك السمع صفة السامع والمسموع به غير مخلوق بل هو كلام الله تعالى؛ وكذلك الكتابة صفة الكاتب والمكتوب بها من القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق ولا صفة مخلوق، وهذا كما تقول: إن الذكر غير المذكور، لأن الذكر صفة اللاكر، والمذكور بذكره هو الله تعالى، وكذلك العبادة صفة العبد من المحلوقين، والمعبود غير العبادة بل هو الله تعالى؛ وكذلك التسبيع صفة العبد المسبح، والمسبح هو الله تعالى، والذي يحقق هذه الجملة النفي، والإثبات، والوجود، والعدم، فإنك تقول: قرأ زيد أمس. فقراءته أمس معدومة اليوم، وقراءته اليوم غير قراءته أمس، والمقروء أمس بقراءته أمس هو المقروء بقراءته اليوم، ثم تنفي تتارة أخرى فتقول: لم يقرأ زيد يوماً ولم يوجد منه قراءة، والمقروء موجود ثابت لا يتصور عليه العدم، بل هو ثابت قبل وجود زيد وقبل وجود قراءته، وموجود ثابت في يصور عليه العدم، بل هو ثابت قبل وجود زيد وقبل وجود قراءته، وموجود ثابت في حال قراءته وبعد قراءته على وجه واحد لا يتصور عليه الشيء وضده وهذا كما تقول: عبد زيد ربه اليوم ولم يعبده أمس، فعبادته اليوم غير عبادته أمس، وعبادته أمس،

⁽١) ليكن على ذكر منك ما علقناه على مواضع من هذا الكتاب وغيره من أن وصف القرآن القائم بالله المقروء والمكترب، والمخطوط، والمسموع من قبيل وصف المدلول بوصف الدال عند السعد وغيره من المحققين (ز).

ليست موجودة اليوم، لكن المعبود موجود قبل أمس وفي اليوم لا يجوز أن يوصف بالشيء وضده. وعلى هذا نفس المحفوظ، والمسموع، والمكتوب، فإن الكتابة توجد بعد أن لم تكن، والسمع يوجد بعد أن لم يكن، والسمع يوجد بعد أن لم يكن؛ والسمع يوجد بعد أن لم يكن؛ ويتصور على السمع العدم بالعسم؛ ويتصور على الكتابة العدم بالغسل بالماء وطول الزمان والحرق بالنار، لكن المحفوظ من كلام الله تعالى، والمكتوب، والمسموع لا يتصور عليه العدم بوجه من الوجوه؛ لأنه قديم كذاته تعالى من جميع الوجوه، لأنه لو كان كذاته لا يكون خالقاً رازقاً محياً مهياً.

* * *

فصل

[ويعلم من] جميع ما تقدم: أن القراءة تارة توصف بالصحة والحسن، وتارة بالفساد والقبح. فيقال: قراءة فلان خبيحة بالفساد والقبح. فيقال: قراءة فلان حسنة صحيحة جيدة، ويقال: قراءة فلان قبيحة فاسدة، فالقراءة تتصف بالشيء وضده، لأنها صفة القارىء، والمقروء بها لا يتصف بالشيء وضده، لأنه صفة الباري. وكذلك أيضاً القراءة تكون تارة طيبة مستلذة، وتارة تأبعا الطباع وتنفر عنها الأنفس، لكن المقروء والمتلو من كلام الله تعالى لا يختلف ولا يتغير بتغير غيره. وكذلك الكتابة تكون تارة بالذهب، وتارة بالفضة، وتارة المسك والعنبر، وتارة تنحت في الخشب، وتارة تكون بقطع الآجر، فكتابة الذهب غير كتابة المفضة، وكذلك كتابة المسك غير كتابة العنبر، لكن المكتوب وهو القرآن كلام الله بالذهب هو المكتوب بالفضة، وكذلك المكتوب بالمسك هو المكتوب بالعنبر، وما أعلم أحداً يخالف في هذا إلا أحد رجلين: إما جاهل غبي ليس له حس ولا تصور، وإما منافق مداهن، نعوذ بالله من الجميع ونسأله حسن التوفيق في الدنيا والآخرة.

فتحقق [من] جميع ما ذكرنا أن القراءة فعل من أفعال العباد، والمقروء والمتلو لا يجوز أن يكون فعلاً من أفعال العباد، ولا نقول أيضاً إنه من صفات الفعل لله تعالى بل هو من صفات الذات. يدل على صحة هذا القول أن رجلاً لو حلف بالطلاق لأقمت من موضعي هذا حتى أفعل فعلاً يكون طاعة من طاعات الله فقراً آيات من القرآن ثم قام قبل أن يفعل شيئاً آخر أنه قد بر في يمينه ولم يحنث، فعلم أن القراءة فعل القارىء الذي يُثاب عليها تارة ويُعاقب عليها أخرى، والمقروء في حال

الطاعة هو المقروء في حال المعصية، وهذا أمر قد اتضح بحمد الله تعالى لمن له أدنى عقل وتصور.

مسألة

ويجب أن يعلم أنه لا يجوز أن يقول أحد إني أتكلم بكلام الله، ولا أحكي كلام الله ولا أعبر كلام الله ولا أن لفظي بكلام الله مخلوق ولا غير مخلوق، بل الذي يجوز أن يقول: إني أقرأ كلام الله تعالى، كما قال تعالى: ﴿ وَإِذَا فَرَأَتُ الْقُرْمَانُ ﴾ [المُحل: ٨٠] وكما قال: ﴿ فَأَمْرَهُوا مَا يَنَرَ بَنَهُ ﴾ [المُزمل: ٢٠] ويجوز أن يقول: إني أتلو كلام الله، كما قال تعالى: ﴿ وَإِنَّ أَتْلُوا الْقُرْمَانُ ﴾ [النمل: ٢٠] ويجوز أن يقول إني أحفظ القرآن ثم نسبه. . . الخبر . فكل أما نطق به الكتاب والسنة في القرآن جاز لنا أن نطلقه، وما لا ينطق به كتاب ولا سنة فلا نطلقه في الله تعالى، ولا في صفاته. فاعلم ذلك وتحققه.

وأيضاً فإن زيداً إنما يكون متكلماً بكلامه، ولا يجوز أن يكون زيد متكلماً بكلام عمرو، وكذلك لا يكون زيد أسود سواداً من عمرو، ومن حجيب الأمر أن المجسمة الحشوية لا يجوزون أن يتكلم زيد بكلام عمرو وعمرو مخلوق، وكلامه مخلوق، والمخلوق إلى المخلوق أقرب في الشبه والذات والصورة والحكم، ويجوزون أن يقولوا: نتكلم بكلام الله تمالى وكلام الله غير مخلوق ولا يشبه كلام الخلق في الذات والحكم.

مسألة

ويجب أن يعلم أن الكلام الحقيقي هو المعنى الموجود في النفس لكن جعل عليه أمارات تدل عليه، فتارة تكون قولاً بلسان على حكم أهل ذلك اللسان وما اصطلحوا عليه وجرى عرفهم به وجعل لغة لهم، وقد بين تعالى ذلك بقوله: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولُو إِلَّا بِلِسَانِ فَوْمِهِ، لِمُبَيِّكَ لَمُمْ ﴾ [ابراهيم: ٤] فأخبر تعالى أنه أرسل موسى عليه السلام إلى بني إسرائيل بلسان عبراني، فأفهم كلام الله القديم المقائم بالنفس بالعبرانية، وبعث عبسى عليه السلام بلسان سرياني، فأفهم قومه كلام الله القديم المقائم القديم بلسانهم، وبعث نبينا مَنْ بلسان العرب، فأفهم قومه كلام الله القديم القائم

بالنفس بكلامهم؛ فلغة العرب غير لغة العبرانية ولغة السريانية غيرهما، لكن الكلام القديم القائم بالنفس شيء واحد لا يختلف ولا يتغير، وقد بدل على الكلام القائم بالنفس الخطوط المصطلح عليها بين كل أهل خط، فيقوم الخط في الدلالة مقام المنطق باللمسان، وقد بينن تعالى ذلك فقال: ﴿ مَنْنَا كِتَلْبَنَا يَعِلِنُ عَلَيْكُمُ بِالْحَقِّ إِنَّا كُنَّا نَسْتَنبِهُ مَا كُنُدُر مَسَلُونَ ١٨٠ [الجائية: ٢٩] فقام الخط مقام النطق، لما كان يدل على الكلام دلالة النطق، لكن الخطوط تختلف بحكم الاصطلاح والمواضعة وقلة الحروف وكثرتها، فحرف الإنجيل والتوراة كل واحد منها خلاف الآخر، وكذلك حروف العرب وخطوطهم تخالف غيرها، وكذلك حروف الهند وخطوطهم تخالف الجميع، لكن لكل خط وحرف بين أهله يقوم لهم في الدلالة على الكلام القائم بأنفسهم مقام دلالة نطق ألسنتهم، ويختصون بللك في الفهم والاصطلاح عند كلام اللسان، وعند رسم الحروف الخطوط، حتى لا يفهم غيرهم ذلك إلا أن يتعلم لغثهم وخطوطهم، فصح أن الكلام الحقيقي هو المعنى القائم بالنفس دون غيره، وإنما الغير دليل عليه بحكم التواضع والاصطلاح ويجوز أن يسمى كلاماً إذ هو دليل على الكلام، لا أنه نفس الكلام، الحقيقي. وكذلك قد يدل على الكلام الحقيقي القائم بالنفس الرموز والإشارات، وقد بيّن ذلك تعالى بقوله في قصة زكريا عليه السلام: ﴿ اَلِنَّكَ أَلَّا تُكَلِّمُ آلنَّاسَ ثَلَنَةً أَيَّامٍ إِلَّا رَمْزاً ﴾ [آل عِمرَان: ٤١] بعنى أن لا تفهم الكلام القائم بنفسك باللسان، وإنما أفهمه بالرمز والإشارة ففعل كما أمره تعالى، فأخبر عنه فقال: ﴿ لَمُنْتَجَ عَلَى قَرِيهِ. مِنَ ٱلْمِحْرَابِ فَأَرْجَى إِلَيْمَ أَن سَيْحُوا بُكُرَةُ وَعَشِبًا ١٠ [مريّم: ١١] فأفهم أمره الذي هو الأمر بالتسبيح القائم في نفسه بالإشارة دون نطق اللسان، وكذلك الأخرس الذي لا ينطق باللسان ولا يسمع الصوت، إنما يفهمنا كلامه القائم بنفسه، ونفهمه كلامنا القائم بأنفسنا بالإشارة دون نطق اللسان، فحصل من هذه الجملة أن حقيقة الكلام على الإطلاق في حق الخالق والمخلوق إنما هو المعنى القائم بالنفس لكن جعل لنا دلالة عليه تارة بالصوت والحروف نطقاً، وتارة بجمع الحروف بعضها إلى بعض كتابة دون الصوت ووجوده وتارة إشارة ورمزأ دون الحرف والأصوات ووجودهما، فحقيق الكلام القائم بالنفس موجود عند الحرف والصوت، لكن الخلق كلامهم مخلوق كهم وكلام الله ليس بمخلوق كهو، سبحانه وتعالى. ونريد بقولنا كهو أن صفات ناته لا توصف بالخلق والحدث ولا بشيء من الخلق والحدث، كما أنه تعالى لا يوصف بالخلق والحدث. ولا بشيء من صفات الخلق والحدث، ولا نريد بقولنا كهو أنها خالقة رازقة. فافهم هذا التحقيق، لأن المعتزلة تشنع وتقول: إذا كان الباري عالماً بعلم ومتكلماً بكلام والكل قديم (١١) يجب أن يكون معه قدماء كثيرة في الأزل، وإذا كانت كهو فيجب أن تكون خالقة رازقة آلهة كهو، وهذا تمويه منهم على عقول العوام، حتى ينفروهم عن أهل التحقيق والسنة والجماعة، ويميلوا إلى باطلهم من نفي صفات الله التي وصف بها نفسه في كتابه وسنة رسوله ﷺ حتى يوافقوهم في القول بخلق القرآن معنى، وإن لم ينطقوا به، وكذلك أن المعتزلة أكثر حجتهم على أن كلام الله تعالى مخلوق محدث كائن بعد أن لم يكن أنه بزعمهم حروف وأصوات فرضوا من هؤلاء العوام أن يصرحوا في كلام الله تعالى بما يوجب كونه مخلوقاً ضرورة، وإن لم يقولوا إنه مخلوق نطقاً. فإنا لله تعالى بما يوجب كونه مخلوقاً ضرورة، وإن لم يقولوا إنه مخلوق نطقاً. فإنا لله إليه راجعون.

ومما يدل على أن حقيقة الكلام هو المعنى القائم بالنفس من الكتاب والسنة والاثر وكلام العرب؛ ما نذكر (٢) فمن ذلك قوله تعالى: ﴿إِذَا بَاتَكَ ٱلْمُتَوْتُونَ قَالُواْ نَتُهَدُ إِنَّا بَاللّهُ وَلَقَهُ يَشَكُمُ إِنَّكَ لَرَسُولُمُ وَاللّهُ يَشْهُدُ إِنَّ ٱلْمُتَوْقِينَ لَكَالِابُونَ ﴿ المَافِقُونَ الْمَافِقِينَ لَكَالِابُونَ الْمَافِقِينَ لَكَالِبُونَ ﴿ المَافِقِينَ لَكَالِبُونَ الْمَافِقِينَ فِي الْفَاظَهِم، إنما كذبهم فيما المحتفوم وتكنه سرائرهم، وأيضاً قوله تعالى مخبراً عن الكفار: ﴿ وَيَتُولُونَ فِي الْفَيْمِ اللّهُ بِنَا نَقُولُ حَدَّبُهُمْ جَهَمَّ ﴾ [المجادلة: ٨] فأخبر تعالى: أن القول المنفس قائم وإن لم ينطق به اللسان، والقول هو الكلام، والكلام هو القول. وأيضاً قوله تعالى: ﴿ يَعْلَمُ مَا حدث به المره نفسه مما يضمر فيها من قول أو فعل، وأيضاً قوله تعالى: ﴿ يَعْلَمُ مَا عَلَى الْمَدِينَ ﴾ [النقول الذي في النفس واليضاً قوله تعالى: ﴿ وَعَلَمُ مُطْمَعُنُ فَالْهِيمُونَ ﴾ [النقول الذي في النفس والكلام الذي في النفس دون نطق اللسان، وأسقط حكم الكذب للقول الذي في النفس والكلام الذي في النفس دون نطق اللسان، وأسقط حكم الكفر عن المكره على كلمة الكفر وجعل الحكم لصدق الكلام القائم في القلب؛ فدل بهذه الآيات وما جرى الكفر وجعل الحكم لصدق الكلام القائم في القلب؛ فدل بهذه الآيات وما جرى

⁽١) وقول القاضي عضد الدين في الواقف: (لا ثبت في غير الإضافة) حاسم للنزاع بين الفريقين عند من أحاط خبراً بما يقوله، وراجع حاشية الخيالي وعبد الحكيم على النسفية (ز).

 ⁽٢) لقد أحسن المصنف كل الإحسان في الندليل على الكلام النفسي بتوسع لا تجده في غير هذا
 الكتاب؛ والنزاع بين الغريفين في إثبات ذلك ونفيه كما مبق (ز).

مجراها أن حقيقة الكلام هو المعنى القاتم بالنفس. وله الحكم في الصدق والكذب دون الحروف والأصوات التي هي أمارات ودلالات (١٠) على الكلام الحقيقي.

ويدل على ذلك من جهة السنة قوله ﷺ: إيا معشر من آمن بلسانه ولم يدخل الإيمان في قلبه، وهذا في حق المنافقين، فأخبر ﷺ أن الكلام المحقيقي هو الذي في القلب دون نطق اللسان، وأن الحكم للكلام الذي في القلب على الحقيقة وأن قول اللسان مجاز قد يوافق قول القلب وقد يخالفه. وأيضاً قوله ﷺ: والندم توبة، فأخبر ﷺ: أن العاصي إذا نوى بقلبه الندم على المعصية منها أن ذلك حقيقة التوبة، وأن استغفار اللسان نبع لذلك، فصح أن الكلام الأصلي الحقيقي المعنى القائم بالنفس.

وأيضاً قوله ﷺ: «يقول الله تبارك وتعالى: إذا ذكرني عبدي في نفسه فأثبت الذكر للنفس، فالذكر والقول، والكلام، واحد، فعلم أن حقيقة الكلام المعنى القائم في النفس.

ويدل على ذلك أيضاً قول عمر رضي الله عنه: زورت في نفسي كلاماً فأتى أبو بكر فزاد عليه. فأثبت الكلام في النفس من غير نطق لسان، وعمر كان من أجل هذا اللسان والفصاحة وهو أحد الفصحاء السبعة، والعربي الفصيح يقول كان في نفسي كلام، وكان في نفسي حديث، إلى غير ذلك. وأنشد الأخطار:

لا تعجبنك من أثير خطبة حتى يكون مع الكلام أصيلا إن الكلام لفي الفؤاد وإنما جعل اللسان على الفؤاد دليلا

واعلم أن مذهب أهل الحق والسنة والجماعة أن كلام الله القديم لبس بمخلوق، ولا محدّث، ولا حادث، ولا خلق، ولا مخلوق، ولا جعل، ولا مجعول، ولا فعل، ولا مفعول. بل هو كلام أزلي أبدي هو متكلم به في الأزل، كما هو متكلم به فيما لا يزال. لا أول لوجوده، ولا آخر له، وأنه لا يقال إن كلامه حكاية ولا عبارة ولا إني أحكي كلام الله، ولا إني أعبر كلام الله، بل نقول: نتلو كلام الله، ونقرأ كلام الله، ونحفظ كلام الله، وأنه يجب التفرقة بين القراءة والمقروء، والتلاوة والمتلو، والكتاب والمكتوب، والحفظ، والمحفوظ، ولا يجوز

 ⁽۱) وهذا يعود إلى ما حققه السعد كما سبق (ز).

أن يطلق على كلامه شيء من أمارات الحدث من حرف ولا صوت، ولا يقال إن القديم يجوز حلوله في المحدث كحلول الشيء في الشيء. وقد قدّمنا الأدلة على جميع ذلك وحققناه، ومذهب المشبهة الحلولية المجسمة؛ أن كلام الباري حروف وأصوات وأنه قديم، وأن الحروف والأصوات التي توجد في كلام الخلق كلها قديمة، لا أخصص بعضهما على بعض، وهذا قول يفضى إلى قدم العالم عند كل محقق، ومنهم من قال: بل الأصوات والحروف إذا ذكرنا الله تعالى بها أو تلونا به كلامه قديمة، فإذا ذكرنا بها غير الله وأنشدنا بها شعراً كانت محدثة، وهذا جهل عظيم وتخبط ظاهر، لأن الشيء عندهم على هذا القول تارة يكون محدثاً ثم يصير قديماً، وتارة قديماً ثم يصير محدثاً، وليس في الجهل أعظم من هذا وكفي به رداً لقولهم. ومنهم من يقول: أصواتنا وحروفنا بالقرآن قديمة ويغير القرآن محدثة، وهذا مثل القول الأول على الحقيقة وإن اختلفت العبادة، وقد بينًا فساده، ومنهم من حدث في هذا الوقت وبان له فساد الأقوال المقدِّم ذكرها فقال بجهله: أقول إن القرآن بأصوات وحروف تكلم بها الله، وإن كلامه حروف وأصوات، لكن حروف قديمة وأصوات قديمة. لا تشبه هذه الحروف والأصوات المخلوقة التي تجري في كلام الخلق، وهذا أيضاً جهل من قائله، ويؤدي أن لا يكون في المصاحف القرآن. لأن الحروف التي تكتب بها المصاحف هي هذه الحروف التي تجري في سائر ما يكتب ويؤدي إلى أن القرآن الذي نقرؤه ليس بقرآن، لأن القرآن بحروف وأصوات قديمة، ولا تشبه هذه الحروف والأصوات، ونحن لا نسمع إلا صوتاً مثل هذه الأصوات، ولا نرى حرفاً ولا نسمعه إلا مثل هذه الحروف؛ وهذا القول يوجب أن لا يكون عندنا قرآن بالجملة أو يؤدي إلى أن يكون هذا القرآن بهذه الحروف والأصوات المعروفة غير ذلك القرآن الذي هو بحروف وأصوات قديمة، لا تشبه هذه الحروف والأصوات، والجميع فاسد باطل، وسيأتي بطلان مقالتهم في هذا وغيره في جواب ما يزعمون أنه حجة لهم في هذا وغيره، إن شاء الله تعالى.

وزعمت المشبهة أن القراءة هي المقروم، والتلاوة هي المتلو، وزعموا أن القديم يحل في المحدث^(۱) ويختلط به، وتمسكوا في جميع ذلك بآيات وآثار زعموا أنها حجة لهم فيما صاروا إليه من هذه البدعة العظيمة التي جميعها يدل على أن كلام الله مخلوق محدث، فاحتجوا في التلاوة هي المتلو، وأن الله يسمى تالباً، ولا فرق

⁽١) كما هو رأي السالمية (ز).

عندهم في أن يقال تال أو متكلم. قالوا: والدليل على ذلك من القرآن قوله تعالى: ﴿ نَتُلُوا عُلِنَكُ إِلَّكُونَ ﴾ [البَقْرَة: ٢٥٦] وبقوله تعالى: ﴿ نَتُلُوا عُلِنَكُ إِلَّكُونَ ﴾ [البَقْرَة: ٢٥٢] وبقوله تعالى: ﴿ نَتُلُوا عُلِنَكُ مِن نَبُ مُومَىٰ فَهِمَ تَالِياً كَمَا سَمَى نَفْسه متكلماً وقائلاً، والجواب عن هذا وما جرى مجراه من وجهين:

أحدهما: أنا نقول ما أنكرتم أن ما ذكرتم هو حجة عليكم، وأن هاتين الآيتين قد دلتا على الفرق بين التلاوة والمنلو، وأن التلاوة غير المتلو وذلك أنه قال:

إِنَّتُلُوهَا عَيَّلَكَ إِلَّكِيُّ [البَقْرَة: ٢٥٢] والحق هاهنا هو كلامه القديم الموجود بوجوده القديم بقلعه، والتلاوة لم تكن موجودة ثم أوجدها! والدليل على أن الحق هو كلامه القديم الموجود بوجوده قوله تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُوكَ آفَتُونُ بَلَ هُو التَّقُ مِن وَيَلِكَ لَمَلَهُمْ يَهَوَلُوكَ آفَتُونُهُ بَلَ هُو السَّجِذَة: ٣] وأيضا وله تعالى: ﴿أَمْ يَوْلُوكَ أَفَالُوا السَّجِذَة: ٣] وأيضا قوله تعالى: ﴿ وَمَا مَنَا أَتَنَهُم مِن نَذِيمٍ مَن تَبْلِكَ لَمَلَهُمْ يَهَدُوكَ فَلَى السَّجِذَة: ٣] وأيضا على أن الحق هو المتلو القديم، وأن التلاوة صفة لا فعل ذات. والذي يحقق ذلك على أن الحق هو المتلو القديم، وأن التلاوة صفة لا فعل ذات. والذي يحقق ذلك أحدث له تلاوة ولم تكن ثم كانت، فالحق الذي هو المتلو موجود ثابت لا يتصف أحدث له تلاوة ولم تكن ثم كانت، فالحق الذي هو المتلو موجود ثابت لا يتصف بأنه لم يكن ثم كان.

 وكذلك قوله تعالى: ﴿ رَلَقَدَ جِنْنَهُم بِكِنْنِ فَمَّلْنَهُ عَلَى عِلْمٍ ﴾ [الأعرَاف: ٥٦] والذي جاءهم بالكتاب إليهم بأمره تعالى أضاف ذلك إلى نفسه، والقرآن من هذا مملوء إذا تتبع. إنه يضيف الفعل إلى نفسه وإن كان الفاعل له غيره، لما كان بأمره.

وأما الدليل من كلام العرب، فإنه يقال: نادى الأمير في البلد، فيضاف النداء إليه لما كان بأمره، وإن كان المنادي غيره، فصح ما قلناه.

ثم نقول لهم: أليس الله تعالى قال: ﴿ فَنَنُ نَقُشُ عَلَيْكَ أَصَنَ آلْفَكَيى ﴾ [يُرسُف: ٣] أتقولون: إن الله تعالى قاصّ! هذا قول لا يجوزه أحد من المسلمين؛ لكن لما قصّ عليه جبريل عليه السلام بأمر الله تعالى أضاف القصص إلى نفسه، لما كان بأمره، وقد بين ذلك بقوله: ﴿ بِنَا آرَجَنا ۚ إلَيْكَ هَذَا آلْفُرْهَان ﴾ [يُرسُف: ٣] فالقرآن كلامه وصفته، وقصّ جبريل عليه السلام على الرسول على القرآن الذي تضمن قصص الأولين وأخبارهم. فإن احتجوا على أن القراءة هي المقروء بما روي عنه في أنه قال: فقرأ الله ﴿ مله ۞ [طه: ١] و ﴿ يَن الله والله عن المالائكة قالوا: طوبي لأمة ينزل هذا عليها وقالوا: فأضاف القراءة إلى الله تعالى. فالجواب عن هذا من وجهين:

أحدهما: أنه ذكر أن القراءة وجدت قبل السموات والأرض بألفي عام، ودل على أنها لم تكن موجودة ثم وجدت، والمقروء القديم ليس لوجوده أولية، بل هو موجود بوجوده تعالى، فدل على الفرق بين القراءة والمقروء، لأن المقروء موجود بوجوده تعالى.

والجواب الثاني: أنه أمر بعض الملائكة أن يقرأ ﴿ طه ﴿ أَله: ١] و﴿ بِسَ ﴾ [ساء: ١] و﴿ بِسَ ﴾ [ساء: ١] قبل أن يخلق السموات والأرض بالفي عام، فلما سمعت الملائكة ذلك قالوا: وأضاف القراءة إلى نفسه. لما كانت بأمره، فصار هذا كقوله تعالى: ﴿ أَنَّهُ يَتُوفُ ٱلأَنْفُنَ حِينَ مَوْتِهَا ﴾ [الزُمر: ٤٢] والمتوفى هو ملك الموت، بدليل قوله تعالى: ﴿ قُلْ يَنَوَفَكُمُ مَنْكُ ٱلْمَوْتِ الَّذِي ثُولًا بِكُمْ ﴾ [السُجدة: ١١] لكن لما كان توفيه لهم بأمره أضاف ذلك إلى نفسه.

فصل

ومما يقوي جميع ذلك من السنة: أن الفعل يضاف إلى الآمر به، وإن كان لم يفعله بنفسه، وإنما أمر بفعله؛ ما روي أن النبي ﷺ رجم ماعزاً؛ والنبي ﷺ لم يباشر الرجم بنفسه، لكن لما أمر الصحابة جاز أن يضاف إليه.

وأيضاً ما روي عنه ﷺ أنه قطع يد سارق ثوب صفوان ومعلوم أنه ﷺ ما باشر القطع، لكن أمر به، فأضيف الفعل إليه لما صدر عن أمره. وكذلك روي عنه ﷺ أنه جلد شارب الخمر أربعين، ولم يباشر الجلد بنفسه، لكن لما كان عن أمره جاز إضافة الفعل إليه. والأخبار في هذا المعنى كثيرة جداً. وأيضاً يقال: جبى عمر رضي الله عنه خراج العراق، ولم يباشر الجباية بنفسه، لكن لما جبى بأمره جاز إضافة الفعل إليه. وكذلك يقال: افتتع عمر رضي الله عنه الشام والأمصار، وهو لم يباشر ذلك بنفسه، لكن الصحابة والجند بأمره، فصح بهذه الجملة أن التلاوة فعل التالي، لكن هي بأمر الله تعالى وإيجاده، فصح أن يضاف إليه القراءة والتلاوة على هذا الوجه، فأما المتلو والمقروء فليس بفعل لأحد بل هو كلامه القديم الذي هو صفة من صفات ذاته الذي ليس بمخلوق ولا يتصف بشيء من صفات الخلق.

* * *

فصل

ثم نقول لهؤلاء الجهلة الضلاّل: كيف يجوز لكم أن ثقولوا إن القراءة هي المقروء، والتلاوة هي المتلو، والله ثعالى قد فصل بينهما، وجعل القراءة فعل القارىء، والمقروء هو القرآن الذي هو كلام الباري، في غير موضع من كتابه.

أحدها: قوله تعالى: ﴿ لَهَا اللَّهُ اللَّهُ النَّحَلَ: ١٩٨] فأفرد القراءة عن القرآن، وأن القراءة فعل الرسول، والمقروء ليس بفعل لأحد، بل هو كلام الله القديم، وهذا كقوله تعالى: ﴿ وَآذَكُر رَبُّكَ ﴾ [آل جمرآان: ٤١] فأفرد الذكر عن المذكور، فالذكر فعل المذاكر، والمذكور هو الله تعالى القديم الذي ﴿ لَيْسَ كَمِنْلِو، شَيَّةٌ وَهُوَ السَّيعِيمُ المُنْهِدِ، وَالمَدْكور هو الله تعالى: ﴿ فَأَقْرَاوا مَا يَنتَر يَنَ الْقُرَائِ ﴾ [المنزمل: ٢٠] وقوله تعالى: ﴿ وَأَنْ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِقُولُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِقُولُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالَالَا اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّالَةُ وَاللَّهُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ الللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّه

أحدهما: أنه تعالى ذكر تلاوة، ومتلواً، وقراءة، مقروءاً، فبطل بذلك زعمهم أنه شيء واحد.

الثاني: أنه أمر بالقراءة، والتلاوة، والأمر هو استدعاه الفعل بالقول ممن هو دونه. والصفة القديمة التي هي المقروه، والمتلو لا يصح فيه الفعل ولا استدعاء الفعل، فصح أن المأمور به استدعى غير المقروه، والمتلو هي القراءة والتلاوة. فافهم هذا التقرير فإنه يوجب الفرق بين الأمرين، ضرورة الإشكال فيه. ثم نقول لهم: القراءة قد اختلفت وتنوعت أنواعاً، أفتقولون إن المقروء الذي هو القرآن مختلف متنوع؟ فإن قالوا: نعم كفروا، وإن قالوا: لا فقد ثبت أن الذي جاز عليه الاختلاف والتنوع غير الذي لم يجز عليه ذلك، وأيضاً فإن كل قراءة منسوبة إلى قارثها، فيقال هذه قراءة أبي، وهذه قراءة ابن مسعود، وكذلك في سائر القراءات، ولا يجوز أن ينسب المقروء الذي هو القرآن إلى أحد من الخلق، فيقال هذا قرآن أبي ولا قرآن ابن مسعود، فصح أن القراءة كل واحد إليه، لأنها معمده الذي يثاب ويمدح عليها تارة ويعاقب ويندم عليها أخرى، والمقروء بسائر القراءات كلام الله تعالى الذي ليس بفعل لأحد، فصح الفرق بين الأمرين.

* * *

فصل

ثم نقول لهم: ما تقولون فيمن قال: إن قرأت بقراءة أبي جعفر يزيد القعقاع - شيخ نافع ـ فعبدي حر، فقرأ بقراءة الجحدري عاصم، أيعتق عبده أم لا اليس فيه خلاف بين المسلمين. ولو قال إن قرأت مقروه ابن كثير فعبدي حر، فقرأ بقراءة ابن عامر عتق عبده، لأن المقروء شيء واحد، وإن اختلفت القراءات.

* * *

فصل

ثم نقول: لو اجنمع مائة قارىء فقرأوا الفرآن أليس عدة القراء مائة، كل واحد منهم يئاب على قراءته، فالثواب مائة ثواب على مائة قراءة، أفتقولون: إن القرآن الذي قرؤوه بقراءتهم مائة قرآن أم قرآن واحد، فلا يقول عاقل إلا أنه قرآن واحد، لكن القراءات متعددة، فصح الفروق بين القراءة والمقروء.

فصل

ثم نقول لهم: إذا قرأ القارى، القرآن وحصل له الثواب، أحصل له الثواب على فعل فعله أو على غير فعل؟ فإن قالوا: على غير فعل فعله وجب أن يكون هذا الثواب يحصل للساكت كما حصل للقارى، وهذا لا يقوله عاقل. وإن قالوا: على فعل فعله، صحّ أن الذي فعل القراءة، أو السماع إلى القراءة، والمقروء المتلو الذي هو كلام الله ليس بفعل لأحد، وكذلك المسموع ليس بفعل لأحد؛ فصحّ الفرق بين الأمرين. فافهم.

وأيضاً فإنه يجوز إذا أعرب القارىء القراءة، ومكن ما يجب تمكينه، ووقف فيما يجب الوقوف عليه، ويدأ بما يجوز البداءة به، وقطع ما يجوز القطع عليه، ووصل ما يجوز وصله، فجائز أن يقال فلان حسن القراءة، جيد القراءة، وإذا كان بالعكس من ذلك جاز أن يقال: فلان ليس بحسن القراءة ولا جيد القراءة، ولا يجوز أن يقال لمقروء غير حسن ولا جيد، بل المقروء حسن، سواء كانت القراءة حسنة أو غير حسنة. فافهم الفرق بين الأمرين.

ثم نقول لهم خبرونا: أليس الله تعالى فرض علينا القراءة في الصلاة؟ فإذا اللوا: بلى. قلنا: أفرض علينا شيئاً نفعله أو غير شيء نفعله؟ فإن قالوا: فرض علينا شيئاً نفعله. قلنا: أفرض علينا شيئاً نفعله. قلنا: وما هو هذا الشيء؟ فلا بد أن يقولوا: القراءة. قلنا: فقد صبخ أن القرآن موجود قبل القارى، له وقراءته في الصلاة، ثم أمره تعالى بأن يقرأ: أي يفعل فعلاً يسمى قراءة ففعل العبد لا صفة الرب، هذا بمنزلة قوله تعالى: ﴿يَايُّهُا اللَّيْنَ عَامَتُوا أَذَكُرُوا اللَّهَ [الأحزاب: ٤١] أليس المذكور غير الذكر الذي هو فعل الذاكر المأمور بفعله، فكذلك القراءة فعل القارى، والمقروء القرآن، ثم نقول لهم أليس كلام الله تعالى موجود بوجوده، قديم بقدمه قبل أن يخلق خلقاً، فلا بد من السي نعول: فهل يصح وجود القراءة من القارى، قبل وجوده؟ فلا بد من لا فنقول: ما كان موجوداً قبل القارى، فهو القرآن الذي هو كلام الله، وما وجد من القارى، بعد أمره بالقراءة فهو فعله لا محالة، وهذا قدر لا يخفى على بشر صليم العقل.

فإن احتجوا على أن الكلام القديم يوصف بالصوت والحرف، بقوله تعالى: ﴿ حَتَى يَتَمَعُ كُلْمُ اللَّهِ ﴾ [التربّة: ٦] قالوا: والذي يسمع إنما هو صوت وحرف، وقد نسبه إليه، فدل على أنه متكلم بصوت وحرف. فالجراب من وجهين:

أحدهما: أن يقال لهم: ما أنكرتم أن تكون هذه الآية حجة عليكم، وذلك أن عاقل يقول: إن المشرك لا يسمع كلام الله بلا واسطة، وهي قراءة القارى، فلا بد من وجود القراءة التي هي حروف وأصوات، فيحصل لهذا المشرك السماع حيننذ لكلامه تعالى، فحصل معنا عند ذلك مسمع أسمع كلام الله بإسماع أوجده، وهي قراءته التي هي حروف وأصوات، ومسموع وهو كلام الله تعالى الذي لا يجوز أن يكون حروفاً وأصواتاً، لأن الحروف والأصوات يتقدم بعضها على بعض، وصار هذا بمنزلة من أسمعنا الله بذكره، بأن قال: يا الله. قلنا: حصل معنا مسمع وهو الذاكر، وإسماع أسمعنا به المسموع، وهو المذكور، فالإسماع يقع بحروف وأصوات، فيجوز لكل أن يقول: إن الله المذكور هو حروف وأصوات "".

الجواب الثاني: أن المراد بهذه الآية ما هو سماع الحروف والأصوات إنما المراد بهذه الآية: حتى يتدبر كلام الله ويفهم ما فيه. لعله يرجع عن شركه ويهتدي، فالحروف والأصوات لا تهدى، إنما الذي يهدى هو القرآن الذي هو كلام الله تعالى. دليله: قوله تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا الْمُرْمَانَ يَهِدى لِلْتَي هِيَ أَقَرَمُ ﴾ [الإسراء: ٩].

جواب ثالث: وهو أن يقال لهم: إذا كان الكلام القديم أصواتاً وحروفاً.

والكلام المخلوق الذي من الشعر والخطب أصواتاً وحروفاً، فقد صار الكلام القديم كالكلام المخلوق، وهذا القول يوجب أن يكون كل كلام قديم أو محدث [سواء] لأن الحرف والصوت في قول القائل إذ أخبر عن قول اللمين فرعون: ﴿أَنَّا رَبُّمُ الْمُفْلُ﴾ [الثانغات: ٢٤] فاعبدون، فصورة الحروف في قول فرعون أنا ربكم، كصورتها في قراءة القارى، ﴿وَإَنَّا رَبُّكُمْ فَأَعْبُدُونِ﴾ [الأنبياء: ٢٩]، فصح أن الحروف والأصوات ليست [كلام] فرعون، ولا الرب تعالى، فالحرف والصوت يعبر به عن كلام فرعون، ويقرأ به كلام الله تعالى، فصح، أن الحرف والصوت أداة يقرأ به الكلام القديم، لا أن الحرف والصوت نفس الكلام القديم.

جواب رابع: وهو أن يقال لهم: خبرونا عن قولكم إن الله تعالى متكلم بأصوات وحروف، أهي هذه الحروف والأصوات الجارية الدائرة في سائر كلام الخلق، أو غيرها؟ فإن قالوا: هي هذه فقد جعلوا جميع كلام الخلق قديماً كله؛ وإن قالوا: بل هي غير هذه الحروف والأصوات الجارية في كلام الخلق. قلنا: فصح

⁽١) يعنى الاسم لا المسمى (ز).

حينئذ أن قراءة القراء للقرآن بحروف وأصوات غير الحروف والأصوات التي تعنون؛ فإذن ليس عندنا كلام الله تعالى، بل هو خائب عنا، لأن أصوات القراء وحروفهم هذه هي المعهودة الجارية في كلام الخلق. وكذلك أيضاً يجب أن لا يكون في المصحف قرآن؛ لأن الحروف التي فيه هي الحروف المعهودة الجارية في خطوط الخلق، وكل هذين القولين باطل؛ فثبت أن الحروف والأصوات يقرأ بها الكلام القديم ويكتب بها الكلام القديم، لا أنها نفس الكلام. ثم يقال لهم: خبرونا: أيصح خروج حرف من غير مخارج؟ فإن قالوا: لا. قلنا: فتقولون إن الباري _ تعالى عن قولكم _ ذو مخارج من شفة للفاء؛ وحلق للحاء؛ ولسان للثاء؛ وإن قالوا: نعم جسموا بإجماع من شفة للفاء؛ وإن قالوا: لا تحتاج الحروف إلى مخارج؛ فقد كابروا الحس والعيان مع قولهم بصحة الخبر المروي بزعمهم، وذلك أن كلامه منه خرج، وكلامه عندهم حروف، فيجب على قولهم أن يكون خروجها من مخارج؛ وكل هذا القول كفر حروف، فيجب على قولهم أن يكون خروجها من مخارج؛ وكل هذا القول كفر وضلال، وسفه وحمق وجهل عظيم.

فصل

فإن احتجوا بقوله تعالى: ﴿ مَمْ ﴿ إِنَّهُ الْعَافِرِ: ١، فصلت: ١، الشورى: ١، الرخرف: ١، الدخان: ١، الجاثية: ١، الأحقاف: ١] و (الدَّ ﴿ ﴾ [البَقْرَة: ١، الرخرف: ١، العنكبوت: ١، الروم: ١، لقمان: ١، السجدة: ١] ونحو ذلك من الحروف المقطعة في أوائل السور، وقالوا بالإجماع إن هذا كلام الله، فصح أن كلامه حروف، قلنا: الجواب عن هذا من وجوه:

أحدها: إن أردتم بقولكم إنها كلام الله تعالى، بما تزعمون من الإجماع أن نفس صورة الألف، ولام، وميم نفس الكلام القديم، فلا قائل بهذا غير جهالكم الذين لا فهم لهم ولا عقل، لأن هذا القول منهم يؤدي إلى أن الكافر المشرك يقدر أن يوجد القديم ويفعل القديم، لأن كل كافر كاتب يقدر أن يكتب صورة ألف ويلفظ بألف، ومن عظيم الجهل أن يكون عبد مخلوق مربوب يقدر أن يوجد القديم ويفعل

⁽١) فتعسأ لمن عزا إلى أحمد - كما سبق - سماع موسى التوراة من الله من قيه، كما في طبقات الحنابلة لأبي الحسين بن أبي يعلى في ترجمة الإصطخري؛ وذكره ابن بدران أيضاً في المدخل. نعوذ بالله من الخلالان (ز).

قديماً، هذا جهل ظاهر. وإن قلتم المفهوم من ﴿ الْمَدَ ﴿ الْبَغْرَةُ: ١] و ﴿ حَدَ ﴿ ﴾ [الْبَغْرَةُ: ١] و ﴿ حَدَ ﴿ الْحَافُ: ١، الله فان: ١، الله الله قد كلام الله تعالى عند نظر الناظر إليها، وأن المسموع عند قراءة القارى ﴿ ﴿ الْمَدَ ﴿ ﴾ [البَقْرَةُ: ١] و ﴿ حَدَ ﴿ ﴾ [الشُورى: ١] ونحو ذلك هو كلامه تعالى وهذا صحيح، وصح بذلك أن الكلام القديم يفهم بالحروف المنظومة، على اختلاف نظمها بين أرباب تلك الخطوط والأشكال كلام الله تعالى، فكذلك صح أن القراءة هي حروف وأصوات بها يسمع كلام الله القديم على حسب اختلاف اللغات بين أربابها، لا أنها نفى كلامه القديم، وقد اختلف المفسرون في هذه الحروف المقطمة في أوائل السور على ثمانية أقوال:

أحدها: أنها أسماء من أسماء القرآن، كالذكر والفرقان، وهذا قول قتادة وابن جريج.

الثاني: أنها اسم لكل سورة ذكرت في أولها، وهذا قول زيد بن أسلم.

الثالث: أنها يعبر بها عن اسم الله الأعظم، وهذا قول السدّي، والشعبي.

والرابع: أنها أقسام أقسم بها الله تعالى، ويه قال ابن عباس، وعكرمة.

والخامس: أنها حروف مقطعة من أسماء وأفعال، فالألف من أنا، واللام من الله، والمميم من أعلم. فكان معنى ذلك أنا الله أعلم. وهذا قول ابن مسعود، وسعيد بن جبير ونحوه عن ابن عباس أيضاً؛ والعرب قد تعبر عن الكلمة بحرف منها، كقول القائل: قلت لها قفي. قالت: قاف. أي وقفت، ومثله في كلام العرب كثير. وقد قال ابن عباس في قوله تعالى: ﴿كَهِيتَسُ ﴿ الله المرب كثير، وقد قال ابن عباس في قوله تعالى: ﴿ كَهِيتَسُ ﴿ المرب كاله من حاد، والياء من حكيم، والعين من عليم، والصاد من صادق.

السادس: أن كل حرف منها يدل على معان مختلفة، فالألف مفتاح اسمه الله، واللام مفتاح اسمه الله، واللام مفتاح اسمه لطيف، والميم مفتاح اسمه مجيد، والألف آلاء الله، يعني نعمه، واللام ملكه، والميم مجده، والألف سنة، واللام ثلاثون سنة، والميم أربعون سنة، آجال ذكرها.

والسابع: أنها حروف من حساب الجمل، لما روي عن ابن عباس، عن جابر بن عبد الله قال: مر أبو ياسر [ابن أخطب] ورسول الله يتلو فاتحة الكتاب وسورة البقرة ﴿اللهِ فَاللهِ اللهِ قَالِكُ ٱلْكِئَلُ ﴾ [البَقَرَة: ١و ٢] فأتاه أخوه حييٌ بن أخطب، فأخبره، فقال حييٌ بن أخطب: وأقبل على اليهود، فقال لهم: الألف واحد، واللام ثلاثون، والميم

أربعون، وهذه أحد وسبعون سنة، ثم [ذهب حبى مع هؤلاء النفر إلى رسول الله ﷺ و[قال رسول الله فهل معك غير هذه؟ قال نعم ﴿الْبَصِّ ١٤﴾ [الأعرَاف: ١] قال: أثقل وأطول، والألف واحد، واللام ثلاثون، والميم أربعون، والصاد تسعون، فهذه أحد وستون ومانة سنة، ثم قال: هل معك غير هذه يا محمد؟ قال: نعم، قال: ماذا؟ قال: ﴿الرُّ﴾ [يونس: ١، هود: ١، يوسف: ١، إبراهيم: ١، الججر: ١] فقال: هذا أثقل وأطول، الألف واحد، واللام ثلاثون، والراء مانتان، فهذه إحدى وثلاثون ومانتا سنة، فهل مع هذا غيره؟ قال: نعم ﴿الَّتِّرُ ﴾ [الزعد: ١] قال: هذا أثقل وأطول، الألف واحد، واللام ثلاثون، والميم أربعون، والراء مائتان، فهذه إحدى وسبعون وماثنا سنة. قال: لقد التبس علينا أمرك حتى ما ندري أقليل أعطبت أم كثير. ثم قاموا من عند النبي ﷺ، فقال أبو يسار لأخيه حيى ولمن معه من اليهود: وما يدريكم لعله قد جمع هذا كله لمحمد إحدى وسبعون، وإحدى وسنون ومائة، وإحدى وثلاثون ومائتان، وإحدى وسبعون ومائتان، فذلك سبعمائة سنة وأربع وثلاثون سنة. قالوا: والله لقد تشابه علينا أمره، قبل فنزلت فيهم (١): ﴿ هُوَ ٱلَّذِينَ أَرَّكُ عَلَيْكَ ٱلكِنْبَ مِنْهُ مَايَكُ غُكَّنَتُ مُنْ أَمُّ ٱلْكِنَابِ وَأَنْزُ مُتَنَابِهِنَثُ قَانَا الَّذِينَ فِي قُدْبِهِدَ رَبَعٌ فَيَنِّهُمِنَ مَا تَنَبَهَ مِنهُ آتِيفَاتَه ٱلْوَشَنَةِ وَٱلْهَيْئَةَ تَأْمِيلِهِۥ وَمَا يَسْلَمُ تَأْمِيلُهُۥ إِلَّا اللَّهُ وَالزَّسِخُونَ فِي ٱلْمِنْدِ يَقُولُونَ مَامَنًا بِهِ، كُلُّ بَنْ عِندِ رَيْنًا وَمَّا يَكُونُ إِلَّا أُولُوا ٱلأَلِكِ ۞﴾ (آل عمران: ٧].

والثامن: أنها حروف هجاء، أعلم الله بها العرب حين تحداهم، أن تلاوة القرآن بحروف كلامهم هذه التي عليها بناء كلامهم، ليكون عجزهم عنه أبلغ في الحجة عليهم، إذ لم يخرج تلاوته عن مباني كلامهم.

جواب ثاني: وهو أنك تقول: إذا قلتم أن الحرف المفرد إذا أتى به في ثلاوة كلام الله هو نفس كلام الله، فيما تقولون فيمن أسقط شيئاً من كلام الله، أيجوز ذلك أم لا؟ فلا بد من أن يقولوا لا يجوز. فيقال لهم: خبرونا عن جماعة من القراء من الصحابة والتابعين ومن اتبعهم بإحسان الذين قرؤوا ﴿مللِكِ يَوْمِ ٱلدِّينِ ﴿ اللهِ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى عَرَاهَ غَيرهم. لأن غيرهم يقرؤون والله بالألف. فإن قالوا: أخطؤوا فلا يجوز لهم ذلك. وهو القول الصحيح الصواب. قلنا: فصح أن الألف ليس نفس كلام الله القديم، لأنه لا يجوز لاحد أن

⁽١) والخبر ضعيف (ز).

يسقط منه شيئاً (١)، وإنما الألف صفة قراءة دون قراءة، فالمقروء مع إثبات الألف هو المقروء مع إسقاط الألف شيء واحد، لا يزيد بزيادة الحروف ولا ينقص بإسقاط الحروف، والقراءة تزيد بزيادة الحروف وتنقص بإسفاط الحروف، وقد قيل: إن من قرأ القرآن بقراءة ابن كثير كتب له أجر ختمة وثلث، لأنه يزيد في الحروف أكثر من سائر القراء لأنه يقرأ لديه وإليه وعليه، والكسرة عندهم تقوم مقام حرف، وقرأ في التوبة ﴿ يَجْرِى بِن غَيْتِهَا اللَّنْهَا لَهُ إِلَيْ اللَّهَا اللَّهَ اللهِ واللهِ وعليه، والكسرة عندهم تقوم مقام حرف، وقرأ أي التوبة ﴿ يَجْرِى بِن غَيْتِهَا اللَّنْهَا لَهُ إِلَيْهَا اللَّهُ اللَّهِ اللهِ القرآن فله بكل حرف عشر حسنات؛ أن الحروف عائدة إلى القراءة. وطول حروفها دون المقروء الذي هو كلام الله تعالى لا يزيد ولا ينقص. وسنذكر ذلك في الجواب عن هذا الخبر إذا احتجوا إن شاء الله يزيد ولا ينقص. وسنذكر ذلك في الجواب عن هذا الخبر إذا احتجوا إن شاء الله تعالى وبه الثقة.

جواب آخر: وهو أنك تقول: خبرونا عن حروف كلام الله على زعمهم، أهي ثمانية وعشرون حرفاً أو أكثر أو أقل؟ فإن قالوا هي ثمانية وعشرون حرفاً فقد جعلوا القديم مما يحله الحصر والعد والافتتاح والانتهاء [وهي] صفة المخلوقات لا صفة القديم. وإن قالوا: أكثر، قلنا: أكثر إلى ما له حد أر إلى ما لا حد له؟ فأي القولين قالوا كان باطلاً، لأن القرآن لا يخرج في الكتابة والتلاوة على أكثر من هذه الثمانية وعشرين حرفاً، فعلى قولهم يجب أن يكون معنا بعض القرآن لا كله، لأن القرآن عندهم حروف يزيد على هذه الحروف، ولعل الذي يكون معنا من القرآن أقله، لا سيما إن قالوا إن الحروف القديمة لا يدخلها حصر ولا عد، وهذا قول ساقط واه عند كل عاقل محصل، فلم يبق إلا أن الحروف والأصوات أدوات نكتب بها ونتلو بها الكلام القديم، وغير الكلام القديم، لا أنها نفس الكلام. فافهم ذلك.

وجواب آخر: وهو أن تقول لهم: خيرونا أليس قد قرأ سائر القراء غير نافع وابن عامر في سورة الحديد في قوله تعالى: ﴿وَمَن يَتُولُ فَإِنَّ اللَّهَ هُو ٱللَّذِي ٱلْمَيدُ﴾ [الخديد: ٢٤] بإثبات الهاء والواو، وقرأ نافع وابن عامر بإسقاط الهاء والواو، فالذي أسقط من الهاء والواو كلام الله تعالى أو قراءة كلام الله تعالى، فلا يجوز لعاقل أن

 ⁽۱) وإسقاط الألف وإثباتها متواتران، فيكونان كآيتين، ولم يسقطها قارى، بنفسه ولا أثبتها قارى،
 آخر بنفسه، فلا تكون في الجواب وجاهة كما سيأتي (ز).

يقول الهاء والواو كلام الله؛ لأن من أسقط شيئاً من كلام الله كفر^(۱) ولا خلاف بين المسلمين أنهما على الحق، وربما رجحوا قراءتهما على غيرهما، فلم يبن إلا أن المحروف آلة للقراءة تسقط تارة وتثبت أخرى، والمقروء المتلو ثابت لا يحتمل النقصان ولا الزيادة، لأنه قديم لكن المخلوق يجوز ثبوته تارة وإسقاطه أخرى.

* * *

فصل

فإن احتجوا على إثبات قدم الحروف، وأن كلام الله القديم يتصف بالحروف، يما روي عن النبي ﷺ أنه قال: «أنزل القرآن على سبعة أحرف».

فالجواب: أنه لا حجة في هذا الحديث من وجوه عدة، لأنكم تخالفون هذا الحديث. لأن الرسول قال على سبعة أحرف، وأنتم على ثمانية وعشرين حرفاً، فقد أسقطتم متن هذا الحديث، ولم تقولوا به، فلا حجة لكم فيه.

جواب آخر: وهو أنه ﷺ قال: «أنزل على سبعة أحرف؛ ولم يقل تكلم الله بحرف، وأنتم إنما تريدون إثبات الحرف لكلامه، لا نزول كلامه فلا حجة لكم فيه.

جواب آخر: وهو أن قوله عليه السلام على سبعة أحرف، لم يرد بها حروف التهجي، وإنما أراد بها غير ذلك، بإجماع أهل العلم من الصحابة والتابعين، ولأنه روي عنه في أنه فسر ذلك بغير حروف التهجي، لأنه قال: قعلى سبعة أحرف، ثم فسرها فقال: قامر، ونهي، وترغيب، وترهيب، وجدل، ومثل، وقصص، وقال بعض الصحابة والتابعين يعني على سبع لغات، مما لا يغير حكماً من تحليل ولا تحريم، مثل قوله تمالى: ﴿يَنْهُونَى آفِل وَلا خَنَف ﴾ [القضص: ٣١] فكانوا لا يفرقون بين قول التالي أقبل أو هلم، أو يقال: لأن معانيها منفقة وإن اختلفت اللغات فيها، وما جرى هذا المجرى، وكانوا في صدر الإسلام مخيرين فيها، فلما اجتمعت الصحابة رضي الله عنهم عند جمع الفرآن على أحدها، وهو قوله ﴿أَقِلَ وَلا عَنْهُ منع هذا الإجماع من غير أقبل إلى هلم وتعال. ونحو ذلك، وقيل عن بعض الصحابة والتابعين: إن قوله على سبع لغات للعرب، في صيغة والتابعين: إن قوله على سبع لغات للعرب، في صيغة

 ⁽١) والإسقاط والزيادة في مثل هذه المواضع منواتران؛ فيكونان في حكم آيتين فلا وجاهة في هذا
 الجواب. وكفى باقى الأجوية (ز).

أحدها: أن الحروف واختلافه صفة القراءة التي يجوز فيها الاختلاف، لا كلام الله القديم اللي لا يجوز فيه الاختلاف(١١).

الثاني: أن عمر ما أنكر عليه أن انقرآن المقروء بقراءته كلام الله، إنما أنكر عليه القراءة التي هي صفة القارى، وظن أن هذه القراءة فاسدة وقراءته أعلمه الرسول عليه السلام أن كل واحدة من القراءتين جائزة، وإن اختلفا، لأن المقروء بها لا يختلف لاختلافها.

الثالث: أن الرسول أخبر أن القرآن يُقرأ على سبع قراءات، وأن تعدد القراءات لا يدل على تعدد القرآن؛ لأن السبع المقروء بها واحد، وهو كلام الله القديم، الذي لا يشبه كلام الخلق، ولا يختلف في حال من الأحوال، وإن اختلفت القراءات. فافهم التحقيق ترشد إن شاء الله تعالى.

* * *

 ⁽١) كان أحمد يقول: الفرآن من علم الله وعلم الله فير مخلوق: فما تواتر من زيادة ونقص كلاهما أبعاض القرآن باعتبار الوجود العلمي، فلا وجاهة في هذا الجواب (ز).

فصل

فإن احتجوا على أن الله تعالى متكلم بحروف، بما يروى عن النبي ﷺ أنه قال: «من قرأ القرآن فله بكل حرف عشر حسنات، أما إني لا أقول ألم حرف، لكن الألف حرف، واللام حرف، والميم حرف، قالوا: فدل على [أنه] تكلم بحروف، فالجواب من وجوه:

أحدها: أن الحديث لا حجة فيه على ما تريدون، لأنه لم يقل تكلم الله بحروف، وإنما قال: من قرأ فله؛ وهذا لا حجة فيه.

جواب آخر: وهو أن الأجر إنما يقع على الطاعة التي هي القراءة، لا على القديم الذي هو كلام الله، ونحن نقول: إن الحرف عائد إلى القراءة لا إلى المقروء، والذي يحقق ذلك أنه إذا جلس اثنان حافظان لكلام الله تعالى وهما ساكنان؛ أليس كل واحد منهما معه كلام الله في صدره، كما أخبر تعالى: ﴿ اللهُ مُو مَايَنَا عَيَنَاتُ فِي صَدُورِ اللّهِ عَلَى واحد منهما حسنة، وإن كان كلام الله موجوداً معهما؛ فإذا قرأ أحدهما وسكت الآخر، أليس يحصل وإن كان كلام الله موجوداً معهما؛ فإذا قرأ أحدهما وسكت الآخر، أليس يحصل للقارىء بكل حرف عشر حسنات، لوجود القراءة منه، وليس للساكت منهما هذه الحسنات، وإن كان معه كلام الله القديم على الوجه الذي ذكرنا، وإنما زاد عليه هذا، بأن وجدت منه القراءة التي هي حروف وفعل منه يسمى طاعة، لقوله على عبادات أمتي قراءة القرآن، فصنح أن الثواب على الفعل الذي هو طاعة، لا على عبادات أمتي قراءة القرآن، فصنح أن الثواب على الفعل الذي هو طاعة، لا على الكلام القديم، فكان الحرف صفة التلاوة لا صفة المتلو.

جواب آخر: وهو أنه قد روي عنه ﷺ أنه أضاف الحرف إلى التلاوة، لا إلى كلام الله القديم، وهو ما روى عبد الله بن مسعود أن الرسول قال: التعلموا القرآن فإنه مأدبة الله فتعلموه واتلوه فإنكم تؤجرون على تلاوته بكل حرف عشر جسنات. فأضاف الحرف إلى التلاوة لا إلى المتلو، فصح ما قلناه، وبطل ما توهم الجاهل أنه حجة له.

* * *

فصل

فإن احتجوا في إثبات الصوت لكلام الله تعالى، وأنه متكلم بأصوات، بما روي في الحديث: وإذا كان يوم القيامة نادى الله تعالى بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه

من قرب (١٠) الخبر . . . قالوا: فقد أضاف الرسول عليه السلام الصوت إلى الله تعالى ، فصح ما قلناه ، الجواب من أوجه:

أحدها: أنك تقول أولاً لا حجة لكم فيه، لأنه 義 ما قال تكلم الله بصوت، ولا قال بصوت، ولا قال كلام الله أصوات، كما تزعمون بجهلكم؛ وإنما قال نادى الله بصوت، وليس الخلاف إلا أن كلامه أصوات، فلا حجة لكم فيه.

جواب ثالث: وذلك أنا وكل محقق يقول: إن هذا الصوت ليس بموجود اليوم، وإنما يكون يوم القيامة، وكلام الله قديم بقدمه، موجود بوجوده، فصخ أن هذا شيء لم يكن بعد، وإنما يكون يوم القيامة، ومن زعم أن صفة الله تعالى ليست بموجودة اليوم، وإنما توجد يوم القيامة فقد جعل كلام الله تعالى مخلوقاً لا محالة، فصخ بهذه الجملة أن الصوت ليس بصفة لكلام الله تعالى، وإنما هو صفة للمنادي الذي يأمره الله تعالى بالنداء في ذلك اليوم.

⁽١) يريد به حديث جابر، وفي سنده عبد الله بن محمد بن عثيل، وهو ضعيف. وقد انفرد عنه القاسم بن عبد الراحد، وهو ممن لا يحتج بهم عند بعضهم، ولذا علقه البخاري بقوله ويذكرا على أن كون الإساد مجازياً متعين بحديث الدارقطني «ببعث الله يوم القيامة منادياً بصوت يسمعه أولهم وآخرهم». الحديث. راجع ما علقناه على السيف الصغيل (٤٥٣) (ز).

جواب آخر: وهو أن كل ما أضيف إلى الله تعالى لا يجب أن يكون صفة له، فمن زعم هذا فقد كفر وأشرك لا محالة، لأن الخبر قد جاء بقول الله تعالى: قيا ابن آدم مرضت فلم تعدني، جعت فلم تطعمني، عطشت فلم تسقني، عربت فلم تكسني، فأضاف هذه الأشياء إليه في الخبر، ومن زعم أنه يجوع ويعطش، ويمرض ويعرى، فقد كفر وأشرك لا محالة. وكذلك قال تعالى: ﴿يَوْمَ يُشَخُعُ فِي الشُورُ الأنهام: ٧٧] على قراءة من قرأ بالنون [المفتوحة] والنافخ إسرافيل. وقال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّيْنَ يُؤَدُّونَ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ مِنْ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ مِنْ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِن اللَّهُ من صفته فقد كفر لا محالة، فلم يبق إلا أن النداء والصوت حصل من الصايت المأمور، لا من الآمر، لا محالة، فلم يبق إلا أن النداء والصوت حصل من الصايت المأمور، لا من الآمر، الأعزاف: ٢٥] وإنما جاء به محمد عليه الله علم بأمره. وقال تعالى: ﴿وَلَقَدَ مِشْتَهُمُ بِكِسُوكُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَمْ لللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَمْ لللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وإنما الراجم والجالد أضافه إلى نفسه وكذلك بقال: رجم وجلد رسول الله على لابقال به الباطل.

فإن احتجوا بما روي: أن الله تعالى إذا تكلم الله بالوحي، وروي بالأمر من الوحي جاء له صوت كجر السلسلة على الصفا^(١١). فالجواب عن هذا من وجوه عدة:

أحدها: أن هذا هو الحجة عليكم، لأن هذا الصوت خلاف ذلك الصوت الذي في الخبر الأول، لأن ذلك قال فيه «يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب» وهذا الصوت إنما يسمعه بعض الملائكة، فصح أن هذا الصوت خلاف ذلك الصوت، ولو كان الصوت صفة قديمة لما اختلف ولا تغير لأن القديم لا يجوز عليه الاختلاف، ولا النغير، فلما اختلف وتغير دل أن ذلك صفة الخلق لا صفة الحق. فافهم.

جواب آخر: وذلك أنه قال: إذا تكلم الله بالوحي، جاء له صوت، ولم يقل إذا تكلم الله بصوت فلوحي إنزال الله بصوت فالوحي غير الموحيّ، لأن الموحيّ كلام الله تعالى، والوحي إنزال كلام الله، وإعلام كلام الله، والذي يدل على صحة ذلك القرآن. وذلك أن الله تعالى فصل بينهما فقال: ﴿وَكُنْ لِلهِ أَوْصَالَ إِلَيْكَ قُرْمَاكُ [الشّورى: ٧] فالوحي إنزال القرآن،

⁽١) والمحفوظ هو الموقوف، كما ذكره الدارقطني في العلل، ولا يحتج بالموقوف في باب الصفات، والسكري في (خلق الأفعال) مختلط لا يحتج به هند ابن أبي حانم، وفي سند خبر الصوت هنعنة الأعمش وهو مدلس. واجع ما ذكرتاه فيما علقناه على الأسماء والصفات (ز).

وإعلام القرآن، وإفهام القرآن الذي هو كلام الله تعالى، وقال تعالى: ﴿إِنَّا أَوْحَيْنًا إِلَيْكَ كُمَّ أَوْجَيْنًا إِلَى فُرِحِ وَالْنَبِيْنَ مِنْ بَعْدِوْ ﴾ [النساء: ١٦٣] أي أنزلنا إليك وأفهمناك كلامنا القديم، كما أنزلنا وأفهمنا من قبلك كلامنا القديم فالإفهام لم يكن ثم كان. وأما المفهوم الذي هو كلام الله القديم فهو موجود ثابت قبل الإفهام وبعده على صفة واحدة، لا يختلف ولا يتغير.

جواب آخر: وهو أن هذا الحديث قد روي من طرق عدة، وأضيف إليه الصوت المشبه بجر السلسلة إلى الخلق، لا إلى كلام الحق، فمن ذلك ما روى النواس بن سمعان قال: قال رسول الله ﷺ: •إذا تكلم الله بالوحي أخذت السموات منه رجفة شديدة من خوف الله تعالى، فإذا سمع بذلك أهل السموات صعقوا وخروا سجداً، وأول من يرفع رأسه جبريل عليه السلام؛ فتكلم الله من وحيه بما أراد، فيتهي به جبريل عليه السلام على الملائكة، كلما مر بسماء سأل أهلها ماذا قال ربنا؟ فيقول جبريل الحق، وهو العلي الكبير، فثبت أن الصوت المشبه بالسلسلة صوت رجفة السموات لا كلام الله تعالى، ولهذا سألوا جبريل الله تعالى ماذا قال ربنا، فدل على أنهم لم يسمعوا كلامه، وإنما سمعوا صوت رجفة المتعرات، التي شبهت بجر السلسلة، لأنهم لو سمعوا ما سمع جبريل لفهموا كما فهم جبريل.

وروى أبو هريرة رضي الله عنه أن النبي ين قال: اإذا قضى الله الأمر في السماء ضربت الملائكة بأجنحتها خضعاناً لقوله، كأنه سلسلة على صفوان افأضاف الرسول عليه السلام هذا الصوت المشبه إلى صوت أجنحة الملائكة، لا إلى كلام الله تعالى وحديث أبي هريرة هذا صحيح. أخرجه البخاري، وحديث النواس أخرجه سلم في كتابه، وروى أبو الضحى مسروق، عن عبد الله أنه قال: اإذا تكلم الله بالرحي سمع أهل السموات صلصلة كصلصلة السلسلة على الصفوان وفي رواية: السمع أهل السماء للسماء صلصلة وليس في شيء من هذه الروايات إذا تكلم الله سمعوا من الله على الله فيها رجفة، وجعل سمعوا من الله علامة لأهل السموات. يعلمون بها أن الله تعالى تكلم بالأمر، وأن المخصوص ذلك علامه جبريل عليه السلام، ولهذا سألوه ماذا قال ربنا يا جبريل فيقول: قال الحق. فيقولون: ها لا لهم.

جواب آخر: وهو أنه قد روي من الأخبار والآثار ما لا يحصى عدداً أن الصوت مخلوق، وأنه صفة القارىء لا صفة الباري، فمن ذلك ما روى ابن جريج عن الزهري أنه قرأ بين يديه ﴿ يَزِيدُ فِي لَكُنَاتُهِ كَا أَنْهُ ﴿ وَالْمِر: ١] فقال: هو الصوت الحسن. فقال الأوزاعي رحمه الله أنه قال: ليس أحد من خلق الله أحسن صوتاً من إسرافيل، قيل: فإذا أخذ في السماع قطع على أهل سبع سموات تسبيحهم وصلاتهم.

وقال أبو العالية: قال موسى ﷺ لقومه: قدسوا بأصوات حسنة، فإنه أسمع له، فأضاف الصوت إلى المقدسين لا إلى المقدّس. وقال مالك^(۱) بن دينار في قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ لَمُ عِندَا أَزُلُنَ وَحُسْنَ مَتَابٍ﴾ [ص: ٢٥] قال: يقيم الله داود عليه السلام عند ساق العرش، فيقول: يا داود مجدتي بذلك الصوت الحسن الرخيم، فيقول: كيف أمجلك به وقد سلبتنيه في دار الدنيا؟ قال: فيقول جلّ وعز: إني أرده عليك. قال: فيرده عليه، فيزداد صوته حسناً، فياخذ في التمجيد، فيستفرغ داود نعيم الجنان؛ يعني يشتغل أهل الجنة بحسن صوته عن نعيمهم.

فالصوت الحسن المردود المسلوب الرخيم صفة داود عليه السلام التي يمجد بها ويقدس بها، والممجَّد المقدُّس هو الله تعالى الخالق لداود ولصوته ولسائر الأصوات.

وروي أن عمر رضي الله عنه كان يقدم الشاب الحسن الصوت لحسن صوته بين المهاجرين والأنصار. وقال أبو عثمان النهدي رضي الله عنه: صلّى بنا أبو موسى صلاة الصبح فما سمعت بصوت ولا بربط أحسن صوتاً منه. وتبين من هذه الآثار المعروية عن رسول الله في أنه جعل الصوت صفة للقارىء لا لله تعالى، فقد روي عنه في هذا المعنى ما لا يحصى عدداً، فمن ذلك: ما روت عائشة رضي الله عنها قالت: قام رجل من الليل فرفع صوته بالقرآن، فقال النبي في: القد أذكرني كذا. وكذا آية قال أبو ذر: كان لي جار وكان يرفع صوته بالقرآن فشكوته إلى رسول الله في وكان يقال له ذو البجادين فقال: الدعه فإنه أواه وكان أسيد بن حضير من أحسن الناس عبواً بالقرآن، فقرأ ليلة وفرسه مربوط عند رأسه، وابنه نائم إلى جنبه، فدار الفرس، في رباطه، فقرأ فدار الفرس في رباطه، فانصرف وأخذ ابنه وخشي أن يطأه الفرس، فأصبح فذكر ذلك لرسول الله في، فقال رسول الله في: «اقرأ أسيد فإن الملائكة لم فأصبح فذكر ذلك لرسول الله في، فقال رسول الله في: «اقرأ أسيد فإن الملائكة لم فأصبح فذكر ذلك لرسول الله عنها على

⁽١) لم يرفعه إلى المعصوم (ز).

رسول الله ﷺ قال: هما حبسك يا عائمة؟ قالت: يا رسول الله، سمعت رجلاً يقرأ ما سمعت من رجل يفرأ قراءة أحسن منها، فذهب رسول الله ﷺ ليسمع صوته، فإذا هو سالم مولى أبي حذيقة، فقال النبي ﷺ: «الحمد لله الذي جعل في أمني مثلك». روي عنه ﷺ أنه سمع قراءة أبي موسى ذات ليلة فقال: «أبو موسى مزمار من مزامير داوده ومعلوم أنه شبه حسن صوته بالقراءة بالمزمار، لا كلام الله القديم الذي لا يشبهه شيء من أصوات الخلق ولا نفماتهم. وروي أن النبي ﷺ مرّ في ليلة هو وعائشة رضي الله عنها، وأبو موسى يقرأ، فقاما فاستمعا لقراءته، ثم إنهما مضيا، فلما أصبح لتي رسول الله ﷺ، فقال لأبي موسى: «يا أبا موسى مررت بك البارحة ومعي عائشة فاستمعنا لقراءتك فقال أبو موسى: يا نبي الله، أما إني لو علمت بمكانك لحبرته لك تحبيراً. قال: «لقد أعطيت مزماراً من مزامير آل داوده. وقال النبي ﷺ: فإني لأعرف أصوات رفقة الأشعريين بالقرآن وإن كنت لم أز منازلهم حين يدخلون وأبني لأعرف أصوات رفقة الأشعريين بالقرآن بالليل، وإن كنت لم أز منازلهم حين يدخلون نزلوا بالنهارة، وهذا حديث صحيح أخرجه مسلم بن الحجاج في صحيحه، وهو أكبر حجة في نفي الصوت عن كلام الله القديم، لأنه فصل الأصوات من القرآن، فأضاف حجة في نفي الصوت عن كلام الله القديم، لأنه فصل الأصوات من القرآن، فأضاف الأصوات إلى الأشعريين ولم يضفها إلى كلام الله الذي هو القرآن.

وقال شهر بن حوشب: قدم أبو عامر الأشعري على رسول الله في رهط من قومه، فقال في: ﴿ إِنه لَيدَلَنِي على حسن إيمان الأشعريين حسن أصواتهم بالقرآن وفي هذه الأحاديث التي ذكرنا وأمثالها مما لا يحصى عدداً: أن الأصوات صفة الصايتين لا صفة كلام رب العالمين، وفي بعض ذلك مقنع وكفاية للم أراد الله له الهداية.

* * 4

فصل

فإن قالوا: أليس تقولون إن كلام الله مسموع بحاسة الآذان على الحقيقة؟ قلنا: بلى. فإن قالوا: فليس يجوز أن يكون مسموعاً على الحقيقة إلا ما كان صوتاً أو حرفاً.

فالجواب: أن هذا جهل عظيم، وذلك أن أهل السنة والجماعة قد أجمعوا على أن الله تعالى يرى بالأبصار على الحقيقة، ولا يجوز أن يرى على الحقيقة إلا ما كان جسماً وجوهراً وعرضاً. أفتقولون: إن الله تعالى جسماً وجوهر، وعرضاً فإن قالوا:

نعم. فقد أقروا بصريح الكفر للتشبيه، وإن قالوا: يرى وليس بجسم، ولا جوهر ولا عرض ولا يشبه شيئاً من المرئيات. قلنا: فكذلك كلامه قديم ليس بمخلوق ومسموع على الحقيقة، وليس بحروف ولا أصوات، ولا يشبه بشيء من المسموعات، فكما أنه برى على الحقيقة ولا تكيف لكلماته. فاتقوا الله وقفوا عند حدوده، ولا تكيف لكلماته. فاتقوا الله وقفوا عند حدوده، ولا تكونوا ممن قال فبهم: ﴿وَمَن يَقَدُ حُدُودَ اللَّهِ فَا اللَّهِ عَلَم الظَّالِمُونَ ﴾ [البّقرة: ٢٢٩]. وتمسكوا بقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَيْمُ لِهِ هَتَى مُنْ الشّيه مُ الشّيه المُقيدُ ﴾ [القورى: ٢١].

ثم نقول لهم: أليس الله تعالى قد سمّى نفسه بانياً، وهو بان على الحقيقة، لأنه قال: ﴿أَيْ النَّلَةُ بَنَهُ ۚ فَكُ مَنَ مَنَا اللَّهُ عَلَى النَّازَعَات؛ ٢٧، ٢٨] ولم نز بانياً على الحقيقة، إلا بالله من عدة وآجر، وحجر وخشب وغير ذلك: أفتقولون إنه مفتقر في بناء السماء إلى ذلك، حتى يكون قد بنى على الحقيقة. فإن قالوا: نعم، كفروا لا محالة، وإن قالوا: هو بناء منه على الحقيقة ولا يفتقر فيه إلى آلة وعدة. قلنا: وكذلك كلامه مسموع منه على الحقيقة بواسطة وغير واسطة، ولا يفتقر في إسماعه وكذلك كلامه حروف وأصوات وغير ذلك.

* * *

فصل

فإن احتجوا بجهلهم أن الصفة القديمة تحل في الظروف والأرعية كحلول الشيء المخلوق في الشيء المخلوق. فتفسير هذا القول منهم ـ لو عقلوا ـ كان إقراراً منهم بخلق الله تعالى، لأن القديم لا يتصور عليه النقلة، والتحويل، وتفريغ مكان، وإشغال مكان، وأمكنة، وحصر، وعد، وإفساح، وفراغ، فإن أصروا على الجهل والضلال واستدلوا على حلول كلام الله القديم في المخلوقين بما يظنون حجة لهم، وهو جرأة، وحجة عليهم، أقروا بقول إخوانهم من النصارى، بل زادوا عليهم في سوء الاعتقاد، وخبث المذاهب والمقال على ما سنيه في ثانى الحال، إن شاء الله.

فإن احتجوا بما روي عن النبي ﷺ أنه قال: «لا تسافروا بالقرآن إلى أرض العدو، قالوا: فصح أن الكلام القديم يصح عليه الحلول والنقلة والتحول، فالجواب من وجوه عدة:

أحدها: أنه 義 أراد بذلك المصحف، لأنه قد بين ذلك فقال المخافة أن تناله أيديهم ولم يرد أن كلام الله القديم انتقل ولا تحول من بلاد الإسلام إلى بلاد المدو،

والمصحف قد يسمى قرآناً، لأن فيه كتابة القرآن، وقد روي ذلك صريحاً عنه 鑑。 فإنه كتب إلى عمرو بن حزم: «ولا يمس القرآن إلا على طهارة، فأراد بذلك: المصحف الذي حلّ فيه كتابة كلام الله القديم لا يجوز عليه المس بالأيدي.

جواب آخر: وهو أنه أراد لا تسافروا بكتابة القرآن، فحذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه، كما قال تعالى: ﴿ وَسَنّلِ الْفَرِيّةَ اَلَيْ حَنّاً فِيها﴾ [يُرسُف: ٢٨] يعني أهل العير. وقوله تعالى: ﴿ لَا تَقْرَبُوا الْمَسْكَافَةَ وَأَنتُرَ شَكَرَى ﴾ [النساء: ٣٦] قال أكثر أهل العلم موضع الصلاة. وقد قال تعالى: ﴿ وَالشَّجَرَةُ الْلَمْوَنَةُ فِي الْفَرْرَانِ ﴾ [الإسرّاء: ٢٠] أراد الملعون أهلها في القرآن. وكذلك قال: ﴿ وَالشَّجَرُ فَي الْفَرْرَانِ ﴾ [الطور: ١] ﴿ وَالشَّجَن فِ ﴾ [الضحى: ١] وجميع الاقسام وكذلك قال: ﴿ وَالشَّرِ فِل اللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهُ وَاللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ اللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهُ وَالَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللَّاللَّالِمُ اللللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّاللَّالِمُ وَاللَّالِمُ الللّ

وجواب آخر وهو: أنا نعلم ـ وكل عاقل يعلم ـ أن الرسول عليه السلام إنما أراد بالقرآن هاهنا شيئاً محترماً يتصون عليه من الأيدي، ولم يرد نفس كلام الله القديم، والذي يدل على صحة ذلك: أن الحافظ للقرآن: القرآن في صدره عندنا حفظاً، لا أن كلام الله القديم يحل في صدر الحافظ حلول الجسم في الجسم، وعندهم ـ على حسب عقدهم ـ أنه حال في صدور الحفاظ كحلول الشيء في الشيء، ومع ذلك فإن الرسول ما نهى أحداً من الحفاظ أن يدخل بلاد المدو، فلم يبن إلا أنه ين المدو، ولم يرد أن ينقد على الجسم في العدو، ولم يرد أن القديم يحل في المخلوق حلول الجسم في الجسم ـ حاشاه من ذلك ين المدو، ولم يرد أن

* * *

فصل

فإن احتجوا بما روي عن النبي ﷺ أنه قال: «لو جعل هذا القرآن في إهاب ثم ألقي في النار ما احترق، قالوا: وقد أطلق عليه ﷺ أن القرآن يجعل في الإهاب، فدلَ على أنه حال. فالجواب أن أهل العلم رضي الله عنهم ذكروا في ذلك ثلاثة أقوال: أحدها: أن هذا كان في زمانه ﷺ دليلاً على صدقه، وكان معجزة له، وكان إذا كتب في جلد أو رق أو غير ذلك ثم ألقي في النار لم يحترق. ذلك الجلد أو الرق، فبكون معجزة له ﷺ؛ كانشقاق القمر وغير ذلك من المعجزات، ثم انقضى ذلك بعد موته: بدليل أن الرقق التي كتب فيها القرآن قد احترقت في زمن الصحابة وغيرهم.

الثاني: أن قوله ﷺ: «لو جعل القرآن في إهاب ثم ألقي في النار لم يحترق» أراد بذلك فضل حفظه القرآن، وأنهم لأجل ما حفظوا من كلام الله تعالى وصار حفظه في صدورهم تصير عليهم النار برداً وسلاماً، فلا تحرقهم، كما كانت على الخليل عليه السلام بإذن الله تعالى. وقد قال ﷺ: «نعم الشفيع لصاحبه يوم القيامة» فيكون ببركة شفاعة القرآن لصاحبه وعمله به لا تتسلط النار على إهابه فتحرقه، وهذا صحيح؛ لأن الإهاب هو الجلد قبل الذبح، أو قبل الدباغة.

دليل الأول: قول عائشة رضي الله تعالى عنها في مدح أبيها الصديق رضى الله عنه: ووحقن الدماء في أهبهاه.

ودليل الثاني: قوله عليه السلام: «أيما إهاب دبغ فقد طهر» فأما بعد الدباغ فلا يقال له إهاب، وإنما يقال له أديم أو رق، أو نحو ذلك.

الثالث: وهو الأصح والأجود: أن القرآن إذا كتب في إهاب أو غير ذلك، وألقي في النار، فإن القرآن لا يحرق ولا يتصور عليه الحرق ولا الغرق ولا العدم، وإن تصور ذلك على الرق والجلد. والورق والخط والمداد. وهذا يوضح أنه مكتوب على الحقيقة. وليس بحال حلول الأجسام في الأجسام؛ لأن المداد لما حلّ حلول الأجسام والقرآن لما لم يكن حالاً لم يتصور عليه العدم بحرق ولا غرق ولا غير ذلك، وهذا واضح صحيح. يؤكد ذلك أنا إذا كتبنا اسماً من أسماء الله تعالى في محل يتصور عليه الحرق والغرق والبلى والتمزق، فإن عدم ببعض ما ذكر فإنما يعدم ويذهب المحل المكتوب فيه واللون المكتوب به. وأما المكتوب على الحقيقة وهو الرب تعالى فلا يتصور عليه شيء من العدم والذهاب، كما أخبر تعالى: ﴿كُلُّ شَيْهِ هَالِكُ إِلّا فَلْ يتصور عليه ...

فصل

فإن احتجوا بخبر روي؛ وهو قوله 護: «من حفظ القرآن فاختلط بلحمه ودمه...» قالوا: وهذا يدل على حلوله واختلاطه بلحوم الحفاظ ودمائهم في حال صغرهم. فالجواب عن هذا من أوجه:

أحلها: أن هذا الحديث برويه إسماعيل (١) بن رافع، وعمر (٢) بن طلحة، وهما ضعيفان جداً، لا يؤخذ بقولهما في هذا ولا غيره.

الثاني: أن الصبيان الحفاظ للقرآن كثير، وكلام الله تعالى قديم، وشيء واحد، فإذا اختلط بدم صبي ولحمه على زعمهم وامتزج واختلط فكيف يمتزج بلحم آخر ودمه؛ إذ الشيء الواحد إذا اختلط وامتزج بشيء استحال امتزاجه بغيره، نعوذ بالله من هذا المذهب الذي يؤدي القول به إلى اختلاط الصفة القديمة وامتزاجها بدم المخلوقين ولحومهم، ولعمري أن قول النصارى دون هذا، لأن النصارى؛ إنما تقول كلمة واحدة قديمة اختلطت بجسم واحد وهو جسم المسيح عليه السلام، حتى صار الجسم لاهوتيا من أجل الكلمة، ناسوتيا من جهة مريم عليها السلام، فاختلط عندهم القديم بالمحدث اختلاط الماء باللبن، فوافقتهم هذه المقالة الخبيثة، وزادوا عليهم، لأنهم قالوا: جسم واحد اختلط به القديم، وهؤلاء يقولون اختلط القديم بألف ألف جسم وأكثر، نعوذ بالله من هذا القول الذي لا يقوله من له مسكة من حس وعقل.

الجواب الثالث: أن هذا الحديث إن صح، فمراد النبي في أن الحفظ في الصغر أجود وأثبت من الحفظ في حال الكبر، وبعني باختلاطه باللحم والدم جودة الحفظ، لا اختلاط المحفوظ الذي هو كلام الله القديم، وصار هذا كقوله تعالى: ﴿وَأَشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ ٱلْوَجْلَ بِحَكْمُهِمْ ﴾ [البَقْرَة: ٩٣] يعني حب العجل، لأن العجل لا يدخل ولا يحل في القلوب، وإنما يدخل ويحل حبه، هذا أيضاً كما يقال: التعليم في الحجر، والتعليم في الكبر كالنقش في المدر، يريدون بذلك أن الحفظ في الصغر أثبت وأبقى منه في حال الكبر.

^{* * *}

⁽١) قال النمائي: متروك (ز).

⁽٢) قال الذهبي: لا يكاد يعرف (ز).

فصل

فإن قبل: إذا كان القديم لا يحل في المصحف؛ فما معنى تعظيمه وتوقيره عن الأدناس والأنجاس وأن لا يحمل إلا على طهارة.

فالجواب: أن هذا جهل وتخبط لأن توقير المحل والمكان لا يدل على حلول القديم اللي لا يتصور عليه الحلول فيه، كما أنا نحرم المسجد ولا ندخله إلا على طهارة من غير جنابة، ولا تُدخل إليه شيئاً نجساً ولا قنراً، وننزهه عن البصقة والنخامة، وإن كانت طاهرة توقيراً له وتعظيماً. وإن كانت أرضه وتربته وأحجاره مخلوقة، وخشبه وطينه مخلوقان، لا أنه قديم، ولا أنه حل فيه قديم، وكذلك الطواف بالبيت لا يُدخل بنجاسة إليه، ولا يصح الطواف، حتى يكون الطائف متطهراً من النجس والحدث، ولا يدل هذا على أن البيت قديم، ولا أنه حل القديم فيه، كذلك الخطوط التي يكتب بها القرآن، والصحف التي يكتب فيها نوقره ونعظمه وننزهه أن يمس إلا على طهارة، ولا يقرب إليه شيء من الانجاس، بل نعظمه ونشرفه، ولا يوجب ذلك كون المداد الأسود والصغرة والحمرة قديمة أو حل القديم فيها، وهذا أمر واضح لمن له عقل وتحصيل. إذا تأمله ونظر فيه.

. .

فصل

ثم يقال لهذه العصابة ـ هداهم الله من الضلال ـ ما تقولون فيمن أخذ قلماً وورقة ومداد حبر، وكتب ألف. لام، ها. أتقولون إن المكتوب على الحقيقة هو الله تعالى أم لا؟ فإن قالوا: ما هو المكتوب على الحقيقة. فقد خالفوا إجماع أهل السنة والجماعة. وإن قالوا: هو المكتوب على الحقيقة. قلنا: أفتقولون إن الله تعالى انتقل من العرش (١١) وحل في هذه الورقة؟ فإن قالوا: نعم. كفروا بإجماع الأمة، وجعلوا الباري تعالى يحويه أصغر الأماكن، وإن قالوا: ليس بحال وهو الصحيح الذي لا يجوز غيره. قلنا: فكذلك كلامه تعالى مكتوب في مصاحفنا محفوظ في صدورنا مقروء بالسنتنا متلو في محاربنا غير حال في شيء من المخلوقات.

* * *

⁽١) على قولهم بالاستقرار المكاني على العرش (ز).

فصل

ثم يقال لهم: خبرونا إذا كنب كاتب في ورقة ﴿ فَكَذَّبُ وَمَنَىٰ ١ أُمَّر يَتَنَى ١ نَحَمَرَ فَادَىٰ اللَّهِ فَقَالَ أَنَا رَبُّكُم ٱلْخَلَقِ إِللَّهِ النَّازِعَاتِ: ٢١ ـ ٢٤] أفتقولون: إن الكاتب قديم، أم كتابته قديمة، أم الورق الذي كتب فيه قديم، أم اللعين فرعون، وقوله قديم، فلا يجوز لعاقل أن يقول شيئاً من هذه الأشباء قديم، بل الكاتب مخلوق، وكتابته مخلوقة، والورقة مخلوقة، والقلم مخلوق، والحبر مخلوق، وفرعون اللعين مخلوق، وما ادعاء من الربوبية كذب مخلوق، وإنما الذي هو ليس بمخلوق كلام الله تعالى القديم الذي هو خبر يشمل جميع المخبرات التي أخبرنا عن فرعون اللعين وقوله الكذب. فصح أن كلام الله القديم ليس بالخط ولا بالورق ولا بقول فرعون اللعين، لأن قول فرعون اللعين كذب، وكلام الله حق وصدق، وكذلك إذا كتب الكاتب في ورقة ﴿ وَلا نَقْرَبُوا مَالَ الْكِيْدِ ﴾ [الأنقام: ١٥٢] أتقولون: إن الينيم وماله قديم، والخط الذي كتب ذلك قديم، والكاتب له قديم. لا. بل الجميع مخلوق، وإنما القديم كلام الله الذي هو نهيه الذي يشمل جميع المنهيات، وهو غبر اليتيم والمال والكاتب والكتابة، وإذا كتب كاتب: ﴿ صُعُلُوا وَالْمَرُوا ﴾ [البَقرَة: ٦٠] ﴿ وَأَقِيمُوا السَّلَوا وَالْكُواه اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّه الأكل والآكل، والشارب والشرب، والمصلى والصلاة، والمزكى. والزكاة قديمة. لا والله؛ ليس شيء من ذلك قديماً، وإنما القديم كلام الله تعالى، الذي هو أمره الشامل لجميع المأمورات. فصع بهذه الجملة الفرق بين كلام الحق وكلام الخلق، وإن كلامه تعالى قديم غير مخلوق، ولا يتصف بشيء من صفات الخلق، ولا يفتقر نعالي في كون كلامه صفة له قديمة غير مخلوقة، إلى شيء من أدرات الخلق من لسان، وشفة، وحلق، رحرف، وصوت، بل هو متكلم، وله كلام، صفة له قديمة غير مخلوقة، ولا يجوز عليها شيء من صفات الخلق. فاعلم ذلك وتحققه ولا تونيق إلا بهدي من الله وفضل ورحمة، وهو حسبنا ونعم الوكيل.

* * *

فصل

يتعلق بمسائل ثلاثة وفروعها وهي:

مسألة الخلق والإرادة، وأنه [لا] يكون من العباد شيء إلا وهو خلق الله تعالى ومراد له، لا يجوز أن يخلق أحد غيره، ولا يكون في ملكه إلا ما أراده. الثانية: مسألة الشفاعة، وأنها حق وصدق، وأعلى الشفاعة عند الله شفاعة نبينا محمد 義، ويشفع أيضاً من أذن له في الشفاعة في العصاة؛ من ملك، ونبي، ومؤمن.

مسألة

اعلم أن مذهب أهل السنة والجماعة أن الله تعالى هو الخالق وحده، لا يجوز أن يكون خالق سواه، فإن جميع الموجودات من أشخاص العباد وأفعالهم وحركات الحيوانات قليلها وكثيرها حسنها وقبيحها خلق له تعالى لا خالق لها غيره؛ فهي منه خلق وللعباد كسب، على ما قلمنا بيانه بقوله تعالى: ﴿لَهُا مَا كُسَبَتُ وَعَلَيْهَا كَالَتَبَنَ وَعَلَيْهَا وَالعباد كسب، على ما قلمنا بيانه بقوله تعالى: ﴿لَهُا مَا كُسَبَت وَعَلَيْهَا وَالعَبْرَاعِ النَّقِرَة: ٢٨٦] وأمثال هذه الآية من الأدلة على الفرق بين الخلق والاختراع والكسب، فالواحد منا إذا سمي فاعلاً فإنما يسمى فاعلاً بمعنى أنه مكتسب، لا بمعنى أنه خالق لشيء. وقالت المعتزلة، والنجارية(١١)، والجهمية، والروافض: إن أفعال العباد مخلوقة للعباد بقدرة العباد، وإن كل واحد منا ينشىء ما ينشىء ويخلق ما يفعل، وليس لله تعالى على أفعالنا قدرة جملة، ونعوذ بالله من الاعتقاد وسوء المقال.

والدليل على صحة مذهب أهل السنة والجماعة وبطلان قول من خالفهم من أهل الزيغ والبدع الكتاب والسنة وإجماع الأمة وأدلة العقل؛ فالدليل من الكتاب أكثر مما يحصى، لكن أذكر منه ثلاثة ننبه اللبيب على بقينها إن شاء الله تعالى.

فمن ذلك قوله تعالى (٢): ﴿ وَاللَّهُ خَلْتَكُمُ وَمَا تَسْلُونَ ۞ [الصّافات: ٩٦] فأخبر تعالى أنه خالق لصورنا وذواتنا على العموم، كما أخبر أنه خالق لصورنا وذواتنا على العموم، وهذا من أوضح الأدلة من الكتاب.

 ⁽١) لعل النجارية والجهمية مقحمتان في هذا الموضع بقلم الناسخ، بل لا يعرف هذا في المعنزلة إلا من عهد الجبائي، كما هو مشروح في موضعه (ز).

⁽٢) والكلام في هذا طويل في إيثار الحق (ز).

الثاني: قوله تعالى: ﴿ عَلِقُ حَكِلُ مَكَوْ وَ الأنفام: ١٠٢] ومعلوم أن أفعالنا مخلوقة إجماعاً، وإن اختلفنا في خالقها، وهو تعالى قد أدخل في خلقه كل شيء مخلوق، فدلُ على أنه لا خالق لشيء مخلوق غيره سبحانه وتعالى. فإن قبل فكلامه شيء فيجب أن يكون مخلوقاً. قلنا: قد احترزنا بحمد الله تعالى عن هذا السؤال بقولنا: إنه أخبر أنه خلق كل شيء مخلوق، وكلامه وصفات ذاته تعالى قد أثبتنا أنها غير مخلوقة ولا خالقة؛ بل هي صفة الخالق. تعالى .. قديمة بقدمه موجودة بوجوده قبل جميم المخلوقات. فبطل هذا السؤال.

وجواب آخر يبطل هذا السؤال وهو: أنك تقول: إن الله تعالى مخاطب، والمخاطب لا يدخل تحت الخطاب، ألا ترى أن الواحد منا إذا قال دخلت الدار فضربت من فيها، أو أخرجت من فيها، أو أعطيت من فيها لا يدل ذلك على أنه دخل تحت الخطاب، بأن يكون ضرب نفسه، ولا أخرج نفسه ولا أعطى نفسه، لأنه مخاطب، والمخاطب لا يدخل تحت الخطاب وكذلك قوله تعالى: ﴿ كَيْكُ صُكُلُ مَكُلُ مَكُلُ مَكُلُ عَنْ وَلَهُ عَالَى: ﴿ وَكَلِلُ مَكُلُ مَكُلُ عَنْ وَلَهُ عَالَى: ﴿ أَلَوْمِكُ الْقَهَارُ ﴾ [يُوسُف: ٣٩] قهر الكل ولم يدخل في عن ذلك وتعالى، كما قال: ﴿ أَلَوْمِكُ التَّهَارُ ﴾ [يُوسُف: ٣٩] قهر الكل ولم يدخل في القهر ذاته وصفاته. قافهم التحقيق لتدفع به كل بدعة وتمويه من أهل البدع إن شاء

الثالث: قوله تعالى: ﴿ اللَّهُ الَّذِى خَلَقَكُمْ ثُدَّ رَزَقَكُمْ ثُدَّ يُسِنُكُمُ ثُدُّ يُسِبُكُمْ مَـلَ مِن شُرَكَآبِكُم مَّن بَلْعَلُ مِن ذَلِكُم مِن شَيْءً شُبْحَنتُهُ وَتَعَلَقُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ۞﴾ [الــــؤوم: ٤٠] والدلالة من هذه الآية من أوجه:

أحدها: أنه قال تعالى: ﴿ اللهُ الَّذِي خَلَقَكُمُ ۚ [الرُّوم: ٤٠] وهذا عام في ذواتنا وصفاتنا، ثم أكد ذلك بقوله تعالى: ﴿ فُحَدّ رَوْقَكُمْ ثُدّ يُعِينُكُمْ ثُدّ يَعِينُكُمْ ثُدّ يَعِينُكُمْ ثُدًا إلرُوم: ٤٠] يعني ثم خلق أرزاقكم، وعند المخالف أن العبد يخلق أفعاله ورزقه، فهو خلاف ما أخبر الله تعالى به من كونه خالقاً لنا ولأرزاقنا.

الوجه الثاني: من الدلالة: أنه قال: ﴿ثُمَّ يُبِيكُمُ ثُمَّ مُبْيكُمُ﴾ [البَقَرَة: ٢٨] فكما لا يقدر أحد أن يخلق موته ولا حياته، فكذلك لا يقدر أن يخلق فعله ورزقه؛ من حركة ولا سكون ولا غير ذلك.

الثالث: سبحانه وتعالى نزه نفسه عن عقدهم وخبثهم إذ أضافوا فعل شيء وخلقه إلى غيره، فقال: ﴿ شَبِّكَنَمُ وَقَدُكُ عَمَّا بُشِّكُونَ ﴾ [يُونس: ١٨] ثم أكد ذلك بعده بمواضع فقال: ﴿ مَلَ مِنْ خَلِقٍ غَيْرُ اللَّهِ ﴾ [قاطِر: ٣] سبحانه وتعالى. وقال: ﴿ أَفَسَنَ يَخَلُقُ كُمَن لًا يَخَلُقُ﴾ [النَّحل: ١٧].

وأما الدليل من السنة فكثير أيضاً، غير أني أذكر منه خبرين ننبه العاقل الفطن على الاستدلال بأمثالهما من السنة:

الأول: ما روي عنه ﷺ أنه قال: اإن الله خلق كل صنعة وصانعها (١٠ وصنعة الصانع إنما هي بحركاته وأفعاله، سواء كان في صنعة مباحة وطاعة، ككتابة القرآن، والحديث، والفقه. أو محظورة؛ من تصوير صور الحيوان، أو عمل السلاح ليقتل به المسلمين. فصح بهذا الخبر أن الله جل وعلا خالق للفاعل منا ولفعله.

العخبر الثاني: قوله ﷺ لابن عباس رضي الله عنهما: "فرغ ربك من أربع: من الخلق، والخُلق، والرزق، والأجل فلو جهد الخلق على أن يؤتوك ما لم يقدره الله لم يقدروا على ذلك، وروي: "لو جهد الخلق على أن ينفعوك أو يضروك لم يقدروا على ذلك، والمخلوقات منها الضار والنافع، في العاجل والآجل، وقد جعل ﷺ كل ذلك إلى تقدير الله تعالى وخلقه له، ولم يجعل إلى العباد شيئاً من ذلك. فاعلمه وتحققه.

会 会 会

فصل

ويدل على صحة ما قلناه: إجماع المسلمين، وأنهم يقولون: لا خالق إلا الله، كما يقولون: لا رازق، ولا محيي، ولا مميت إلا الله تعالى. فنقول: فلا يكون الخلق من غيره، وأثبتوه خالقاً.

* * *

فصل

ويدل على صحة ما قلناه من جهة العفل. وأنه لا خالق إلا الله تعالى، وهو كثير جداً، لكن نختصر على قدر فيه الكفاية إن شاء الله تعالى.

فمن ذلك: أن نقول لهم: إن قلتم إن الواحد منا يخلق أفعاله، من طاعة، أو معصية، أو إيمان، أو كفر فقد شركتم بيننا وبين الله تعالى في الخلق، وأنه لا يتم خلقه

⁽١) أخرجه البخاري في خلق الأفعال (ز).

الفعل على فاعله، وما يجب كونه عليه من صفاته. نحو حياته، وعلمه، وقدرته، ورادته، وسمعي شرعي: دال من طريق النطق بعد المواضعة، ومن جهة معنى مستخرج من النطق، ولغوي: دال من جهة المواطأة والمواضعة على معاني الكلام، ودلالات الأسماء والصفات وسائر الألفاظ، وقد لحق بهذا الباب: دلالات الكتابات والرموز، والإشارات والعقود، الدالة على مقادير الأعداد، وكل ما لا يدل إلا بالمواطأة والاتفاق. والدال هو ناصب الدليل: فالمدلول هو ما نصب له الدليل. والمستدل الناظر في الدليل، واستدلاله نظره في الدليل وطلبه به علم ما غاب عنه.

٤ ـ وأن يعلم أن المعلومات على ضربين: معدوم وموجود، لا ثالث لهما ولا واسطة بينهما. فالمعدوم: هو المنتقى الذي ليس بشيء. قال الله عز وجل: ﴿ وَقَدْ اللهِ عَنْ وَجِل: ﴿ وَقَدْ اللهِ عَنْ وَجِل: ﴿ وَقَدْ اللهِ عَنْ وَجِل: ﴿ وَقَالَ تَعَالَى: ﴿ هَلَ أَنَ عَلَ الإِنْكِنِ مِنْ مِنْ مِنْ مَن مَنْكُ لَمِن مَن مَن الإنكِن مِنْ مَن الله معدوم منتفي ليس بشيء، الذهر أن المعدوم منتفي ليس بشيء، والموجود هو الشيء الكائن الثابت. وقولنا فشيء، إثبات، وقولنا فليس بشيء، نفي. قال الله تعالى: ﴿ قُلْ أَنْ تَهْمُ أَنْكُ أَنُو اللَّهُ ﴾ [الإنتام: ١٩] وهو سبحانه موجود غير معدوم.

وقول أهل اللغة: علمت شيئاً، ورأيت شيئاً، وسمعت شيئاً، إشارة إلى كانن موجود، وقولهم: ليس بشيء هو واقع على نفي المعدوم، ولو كان المعدوم شيئاً كان القول ليس بشيء نفياً لا يقع أبداً إلا كذباً، وذلك باطل بالاتفاق.

هـ وأن يعلم أن الموجودات كلها على قسمين. منها: قديم لم يزل وهو الله تعالى، وصفات ذاته التي لم يزل موصوفاً بها ولا يزال كذلك. وقولهم: «أقدم، وقديم» موضع للمبالغة في الوصف بالتقدم وكذلك أعلم وعليم، وأسمع وسميع.

والقسم الثاني: محدث، لوجوده أول، ومعنى المحدث ما لم يكن ثم كان، مأخوذ ذلك من قولهم: حدث بفلان حادث، من مرض، أو صداع؛ وأحدث بدعة في الدين، وأحدث روشناً، وأحدث في العرصة بناء، أي فعل ما لم يكن من قبل موجوداً.

٦ ـ وأن يعلم أن المحدثات كلها على ثلاثة أقسام: جسم، وجوهر، وعرض. فالجسم في اللغة هو: المؤلف المركب. يدل على ذلك قولهم: رجل جسيم وزيد أجسم من عمرو، وهذا اللفظ من أبنية المبالغة، وقد اتفقوا على أن معنى المبالغة في الاسم مأخوذ من معنى الاسم؛ يبين ذلك أن قولهم: «أضرب» إذا أفاد كثرة الضرب كان قولهم: ضارب مفيداً للضرب، وكذلك إذا كان قولهم: المؤلف المركب مفيداً كثرة الاجتماع والتأليف، وجب أن يكون قولهم جسم مفيداً كذلك.

والجوهر: الذي له حيز. والحيز هو المكان أو ما يقدر تقدير المكان عن أنه يوجه فيه غيره.

والعرض: هو الذي يعرض في الجوهر، ولا يصح بقاؤه وقتين، يدل على ذلك قولهم: اعرض لفلان عارض من مرض، وصداع إذا قرب زواله، ولم يعتقد دوامه. ومنه قوله عزّ وجل: ﴿ وُبِيدُونَ عَرَضَ اللَّهُ اَلَقَهُ بُرِيدُ ٱلْآخِرَةُ ﴾ [الأنقال: ٦٧] وقوله: ﴿ هَلَا عَارِشٌ ثُمْلِرُناً ﴾ [الاحقاف: ٢٤] فكل شيء قرب عدمه وزواله، موصوف بذلك، وهذه صفة المعاني القائمة بالأجسام، فوجب وصفها في قضبة العقل بأنها أعراض.

٧ ـ وأن يعلم أن العالم محدث، وأنه لا ينفك علويه وسفليه من أن يكون جسماً مؤلفاً، أو جوهراً منفرداً، أو عرضاً محمولاً. وهو محدث بأسره. وطريق العلم بحدوث أجسامه وحدوث أعراضه. والدليل على ثبوت أعراضه: تحرك الجسم بعد سكونه، وتفرة بعد اجتماعه، وتغير حالاته، وانتقال صفاته، فلو كان متحركاً لنفسه، ومتغيراً لذاته لوجب تركه في حال سكونه، وتغيره واستحالته في حال اعتداله، وفي بطلان ذلك دليل على إثبات حركته، وسكونه، وألوانه، وأكوانه، وغير فذلك من صفاته، لأنه إذا لم يكن كذلك لنفسه وجب أن يكون لمعنى ما تغير عن حاله واستحال عن وصفه.

والدليل على حدوث هذه الأعراض: ما هي عليه من التنافي والتضاد، فلو كانت قديمة كلها لكانت لم تزل موجودة، ولا تزال كللك، ولوجب متى كانت الحركة في الجسم أن يكون السكون فيه، وذلك يوجب كونه متحركاً في حال سكونه، وميناً في حال حياته، وفي بطلان ذلك دليل على طروق السكون بعد أن لم يكن، وبطلان الحركة عند مجيء السكون، والطارىء بعد عدمه، والمعدوم بعد وجوده محدث باتفاق؛ لأن القديم لا يحدث ولا يعلم، ولا يبطل.

والدليل على حدوث الأجام: أنها لم تسبق الحوادث، ولم تخل منها، لأننا باضطرار نعلم: أن الجسم لا ينفك من الألوان، ومعاني الألوان من الاجتماع والافتراق، وما لا ينفك من المحدثات، ولم تسبقه كان محدثاً. لأنه إذا لم يسبقه كان موجوداً معه في وقته أو بعده، وأي ذلك وجد وجب القضاء على حدوثه، وأنه معدوم قبل وجوده.

٨ ـ وأن يعلم أن للعالم محدثاً أحداثه. والدليل على ذلك وجود الحوادث متقدمة ومتأخرة مع صحة ناخر المتقدم وتقدم المتأخر، ولا يجوز أن بكون ما تقدم منها وتأخر منقدماً ومناخراً لنفسه، لأنه ليس النقدم بصحة تقدمه أولى من الناخر بصحة تأخره، فوجب أن يدل على فاعل فعله، وصرفه في الوجود على إرادته وجعله مقصوراً على مشيئته، يقدم منها ما شاه ويؤخر ما شاء. قال الله تعالى: ﴿فَعَّالُّ لِمَا يُرِيدُ﴾ [مُسرد: ١٠٧] فسال: ﴿ إِنَّمَا فَوْلُنَا لِنْهَى ۚ إِنَّا أَرُدْتُهُ أَنْ نَفُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴿ ﴾ [النَّحل: ٤٠] ويدل على علمنا بتعلق الفعل بالفاعل في كونه فعلاً كتعلق الفاعل في كونه فاعلاً بالفعل، فإن تعلق الكتابة، والصناعة بالكاتب والصانع كتعلق الكاتب في كونه كانباً بالكتابة؛ فلو جاز وجود فعل لا من فاعل، وكتابة لا من كاتب وصورة وبنية محدثة لا من مصور، لجاز وجود كاتب لا كتابة له، وصانع لا صنعة له، فلما استحال ذلك وجب أن يكون اقتضاء الفعل للفاعل ودلالته عليه كاقتضاء الفاعل في كونه فاعلاً. لوجود الفعل وحصوله منه، ومن صفات هذا الصانع تعالى أنه: موجود، قديم، واحد، أحد، حي، عالم، قادر، مريد، متكلم، سميع، بصير، باق(١١ ﴿ لَيْسَ كَيْشَايِهِ. شَنَّةً وَهُوَ ٱلنَّبِيعُ ٱلْعَبِيرُ ﴾ [الشورى: ١١] وسندل على ذلك فيما بعد إن شاء الله بعد البداية بفرائض المكلفين، وشرائع المسلمين مما يقرب فهمه ولا ينبغي جهله، ولا بد للمكلف من علمه والعمل [به] فإذا أتينا على هذه الجملة رجعنا إلى القول في التوحيد، وإثبات أسماء الله تعالى وصفاته، وذكر ما يجوز عليه وما يستحيل في صفته، وما توفيقي إلا بالله.

٩ - وأن يعلم: أن أول نعم الله تعالى على خلقه الحيّ الدرّاك خلقه فيهم إدراك اللذات، وسلامة الحواس، وفيل ما ينتفعون به من الشهوات التي تميل إليها طباعهم، وتصلح عليها أجسامهم، ولو أحياهم، والمهم ومنعهم إدراك اللذات لكانوا مستضرين بالآلام، وبمثابة الأحياء المعذبين من أهل النار، وهذه نعمة الله سبحانه على جميع الحيوان الحاس، العاقل منهم والناقص، والمؤمن والكافر.

١٠ ـ وأن يعلم أن أفضل وأعظم نعمة الله على خلقه الطائعين وعباده المؤمنين خلقه الإيمان في قلوبهم، وإجراؤه على ألستهم، وتوفيقهم لفعله، وتمكينهم بالتمسك به. وخلق الإيمان، والتوفيق له نعمة خص الله تعالى بها المؤمنين دون الكافرين، ولذلك قال عز وجل: ﴿ فَلْوَلَا فَصْلُ اللهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَكُنْتُد وَنَ الْمُعْمِينَ ﴾ [البَقَرَة:

⁽١) والبقاء ليس صفة حقيقة عند الباقلاني بل هو دوام الوجود (ز).

11] ﴿ وَلَوْلَا فَضَلُ اللّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُمُ لَاتَبْمَتْتُمُ الطّيَطَانَ إِلّا فَلِيلًا ﴾ [النساه: ٨٣] ﴿ وَلَوْلَا فَضَلُ اللّهِ عَلَيْكُمْ وَاللّهُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُمُ مَا زَنَى يَعْكُم يَنْ أَمْدِ أَلِماً ﴾ [اللهود: ٢١] وقال عز وجل: ﴿ وَكُنّمُ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ فِنَ النّهُ وَالْمَاهِ وَاللّهُ عَلَيْكُم أَنْ مَدَنَكُمْ فِينَا ﴾ [آل بسمزان: ٢٠٣] وقال تعالى: ﴿ إِلَ اللّهُ يَمُنُ مَنْدِقَهُ ﴾ [المحجزات: ٢٠] وقال تعالى الحده المعمة له على الكافرين لم يكن لتخصيصه بها المؤمنين وامتنانه على المؤمنين وجه، إذ كان قد أنحم بها على المودنين وجه، إذ كان قد أنحم بها على المردة والكفرة الضالين.

١١ ـ وأن يعلم: أن طرق العباين عن الأدلة التي يدرك بها الحق والباطل خمسة أوجه: (١) كتاب الله عز وجل و(٢) سنة رسوله فلخ و(٣) إجماع الأمة و(٤) ما استخرج من هذه النصوص وبنى عليها بطريق القياس والاجتهاد، و(٥) حجج المعقول. قال الله تعالى آمراً باتباع كتابه والرجوع إلى بيانه: ﴿ أَفَلَ يَنَذَبُونَ الْقَرَّالَ أَنَ تُلُوبٍ الْفَالُهُمَ ۚ فَهُ النَّمَادُ اللهِ وقال عز وجل: ﴿ وَلَوْ كَانَ بِنْ عِندِ عَبْرِ اللّهِ لَوَبَدُواْ فَيْ النَّفِالُهُ فَيَ وَاللّهُ عَلَى اللّهُ عَالِمُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلْمُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّه

وقال عزّ وجل في الأمر بانباع رسوله ﷺ: ﴿ وَمَا مَالَكُمُ الرَّمُولُ فَخُـدُوهُ وَمَا نَهَكُمُ عَنْهُ فَالنَّهُمُ ﴾ [الخسسر: ٧] وقال: ﴿ وَمَا يَلِقُ عَنِ الْمَوَىٰ ﴿ وَمَا يَلِقُ مَنِ الْمَوَىٰ ﴿ وَمَا يَلِقُ مَن الْمَوَىٰ ﴿ وَمَا يَلِقُ مَن الْمَوَىٰ اللّهُ مَا اللّهُ مَا اللّهُ مَا اللّهُ مَا اللّهُ مَا أَرُوهِ أَن تُعِيبَهُمْ فِنْنَةُ أَوْ تُعِيبَهُمْ عَنَا أَرُوهِ لَا تُعِيبَهُمْ فِنْنَةُ أَوْ تُعِيبَهُمْ عَلَاكُ اللّهُ وَ اللّهُ وَ اللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ

وقال سبحانه في وصف عدالة أمة نبيه فلا والأمر باتباعها، والتحذير من مخالفتها: ﴿ وَكَذَلِكَ جَمَلُتَكُمُ أَمَّةُ وَسَطًا لِنَكُونُواْ شُهَنَاءَ عَلَى النّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ مَخِلَا فَهِيكُا ﴾ [السبفرة: ١٤٣] وقال: ﴿ كُنتُمْ خَيْرَ أَمْتُو أَخْرِجَتُ لِلنَّاسِ تَأْمُونَ وَالْمَرُوفِ وَيَعَلَى كَنّافِقِ النّسُولُ مِنْ يَقَدِ مَا نَبَقَ وَوَمَن يُثَافِقِ الرَّسُولُ مِنْ يَهْدِ مَا نَبَقَى لَهُ اللّهُ مَن وَيَنّا فِي اللّهُ عَيْرَ مَيْلِ اللّهُ مِينًا فَي اللّهُ مَن مَعِيرًا فَي اللّهُ مَن مَعِيرًا فَي اللّهُ وَلَه مَا نَوْلُ وَنُصَالِهِ. جَهَنّامٌ وَمَاهَتْ مَعِيرًا فَي اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ مَن اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ال

وقال في الأمر بالقياس والحكم بالنظائر والأمثال: ﴿ فَأَعَيَّرُا يَتَأَوْلِ ٱلدِّسَـٰزِ ﴾ [الحَشـر: ٢] وقال: ﴿ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أَوْلِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ اللَّهِ اللَّهِ يَسْهُمُ اللَّهِ يَسْتُهُمُّونَمُ الله عنه حين أنفذه إلى مِنْهُمُ ﴾ [النّساء: ٨٣] وقال النبي ﷺ لقاضيه معاذ بن جبل رضي الله عنه حين أنفذه إلى البين لإقامة الحدود واستيفاء الحقوق: (بم تحكم؟ قال: بكتاب الله عز وجل. قال:

فإن لم تجد؟ قال: بسنة رسول الله ﷺ. قال: فإن لم تجد؟ قال: أجتهد رأيي رأحكم. فقال: الحمد لله الذي وفق رسول رسوله لما يرضي الله ورسوله. فأقره على الحكم والاجتهاد وجعله أحد طرق الأحكام.

وقال عز وجل في الأمر بانباع حجة العقل: ﴿ وَقِ آَمُنِكُمْ أَلَا نَبُورُنَ ۞ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ال

١٢ - وأن يعلم: أن فرائض الدين وشرائع المسلمين، وجميع فرائض المسلمين وسائر المكلفين على ثلاثة أقسام: فقسم منها: يلزم جميع الأعيان وكل من بلغ الحُلم وهو: الإيمان بالله عز وجل، والتصديق له، ولرسله، وكتبه، وما جاء من عنده، والعبادات على كل مكلف بعينه، من نحو الصلاة، والصبام، وما سنذكره ونفصله فيما بعد إن شاء الله.

والقسم الثاني: واجب على العلماء دون العامة، وهو القيام بالفتيا في أحكام الدين، والاجتهاد، والبحث عن طرق الأحكام، ومعرفة الحلال والحرام، وهذا فرض على الكفاية دون الأعيان، فإذا قام به البعض سقط عن باقي الأمة وكذلك القول في حفظ جميع القرآن، وما تنفذ به الأحكام من سنن الرسول عليه السلام، وغسل الميت، ومواراته، والصلاة عليه، والجهاد، ودفع العدو، وحماية البيضة وما جرى مجرى ذلك مما هو فرض على الكفاية. فإذا قام به البعض سقط عن باقي الأمة.

والقسم الثالث: من الواجبات من فرائض السلطان دون سائر الرعية: نحو إقامة المحدود، واستيفاء الحقوق، وقبض الصدقات، وتولية الأمراء، والقضاة، والسعاة، والفصل بين المتخاصمين، وهذا وما يتصل به من فرائض الإمام وخلفاته على هذه الأعمال دون سائر الرعية والعوام وليس في فرائض الدين ما يخرج عما وصفناه ويزيد على ما قلناه.

١٣ ـ وأن يعلم: أن أول ما فرض الله عز وجل على جميع العباد. النظر في آياته، والاعتبار بمقدوراته، والاستدلال عليه بآثار قدرته وشواهد ربوبيته؛ لأنه سبحانه غير معلوم باضطرار، ولا مشاهد بالحواس، وإنما يعلم وجوده وكونه على ما تقتضيه أفعاله بالأدلة القاهرة، والبراهين الباهرة.

والثاني: من فرائض الله عز وجل على جميع العباد؛ الإيمان به والإقرار بكتبه ورسله، وما جاء من عنده، والتصديق بجميع ذلك بالقلب والإقرار به باللمان.

١٤ ـ وأن يعلم: أن الإيمان بالله عز وجل هو: التصديق بالقلب، بأن الله الواحد، الفرد، الصمد، الفديم، الخالق، العليم، الذي ﴿لَيْسَ كَيْنْلِمِد شَى ۗ وُهُو الْعَلِيم، النَّهِ ﴿لَيْسَ كَيْنْلِمِد شَى ۗ وُهُو الْعَلِيم، النَّهِ النَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّلْحَالَاللَّهُ اللّهُ الللَّالَةُ الللَّالَةُ اللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ اللللللَّال

والدليل على أن الإيمان هو الإقرار بالقلب والتصديق؛ قوله عزّ وجل: ﴿وَمَا أَتَ يِمُوْمِنِ أَنَا رَلَةٍ حَنَا مَدِيقِينَ﴾ [بُوسُف: ١٧] يريد بمصدق لنا. ومنه قوله عزّ وجل: ﴿وَيَلْكُم بِأَنَّهُ إِنَا دُعِي اللَّهُ وَمَدَوُ كَفَرْتُمْ وَإِن يُتُمَرِكُ بِهِ، تَوْمَنُوا ﴾ [غافر: ١٧] أي تصدقوا. ويقال فلان يؤمن بالله وبالبعث؛ أي يصدق بذلك. وكذلك قولهم: فلان يؤمن بالشفاعة والقدر، وفلان لا يؤمن بذلك، يعني به التصديق، وينفي الإيمان به التكذيب. وقد اتفق أهل اللغة قبل نزول القرآن وبعث الرسول عليه السلام على أن الإيمان في اللغة هو التصديق دون سائر أفعال الجوارح والقلوب.

والإيمان بالله تعالى يتضمن التوحيد له سبحانه، والوصف له بصفاته، ونفي النقائص عنه الدالة على حدوث من جازت عليه.

والتوحيد له هو: الإقرار بأنه ثابت موجود، وإله واحد فرد معبود ليس كمثله شيء؛ على ما قرر به قوله تعالى: ﴿ وَلِلْهَاكُرُ إِلَهُ وَمِيْلًا لَآ إِلَهُ هَلِ الرَّمْمَنُ الرَّبِدُ ۖ ﴾ [البَفرة: ٦١٣] وقوله: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ. شَنِي ۖ وَهُو النّبِيمُ الْبَعِيدُ ﴾ [القورى: ١١].

وأنه الأول قبل جميع المحدثات. الباقي بعد المخلوقات، على ما أخبر به تعالى من قوله: ﴿ هُوَ الْآَوْلُ وَالْآلِيمُ وَالْبَالِثَ وَهُوَ يِكُلِّ مَّيْءٍ عَلِيمٌ ﴿ وَالْخَدِيدَ: ٣] والعالم الذي لا يخفى عليه شيء والقادر على اختراع كل مصنوع، وإبداع كل جنس مفعول، على ما أخبر به في قوله تعالى: ﴿ خَلِقُ صَكُلٍ مَنْ وَ وَ الانفام: ١٠٢] ﴿ وَهُوَ عَلَى مُنْ وَقِيرًا ﴾ [الانفام: ١٠٠] ﴿ وَهُوَ عَلَى مُنْ وَقِيرًا ﴾ [المائدة: ١٠٠].

وأنه الحيُّ الذي لا يموت، والدائم الذي لا يزول، وأنه إله كل مخلوق، ومبدعه ومنشئه، ومخترعه، وأنه لم يزل [مسمياً] لنفسه [باً]سمائه، وواصفاً لها بصفاته، قبل

إيجاد خلفه، وأنه قديم بأسمائه وصفات ذاته، التي منها: الحياة التي بها بان من الموت والأموات، والقدرة التي أبدع بها الأجناس والذوات، والعلم الذي أحكم به جميع المصنوعات، وأحاط بجميع المعلومات، والإرادة التي صرف بها أصناف المخلوقات. والسمم والبصر اللذان أدرك بهما جميع المسموعات والمبصرات، والكلام الذي به فارق الخرس والسكوت وذوى الآفات، والبقاء الذي به سبق المكونات، ويبقى به بعد جميع الفانيات، كما أخبر سبحانه في قوله: ﴿وَيَلَّوِ ٱلْأَمَّالَةُ لَلْمُنْنَى فَادَعُوهُ بِهِمَّ وَذَاوا الَّذِينَ بُلْحِدُونَ فِي أَسْتَنْهِدُ ﴾ [الأعراف: ١٨٠] وقول م تعالى: ﴿ أَنْزَلَهُ بِعِنْمِيدُ ﴾ [النساء: ١٦٦] ﴿ وَمَا تَحْمِلُ مِنْ أَنْقَىٰ وَلَا نَعْتُمُ إِلَّا بِعِلْمِيدُ ﴾ [فاطر: ١١] وقوله: ﴿ أَوْلَدُ بَرُوا أَكَ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَهُمْ لَمَوْ أَشَدُّ يَنْهُمْ قُوَّةً ﴾ [أنصلت: ١٥] وقوله: ﴿ وُرُو ٱلْفُزُو ٱلْمُتِينُ﴾ [الذاريات: ٥٨] فنص تعالى على إثبات أسمائه وصفات ذاته، وأخبره أنه ذو الوجه الباقي بعد تقضى الماضيات، كما قال عزَّ وجل: ﴿ كُلُّ شَيْءٍ مَالِكُ إِلَّا وَجْهَمُّ ﴾ [القَصْص: ٨٨] وقال: ﴿وَيَتِّقَى رَبُّهُ رَبِّكَ ذُو الْمِلْقِلُ وَٱلإَكْرَارِ ۗ ﴿﴾ [الرّحمٰن: ٢٧] واليدين اللتين نطق بإثباتهما له القرآن، في قوله عزّ وجل: ﴿ بَلْ بَدَاهُ مَبْسُوكَانِ ﴾ [المَائدة: ٦٤] وقوله: ﴿ مَا مَنْكُنَ أَن تُنَّجُدُ لِمَا خُلَقْتُ بِيَدَيِّنَ ﴾ [ص: ٧٥] وأنهما ليستا بجارحتين، ولا ذوي صورة وهيئة، والعينين(١) اللتين أنصح بإثباتهما من صفاته القرآن وتواثرت بذلك أخبار الرسول عليه السلام، فقال عز وجل: ﴿وَلِثُمِّنُمْ عَلَىٰ عَيْنِ ﴾ [له: ٣٩] و﴿ مُرْى بِأَعْدُنا ﴾ [الفَّمْر: ١٤] وأن عبنه لبست بحاسة من الحواس، ولا تشبه الجوارح والأجناس، وأنه سبحانه لم يزل مريداً وشائياً، ومحباً ومبغضاً، وراضياً، وساخطأ، وموالياً، ومعادياً، ورحيماً، ورحماناً. ولأن جميع هذه الصفات راجعة إلى إرادته في عباده ومشيئته، لا إلى غضب بغيره. ورضى يسكنه طبعاً له، وحنق وغيظ يلحقه، وحقد يجده، إذا كان سبحانه متعالياً عن الميل والنفور.

وأنه سبحانه راض في أزله عمن علم أنه بالإيمان يختم عمله ويوافي به. وغضبان على من علم أنه بالكفر يختم عمله ويكون عاقبة أمره، وقد قال تعالى: ﴿ فَمَالٌ لِمَا يُرِيدُ ﴾ [مُـــود: ١٠٧] و ﴿ يُرِيدُ اللّهُ يَكُمُ الْلَمْسَرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْلَمْسَرَ ﴾ [النقرة: ١٨٥] و أيُريدُ اللّهُ أَنْ نَتُولُدُ لَهُ كُن فَيَكُونُ ﴿ ﴾ [النحل: ﴿ إِنَّا مَوْلُنا لِنُورِهِ إِنَّا أَرْدُنُهُ أَنْ فَيُلُولُ لَهُ كُن فَيَكُونُ ﴾ [النحل:

⁽١) ونثنية العين لم ترد في الكتاب، وحديث الدجال ليس فيه إلا نفي النقص من الله سبحانه لا إثبات العينين له مع كونه خبر آحاد فيتمين الاقتصار على ما ورد في الكتاب وهو ما في الآيتين وإلا يكون في الأمر فتح باب التشيه (ز).

٤٠] وقال: ﴿رَبِّنَى اللهُ عَنْهُمْ وَرَشُوا عَنْهُ﴾ [المائدة: ١١٩] ﴿ وَمَا تَشَادُونَ إِلّا أَن يَشَاءَ التّهُ﴾ [الإنسان: ٣٠] ﴿ وَمَا تَشَادُونَ إِلّا أَن يَشَاءَ اللّهُ مِن اللّهِ مستو على اله شاء مريد، وأن الله جلّ ثناؤه مستو على العرش، ومستولٍ على جميع خلقه كما قال تعالى: ﴿ اَلرَّخَنُ عَلَى اَلْمَرْشِ اَسْتَوَىٰ ﴿ ﴾ وَلَم على العرش، وماسة وكيفية، ولا مجاورة، وأنه في السماء إله وفي الأرض إله كما أخر بذلك.

وأنه سبحانه يتجلى لعباده المؤمنين في المعاد، فيرونه بالأبصار، على ما نطق به القرآن في قوله: ﴿ وَمُوهُ بُرَيَهُ فَيْهِمُ أَنْ فَيْ اللّهُ اللّهُ إِلَيْ اللّهُ اللهُ الله المؤمنين: ﴿ كُلَّ إِنَهُمْ مَن نَيْهُمْ يَوْمَلُمْ لَمُحْمُونَ ﴿ كَالَ المطفّفيين: ١٥] تخصيصاً منه برؤيته للمؤمنين، والتفرقة فيما بينهم وبين الكافرين، وعلى ما وردت به السنن الصحيحة في ذلك عن رسول الله عليه وما أخبر به عن موسى عليه السلام، في قوله: ﴿ وَنِ أَوْنِ أَنظُرُ إِلِيُكُ ﴾ [الأعزاف: ١٤٣] ولولا علمه بجواز الرؤية بالأبصار لما أقدم على هذا السؤال.

١٥ ـ وأن يعلم: مع كونه تعالى سميعاً بصيراً: أنه مدرك لجميع المدركات التي يدركها الخلق: من الطعوم، والروائح، واللين، والخشونة، والحرارة، والبرودة؛ بإدراك معين، وأنه مع ذلك ليس بذي جوارح وحواس توجد بها هذه الإدراكات. فتعالى [اله] عن التصوير والجوارح، والآلات.

17 ـ وأن يعلم: أنه مع إدراك سائر الأجناس [من] المدركات وجميع الموجودات، غير ملتذ ولا مثالم بإدراك شيء منها، ولا مشقة [له منها] ولا نافر عنها، ولا متفع بإدراكها [ولا متضرر] بها. ولا يجانس شيئاً منها، ولا يضادها، وإن كان مخالفاً لها.

١٧ ـ وأن يعلم: أنه سبحانه ليس بمغاير لصفات ذاته، وأنها في أنفسها غير متغايرات؛ إذ كان حقيقة الغيرين ما يجوز مفارقة أحدهما الآخر بالزمان، والمكان والوجود والمدم. وأنه سبحانه يتعالى عن المفارقة لصفات ذاته، وأن توجد الواحدة منها مم عدم الأخرى.

١٨ ـ وأن يعلم: أن صفات ذاته [هي التي] لم تزل، ولا يزال موصوفاً بها.
 وأن صفات أفعاله هي التي سبقها، وكان تعالى موجوداً في الأزل قبلها.

ونعتقد أن مشيئة الله تعالى ومحبنه ورضاه ورحمته وكراهيته وغضبه وسخطه وولايته وعداوته [كلها] راجع إلى إرادته، وأن الإرادة صغة لذاته غير مخلوقة، لا على ما يقوله القدرية، وأنه مريد بها لكل حادث في سماته وأرضه مما يتفرد سبحانه بالقدرة على إيجاده، وما يجعله منه كسباً لعباده، من خير، وشر، ونفع، وضر، وهدى، وضلال، وطاعة، وعصيان، لا يخرج حادث عن مشيئته. ولا يكون إلا بقضاته وإرادته.

١٩ ـ وأن يعلم: أن كلام الله تعالى صفة لذاته لم يزل ولا يزال موصوفاً به وأنه قائم به ومختص بذاته، ولا يصح وجوده بغيره، وإن كان محفوظاً بالقلوب ومتلواً بالألسن، ومكتوباً في المصاحف، ومقروءاً في المحاريب، على الحقيقة لا على المجاز^(۱) وغير حال في شيء من ذلك، وأنه لو حل في غيره لكان ذلك الغير متكلماً به، وآمراً وناهياً.

ومخبراً وقائلاً: ﴿إِنَّنِ آنَا أَقَدُ لاَ إِنَّهَ إِنَّا أَنَا فَآمَنَدُنِ﴾ [طه: ١٤] وذلك خلاف دين المسلمين، وأن كلامه سبحانه لا يجوز أن يكون جسماً من الأجسام، ولا جوهراً، ولا عرضاً، وأنه لو كان كذلك لكان من جنس كلام البشر، ومحدثاً كهو: يتعالى الله سبحانه أن يتكلم بكلام المخلوقين.

٢٠ ـ [وأن] يعلم: أن كلامه مسموع بالأذان، وإن كان مخالفاً لسائر اللغات، وجميع الأصوات، وأنه ليس من جنس المسموعات، كما أنه [مرئي] بالأبصار، وإن كان مخالفاً لأجناس المرئيات، وكما أنه موجود مخالف لسائر الحوادث الموجودات، وأن سامع كلامه منه تعالى بغير واسطة ولا ترجمان. كجبريل، وموسى، ومحمد عليهم السلام حتى، سمعه من ذاته غير متلو ولا مقروء، ومن عداهم ممن يتولى الله خطابه بنفسه إنما يسمع كلامه متلواً ومقروءاً، وكذلك قال الله عزّ وجل: ﴿وَمُلَّمُ الله مُرسَىٰ تَحَيِيلنا ﴾ [النساء: ١٦٤] وقال: ﴿وَيْنَهُم مَن كُلَم الله عليها، ونلام على تركها إذ وجبت علينا في الصلوات. وأنه لا القرآن كسب لنا نثاب عليها، ونلام على تركها إذ وجبت علينا في الصلوات. وأنه لا

⁽١) لأن القرآن يطلق على ما قام بالله من الألفاظ العلمية الغيبية _ وهو غير مخلوق وغير حال في مخلوق _ وعلى المحفوظ في القلوب من الألفاظ الذهنية، وعلى الملفوظ بالألسن على سبيل الاشتراك اللفظي عنده، والقرينة هي التي تعين المراد منها في كل موضع، وما سوى الأول مخلوق، وهذا البحث أنضج عند المتأخرين من ألمة الأشاهرة، والتحقيق: أن وصف القرآن بما سوى الأول وصف للمللول بصفة الدال، كما في شرح المقاصد (ز).

يجوز أن يحكى كلام الله عز وجل ولا أن يُلفظ به (۱۱) لأن حكاية الشيء مثله وما يقاربه وكلام الله تعالى لا مثل له من كلام البشر، ولا يجوز أن يلفظ به بتكلم الخلق لأن ذلك يوجب كون كلام الله تعالى قائماً بذاته قديم ومحدث وذلك خلاف الإجماع والمعقول، وأن كلام الله تعالى غير متبعض ولا متغاير، وأن الصفة هي ما قامت بالشيء وأن الوصف قول الواصف الدال على الصفة خلاف ما يذهب إليه القدرية.

وأنه مقدر لأرزاق جميع الخلق، وموقّت لآجالهم، وخالق لأفعالهم، وقادر على مقدوراتهم، وإله ورب لها. لا خالق غيره، ولا رزّاق سواه، كما أخبر تعالى في قسوله : ﴿ إِلَّهُ اللّهِ خَلَقَكُمُ مُّ مُّ يُسِينُكُمُ مُ مُّ يَعِيدُمُهُ [السُوم: ٤٠] وقسال قسالى : ﴿ وَلَاللّهِ اللّهِ عَلَمُ اللّهِ اللّهُ مَا يَسَتَأَمُونَ سَاعَةً وَلا يَسْتَقُونُكُ [الاعرّاف: ٣٤] وقال : ﴿ وَلَا يَسْتَقُونُكُ فِي عَلَمُ اللّهِ لا يَعْلَقُونَ فَيْنًا وَهُمْ مِنْ خَلِقٍ غَيْر اللّهِ اللهِ يَعْلَقُونَ فَيْنًا وَهُمْ مِنْ خَلِقٍ غَيْر اللّهِ لا يَعْلَقُونَ فَيْنًا وَهُمْ مِنْ خَلِقٍ غَيْر اللّهِ لا يَعْلَقُونَ فَيْنًا وَهُمْ مِنْ اللّهِ لا يَعْلَقُونَ فَيْنًا وَهُمْ مِنْ خَلُقُونَ فَيْنًا وَهُمْ اللّهِ لا يَعْلَقُونَ فَيْنًا وَهُمْ مُنْ اللّهِ لا يَعْلَقُونَ فَيْنًا وَهُمْ اللّهِ لا يَعْلَقُونَ فَيْنَا وَهُمْ اللّهِ لا يَعْلَقُونَ فَيْنَا وَمُعْلَقُونَا عَلَيْ عَلْمُ اللّهِ لا يَعْلَقُونَ فَيْنَا وَهُمْ اللّهُ لا يَعْلَقُونَ فَيْنَا وَلَا اللّهُ لا يَعْلَقُونَا فَيْدُونَا مِنْ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّ

وأن بيده الخير، والشر، والنفع، والضر، وأنه مقدّر جميع الأفعال، لا يكون حادث إلا بإرادته، ولا يخرج مخلوق عن مشيئته، ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن.

وأنه فعال لما يريد، وأنه يهدي من يشاء ويضل من يشاء، لا هادي لمن أضله ولا مضل لمن هداه، كما قال: ﴿مَن يَهْدِ أَلَهُ فَهُوَ ٱلْمُهْتَدِيٌّ﴾ [الأعرَاف: ١٧٨] ﴿مَن يُعْدِلِ أَلَهُ فَكُو مَكَ لَمُهُ إِللَّاعِرَاف: ١٧٨].

وأنه موفق أهل محبته وولايته لطاعته، وخاذل لأهل معصبته، فدل ذلك كله [على] تدبيره وحكمته، وأنه عادل [في] خلفه بجميع ما يبتليهم به ويقضيه عليهم من خير، وشر، ونفع، وضر، وغنى، وفقر، ولذة، وألم، وصحة، وسقم، وهداية، وضلال: ﴿لَا يُشْتَلُ مَنَا يَفْمُلُ وَهُمْ بُشْتُلُونَ ﴾ [الأنبياه: ٢٣] ﴿قُلْ فَلِلَّهِ ٱلْمُنْجُمُّ ٱلْبَلِيَةُ الْبَلِيَةُ فَلَا يَعْمَلُ وَهُمْ إِلَانْهَام: ١٤٩].

وأنه سبحانه يعيد العباد، ويحبي الأموات، وأنه يقصد يوم القيامة لفصل القضاء، ويجيء الملائكة صفاً صفاً، و[يمد] الصراط، ويزن الأعمال، وأنه سبحانه قد خلق الجنة والنار.

⁽¹⁾ يعني لا يجوز أن يقال حكى كلام الله أو لفظ به في صدد الإفادة عن فراءته وتلاوته، لأن الحكاية توهم المحاكاة وفيها شائبة المماثلة وهو سبحانه منزه عنها، وكذا اللفظ والتكلم بكلام الله لإيهام ذلك المشاركة، تعالى الله عن ذلك، على أن تلك العبارات مما لم يرد إذن من الشارع في إطلاقها على كلام الله (ز).

وما لا يتأتى الواجب إلا بفعله صار واجباً؛ كالطهارة مع الصلاة، والقراءة في الصلاة، وإمساك جزء من الليل في الصيام، وإدخال جزء من الرأس في غسل الوجه، إلى غير ذلك مما لا يمكن تحصيل الواجب إلا به صار واجباً.

مسألة

وإذا صح وجوب النظر فالواجب على المكلف النظر والتفكر في مخلوقات الله، والدليل عليه قوله تعالى: ﴿ وَتَنْكُرُونَ فِي غَلِي السَّمَوَتِ وَ الْأَرْضِ ﴾ [آل في ذات الله، والدليل عليه قوله تعالى: ﴿ وَتَنْكُرُونَ فِي الْمَالِّنِ وَ اللهُ الْإِبِلِ حَيْنَ عُمِوان: [١٩] والم يقل: في الخالق، وأيضاً قوله تعالى: ﴿ أَلَلا يَظُرُونَ إِلَى الْهِبِلِ حَيْنَ المخلوقات، لا في الخالق، وأيضاً قوله عليه السلام: قمثل الناظر في عبن الشمس، فمهما ازداد نظراً ازداد حبرة الله وأيضاً: فإن موسى عليه السلام لما سأله اللعين فرعون عن ذات الله، أجابه بأن مصنوعاته تدل على أنه إله ورب قادر، لا إله سواه. إذا نظر فيها وتأمل ولم يحدد له الذات فلا يكفيها؛ لأنه لما قال له: ﴿ وَمَا رَبُّ الْمُنْكِينِ ﴾ [الشَّفراء: ٣٣] قال: ﴿ وَبُّ النَّنُونِ يَكُ يَبُهُمُا ﴾ [مريم: ٢٥] إلى أن كرر عليه السؤال وأجابه بمثل الأول، إلى آخر الآيات (٢٥ ـ ٢٦ و٢٨) كلها، فمهما سأله عن الذات أجابه بالنظر في المصنوعات التي تدل على معرفته.

وقيل: سئل بعض أهل التحقيق عن الله عزّ وجل ما هو؟ فقال: إله واحد. فقيل له: كيف هو؟ فقال: ملك قادر، فقيل له: أين هو؟ فقال: بالمرصاد. فقال السائل: ليس عن هذا أسألك؟ فقال: الذي أجبتك به هو صفة الحق، فأما غيره فصفة الخلق. وأراد بذلك أن يسأله عن التكييف، والتحديد، والتمثيل، وذلك صفة المخلوق لا صفة الخالق، ولأن المتفكر إذا تفكر في خلق السموات والأرض وخلق نفسه وعجائب صنع ربه، أذاه ذلك إلى صريح التوحيد؛ لأنه يعلم بذلك أنه لا بد لهذه المصنوعات من صانع، قادر، عليم، حكيم ﴿ لَيْسَ كُمنَّلِهِ. شَيْنَ مُّ وَهُو السَّمِيعُ التَّهِيمُ الشَوى: ١١].

أخرجه أبو نعيم في الحلية واللالكائي في شرح السنة بألفاظ متماربة في المعنى (ز).

 ⁽٢) هكذا في الأثر ولم نجده مرفوعاً فإذا كأن النظر في قدر الله موجباً للحيرة فبالحري كون النظر في الله موجباً للحيرة ممنوعاً (ز).

مسألة

ويجب أن يعلم: أن العالم محدث؛ وهو عبارة عن كل موجود سوى الله تعالى، والدليل على حدوثه: تغيره من حال إلى حال، ومن صفة إلى صفة، وما كان هذا سبيله ووصفه كان محدثاً، وقد بين نبينا في هذا بأحسن بيان يتضمن أن جميع الموجودات سوى الله محدثة مخلوقة، لما قالوا له: يا رسول الله: أخبرنا عن بده هذا الأمر؟ فقال: فنعم. كان الله تعالى ولم يكن شيء، ثم خلق الله الأشياء فأثبت أن كل موجود سواه محدث مخلوق. وكذلك الخليل عليه السلام، إنما استدل على حدوث الموجودات بتغيرها وانتقالها من حالة إلى حالة؛ لأنه لما رأى الكوكب قال: هذا ربي، إلى آخر الآيات (٦ ـ ٢١ ـ ٧٩) فعلم أن هذه لما تغيرت وانتقلت من حال إلى حال دلت [على أنها] محدثة مفطورة مخلوقة، وأن لها خالقاً، فقال عند ذلك: في حال دلت [على ألمري قطر أنها] محدثة مفطورة مخلوقة، وأن لها خالقاً، فقال عند ذلك:

مسألة

وإذا صغ حدوث العالم؛ فلا بد له من محدث أحدثه، ومصور صوره، والدليل على ذلك: أن الكتابة لا بد لها من كاتب كتبها، والصورة لا بد لها من مصور صورها، والبناء لا بد له من بان بناه. فإنا لا نشك في جهل من أخبرنا بكتابة حصلت بنفسها لا من كاتب، وصناعة لا من صانع، وحياكة لا من ناسج. وإذا صخ هذا وجب أن تكون صور العالم وحركات الفلك متعلقة بصانع صنعها، ومحدث أحدثها، إذ كانت ألطف وأعجب صنعاً من سائر ما يتعذر وجوده إلا من صانع.

دليل ثان: ويدل على ذلك أيضاً: علمنا بتقدم الحوادث بعضها على بعض، وتأخر بعضها عن بعض، وتأخر بعضها عن بعض، مع علمنا بتجانسها وتشاكلها، فلا يجوز أن يكون المتقدم منها متقدماً لنفسه؛ لأنه لو تقدم لنفسه لوجب تقديم كل ما هو من جنسه معه، وكذلك المتأخر منها، لو تأخر لنفسه وجنسه لم يكن المتقدم منها بالتقدم أولى منه بالتأخر، وفي علمنا بأن المتقدم من المتماثلات بالتقدم أولى منه بالتأخر، دليل على أن له مقدماً قدّمه، وعاجلاً عجله في الوجود، مقصوراً على مشيئته.

ويدل على صحة ذلك أيضاً: علمنا بأن الصور الموجودة؛ منها ما هو مربّع، ومنها ما هو مدوّر، ومنها شخص أطول من شخص، وآخر أعرض من آخر؛ مع تجانسها، ولا يجوز أن يكون المربّع منها ربّع نفسه، ولا المطوّل منها طوّل نفسه، ولا القبيح منها قبْح نفسه، ولا الحسن منها حسن نفسه، فلم يبق إلا أن لها مصوّراً صرّرها؛ طويلة، وقصيرة، وقبيحة، وحسنة، على حسب إرادته ومشيئته.

ويدل على صحة ما ذكرناه: أن الموجودات لا يجوز أن تكون فاعلة لنفها، أنا وجدنا منها الموات والأعراض، أعني الجمادات التي لا حياة فيها، لا يجوز أن تكون فاعلة لنفسها ولا لغيرها، لأن من شرط الفاعل أن يكون حياً، قادراً، فبطل كونها محدثة لنفسها بل لها محدث أحدثها.

ويدل على صحة ذلك أيضاً: أنا وجدنا أنفس الموجودات في العالم، الحيُ القادر العاقل المحصل، وهو الآدمي، ثم أكمل ما تكون. تعلم وتحقق أنه كان في ابتداء أمره نطفة ميتة، لا حياة فيها ولا قدرة، ثم نقل إلى العلقة، ثم إلى المضغة، ثم من حال إلى حال، ثم بعد خروجه حياً من الأحشاء إلى الدنيا. تعلم وتحقق أنه كان في تلك الحالة جاهلاً بنفسه وتكييفه، وتركيبه، ثم بعد كمال عقله وتصوره وحلقه وقهمه لا يقدر في حال كماله أن يحدث في بدنه شعرة ولا شيئاً، ولا عرقاً فكيف يكون محدثاً لنفسه ومنقلاً لها في حال نقصه من صورة إلى صورة ومن حالة [إلى حالة] وإذا بطل ذلك منه في حال نقصه، ولم يبق إلا أن له محدثاً أحدثه، ومصوراً صوّره ومنقلاً نقله؛ وهو الله سبحانه ونعالي.

مسألة

وإذا ثبت أن للعالم صانعاً صنعه، ومحدثاً أحدثه، فيجب أن يعلم أنه لا يجوز أن يكون مشبهاً للعالم المصنوع المحدث؛ لأنه لو جاز ذلك لم يخل: إما أن يشبهه في الجنس، أو في الصورة، ولا يجوز أن يكون مشبهاً له في الجنس؛ لأنه لو أشبهه في الجنس لجاز أن يكون محدثاً كالعالم المحدث، أو يكون العالم قديماً كهو. لأنه حقيقة المشتبهين المتجانسين: ما سدّ أحدهما مسد الآخر وناب منابه، وجاز عليه ما يجوز عليه، ولا يجوز أن يكون يشبه العالم في الصورة لأن حقيقة الصورة هي المجسم المؤلف، والتأليف لا يكون إلا من شيئين فصاعد؛ ولأنه لو كان صورة لا تحتاج إلى مصور على ما قدّمنا بيانه،

⁽١) هكذا في الأصل وهر يصيفة اسم الفاعل من التفعيل أي ناقلاً لها ومصلحاً من حال إلى حال (ز).

وقد بين ذلك تعالى بأحسن بيان فقال تعالى: ﴿ أَنْمَن يَعْلُقُ كُمَن لَا يَعْلُقُ ﴾ [اللحل: ١٧] وقد سئل بعض أهل التحقيق عن التوحيد ما هو؟ فقال: هو أن تعلم أنه ما باينهم بقدمه كما بابنوه بحدوثهم.

وقال الجنيد رضي الله عنه: التوحيد إفراز القوم عن الحدوث، فاحكموا أصول العقائد بواضح الدليل ولائح الشواهد.

وقال أبو محمد الحريري رضي الله عنه: من لم يقف على علم التوحيد يشاهده من شواهده، زلّت به قدم الغرور في مهواة التلف.

وقال الجنيد: أول ما يحتاج إليه المكلف من عقد الحكمة: أن يعرف الصانع من المصنوع، فيعرف صفة الخالق من المخلوق، وصفة القديم من المحدث.

وسئل أبو بكر الزاهد رضي الله عنه عن المعرفة ما هي؟ فقال: المعرفة اسم ومعناه: وجود تعظيم في القلب، يمنعك عن التعطيل والتشبيه.

وقيل لأبي الحسن البوشنجي: ما التوحيد؟ فقال: أن تعلم أنه غير مشبه بالذوات ولا بنفي الصفات.

مسألة

وإذا ثبت أن صانع الموجودات ومحدثها لا يجوز أن يكون يشبهها، فيجب أن تعلم أن محدث العالم قديم، أزلي لا أول لوجوده. ولا آخر لدوامه. والدليل على صحة ذلك: أنه لو لم يكن قديماً كما ذكرنا لكان محدثاً، ولو كان محدثاً لاحتاج إلى محدث أحدثه؛ لأن غيره من الحوداث إنما احتاجت إلى محدث لأنها محدثة. ولو كان ذلك كذلك لاحتاج كل محدث إلى محدث آخر، إلى ما لا نهاية له ولا غاية، ولم لل ذلك صح كونه قديماً أزلياً.

وبمثل هذا الدليل: يستدل على بطلان قول من زعم من أهل الدهر أن الحوادث لا أول لوجودها، فافهمه ترشد، إن شاء الله تعالى.

مسألة

ويجب أن يعلم: أن صانع العلم جلّت قدرته واحد أحد؛ ومعنى ذلك: أنه لبس معه إله سواه، ولا من يستحق العبادة إلا إياه، ولا نريد بذلك أنه واحد من [جهة العدد] وكذلك قولنا أحد، وفرد وجود ذلك إنما نريد به أنه لا شبيه له ولا

الجواب الثاني: أن الرضا بالشيء هو المدح له والثناء عليه والإثابة عليه وكونه ديناً وشرعاً، والله تعالى لا يرضى الكفر بمعنى أنه لا يمدحه ولا يثيب عليه ولا يرضى كونه ديناً وشرعاً، دون إرادة وجوده وخلقه. فاعلم ذلك.

فإن قبل: أتقولون أن الله تعالى قضى المعاصي وقدّرها، كما أنه خلقها، قلنا له: أجل: نقول ذلك بمعنى أنه خلقه وأوجده على حسب قصده وإرادته، ولا نقول إنه قضاه بمعنى أنه أمر به، ولا رضيه ديناً وشرعاً، وأنه يمدحه ويثيب عليه.

فإن قبل: فعلى كم وجه ينقسم القضاء؟ قبل له على وجوه كثيرة...

منها: قضاء يكون بمعنى الخلق، وذلك قوله تعالى: ﴿ فَقَصَّنهُنّ سَبّعَ سَكُولَتٍ فِي وَمِنْ الْعَصَاء بمعنى التسليط. والخلق، وهو قوله تعالى: ﴿ فَلْمَا قَصَيْبُنَا عَلَيْهِ الْمَوْتُ ﴾ [سَبْهَ: 18] بعني خلقنا وسلطنا عليه الموت، قوله تعالى: ﴿ فَلْمَا قَصَيْبُنّا إِلَى بَوْتِ إِسْرَهِ عَلَى فَلِهُ اللّهُ وَيكون بمعنى الإخبار والإعلام، وهو قوله تعالى: ﴿ وَقَنَبْنَا إِلَى بَوْتِ إِسْرَهِ عِلَى فِيكون القضاء بمعنى الأحر، قال الله تعالى: ﴿ وَقَفَى رَبُّكَ أَلّا تَتَبدّناً إِلاَّ إِبّاله ﴾ [الإسراء: ٢٣]، القضاء بمعنى الحكم والإلزام، يقال: قضى القاضي على فلان بكذا، أي أوجبه عليه وألزمه إياه وحكم به عليه، فإن الله تعالى قضى بالمعاصي والكفر، بمعنى أنه أراده وخلقه، وفدر، ولا يجوز أن يكون بمعنى أمر به واختاره ديناً وشرعاً، ولا مدحه، ولا يثيب عليه، ولا فرضه فرضاً على أحد، بمعنى أنه أوجبه عليه، فاعلم مدحه، ولا يثيب عليه، ولا فرضه فرضاً على أحد، بمعنى أنه أوجبه عليه، فاعلم الله الله الله.

فإن قبل: أفترضون بقضاء الله وقدره؟ قلنا: هذا يحتاج إلى تفصيل، فنحن نطلق الرضا بقضاء الله وقدره على الإطلاق، بمعنى أنه لا يعترض على حكمه السابق وإرادته الأزلية، ولا يتقدم بين يديه بالاعتراض بل نسلم لما أراد فينا وفي غيرنا، ولا نعترض بما يفعل، فنقول: نحن نوصي بقضاء الله الذي هو خلقه، كما أخبرنا به ومدحنا على فعله، ووعد عليه الثواب، فنرضى بذلك ونريده لنا ولجميع إخواننا من المسلمين، ولا نقول: إن قضاءه الذي هو بمعنى خلقه، وإيجاده الذي هو خلقه ملموماً قبيحاً؛ ذنباً معصية كفراً، إنا نرضى بذلك ديناً وشرعاً ولا نحبه ولا نرضاه ولا نريده لنا ولا لاحد من إخواننا المسلمين، فاعلم هذا التفصيل تسلم من شبه الأباطيل ومن خدع أهل التعطيل. يؤكد هذا أو يقرره أنا نقول وكل مسلم عند الإطلاق: إن

جميع الأشياء شه تعالى، إنه خلفها وهي ملك له، لا خالق ولا مالك لها غيره، من والد، وولد، وزوجة، وصاحبة، فنطلق ذلك عند الإجمال. فأما عند التفصيل فنقول: إن له الأسماء الحسنى. ونقول: إن له الجلال، والجمال، والقدرة، والكمال، ولا نقول: إن له الولد، والوالد، والصاحبة، والزوجة، والشريك. فاعلم ذلك. وكما نقول عند الإطلاق: إن كل مخلوق يبيد ويفنى ويزول ويضمحل، ولا نقول عند التفصيل: إن حجة الله على خلقه والأعمال من الصلاة، والصيام، والحج، إن ذلك يبيد ويفنى ويضمحل، والحج، إن ذلك

ثم نقول لهم يا جهلة: أليس الله تعالى قضى بموت نبيه 義، وكذلك موت جميع الأنبياء عليهم السلام، فلا بد أن يقولوا: بلى. فنقول لهم: أفترضون بذلك وأشباهه؟ إن قالوا: نعم. وكلنا نقول: إنه قضى ذلك، قلنا: وكذلك نقول نحن أيضاً: قضى كل موجود وخلقه وأراده عند الإطلاق، وعند التفصيل لا نقول: إنا رضينا موت النبي 義، بمعنى إنا أحببنا ذلك، وأنه سرنا، فاعلم ذلك.

فإن قيل: أليس الله تعالى قد نهى عن الكفر والمعصية؟ قلنا: بلى قد نهى عن ذلك، فإن قالوا: فلا يحسن أن يريد شيئاً ويريد وجوده ثم ينهى عنه، قلنا: الجواب من وجهين:

أحدهما: أن يقال لهم: أليس الله تعالى قد علم أن الكافر يكفر، وأنه يوجد منه الكفر لا محالة، فلا بد لهم من [أن يقولوا] نعم. فيقال لهم: فكيف نهاه عن أمر قد علم أنه يكون منه ولا بد من وجوده، فلما جاز أن ينهى مع علمه أنه لا بد منه جاز أن ينهى عنه وإن أراده. فاعلم ذلك.

جواب آخر: وهو أن يقال لهم: ألبس الله تعالى نهى عن إيلام الرسل والمؤمنين، فلا بد من [أن يقولوا] نعم؛ فيقال لهم: فيوجد فيهم الألم من الأمراض والموت أم لا؟ فلا بد من [أن يقولوا] نعم. فيقال لهم: فإذا جاز أن ينهي عن إيلامهم، ثم يريد ذلك ويحسن منه. فكذلك في مسألتنا يريد وينهي حتى يثبت لنفسه كمال القدرة ونفاذ الأمر والمشيئة ﴿لا يُشَلُّ مَنَّا يَعْمُلُ وَمُمَّ يُشْتُونَ ﴾ [الأنبياء: ٢٣]. والجملة أن الأمر منا، والنهي منا، والفعل منا، والإرادة منا إنما توصف تارة بكونها حسنة، وتارة بكونها قبيحة، إنما ذلك لمعنى، وهو أن كل ما كان منا مخالفاً لأمر الرب تعالى فهو قبيح، وإن كانت صورته حسنة من حيث الحس والنظر والسمع، ونحو ذلك؛ وأن كل ما كان منا حيناً إنما كان ذلك لأنه موافق لأمر الرب

تعالى، لا من حيث الصورة والحسن. فإذا صعّ هذا جننا إلى أفعاله تعالى وإرادته وأمره ونهيه، فوجدناه ليس فوقه تعالى آمر يأمره ولا ناو ينهاه، فصحّ أن جميع أفعاله وأمره ونهيه حسن على كل حال لا يتصف بغير ذلك، فاعلم هذه الجملة توقّق إن شاء الله تعالى وقّقنا الله وإياكم وجميع المسلمين.

李 歩 歩

الشفاعة

اعلم أن أهل السنة والجماعة أجمعوا على صحة الشفاعة منه ﷺ لأهل الكبائر من هذه الأمة، وقد قدّمنا المسألة وذكرنا الأخبار الواردة في الشفاعة أصلاً ورأساً.

واعلم أن المعتزلة افترقت فرقنين؛ فقوم منهم أنكروا الشفاعة أصلاً ورأساً، وردّوا الأخبار الصحيحة الواردة فيها وما دلّ عليه القرآن من ذلك. وقالت الفرقة الثانية: إن للأنباء شفاعة، وللملائكة، لكن لئلاث فرق من المؤمنين.

فرقة منهم: أصحاب صغائر وليست لهم كبيرة من الذنوب. والفرقة الثانية: قوم عملوا الكبائر وتابوا منها وندموا عليها. والفرقة الثالثة: قوم من المؤمنين لم يعملوا ذنباً أصلاً. فأما صاحب الكبيرة الذي مات من غير توبة فلا شفاعة له عندهم، وكلا القولين باطل.

أما الفرقة الأولى: فجحدت صحة الأخبار الصحاح؛ وأما الفرقة الثانية: فذهبت إلى محال من القول، لأن الشفاعة المندهم فيمن لم يعمل كبيرة أو عمل وتاب لا معنى لها، لأنها تكون بمعنى أن الشافع يقول: يا رب لا تظلم عبادك. فإنك قد وعدت أنك تغفر الصغائر مع اجتناب الكبائر؛ وكذلك التائب من الكبيرة لا تظلمه، فإنك قد وعدت بقبول التوبة، والله أجل وأعلى من أن يسأل ويشفع إليه إلا بظلم، فبطل قولهم.

وأما من لم يذنب أصلاً فعلى خبث عقدهم أنه قد وجب له على الله الثواب، والجنة، والنعيم المقيم، فما معنى هذه الشفاعة له. فلم يبنّ إلا أنهم عاندوا الحق وضلُوا السبيل واستحوذ عليهم وسوسة المردة والشياطين، حتى ردُّوا القرآن والسنة وإجماع الأمة، فنعوذ بالله منهم ومن خبث عقدهم.

قإن قالت هذه الفرقة الأخيرة منهم: تكون الشفاعة لمن ذكرنا من الثلاث فرق شفاعة في الثواب، قلنا: وهذا ضلال أيضاً، لأن القرآن إنما نطق بشفاعة الملائكة في وقاية المؤمنين شر ذنوبهم يوم القيامة، ولم يذكر فيها زيادة الثواب، وإنما أخبر عنهم يقولون: ﴿وَيَقِهُمُ النَّهُ عِنَاتُ ﴾ [غَافر: ٩] فصح أن الشفاعة في الذنوب والسيئات أن يغفر لها ويتجاوز عنها، لا ما ذكرتم يا فرقة الضلال.

فأما الأدلة على صحة الشفاعة، فقد ذكرناها من الكتاب والسنة، لكن نجدد هاهنا طرفاً منها. أما من القرآن فقوله تعالى: ﴿عَنَى أَن يَبَمَنَكَ رَبُكَ مَقَاماً خَمُونا﴾ هاهنا طرفاً منها. أما من القرآن فقوله تعالى: ﴿عَنَى أَن يَبَمَنكَ رَبُكَ مَقاماً خَمُونا﴾ [الإسزاء: ٢٩] روي [عن] أنس بن مالك، وأبي سعيد الخدري وجماعة من الصحابة لا يحصون عدداً: أن ذلك في الشفاعة، ثم ذكروا ذلك عن النبي ﷺ في أخبار يطول الحجة على الفريقين ممن أنكر الشفاعة أصلاً، ومن قال إنها لغير أهل الكبائر. وقال ﷺ: قأشفع إلى ربي فيحد لي حداً فأخرجهم من النار، ثم أشفع فيحد لي حداً فأخرجهم من النار، ثم أشفع فيحد لي حداً فأخرجهم من النار، ولو كان في قلبه مثقال فرة من إيمان وهذا الحديث صريح في الحجة على في النار، ولو كان في قلبه مثقال فرة من إيمان وهذا الحديث صريح في الحجة على كل من الفريقين من المعتزلة. وأخبار الشفاعة كثيرة جداً، وقد قدمنا منها ما فيه الكفاية وزيادة، ولأن الشفاعة في أعلى الدارين من أقل الشفعاء تكون في الذنوب وغيرها، فما ظنك بالشفاعة في أعلى الدارين من أعلى الشفعاء تكون في الذنوب حتى ذكر في بعض الأخبار أنه ﷺ يغبط بذلك المقام، يغبطه به الأولون والآخرون، ثم تكون الشفاعة فيمن لا كبيرة له، وإنكار هذا جهل وعناد وطعن في القرآن وصحيح ثم ألاخبار.

. .

فصل

نذكر فيه شبهاً لهم يرومون بذلك دفع الأخبار الصحاح المجمع على صحتها في صحة الشفاعة، ونحن نجيب عنها بعون الله وحسن توفيقه. فإن قالوا: هذه الأخبار تعارض بمثلها، فإنه قد روى الحسن البصري وغيره عن النبي في أنه قال: الا تنال شفاعتي أهل الكبائر من أمني، فالجواب من وجهين:

أحلهما: أن هذا عن الحسن لم يصح، ولم يرد في [خبر] صحيح ولا في سقيم، وإنما هو اختلاق وكذب، ولا يعارض الآثار الصحاح المنفق على صحتها، ثم لو جاز أن يكون قد روي فلم يسقط الصحيح المجمع على صحته بالضعيف السقيم الذي لا أصل له. مع إمكان الجمع بين الكل، واستعمال الجميع، فتحمل صحاح

الأخبار على ما قلنا، ويحمل هذا الخبر على أنه أراد به الكبائر التي تخرج من الإسلام، نحو الكفر بعد الإيمان، أو استحلال ما حرّم الله، أو تكذيب بعض الرسل أو بعض الكتب، ويصير هذا كما قلنا إنا نجمع بين كل ما ذكر في القرآن، وإن كان ظاهره يناقض بعضها بعضاً عند الجهال مثلكم، فإنه تعالى قال: ﴿ فَنَا يَثُمُ لا يَعْلِمُونَ ﴿ لا يَعْلِمُونَ ﴿ اللَّمُ اللَّهَ وَاللَّهُ اللَّهُ وَلا يَعْلَمُونَ ﴾ [المُسرسلات: ٣٥] شم قال في موضع آخر: ﴿ وَأَفْنَ بَشُمُ مَن بَهْنِ بَنَكَالُونَ ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ واللَّبِ اللَّهُ واللَّبِ اللَّهُ واللَّتِ اللَّهُ واللَّهُ واللَّبُ اللَّهُ واللَّهُ واللَّهُ واللَّهُ اللَّهُ واللَّهُ واللَّهُ على الله واللَّهُ على الله واللَّه على الله الله الله الله الله أمن أمني الله على عنى يبقى على من الله على غير إيمان، ونكون أسعد وأولى، الأنا نبت الصحيح بتأويل لشيء باطل الا أصل له أن لو صحّ، وهم يسقطون الصحيح المتفق على صحته بشيء باطل لم يصحه.

فإن قيل: هذا لا يصح مع قوله عليه السلام: ولا ينال شفاعتي أهل الكبائر من أمتي، والكافر بما ذكر به ثم ليس من أمته، قلنا: بل يصح ذلك من وجهين:

أحدهما: أنه أراد بذلك من كان من أمتي ثم ارتد، أو نحو ذلك، فقد يجوز أن يسمى الشيء بما كان عليه أولاً، وإن كان في الحال لا يسمى به، ألا ترى إلى ما قال في في النبيذ: «ثمرة طيبة وماء طهوره يعني كان ثمرة طيبة وماء طهوراً، لا يريد أنه أنه في الحال ثمرة، وكذلك أمر به بلالاً: «ارجع فناد ألا إن العبد نام، ولم يرد أنه الآن عبد، بل أراد أنه كان عبداً، لأن الصديق أعتى بلالاً قبل ذلك. يقال لمتيق الرجل: عبد بني فلان، أي كان عبداً لهم، ونحو ذلك كثير. ويحتمل أن يكون المجاهم من أمته، لأنهم كانوا في عصره ووقته وقرنه، وكل قرن يسمى أمة، ويكون ذلك فيمن كان آمن به في وقته ثم ارتد، فمن ذكر من أهل الردة، أو كان في وقته ولم يؤمن، وسماه من أمته لأنه في قرنه وعصره. فصح ما قلناه ويطل تعلقهم بما لا أصل له.

فإن قيل: أليس قد روي عن النبي ﷺ أنه قال: "من تحسّى سماً وقتل نفسه فهو يتحساه في نار جهنم خالداً فيها أبداً"، وروي مثله فيمن قتل نفسه بحديدة، ومن تردى من جبل. وروي عنه ﷺ أنه قال: الا يدخل الجنة مدمن خمر، وعاق والمديه فهذه الأخبار معارضة لأخبار الشفاعة.

قالجواب عن هذه الأخبار: أن [منها] ما صح [و]منها [ما لم يصح] ويجمع بين الكل، فتحمل هذه الأخبار على من فعل ذلك مستحلاً لفعله، أو فعله على وجه التكليب للصادق فيما أخير به أن هذا الفعل كبيرة حرام، ونحو ذلك، وهذا صحيح لأن الرسول ﷺ قال: قمن قال لا إله إلا الله دخل الجنة، فقال أبو ذر: وإن زنا، وان سرق؟ فقال: قوإن زنا، وسرق، وقتل، وشرب الخمر، وإن رغم أنف أبي ذرا فصح ما قلناه، وقبلنا جميع الأخبار الصحاح ولم نضرب بعضها ببعض، ولا أسقطنا بعضها ببعض، كما يفعل أهل البدع الذين ضاهوا اليهود في قولهم: ﴿ فَرَّهِنُ بِبَعْضِ النساء: ١٥٥].

فإن قبل: أليس عندكم أن الرسول في لا يشفع إلا في مؤمن، وقد وردت الروايات الا يزني الزاني وهو مؤمن، ولا يسرق السارق وهو مؤمن، وكذلك روي أنه قال: الميس منا من يأتينا بطيناً ويأتي جاره خميصاً وامن غشنا فليس منا، والا إيمان لمن لا أمانة له، إلى غير ذلك، فكيف يشفع الرسول عليه السلام فيمن ليس بمؤمن؟

قالجواب: أن يقال لهم: هذه الأخبار لا حجة فيها ولا تعارض أخبار الشفاعة، فإنها محتملة لوجوه إذا صرفت إليها صحت، ولم تكن معارضة لأخبار الشفاعة.

أحدها: أن يكون المراد لا يزني ولا يسرق حين يفعل ذلك، وهو مؤمن: أي مستحل لذلك، حتى يصح الجمع بين هذه الأخبار وبين قوله ﷺ: "من قال لا إله إلا الله دخل الجنة وإن سرق وإن زنا وشرب الخمر"، أو يكون أراد بذلك إذا فعله على وجه التكذيب لتحريم هذه الأشياء، والله تعالى لم يحرمها، أو يكون المراد ليس بمؤمن كإيمان المؤمن الذي لم يكن منه سرقة، ولا زنا، ولا شرب خمر أي في البر، والطهارة، والعفة ونحو ذلك، ويصير هذا كقوله: "الا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد، أراد الكمال. وهذا الفصل أفسد الحجج وأدحضها يحمد الله تعالى.

فإن قيل: فما معنى قوله تعالى: ﴿ وَلا بَشَعَوْتَ إِلَّا لِمِنِ آرَتَعَنَى ﴾ [الأنبيّاء: ٢٨] قيل: معناه الرد على من أنكر أصل الشفاعة، فأخبر تعالى أن ثم شفاعة، لكن لمن أراد تعالى أن يشفع له وأذن في ذلك، ولم يرد إلا لمن رضي سائر عمله، لأن من رضي سائر عمله لا يحتاج إلى شفاعة، ويحتمل أن يكون ﴿ وَلا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ آرَتَهَنَ ﴾ [الأنبيّاء: ٢٨] يعني لمن كان معه عمل مرتضى. والمؤمن معه أفضل الأعمال التي ترضى، وإن كان عاصباً فاسقاً، وهو التوحيد والتصديق، وقوله: لا إله إلا الله. والذي لا يرضى عمله أجمع هو الكافر، فصح ما قلناه.

فإن قبل: فما معنى قوله تعالى: ﴿مَا لِلطَّلِمِينَ مِنْ جَبِهِ وَلَا شَفِيعِ يُطَاعُ﴾ [غانر: ١٨] قلنا: معناه فالظلم بالشرك والكفر الذي لا ينفع معه طاعة، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ اَلْفَرْكَ اَلْفَلْمُ عَظِيرٌ﴾ [لقنان: ١٣] ولهذا لما نزل قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ مَامَنُوا وَلَا يَشِيمُوا إِيمَنَهُم عِلْكَيْ الانفام: ١٨] حزن الصحابة رضي الله عنهم كذلك، حتى قال الصديق رضي الله عنه وأرضاه: يا رسول الله: وأينا لم يلبس إيمانه بظلم؟ فقال النبي عَلَيْ وليس هذا يا أبا بكر، إنما الظلم الشرك هاهنا، ألا ترى إلى قول لقمان: ﴿بَنُونَ لِاللَّهِ إِنَّهُ إِنَّ الْفَرْكَ لَفَلَدُ عَظِيرٌ ﴾ [لقمان: ١٣]، فدل أن لا شفاعة تنفع الكافر. ولا حميم يدفع عنه، والمؤمن بخلاف ذلك بحمد الله وإن كانت له سيئات. فاعلم ذلك.

فإن قيل: فما معنى قوله تعالى: ﴿لَا يَمُثَرُ عَنْهُمْ وَمُمْ فِيهِ مُبْلِئُونَ ﴿ لَا يَمُثَرُ عَنْهُمْ وَمُمْ فِيهِ مُبْلِئُونَ ﴾ [الرَّحْرُف: ٧٥] ﴿وَلَا يُعْفَقُ عَنْهُمْ مِنْ عَلَالِهَا ﴾ [فاطر: ٣٦] وقوله: ﴿كُمَّا ضَيْفَ بُلُودُهُمْ بُلُونًا غَيْرَهَا لِيُلُودُوا السَّلَابُ ﴾ [النساه: ٥٦] وقوله تعالى: ﴿فَا نَعْمُهُمْ عُلُونُهُمْ بُلُونًا غَيْرَهَا لِيُلُودُوا السَّلَابُ ﴾ [النساه: ٥٦] وقوله تعالى: ﴿فَا نَعْمُهُمْ عَنْهُمُ السَّلَابُ ﴾ [النساه: ٥٦]

فالجواب: أن نقول: أنتم وإخوانكم من الخوارج دأبكم أبداً أن تجعلوا آيات العذاب في أهل الإيمان والتوحيد، وهي لأهل الكفر والضلال دون المؤمنين بحمد الله تعالى؛ وهذه الآيات كلها في أهل الكفر، والذي يدل على صحة هذا ما قدمنا من الأخبار الصحاح: "من قال لا إله إلا الله دخل الجنة، وغير ذلك من الأخبار الصحاح.

فإن قيل: ما تقولون فيمن حلف بالطلاق الثلاث أنه يفعل فعلاً ينال به شفاعة الرسول عليه السلام، ويستحق به شفاعة الرسول، أو قال: أفعل فعلاً يجوز أن يشفع لي فيه الرسول مما أستحق من العقاب بماذا تأمرونه؟ أتأمرونه بالمعصية أم بالطاعة؟ قلنا: الجواب من وجهين:

أحدهما: أنا نقول نأمره بالتمسك بالتوحيد والإيمان دون فعل الذنوب، لأن الشفاعة لا تُنال بالذنوب، وإنما تُنال بالإيمان دون الذنوب، وهذا كما أن زيداً يشفع في ذنب صديقه، أو قريبه، أو حبيه في دار الدنيا إلى من ملك إسقاط ذلك، لا يقال إنه نال ذلك بالذنب الذي أذنب أو الخطأ الذي أخطأ، وإنما ناله بالصداقة المتقدمة أو القرابة المتقدمة أو السؤال المتقدم، لا نفس الذنب، ونأمره أيضاً بفعل الطاعات حتى ينال بذلك شفاعة الرسول عليه السلام في الزيادة له من البر والنعيم ونحو ذلك.

الجواب الثاني: أنا نعارضكم بمثل هذا: لا تجدون أنتم عنه محيصاً، فنقول لكم: ما تقولون فيمن سمع قوله تعالى: ﴿ يُحِبُ التَّغِينُ وَيُحِبُ الْنَافِينِ ﴾ [البَقْرَة: ٢٢٢] فحلف رجل بالطلاق الثلاث ليفعلن فعلاً يجب عليه فيه النوبة أو الاستغفار حتى يتوب منه ويستغفر، ما تأمرونه؟ فإن قالوا: نامره بالطاعة، وفعل الخير. قلنا لهم: هذا لا يصح الأن الإنسان لا يجب عليه التوبة أو الاستغفار من فعل الطاعة والخير بإجماع المسلمين. وإن قلتم: نأمره بفعل المعاصي والذنوب حتى تجب عليه التوبة والاستغفار فيتوب ويستغفر حتى يتخلص من يمينه فقد استحللتم ما حرّم الله وأمرتم بما لا يجوز لمسلم أن يأمر به. وإن قلتم: لا نأمره بفعل المعصية ولكن إن ابتلي بشيء من ذلك قلنا له قد فعلت ما وجب به عليك التوبة والاستغفار وزوال حكم اليمين. قلنا لكم: نحن أيضاً نقول لمن حلف ليفعلن فعلاً، يجوز أن يشفع فيما يستحق عليه من العقاب شفاعة الرسول عليه السلام، نقول له تمسك بالطاعة والإيمان، فإن ابتليت بشيء من المعصية بوجه من الوجوه.

رؤية الله تعالى

اعلم أن رؤية الله تعالى جائزة من جهة العقل، وهي واجبة للمؤمنين في الآخرة من طريق الشرع، وبها نختم الكتاب إن شاء الله تعالى بعونه وتوفيقه، وإنما ختمنا بها لأنها أعلى الأشياء وأجلها، وبها يختم للمؤمنين المصدقين لها حتى يستحقروا كل نعيم في جنبها، جعلنا الله من أهلها بعنه وفضله، إنه جواد كريم.

اعلم أن أهل السنة والجماعة قد جوزوا الرؤية على الله تعالى شرعاً وعقلاً بلا خلاف بينهم على الجملة، وإنما وقع الخلاف بينهم هل يكون ذلك ويجوز في الدنيا أم ذلك في الآخرة خاصة. فكل الصحابة أجمعوا ومن بعدهم من أهل السنة والجماعة أن الله تعالى يُرى في الجنة، يراه المؤمنون بلا خلاف في ذلك. واختلف الصحابة في الرسول عليه السلام هل رآه ليلة المعراج بالقلب أو بعيني الرأس على قولين: فكانت الصديقة عائشة رضي الله عنها في جماعة من الصحابة يقولون: رآه بقلبه دون عيني رأسه، وكان ابن عباس رضي الله عنهما في جماعة من الصحابة رضي الله عنهم يقولون: إنه على أنه المعراج بعيني رأسه. وتحن نقول بقول ابن عباس رضي الله عنهما، فإذا تقرر هذا: فإن المعتزلة، والنجارية، والجهمية، والروافض، والخوارج: الكل منهم ينكرون الرؤية ولا يجوزونها بوجه، حتى قالوا: ولا يُرى ولا يرى هو نفسه. وقد فذمنا الأدلة على صحة الرؤية وجوازها فيما نقدم، ولا بد أن نذكر هاهنا طرفاً من الأدلة أيضاً يؤكد ما تقدم ويقريه إن شاء الله.

ودليل ذلك من الكتاب والسنة والإجماع ممن يعد إجماعه إجماعاً، ودليل العقل.

فمن أدلة الكتاب قوله تعالى في قصة موسى عليه السلام: ﴿ رَبُّ أَوْتِ أَنظُرُ الْكَ ﴾ [الأعرَاف: ١٤٣] وهذا السؤال إنما كان من موسى بعد النبوة، والبعثة، والرسالة، لأن الله تعالى قال: ﴿ وَلَنّا جَاةً مُوسَىٰ لِيعَنْنَا وَكُلّمَ مُ رَبُّهُ قَالَ رَبُّ أَوْتِ أَنظُرُ والرسالة، لأن الله تعالى قال: ﴿ وَلَنّا جَاةً مُوسَىٰ لِيعَنْنَا وَكُلّمَ مُ رَبُّهُ قَالَ رَبّ أَوْتِ أَنظُرُ والكمال من أحد أربعة أوجه: إما أن يكون سأل الرؤية بعد علمه بجوازها على ربه، أو سألها وهو شاك في ذلك، أو سألها وهو ذاهل المعقل لا يتفهم شيئاً. فلا يجوز أن يكون سأل ذلك مع علمه بأنه يستحيل على ربه، لأن من المحال أن يسأل النبي الكريم ربه ما يستحيل في حقه، ولا يجوز عليه كما يستحيل في حقه، ولا يجوز عليه كما يستحيل في حقه سبحانه وتعالى، ولا يجوز أن يكون سأل ذلك وهو شاك جاهل حكم هذه المسألة أو ذاهل لا يدري، لأن هذه المسألة من مسائل أصول الدين، وكيف يجوز على النبي الكريم عليه السلام الله وهو معتقد جواز الرؤية عليه سبحانه وتعالى. فإذا اعتقد النبي الكريم جواز الرؤية لم يخلُ من أن يكون مصيباً ومخطئا، ولا يجوز أن يخطى، النبي الكريم غي اعتقاده، فلم يبق إلا أنه أصاب، وهذا التقرير لا مخرج للمخالف عنه بوجه ولا سبب. فافهمه.

فإن قيل: ما أنكرتم أن يكون موسى لم يسأل الرؤية، وإنما سألها قومه وسألوه أن يسألها لهم، أما أن يكون هو سألها لنفسه فلا.

فالجواب: أن هذا تعلل لا ينفعكم ولا ينجيكم مما قررنا وحققنا في اعتقاد موسى عليه السلام لو كان يعتقد استحالة جواز الرؤية ؛ وذلك: أن موسى عليه السلام لو كان يعتقد استحالة جواز الرؤية لكان قد أنكر عليهم ذلك أشد الإنكار وجهلهم بللك غاية الجهل. ولم يساعدهم على ذلك. ولا سأل ما جهلهم عليه، ولما ساعدهم كما فعل لما قالوا: هيئتُوسَى آجَمَل لَنَّ إَلَيْهَا كُمَا لَمُمْ مَالِهَ قَالَ إِنَّكُمْ فَرَمُ تَجَمَلُونَ ﴾ [الأعسراف: ١٣٨] ولسم يسأل ربه أن يجعل لهم إلها، لانه علم عليه السلام استحالة ذلك. فكيف يسأل له أو لهم الرؤية مع اعتقاده استحالة ذلك عليه سبحانه وتعالى، فلم يبن إلا ما قلناه.

فإن قيل: أليس قد قال الله تعالى: ﴿إِنْ تُرَينِ﴾ [الأمرّاف: ١٤٣] فنص على أنه لا سبيل إلى ما سأله فالجواب من وجهين:

أحدهما: أن هذا لا يمنع من جواز الرؤية، لأن قوله لن تراني إنما تضمن عدم وجود الرؤية عند السؤال، لا استحالة الرؤية على ما قررنا، ولو أراد استحالة الرؤية لقال: لن يجوز أن تراني. وقد لا يوجد الشيء ولا يدل على استحالته، ألا ترى أن أحداً لو سأل نبي زمانه أن يسأل ربه أن يرزقه ولداً، فسأل نبي ذلك الزمان، فأوحى الله تعالى لن يرزق هذا السائل ولداً، هل يدل ذلك على أنه لا يجوز وجود الولد في حق هذا السائل، ويستحيل، بل هو جائز وإن منم من وجوده عقب السؤال، على أن حرف لن لا يقتضي عدم جواز الرؤية في الدنيا والآخرة. ولو قرن بأبد. ألا ترى أنه تعالى قال في حق البهود: ﴿ وَلَن يَتَمَنَّوْهُ أَبِدًّا بِمَا قَنَّتُ أَيْدِيمُ } [البَقْرَة: ٩٥] يعني الموت ولم يقتض ذلك [أن لا يتمنوه] في الدنيا والآخرة، لأنه أخبر تعالى أنهم يتمنون الموت في النار بقوله: ﴿ وَنَامُواْ يَسَالُكُ لِنَقْضِ مَلَيَّنَا رَبُّكُ ۗ [الرَّحْرُف: ٧٧] يعنون الموت، فإذا كان حرف لن مع اقتران أبد به لا يقتضى نفى ذلك في الدنيا والآخرة، فكيف به إذا لم يقرن به أبد، وأيضاً الجواب يجوز فيه الاستثناء، بأن كان يقول: لن ترانى في اللنيا ولن ترانى إلى وقت كذا وكذا، كما قال أخو يوسف عليه السلام: ﴿ فَكُنْ أَبْرَعَ ٱلأَرْضَ ﴾ [يُوسُف: ٨٠] شع استشنى ﴿ حَتَّى يَأْذَنَ لِنَ أَيْنَ أَوْ يَحْكُمُ اللَّهُ إِيَّ﴾ [بُوسُف: ٨٠] فصح أن حرف لن لا يحيل عليه جواز الرؤية، وإنما توجب أن لا توجد الرؤية في هذا الوقت دون جوازها فصح ما قلناه. والجواب الثاني: أن الله تعالى علَّق جواز الرؤية على أمر جائز، ولو كانت مستحيلة لما علقها على أمر يجوز أن يوجد، وهو استقرار الجبل، فلما كان استقرار الجبل من الجائز دلُ على أن الرؤية جائزة.

فإن قيل: أليس قد قال موسى عليه السلام: ﴿ لَبُّتُ إِلَيْكَ ﴾ [الأعزاف: ١٤٣] قالوا: والتوبة إنما تكون من الخطأ، فلما علم عليه السلام أنه أخطأ تاب، فالجواب من أوجه:

أحدها: أن موسى عليه السلام لما رأى الآية من جعل الجبل دكاً، وصعوقه، قال على جاري العادة من القول عند الفزع ﴿ثِبْتُ إِلَيْكَ﴾ [الأعزاف: ١٤٣] وإن لم يكن سؤاله مستحيلاً، وهذا كما أن الواحد منا إذا سمع صوت الرعد العظيم، أو رأى الظلمة العظيمة، أو أمراً هائلاً فزع عند ذلك إلى التوبة والاستغفار، وإن لم يكن منه قبل ذلك معصية. أو سؤال مستحيل.

وجواب آخر: وهو أنه يحتمل أن موسى عليه السلام ذكر عند هول ما رأى فيه النفس، فجنّد التوبة منها وأكدها، وإن لم يكن منه في هذه الحالة ذنب يتاب منه.

جواب آخر: يحتمل أن يكون قال: تبت إليك للشدة التي أصابته عند سؤال الرؤية، وإن كانت الرؤية جائزة. كما أن الواحد منا إذا ركب البحر وناله شدة وخوف من هوله وأمواجه، أو سافر فلقي في سفره ما أتعبه وشقّ عليه يقول: أنا تائب من ركوب البحر ومن السفر، وإن كان ركوب البحر والسفر جائزاً غير محرم. ولا مستحيل، وكذلك مسألتنا مثله.

جواب آخر: يحتمل أن يكون قال: ﴿ أَبْتُ إِلَيْكَ ﴾ [الأعزاف: ١٤٣] من أن أسأل مثل هذا الأمر العظيم الجليل قبل الاستئذان فيه، حتى يؤذن لي في السؤال، ولهذا قبل عن موسى عليه السلام: إنه تأدب بعد ذلك، فقال: يا رب أسألك في جميع أموري؟ قال: نعم يا موسى اسألني في جميع أمورك حتى ملح عجين أهلك.

جواب آخر: وهو أن موسى عليه السلام كانت إرادته وهمته تعجيل الرؤية له في الدنيا قبل الآخرة، وكان مراد الله نعالى تأخير الرؤية له إلى الآخرة، وأن لا يتقدم على نبينا 選 في الرؤية، فكأنه قال: تبت عن مرادي وهمتي إلى مرادك. وهذا صحيح، لأن التوبة هي الرجوع، فكأنه رجم عن مراده إلى مراد ربه. فاعلم ذلك.

ويدل على صحة ما قدْمناه من قوله تعالى: ﴿ رَبُوهُ يَزَيَنِوْ لَآيِنَوُ ۚ ۚ ۚ إِلَٰهِ لَكُنَ لِيَا لَاِلَةً ۗ ۖ ۗ ۗ ۗ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمِوالِدِ اللَّهُ اللَّاللَّالِي اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّالِمُولَا اللَّهُ اللَّهُ ال

﴿ كُلَّا إِنَّهُمْ عَن رَبِّهُمْ بَرْمَهِلْمِ لَمُحَجُّونُونَ ۞﴾ [المطفّفين: ١٥] والحجب للكفار عن رؤيته عذاب. فدلّ على أن المؤمنين غير محجوبين، ولا يعذبون بعذاب الحجاب. فاعلم ذلك.

ويدل على ذلك أيضاً الأخبار التي قدّمنا ذكرها عند سؤال الصحابة مع قوله عليه السلام في دعائه إنه قال: «اللهم إني أسألك لذة النظر إلى وجهك والشوق إلى لقائك من غير ضر ـ أو مضر ـ ولا فتنة مضلة وهذا أيضاً تصريح من الرسول عليه السلام في جواز الرقية، وأنها غير مستحيلة، لأنه لا يسأل 藥 في أمر مستحيل، لا سيما بعد تقدم موسى عليه السلام في سؤال الرؤية، وما كان منه، فلو كانت غير جائزة أو مستحيلة لما سألها 藥، فلما سألها دل على الجواز، وبطل ما قال أهل العناد. وبالله التوفيق.

ويدل على صحة جواز الرؤية إجماع الصحابة على جوازها في الجملة، وإنما اختلفوا هل عجلها لنبيه ﷺ ليلة المعراج أم لا؟ على قولين، ولو لم يقع الاتفاق منهم على جوازها، لما صخ هذا الاختلاف، فلما وقع هذا الاختلاف فقال بعضهم: عجل ذلك له في الدنيا قبل الآخرة. وقال البعض: لم يرد دليل على الجواز في الجملة وأنه متفق عليه، وإلا كان يقول لمن قال بأنها لم تعجل: فكيف تجوز الرؤية وهي مستحيلة عليه، فلما لم يقل ذلك أحد منهم دل على إجماعهم على جوازها. فاعلم ذلك.

ويدل على ذلك من جهة العقل: أنه تعالى موجود، والموجود لا يستحيل رؤيته، وإنما يستحيل رؤيته، وإنما يستحيل رؤية المعدوم، وأيضاً فإنه تعالى يرى جميع المرئيات، وقد قال تعالى: ﴿أَنَّ بِنَمْ إِنَّ أَنَّ بَيْنَ ﴿ إِلَيْهَا وَاللّٰهُ وَقَالَ : ﴿أَنِّ بُلُمْ إِنَّ أَنَّ بَيْنَ ﴾ [الشُغرَاء: ١٤] وقال: ﴿أَنِّ بُلُمْ إِنَّ أَنَّ بَيْنَ إِلَا يَجُوزُ أَن تحمل الرؤية منه تعالى على العلم، لأنه تعالى فصل بين الأمرين، فلا حاجة بنا أن نحمل أحدهما على الآخر، ألا ترى أنه سمى نفسه مريداً، ولا أن نحمل الإرادة على العلم، كذلك لا نحمل الرؤية على العلم، كذلك لا نحمل الرؤية على العلم، فاعلمه.

جواب آخر: وهو أن الصحابة سألوا الرسول عليه السلام: هل نرى ربنا؟ فقال: «نعم» ولا يجوز أن يكون سؤالهم: هل نعلم ربنا أو يعلمنا ربنا؛ فبعل قول من يحمل الرؤية على العلم، ولهذا أجاب ﷺ: «سترونه كما يرى القمر ليلة البدر ليس دونه سحاب وكما ترى الشمس ليس دونها سحاب، يعني لا تشكون في رؤيته كما لا يشك [من] رأى القمر والشمس فيها، فشبة الرؤية بالرؤية في نفي الشك عن الرائي، ولم يشبه المرئى بالعرئى. فاعلم ذلك.

فصل

في ذكر الأجوبة عن آيات يحتجون بها، وأخبار، وشبه في نفي الرؤية.

فإن احتجوا بقوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْسَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ ٱلْأَبْسَارُ ﴾ [الانقام: [١٠٣] قالوا: فأخرج ذلك مخرج التمدح، كما تمدح بقوله تعالى: ﴿بَهِيمُ السَّمَاوَتِ وَالْرَبِينُ أَنْ يَكُونُ لَمُ وَلَدٌ ﴾ [الانقام: ١٠١] فكيف يجوز أن يزول عن مدحته، فالجواب عن هذه الآية من وجوه عدة:

أحدها: أن يقال لهم: ما أنكرتم على قاتل يقول لكم، لا حجة لكم في ذلك، لأن التمدح إنما وقع في قوله تعالى: ﴿وَهُو بُدَيْكُ الْأَتَمَنَزُ ﴾ [الأنفام: ١٠٣] لأن كون الشيء لا يُدرك بالأبصار لا يدل على مدحه، ألا ترى المعدوم لا تدركه الأبصار، ولا يوجب كون ذلك مدحة له، وكذلك عندكم العطور والروائح وأكثر الأعراض لا تُدرك بالأبصار، وليست بممدوحة، لأنها لا تدركها الأبصار.

فإن قيل: ما أنكرتم أن يكون متمدحاً بأنه يدرك الأبصار وأنها لا تدركه؟ قيل لهم: لأن للوصفين الذين يتمدح بهما لا بد أن يكون في كل واحد منهما مدح بمجرده نحو قوله تعالى: ﴿ مَرْيِرُ حَرِيدٌ ﴾ [البقرة: ٢٠٩، ٢٢٠، ٢٢٨، ٢٢٠، ٢٦٠، ٢٦٠، الأنفال: ١٠، ٤٩، النوبة: ٢١] و ﴿ مَلِيدٌ فَيرُ ﴾ [التحل: ٧٠] فكل واحد من الوصفين مدح في نفسه، تجدد أو انضم إلى غيره، ولما لم يكن كون المعدوم غير مدرك بالبصر مدحاً له عندنا وعندكم بطل ما قلتم.

جواب آخر: وهو أن نقول الآية حجة عليكم وذلك قوله: ﴿وَهُو يُدُوكُ الْآيَةُ وَاللّٰهُ عَلَيْكُمُ وَلَلْكُ وَلَكُ المرتبات، فأثبت تعالى أنه يرى الأشياء الموجودة التي يجوز أن ترى، لكن تمدح تعالى بأن كل راء يجوز أن يُرى، لكن هو تعالى مع جواز رؤيته ترى، لكن تمدح تعالى بأن كل راء يجوز أن يُرى، لكن هو تعالى مع جواز رؤيته مننا من الإدراك له، بأن يحدث في أبصارنا مانعاً يمنعنا من رؤيته؛ فالمدح وقع بكونه قادراً على ذلك دون غيره من الخلق، فصار هذا بمنزلة تمدحه تعالى بكونه محيباً معيناً، أي لا يقدر على ذلك غيره، وإن جاز أن يميت الحي ويحيي المبت، فكذلك لا يمدح تعالى بأن يحدث مانعاً في البصر من الإدراك، وإن جاز أن يزيل فكذلك لا يمدح تعالى بلا كيف، ولا شبه، ولا تحديد. فاعلم ذلك.

جواب آخر: وهو أن المعتزلة لا يصح لهم الاحتجاج بهذه الآية؛ لأن عند البصريين منهم أنه لم يعن بالإدراك الرؤية، لأن البصر عندهم عرض؛ فلا يدرك عند البغداديين منهم: أنه تعالى لا يرى شيئاً، إنما المراد بالإدراك العلم، فهو يعلم الأبصار عندهم، والأبصار لا تعلمه، فبطل احتجاج الجميع منهم بهذه الآية، لأن عندهم لا يراد بالإدراك الرؤية، فلا يصح لهم الاحتجاج بها في نفي الرؤية.

جواب آخر: وهو أن الآية لا حجة فيها، لأنه قال: ﴿ لاَ تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْمَدُو ﴾ [الأنتام: ١٠٣] ولم يقل لا تراه الأبصار، والإدراك بمعنى يزيد على الرؤية، لأن الإدراك: الإحاطة بالشيء من جميع الجهات، والله تعالى تعالى يوصف بالجهات، ولا أنه في جهة، فجاز أن يرى وإن لم يدرك، وهذا كما قال تعالى في قصة اللعين فرعون: ﴿ حَتَّ إِذَا أَدَرَكُ الْفَرْقُ ﴾ [يُونس: ٩٠] يعني أحاط به من جميع جوانبه، فالغرق لا يوصف بأنه يرى، وإنما يوصف بأنه أحاط بالشيء. كذلك المؤمن يوصف بأنه يرى ربه ولا يدركه بالإحاطة، وهذا كما نقول: إنا نعلم ربنا، ولا نقول إنا نحيط بربنا، فكما كانت الإحاطة معنى يزيد على العلم كذلك الإدراك معنى يزيد على الروية، وهذا صحيح. لأنا نجمع بين قوله تعالى: ﴿ وَهُذَا كَا أَنَّهُ لاَ إِنَّهُ اللهُ إِنَّهُ اللهُ إِنَّهُ اللهُ إِنَّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عندى العلم كذلك الإدراك معنى يزيد على العلم كذلك الإدراك معنى يزيد على المعلم كذلك الإدراك معنى يزيد على العلم كذلك الإدراك معنى وله تعالى: ﴿ وَهُو لَهُ مُنْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَهُ اللّهُ اللهُ الله

جواب آخر: أن معنى الآية لا تدركه الأبصار في الدنيا، وإن جاز أن تدركه في الآخرة، ليجمع بين قوله تعالى: ﴿لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَيْمَنْزُ﴾ [الأنفام: ١٠٣] وبين قوله تعالى: ﴿إِنَّ نَهَا عَلِمْ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ

جواب آخر: ﴿لَا تُدْرِكُهُ آلاَبُهَدُو﴾ [الانغام: ١٠٣] يعني أبصار الكفار دون المؤمنين، ليجمع بين قوله تعالى: ﴿رُبُوهُ يُوَبِلْ النَّمِيَّةُ إِلَى اِنْ يَهَا لَالِمَاهُ إِلَى الْمَعْفِينَ اللَّهِ اللَّهَامُةُ: ٢٢] وبين قوله تعالى: ﴿كُلَّ إِنَّهُمْ عَن رَبُهِمْ يَوْمَلِ لَمُحْبُونَ ﴿ المطفّفِينِ: ١٥] وهذا صحيح؛ لأن الحجاب لما كان للكفار دون المؤمنين، كذلك الرؤية للمؤمنين دون الكفار.

جواب آخر: وهو أن أبصار الخلق لا تدركه في الدنيا والآخرة؛ لأن هذه الأبصار جعلت للفناء، وإنما يحدث لهم بصراً غير هذا البصر، ويكون باقياً غير فان فيرى الباقي بالباقي، وقد قيل: إنه تعالى يحدث لأوليائه حاسة سادسة غير هذه الحواس الخمس يرونه بها. وقال هذا القائل: الله أخبر في كتابه العزيز: أنه من أهل

الجنة، وخبره حق لا يدفع بالشبهة، ولا يمكن الجمع إلا بما قلناه من وجود حاسة يرى بها الله تعالى، دون هذه الحواس. والله أعلم بالصواب.

جواب آخر: وهو أن يحمل ﴿ لا تُدْرِكُهُ آلاَتُمَكُ الأَنْعَام: ١٠٣] [على أنها لا تدركه] في جهة، ولا تدركه جسماً ولا صورة ولا متحيزاً ولا حالاً في شيء ﴿ وَهُو لا تدركه آلاَتِمَكُر ﴾ [الانقام: ١٠٣] على جميع هذه الصفات، وتكون الحكمة فيه الرد على النصارى وأهل التشبيه ومن يقول بالجهة والحيز والصورة، وغير ذلك مما لا يليق به سبحانه وتعالى.

فإن احتجوا بقوله تعالى: ﴿ يَسْتَلُكَ أَفُلُ الْكِنْكِ أَنْ ثُنْزِلٌ عَلَيْهِمْ كِنْبُا مِنَ السَّمَاءُ فَقَدْ سَأَلُوا مُوسَى آكَبَرُ مِن ذَالِكَ فَقَالُوا أَرِمَا اللهُ جَهْرَهُ ﴾ [السُساء: ١٥٣] فأكبر الله هذا السوال فأنكره.

قيل لهم: لا حجة لكم في ذلك، لأن الله تعالى ما أكبر ذلك لكونه مستحيلاً، وإنما أنكره لأنهم سألوه ذلك على وجه التعنت، ألا ترى أنه أنكر عليهم سوالهم تنزيل الكتاب من السماء، وليس ذلك بمستحيل، وإنما أنكروا استكباراً وتعنتاً منهم لمحمد ﷺ وتشكيكاً للناس في نبوته؛ لأن عندهم التوراة، والإنجيل، والفرقان، وكل ذلك منزل من عند الله، وإنما أرادوا بذلك التلبيس على العوام، حتى لا يصدقوا بنبوته ﷺ، وتركوا ما أوجب الله عليهم من الإيمان به في التوراة والإنجيل، كما قال تعالى: ﴿ أَلَيْنَ يَهِدُونَ لُمْ تَكُنُوبًا عِندَهُم في التَّورَئِدِ وَالإَنجِيلِ ﴾ [الاعزاف: ١٥٧] فإكباره سواله قريش لما قالوا: ﴿ أَن تُوْمِن لَك عَنَى تَنجُر لَا مِن الأَرْضِ بَنبُوعا ﴾ أو تكون لك مستحيلاً. وهذا كما أنكر تعالى سوال قريش لما قالوا: ﴿ أَن تُوْمِن لَك حَنَى تَنجُر لَا مِن الأَرْضِ بَنبُوعا ﴾ [الإسراء: ٩٠] وكل جائز غير مستحيل، لكن أنكره عليهم وأكبره لما كان [ذلك] على وجه التعنت والتكذيب، لما قد وضح من آياته وحججه، وكذلك أنكر سؤالهم الرؤية لموسى عليه السلام على وجه التعنت، لا لكونها مستحيلة.

فإن احتجوا بالخبر المروي عن عائشة رضي الله عنها لما قال لها ابن الزبير وهو ابن أختها _ يا أماه: هل رأى محمد ربه؟ فقالت: يا ابن أختي لقد قف شعر بدني، والله تعالى يقول: ﴿وَمَا كَانَ لِنَسْرٍ أَن يُكَلِّمَهُ أَلَتُهُ إِلَّا رَسِّيًا أَوْ مِن وَرَآي حِمَابٍ أَوْ يُرسُلُ رَسُولًا فَيُوحِي بِإِذْنِهِ مَا يَشَاهُ ﴾ [الشورى: ٥١] قالوا: فموضع الدليل من الخبر أنها أكبرت ذلك ونفت الرؤية عن الله تعالى؛ فدل أن ذلك مستحيل في حقه سبحانه وتعالى. الجواب من أوجه:

أحدها: أن ابن عباس رضي الله عنه وغيره من الصحابة قد صرحوا بأن محمداً رأى ربه ليلة أسري به بعيني رأسه، ولو كان ذلك مستحيلاً لم يقع الخلاف فيه بين الصحابة، كما لم يقع بينهم الخلاف في ما هو مستحيل على الله تمالى من الولد والزوجة والشريك ونحو ذلك. فلما وقع بينهم الخلاف في ذلك وانقرض عصرهم على ذلك، دل على أن الرؤية جائزة غير مستحيلة. فيطل ما ذكر.

وجواب آخر: وهو أن عائشة رضي الله عنها إنما خالفت فيما رأى به محمد ربه، فعندها رآه بالقلب دون العين، وعند غيرها من الصحابة رآه بالقلب والعين معاً، فقد وقع الإجماع منهم على جواز الرؤية عليه تعالى، وإنما اختلفوا فيما به رآه، لا أصل جواز الرؤية عليه، لأن رؤية النبي 幾 رؤية حقيقية لا رؤية مجاز، بخلاف الواحد منا، لأن رؤيته بالقلب قد تكون حقيقة وقد تكون تخيلاً ومجازاً، ولهذا قال 幾: فتنام عيناي، ولا ينام قلبي، وقال عليه السلام: فإني أراكم من وراء ظهري، ورؤية الأنبياء عليهم السلام حقيقة بالقلب والعين.

دليله: قصة إبراهيم عليه السلام: ﴿إِنِّ أَرَىٰ فِي الْمَنَارِ أَنِيَ أَذْبَكُ ﴾ ﴿قَالَ يَتَأْتِهُ اَفْعَلَ مَا نُوْتَرُّ ﴾ [الصّافات: ١٠٢] فصح أن الإجماع قد وقع من الصحابة رضي الله عنهم في جواز الروية على الله تعالى، وإن وقع الخلاف بما رآه الرسول الله تعالى ليلة الإسراء، فصار ذلك حجة على المخالف لا له.

جواب آخر: وهو أن عائشة رضي الله عنها إنما أنكرت رؤية الباري بأبصار العيون في دار الدنيا، لا على الإطلاق، ولهذا روي عن أبيها وعنها رضي الله عنهما وعن جميع الصحابة أنهم فسروا قوله تعالى: ﴿لِلَّذِينَ أَمَّــُوا لَمُّــُثَنَ وَنِبَادَةً﴾ [يُونس: ٢٦] قالوا: الزيادة النظر إلى الله تعالى في الجنة، وقد روي هذا مرفوعاً عن الرسول ﷺ، فصح مذهب أهل السنة والجماعة بحمد الله تعالى، ويطل شبه المخالف واندحض مكره، ولله المئة والحجة البالغة (١).

⁽۱) وزية أهل الجنة لله سبحانه مجردة عند أهل الحق من المقابلة والمسانة ونحوهما من لوازم الجسمية، على خلاف الرؤية في الشاهد، بأدلة تنزه الله سبحانه من أن يكون جسماً أو جسمانياً، وهذا موضع اتفاق بين الفريقين سوى الحشوية، فيجب أن يكونا متفقين أيضاً على حصول معرفة ضرورية بالله سبحانه لهم في الجنة فوق معونهم الاستدلالية النبية به تعالى في دار الدنيا، كما هو الفرق بين الإيمان بالفيب والإيمان بالشهود، وما عدا ذلك شغب يأباء المحصلون، نسأل الله الصون من معاندة الحق ونسأله التوفيق وجمع الكلمة حول الصدق (ز).

فإن احتجوا فقالوا: لو جاز عليه سبحانه وتعالى الرؤية بالأبصار لوجب أن يكون جسماً، أو جوهراً، أو عرضاً، أو محدوداً، أو حالاً في مكان، أو مقابلاً أو خلفاً، أو عن يمين، أو عن شمال، أو يكون من جنس المرئيات؛ لأننا لم نعقل مرئياً بالبصر إلا كذلك، فلما استحال عليه جميع هذه الوجوه بطل أن يكون مرئياً، أو يجوز عليه الرؤية، وهذا في تصورهم الفاسد من أعظم الحجج عندهم في نفي الرؤية عنه سبحانه وتعالى، وهي عند أهل السنة والجماعة [من أسقط الحجج] فليس هو اليوم مرئياً لخلقه ومدركاً لهم، ولا تجوز الإشارة في وصفه تعالى.

فالجواب أن نقول لهم: هذه الحجة الباطلة تؤدي إلى إبطال الربوبية أصلاً ورأساً، أو تؤدي إلى إيجاب كون ربنا تعالى يشبه المخلوقات، لأن من أنكر الصانع القديم يقول لنا: لو كان لنا صانعاً لوجب أن يكون جسماً، أو جوهراً، أو عرضاً، أو ذا علة وطبع وآلة، وغير ذلك؛ لأنا لم نعقل صانعاً إلا على هذه الأوصاف، وأنتم تنفون عنه جميع هذه الأوصاف، فبطل أن يكون ثم صانع، بل تصنع نفسها أو يصنعها من هو على هذه الأوصاف، وكذلك نقول: في العلم والحياة، لأن العالم، والحي، لا يعقل إلا جسماً، أو جوهراً، أو عرضاً، أو ذا علة أو فكر، أو روية وغير ذلك. وقد وقع الإجماع منا ومنكم أنه عالم، وأنه حي، وأنه معلوم بالقلب، وأنه موجود؛ ثم كونه عالماً ومعلوماً، وموجوداً يصح وصفه بجميع ذلك، وإن لم يكن موجود؛ ثم كونه عالماً ومعلوماً، ولا ذا علة، ولا محدوداً ولا حالاً في مكان، بخلاف العالم منا، والمعلوم منا، والموجود منا، فكذلك لا يستحيل أن يكون مرئياً بخلاف العالم منا، والمعلوم منا، والموجود منا، فكذلك لا يستحيل أن يكون مرئياً وليس ذا جسم ولا جوهر ولا عرض، فبطل زعمكم وصح الحق وظهر أمر الله وأنتم كارهون.

فإن احتجوا فقالوا: لو كان تعالى مرئياً، أو تجوز عليه الرؤية لرأيناه الساعة لأن الموانع من الرؤية يستحيل وصفه بها؛ لأنه لا يوصف بالدقة والرقة، والحجاب والبعد، وكل مانع من الرؤية، فلو جاز أن يكون مرئياً لرأيناه الساعة لانعدام هذه الموانع في حقه.

قالجواب: أن جميع ما ذكرتم لا يمنع من الرؤية، لأن الملائكة فيهم من الدقة، واللطافة، ما ليس في غيرهم، وبعضهم يرى بعضاً، والميت يراهم عند النزع، واللطافة، كان يرى جبريل عليه السلام، فبطل أن تكون الدقة، والرقة، واللطافة،

مانعة من الرؤية. وكذلك البُعد لا يمنع الرؤية، لأن السماء أبعد الأشياء منا والكواكب فيها، لأن بيننا وبينها خمسمائة عام، ونحن نراها، ولم يمنعنا بعدها من رؤيتها، وكذلك الحجاب لا يمنع من الرؤية؛ لأن الله تعالى يرى ما تحت النحت، ودونه ألف ألف حجاب [عند الخلق] وكذلك الهدهد يرى الماء من تحت الأرض ودونه حجاب وحجاب، فبطل أن يكون جميع ما ذكرتم هو المانع من الرؤية، حتى يجب أن نراه الساعة.

فإن قبل: فما المانع من الرؤية الساعة له تعالى؟ قلنا: إن المانع هو ما خلقه في أبصارنا من قلة الإدراك لبعض المرئيات دون بعض، فإذا خلق فينا إدراكاً رأينا مرئياً لم نكن نراه من قبل؛ ألا ترى أن الواحد منا لا يرى اليوم ملك الموت إذا نزل بأخيه وأبيه، ويراه إذا نزل به، وليس ذلك إلا لأنه لم يخلق الله في بصره إدراكاً له عند موت غيره، وخلق في بصره إدراكاً له عند موته. وكذلك الفرس، والهر وكثير من الحيوان يرون الصورة والشخص في ظلام الليل وسواده، ونحن لا نرى ذلك؛ وما ذلك إلا لأن الله تعالى خلق في بصرها إدراكاً حتى رأت، ولم يخلق في أبصارنا إدراكاً له في الدنيا حتى إدراكاً حتى نره، كما ترى؛ فكذلك لم يخلق في أبصارنا إدراكاً له في الدنيا حتى نراه، ويخلق لنا إن شاء الله في جنته إدراكاً حتى نراه، كما وعدنا ووعده الحق الصدق الذي لا يخلف.

فإن قالوا: وإذا كان الأمر كذلك، فجوزوا أن يخلق الله لكم إدراكاً ترون به ذرة، ويخلق فيكم عدم إدراك فيل إلى جنبها. قلنا: هذا جائز في قدرته سبحانه وتعالى، ولهذا كان أصحاب رسول الله على خلفه في الصلاة لما عرضت عليه الجنة، والنار، ونظر إلى كل واحدة منهما في عرض الحائط، وهما من أعظم المخلوقات، وأصحابه كانوا يدركون الذرة على ثوبه على، ولون ثوبه مع صغر ذلك، ولم يدركوا ما أدرك. ولم يروا ما رأى، ولا يقدح في هذا إنكار من أنكر من المعتزلة، أن الجنة والنار لم تخلقا بعد، لأن الكل منهم سلم إلى الرسول عليه السلام أنه قد رأى في هذه الحالة شيئاً من الجنة والنار، أو ما هو على صورهما، يخلق منهما إذا خلقنا، واختص هو على برؤية ما لم يره أصحابه، وإن كانوا يرون الذرة لو دبت على قميصه هي، وإن لم يروا ما هو أكبر منها وأعظم. وأبين من هذا: أن بعض الخلق يدرك صوتاً خفياً جداً، ولا يدرك صوتاً عالياً جداً، وإن وجد الصوتان في وقت يدرك صوتاً خفياً جداً، ولا يدرك عياناً؛ فإن بعض الطرش إذا تكلم عنده رجل

فأخفى صوته غاية الإخفاء، وتكلم آخر عنده بصوت من أعلى الأصوات أدرك الصوت الخفي، ولم يدرك الصوت العالي؟ وليس ذلك إلا لما ذكرناه، وهو أن الله تعالى خلق في سمعه إدراك الصوت الخفي، ولم يخلق في سمعه إدراك الصوت العالي، فكذلك يجوز أن يخلق في بصرنا إدراك الذرة الصغيرة، ويخلق فيه مانعاً من إدراك الفيل الكبير ﴿ وَاللّٰهُ عَنَ صُحُلً نَيْ مَدِرُكُ [البّرَرَة: ٢٨٤].

فإن قيل: فإذا كان كذلك فيجب أن يجوز أن يكون بحضرتنا ذرة ننظر إليها وندركها، ويجوز أن يكون إلى جنبها فيلة وأجمال وأنهار جارية، لأن ذلك جائز في المقدور، أو نشك في ذلك، ولعله يكون بحضرتنا ونحن لا نراه.

البجواب: أن هذا تخبط وجهل وقلة فهم؟ لأنه لا يلزمنا أن يجوز أن يكون بحضرتنا كل ما هو جائز في مقدور الله تعالى، ولا نشك فيه، لأن ذلك لو لزم للزمنا أن نجوز أن يكون بحضرتنا وعندنا في الدنيا جنة ونار، ونشك في ذلك؟ لأن الله تعالى قادر على ذلك، ولما لم يلزم ذلك لم يلزم ما ذكرتم، وكذلك أيضاً من الجائز في قدرته تعالى أن يخلق اليوم رجلاً لا من ذكر ولا من أنثى، ثم لا يجب علينا أن نجوز أنه الآن عندنا موجود أو نشك فيه، فكذلك ما قلتم، وكذلك أيضاً يجوز في مقدوره تعالى أن يميت أهل بلدة نحن فيها كلهم، ثم لا يلزم أن يجوز ذلك ايجالان أو نشك فيه، فكذلك ما قلتم، وكذلك ما قلتم؛ فليس كل جائز يجب أن يكون بحضرتنا، أو نشك فيه؛ فبطل ما قلتم، وصخ الحق.

فإن احتجوا فقالوا: لو جاز أن يكون مرئياً لجاز أن يقال: يرى كله أو بعضه.

فالجواب: أن هذا محال من القول؛ لأن إطلاق الكل والبعض إنما يجوز على من كان ذا كل أو بعض، والله تعالى منزه عن الوصف بالكل والبعض، وهذا بمنزلة قائل يقول لذا: لو كان معلوماً لجاز أن نقول: نعلم كله أو بعضه، فنقول له: لا نقول نعلم كلاً ولا بعضاً، بل نقول نعلم واحداً احداً فرداً صمداً: ﴿لَيْسَ كَيْمُلِهِ. شَيَّ مُّ وَيُعُو النَّورى: ١١] فكذلك نقول: نرى واحداً أحداً فرداً صمداً ﴿لَيْسَ كَيْمُلِهِ، شَنَ مُ وَيُعُو النَّورى: ١١].

فإن قبل: لو كان أهل الجنة يرون ربهم تعالى ثم لا يرونه لكانت أحوالهم قد تناقصت وعادت من منزلة أعظم إلى منزلة أدون، ولا يجوز أن تتناقض أحوال أهل الجنة. قالجواب: أن الأمر ليس على ما يقع لكم، لأن تناقص الأحوال أن يريد المرء حالة عالية فيبقى في حالة ناقصة، أو يريد ملاذاً فلا يصل إليها، عالية كانت أو دون ذلك، فأهل الجنة ـ بحمد الله تعالى ـ قد تكاملت حالتهم، إذ كانوا بحيث إذا شاؤوا رأوا ربهم، وإذا شاؤوا اشتغلوا بملاذهم، ولا يكون ذلك نقصاً في أحوالهم ولا يلزم على هذا التقرير أن يقال: فهذا نقص في حق أهل الجنة إذا شاؤوا الخلوة بالتلذذ عن رؤية ربهم تعالى. قيل هذا يلزمكم أنتم دوننا، لأنا نحن نقول: هم (لا يشاؤون إلا ما شاء الله لهم) فهم به وله في كل أحوالهم، فإذا شاء لهم الرؤية شاؤوها وتلذذوا بها، ولا نقص عليهم في ذلك، ولا يلزم ما قلتم.

جواب آخر: وهو أن أهل الجنة يجتمعون بالنبي 義، وينظرون إليه، والاجتماع به والنظر إليه أعلى من الاجتماع بالحور والقصور، والنظر إلى الحور والقصور، ثم يشتغلون بالحور والقصور بعد نظره 義، وإن عادوا إلى قصورهم ونعيمهم، وإن كان نظره أعظم وأعلى من ذلك، فجاز مثل ذلك أيضاً في جواز رؤية الباري، وإن كانت أعلى الأشياء وأجلها، فئيت ما قلناه، وبعل التمويه بحمد الله.

فإن قيل: إذا كان مرئياً فخبرونا ما هو؟ قيل لهم إن أردتم بقولكم: ما هو: أي ما صورته، وجنسه، وطوله، وعرضه إلى غير ذلك مما لا يجوز عليه، فليس بذي صورة ولا جنس ولا طول ولا عرض، وقد قدّمنا الأدلة على أنه لا يشبه خلقه ولا يشبههونه. وإن أردتم بقولكم ما هو؟ ما اسمه؟ فاسمه: الله، الرحمن، الرحيم، الحي، القيوم، وإن أردتم بقولكم ما هو صنعه؟ فصنعه: العدل، الإحسان، والإنعام، والسموات والأرض وجميع ما بينهما، وإن أردتم بقولكم ما هو؟ ما الدلالة على وجوده؟ فالدلالة على وجوده؟ أي أشيروا لنا إليه حتى نراه، ولم أنها لا تصح إلا في المسجد؟؟

جواب آخر: وهو أن هذه الأخبار تحمل عليه على وجه النغليظ والمبالغة في الزجر، حتى يقف الناس عن هذه الأمور ولا يقدموا عليها، وهذا كقول أمير المؤمنين علي رضي الله عنه: من أراد أن يفتحم جرائيم جهنم فليقض بين الجد والإخوة. ولم يرد عليه السلام الإعراض عن الحكم أصلاً بين الجد والإخوة، فإنه قد حكم عدة نوب بقضايا مختلفة بين الجد والإخوة.

قإن قيل: فإذا كان مرئياً فكيف هو؟ قيل لهم: إن أردتم بقولكم كيف هو؟ على أي تركيب، أو على أي صورة هو، أو على أي جنس هو؟ فلا تركيب له، ولا صورة ولا جنس فنخبركم عن ذلك، وإن أردتم بقولكم كيف هو وعلى أي صفة هو؟ فهو قليم، حي، علام قادر، متكلم، سميع بصير، مريد، وإن أردتم بقولكم كيف هو؟ كيف صنعه إلى خلقه؟ فصنعه إليهم الإحسان، والعدل، والتفضل، والامتنان، فإن قيل إذا كان مرئياً فأين هو؟ قيل لهم: إن أردتم أين هو في وصف المنزلة والرفعة والجلال فهو كما وصف نفسه بقوله تعالى: ﴿وَهُو الْقَاهِرُ فَوَقَ عِبَادِهِ الْآتِنِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ ويقوله تعالى: ﴿وَهُو اللهُ اللهُ وَيَعُ اللهُ ويع ما يحويه مكان، لما قدّمنا من الحجج والبراهين بحمد الله الملك المئان، وحسبي الله ونعم الوكيل.

تم الكتاب بعون الله

وقع شبهه التشبيه

للإمكام عَبْرالرحمن بن عَلَيُ الجَوَرِيُ المتَوَفِّلِهِ هِ عَلَيْ الْجَوَرِيُ

تحقید الاکام لمع تلکة آتین محقر کاهیر بن حسّسْبُن عَلی سیا لکوْثرَیُ المتَد فر<u>۱۳۷۱ه</u> نهٔ

بسب لنوازني

قال الشيخ الإمام الحافظ العلامة أبو الفرج عبد الرحمٰن بن علي بن الجوزي الصديقي البكري:

اعلم وققك الله تعالى أنني لما تتبعت مذهب الإمام أحمد رحمه الله تعالى رأيت الرجل كبير القدر في العلوم، قد بالغ في النظر في علوم الفقه ومذاهب الفدماء حتى لا تأتي مسألة إلا وله فيها نص أو تنبيه، لكنه على طريق السلف فلم يصنف إلا المنقول فرأيت مذهبه خالياً من التصافيف التي كثر جنسها عند الخصوم، فصنفت نفاسير مطولة: منها االمغني؟ مجلدات والزاد المسير؟ والاكرة الأريب؛ وغير ذلك.

وفي الحديث كتباً: منها «جامع المسانيد» و«الحدائق» و«نقي النفل» وكتباً كثيرة في الجرح والتعديل.

وما رأيت لهم تعليقة في الخلاف، إلا أن القاضي (أبا يعلى) قال: كنت أقول ما لأهل المذاهب يذكرون الخلاف مع خصومهم ولا يذكرون أحمد^(١) ثم عذرتهم إذ ليس لنا تعليقة

⁽١) كان الإمام أحمد رضى الله عنه قد لزم الإمام أبا يوسف في بده أمره، كما حكى ذلك عنه يحيى بن معين حيث يقول في كتابه ـ معرفة التاويخ والمعلل ﴿ رَوَاية أَبِي العباس الأصم عن أبي الفضل العباس بن محمد الدوري عنه) .: صمعت أحمد بن حنبل يقول: اختلفت إلى أبي بوسف ثم اختلفت إلى الناس بعده ا هـ. وكان يشتغل بكتب محمد بن الحسن ويستفيد منها أجوية دقيقة؛ على ما رواه الخطيب بإسناده إلى الحربي عنه، وصحب كثيراً من فقهاه العراق، وجالس الشافعي في قدمته الثانية ببغداد بعد رفاة محمد، فصار له من الفقه حظّ وافر، ومع هذا كله كان الغالب عليه رعلى أصحابه رواية الحديث، ولم يكن يجري على طريقة الفقها، في التفريع . والتأصيل وتبيبن مناط الأحكام والتعليل، حتى قلَّت الفراداته في الفروع عمن تقدمه من الففهاء، فإن خالف الشافمي مثلاً في شي. من قوله الجديد تراه يوافق فيه أبا حنيقة أو أحد أصحابه أو مالكاً رضي الله عنهم، فكان يستغني أصحاب كتب الخلاف عن ذكر أفوال أحمد بذكر خلاف من تقدمه من الفقهاه، ولم يذع تدوين أقواله مم أقوال بقية الفقهاء في كتب الخلاف إلا في عهد ابن هبيرة الوزير فإنه لما ألف أفصاحه وخص مّن بين مجلداته مجلداً ضخماً باختلاف الألمة الأربعة، واعتنى به عناية تامة وسعى في نشره بصرف مبالغ طائلة، أخذ من يكتب في الخلاف يذكر أقوال أحمد من أقوال غيره من الأئمة، وكان ابن جرير أدركه سناً وأدوك أصحابه لقاء رمع ذلك لم يذكر أقواله فيما كتبه في اختلاف الفقهاء مع ذكره من هو على شاكلة أبي بكر عبد الرحمٰن بن كيسان الأصم، فسأله الحنابلة عن ذلك فقال مَّا معناه: لم يكن أحمد من الفقها، وإنما كان من أهل الحديث وما كنت لقيته حتى آخذ منه ولا لقيت أصحاباً له يحق أن يؤخل منهم فثارت ثائرة الحنابلة عليه وجرى ما ينقله ياقوت في معجم الأهباه رابن الأثير في كامله. (ز).

في الفقه، قال فصنفت لهم تعليقة.

قلت وتعليقته لم يحقق فيها بيان الصحة والطعن في المردود وذكر فيها أقيسة طردية، ورأيت من يلقي الدوس من أصحابنا يفزع إلى تعليقة الاصطلام أو تعليقة أسعد أو تعليقة العاملي أو تعليقة الشريف، ويستعير منها استعارات، فصنفت لهم تعاليق: منها كتاب «الإنصاف في مسائل الخلاف» ومنها «جنة النظر وجُنة الفطر، ومنها «عمدة الدلائل في مشهور المسائل».

ثم رأيت جمع أحاديث التعليق التي يحتج بها أهل المذاهب وبينت تصحيح الصحيح وطعن المطعون فيه، وعملت كتابًا في المذهب أدخلتها فيه وسميته «البازي الأشهب المنقض على مخالفي المذهب».

وصنفت في الفروع: كتاب المذهّب في المذهب، وكتاب امسبوك الذهب، وكتاب «البلغة» وفي أصول الدين كتاب امنهاج الوصول إلى علم الأصول»، وقد بلغت مصنفاتي مائتي مصنف وخمسين مصنفاً.

ورأيت من أصحابنا من تكلم في الأصول بما لا يصلح، وانتدب للتصنيف ثلاثة: أبو عبد الله بن حامد (١) وصاحبه القاضي «أبو يعلى ا(٢) وابن الزاخوني (١) فصنفوا كتباً شانوا بها المذهب، ورأيتهم قد نزلوا إلى مرتبة العوام فحملوا الصفات على مقتضى الحس، فسمعوا أن الله سبحانه وتعالى خلق آدم عليه الصلاة والسلام على صورته فأثبتوا له صورة ووجهاً زائداً على الذات، وعينين، وفماً، ولهوات، وأضراساً، وأضواه، لوجهه هي السبحات، ويدين، وأصابع، وكفاً، وخنصراً، وإبهاماً، وصدراً، ونخذاً، وساقين، ورجلين، وقالوا: ما سمعنا بذكر الرأس.

وقالوا يجوز أن يمس ويُمس ويدني العبد من ذاته، وقال بعضهم: ويتنفس، ثم إنهم يرضون العوام بقولهم (لاكما يُعقل).

وقد أخذوا بالظاهر في الأسماء والصفات فسموها بالصفات تسمية مبتدعة لا دليل لهم

 ⁽¹⁾ حو شيخ الحنابلة أبو عبد الله الحسن بن حامد بن علي البغدادي الوراق المتوفى سنة ثلاث وأربعمائة، كان من أكبر مصنفيهم، له شرح أصول الدين، فيه طامات ميورد المصنف بعضها، ولديه تخرج الفاضي أبو يعلى الحنيلي. (ز).

⁽٢) هو القاضي أبو يعلى محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن القراء الحنبلي المتوفى سنة نمان وخمسين وأربعمائة، وفيه يقول أبو محمد التبيعي ما معناه: لقد شان أبو يعلى الحنابلة شيئاً لا يغسله ماء البحار، على ما نقله ابن الأثير وأبو الفداء، وعزا في طبقاته إلى الإمام أحمد ما يمد أن يصح عنه كل البعد، ونقل ابن بدوان الدشتي في جزء إثبات الحد عن كتب الأصول لأبي يعلى هذا ما هو أفظح مما صينقله المصنف عنه في النشيه، على تضارب في أقواله بين تنزيه وتشيه، ولا يخفى على الناظر أن غير الحافظ أبي يعلى أحمد بن على الموصلي صاحب المسند وراوي كتب أبي يوسف عن بشر بن الوليد. (ز).

هو أبو الحسن علي بن عبيد الله بن نصر الزاغوني الحبلي المتوفى سنة سبع وعشرين وخمسمانة،
 وهو من مشايخ المصنف، وله في كتاب الإيضاح من غرائب النشبيه ما يحار فيه النبيه. (ز).

دفع شبهة التشبيه

في ذلك من النقل ولا من العقل، ولم يلتفتوا إلى النصوص الصارفة عن الظواهر إلى المعاني الواجبة لله تعالى: ولا إلى إلغاء ما توجبه الظواهر من سمات الحدث، ولم يقنعوا بأن يقولوا: صفة فعل، حتى قالوا: صفة ذات.

ثم لما أثبترا أنها صفات قالوا: لا نحملها على توجيه اللغة مثل يد على نعمة وقدرة، ولا مجيء وإتيان على معنى برّ ولطف، ولا ساق على شدة، بل قالوا: نحملها على ظواهرها المتعارفة، والظاهر هو المعهود من نعوت الآدميين والشيء إنما بحمل على حقيقته إذا أمكن، فإن صرف صارف حمل على المجاز، ثم يتحرجون من التشبيه ويأنفون من إضافته إليهم ويقولون: نحن أهل السّنة، وكلامهم صربح في التشبيه.

وقد تبعهم خلق من العوام، وقد نصحت النابع والمتبوع فقلت لهم: يا أصحابنا أنتم أصحاب نفل واتباع، وإمامكم الأكبر أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى يقول وهو تحت السياط: كيف أقول ما لم يقل⁽¹⁾. فإياكم أن تبتاعوا في ملهبه ما ليس منه؛ ثم قلتم في الأحاديث (تحمل على ظاهرها) فظاهر القدم الجارحة، فإنه لما قبل في عيسى عليه الصلاة والسلام (روح الله) اعتقدت النصارى لعنهم الله تعالى أن لله سبحانه وتعالى صفة هي روح ولجت في مربع.

ومن قال استوى بذاته المقدسة فقد أجراه سبحانه وتعالى مجرى الحسبات، وينبغي أن لا يهمل ما يثبت به الأصل وهو العقل فإنا به عرفنا الله تعالى وحكمنا له بالقِدم، فلو أنكم فلتم نقراً الأحاديث ونسكت لما أنكر أحد عليهم، إنما حملكم إياها على الظاهر قبيح (٢).

⁽۱) ولما سئل الإمام أحمد عن أحاديث النزول والرؤية ووضع القدم ونحوها قال: افزمن بها ونصدق بها ولا كيف ولا معنى الا وقال أيضاً يوم سألوه عن الاستواء: استوى عَلَى العرش كيف شاه وكما شاه بلا حد ولا صفة ببلغها واصف على ما ذكره الخلال في السنة بسنده إلى حنبل عن عمه الإمام أحمد وهذا تفريض وتنزيه كما هو مذهب السلف، وربما أوّل في بعض المواضع كما حكى حنبل أيضاً عن الإمام أحمد أنه سمعه يقول: احتجوا على يوم المناظرة فقالوا: تجيء يوم القيامة سورة البقرة وتجيء سورة تبارك قال فغلت لهم: إمما هو الثواب قال الله جلّ ذكره: ﴿وَبَهَا رَبُّك وَالْمَلْكُ مَمَنًا مَمَا لَلْ صَعْم مَنْه والله الله عنه وإنما تأتي قلوته. وقال ابن حزم الظاهري في فصله: وقد رويتا عن أحمد بن حنبل رحمه أله أنه قال: وجاء ربك إنما معناه: جاء أمر ربك ا هـ. وهذا تأريل وتنزيه كما هو مذهب الخلف، وأما ما ينقل عن الإمام أحمد مما يخالف ما تقدم فهو تخرص صديق جاهل وسوء فهم لمذهب هلا الإمام. (ز).

⁽٢) يقول الأستاذ الشيخ محمد عبده رحمه الله فيما كتبه على العضلية عند الكلام على حديث التراق الأمة: فإن قلت: إن كلام الله وكلام النبي هي الفقط من الألفاظ العربية ومدلولاتها معلومة لدى أهل الأمة: فإن قلت: إن كلام الله وكلام النبي الله وكان. قلت: حينلو لم يكن ناجياً إلا طائفة المجسمة اللغاة فيجب الأخل بحق مدلول اللفظ كان ما كان. قلت: حينلو لم يكن ناجياً إلا طائفة المجسمة في آراه هله الطائفة من الاختلال، مع صلوكهم طريقاً لبس يقيد اليقين برجه، فإن للتخاطبات مناسبات ترد بمطابقتها فلا سبل إلا إلى الاستدلال وتأويل ما يدي بظاهره نقصاً إلى ما يفيد الكمال، وإذا صح التأويل للبرهان في شيء صح في بقية الأشياء حيث لا فرق بين برهان وبرهان ولا لفظ ولفظ. (ز).

فلا تدخلوا في مذهب هذا الرجل الصالح السلفي ما ليس منه، فلقد كسيتم هذا المذهب شيئاً قبيحاً، حتى صار لا يقال عن حنبلي إلا مجسم، ثم زينتم مذهبكم أيضاً بالعصبية ليزيد بن معاوية وقد علمتم أن صاحب المذهب أجاز لعنته. وقد كان أبو محمد التميمي يقول في بعض أتمتكم (١). لقد شان المذهب شيئاً قبيحاً لا يغسل إلى يوم القيامة.

فصل: وقد وقع غلط المصنفين الذين ذكرتهم في سبعة أرجه:

أولها: أنهم سموا الأخبار أخبار صفات وإنما هي إضافات وليس كل مضاف صفة، فإنه قال تعالى: ﴿ وَنَقَدَّتُ فِيهِ مِن رُوحِي ﴾ وليس لله صفة تسمى روحاً، فقد ابتدع من سمى المضاف صفة.

والثاني: أنهم قالوا: هذه الأحاديث من المتشابه الذي لا يعلمه إلا الله تعالى، ثم قالوا: نحملها على ظواهرها، فواعجباً ما لا يعلمه إلا الله تعالى أي ظاهر له؛ وهل ظاهر الاستواء إلا القعود وظاهر النزول إلا الانتقال!

والثالث: أنهم أثبتوا لله سبحانه وتعالى صفات، وصفات الحق جل جلاله لا تثبت إلا بما تثبت به الذات من الأدلة القطعية.

والمرابع: أنهم لم يفرقوا في الإثبات بين خبر مشهور كفوله على اينزل تعالى إلى سماه الدنيا، وبين حديث لا يصح كفوله: ارأيت ربي في أحسن صورة، بل أثبتوا بهذا صفة وبهذا صفة.

المخامس: أنهم لم يفرقوا بين حديث مرفوع إلى النبي ﷺ وبين حديث موقوف على صحابى أو تابعي، فأثبتوا بهذا ما أثبتوا بهذا.

والسادس: أنهم تأولوا بعض الألفاظ في موضع ولم يتأولوها في موضع كقوله: °ومن أثاني يمشى أتبته هرولة قالوا: ضرب مثلاً للإنعام.

والسابع: أنهم حملوا الأحاديث على مقتضى الحسّ فقالوا: ينزل بذاته وينتقل ويتحول، ثم قالوا: لا كما تعقل، فغالطوا من يسمع وكابروا الحس والعقل فحملوا الأحاديث على الحسيات.

فرأيت الردِّ عليهم لازماً لئلا ينسب الإمام أحمد رحمه الله إلى ذلك، وإذا سكتُ نسبتُ إلى اعتقادي ذلك ولا يهولني أمر يعظم في النفوس لأن العمل على الدليل وخصوصاً في معرفة الحق تعالى لا يجوز فيها التقليد، وقد سئل الإمام أحمد رحمه الله عن مسألة فأفتى فيها فقيل: هذا لا يقول به ابن المبارك فقال: ابن المبارك لم ينزل من السماء، وقال الإمام الشافعي رحمه الله تعالى: استخرت الله تعالى في الرد على الإمام مالك رحمه الله.

ولما صنف هؤلاء الثلاثة كتباً، وانفرد القاضي •أبو يعلى؛ فصنف الأحاديث ذكرتها على ترتيبه، وقدمت عليها الآيات الشريفة التي وردت في ذلك.

⁽١) وهو القاضي أبو يعلى المتقدم. (ز).

قال الله سبحانه وتعالى: ﴿ وَرَبِّنَ وَبَهُ رَلِكَ ﴾ [الرّحمٰن: ٢٧] (١). قال المفسرون: يبقى ربك، وكذا قالوا في قوله تعالى: ﴿ رُبُيتُونَ وَبَهَمُ ﴾ [الانتام: ٥٠] أي يريدونه، وقال الضحاك وأبو عبيدة: ﴿ كُلُّ مَنِّهِ هَالِكُ إِلّا وَجَهَامٌ ﴾ [القصص: ٨٨] أي إلا هو.

وقد ذهب الذين أنكرنا عليهم إلى أن الوجه صفة يختص باسم زائد على الذات. فمن أين قالوا هذا وليس لهم دليل إلا ما عرفوه من الحسيات، وذلك يوجب التبعيض، ولو كان كما قالوا كان المعنى أن ذاته تهلك إلا وجهه، وقال ابن حامد: أثبتنا الله تعالى وجهاً ولا يجوز إثبات رأس. قال: ولقد اقشعر بدني من جراءته على ذكر هذا، فما أعوزه في التشبيه غير الرأس.

ومشها قوله تعالى: ﴿وَلِنُصَنَعَ عَلَىٰ عَيْنِ ﴾ [له: ٣٩]، ﴿وَاصْنَعَ ٱلفُلْكَ بِأَعْيُنَا﴾ [لهود: ٣٧]^{٢٧}، أي بعرأى منا، وإنما جمع لأن عادة الملك أن يقول أمرنا ونهينا.

وقد ذهب القاضي (أبو يعلى) إلى أن العين صفة زائدة على الذات وقد سبقه أبو بكر بن خزيمة (٢٠٠). فقال في الآية: لربنا عينان ينظر بهما، وقال ابن حامد: يجب الإيمان أن له عينين.

 ⁽١) قال الزمخشري في الكشاف: ﴿وَيَّهُ رَبِّكُ ﴾ [الرّحمٰن: ٢٧] فاته، والوجه يعبّر به عن الجملة والذات، ومساكين مكة يقولون: أين وجه عربي كريم ينقذني من الهوان.

⁽٣) يفول الزمخشري: ﴿إِنْجُيْنَا﴾ [مُود: ٣٧] في موضع الحال يمعنى اصنعها محفوظاً وحقيقته ملتبساً بأعينا كأن لله معه أعيناً تكلؤه أن يزيغ في صنعته عن الصواب وأن لا يحول ببنه وببن عمله أحد من أعدائه. هـ ويقول الرازي في أساس التقديس عند الكلام على المين: لا بد من المعير إلى التأويل وذلك هو أن يحمل هذه الألفاظ على شدة العناية والحراسة، والوجه في حسن هذا المجاز أن من عظمت عنايته بشيء وميله إليه ورفيته فيه كان كثير النظر إليه فجعل لفظ المين التي هي آلة لذلك النظر كناية عن شدة العناية.

 ⁽٣) هو محمد بن إسحاق بن خزيمة النيسابوري توفي عام أحد عشر وثلاثمائة، يمد في أكابر المحدثين، كان يورع نفسه عن الخوض في مسائل الكلام وينهي أصحابه عنه، ثم اضطره بعض أهل النظر إلى الدخول في هذه المآزم فزأت قدمه وخرج إلى وجوه غير معقولة سامحه الله (ز).

وهذا ابتداع لا دليل لهم عليه، وإنما أثبوا عينين من دليل الخطاب في قوله ﷺ: «ليس بأعوره(١١) وإنما أريد نفي النقص عنه تعالى، ومتى ثبت أنه لا يتجزأ لم يكن لما يتخايل من الصفات وجه.

ومنها قوله تعالى: ﴿لِمَا خَلَقَتُ بِيَدَيُّ﴾ [ص: ٧٥]^(٢) اليد في اللغة بمعنى النعمة والإحسان، ومعنى قول البهود لعنهم الله تعالى: ﴿يَدُ أَشِّو مَثْلُولَةٌ ﴾ [المائدة: ٦٤] أي محبوسة عن النفقة؛ واليد القرة يقولون: له بهذا الأمريد.

وقوله: ﴿بَلَ بِدَاثُ مُبْسُوطَنَانِ﴾ [الشائدة: ٦٤] أي نعمته وقدرته^(٣). وقوله: ﴿لِمَا خُلَقْتُ بِيَدَيُّ﴾ [ص: ٧٥] أي بقدرتي ونعمني. وقال الحسن: ﴿يَدُ اللَّهِ فَوَقَ آلِدِيهِمُّ﴾ [الفُتح: ١٠] أي منته وإحسانه، هذا كلام المحقفين.

وقال القاضي (أبو يعلى) اليدان صفتان ذاتيتان تسميان باليدين. وهذا تصرف بالرأي لا دليل عليه، وقال: لو لم يكن لآدم عليه الصلاة والسلام مزية على سائر الحيوانات بخلقه باليد التي هي صفة لما عظمه بذكرها وأجله فقال: ﴿ بِيَدَيُّ ﴾ [ص: ٧٠] ولو كانت القدرة لم تنن.

قلنا: بلى قالت العرب ليس لي بهذا الأمر يدان أي ليس لي به قدرة، قال عروة بن حزام:

فقالا شفاك الله والله ما لنا بما ضمنت منك الضلوع يدان

⁽١) طالع الحديث الخمسين الآتي ترى مزيد تفصيل عن هذا الخبر.

أ) يقول الزمخشري: أن ذا البدين يباشر آكثر أعماله ببديه، فغلب العمل بالبدين على سائر الأعمال التي تباشر بغيرهما، حتى قبل في عمل الغلب: هو مما عملت يداك، وحتى قبل لمن لا يدي له: يداك أركتا وفوك نفخ، وحتى لم يبن فرق بين قولك: هذا مما عملته وهذا مما عملته يداك أده وقال الراغب الأصبهائي في مفرداته: قوله تمالى: ﴿فَيْمًا مَيِثَتُ أَيْيِنًا﴾ [بس: ١٧] وقوله: ﴿لِمَا خَلَقَتُ بِيَنَتُ ﴾ [س: ١٧] مبارة عن توليه لخلقه باختراعه الذي ليس إلا له عز وجل، وضض لفظ البد ليتصور لنا المعنى إذ هو أجل الجوارح التي يتولى بها الفعل فيما بيننا ليتصور لنا اختصاص المعنى لا لتتصور منه تشبيها، وقبل معناه بنعمتي التي رشحتها لهم، والباه فيه ليس كالباه في قولهم: قطعته بالسكين بل هو كقولهم: خرج بسيفه أي معه سبغه، معناه خلقته ومعه نعمتاي الدنيوية والأخروية اللتان إذا رعاهما بلغ بهما السعادة الكبرى.

وقال العلامة السيخ جمال الدين القاسمي في تفسيره محاسن التأويل: ﴿ لِمَا خَلَقَتُ بِيَدَيُّ ﴾ [ص: ٥٧] أي بنفسي من غير توسط كأب وأم.

⁽٣) في أساس التقديس لمجدد القرن السادس الفخر الرازي: والسبب في حسن هذا المجاز أن كمال حال هذا العضو إنما يظهر بالصفة المسماة بالقدرة فلما كان المقصود من البد حصول القدرة أطلق اسم القدرة على البد، ولأن ألة إعطاء النعمة البد فإطلاق اسم البد على النعمة إطلاق لاسم السبب على المسبب.

دفع شبهة التشبيه

رقولهم: ميّزه بذلك عن الحيوان فقد قال تعالى: ﴿غَلَقْنَا لَهُم يَمَّا عَبِلَتْ أَيْدِينَا أَنْعَكَا﴾ [يس: ٧١] ولم يدل على تمييز الأنعام على بقية الحيوان.

قال تعالى: ﴿ وَالنَّمَةُ يَشِنّهَا بِأَيْبُر ﴾ [الذاريات: ٤٧] أي بقوة ثم قد أخبر أنه قد نفخ فيه من روحه ولم يرد الوضع بالفعل والتكوين، والمعنى نفخت أنا، ويكفي شرف الإضافة إذ لا يليق بالخالق جلّ جلاله سوى ذلك لأنه لا يحتاج أن يفعل بواسطة، ولا له أعضاء وجوارح يفعل بها لأنه تعالى الغني بذاته؛ فلا ينبغي أن يتشاغل بطلب تعظيم آدم عليه الصلاة والسلام مع الغفلة عما يستحقه الباري سبحانه من التعظيم بنفي الأبعاض والآلات في الأفعال، لأن هذه الأشياء صفة الأجسام.

وقد ظنَّ بعض الثلاثة أن الله تعالى يمس حتى توهموا أنه مس طينة آدم بيد هي بعض ذاته، وما فطنوا أن من جملة مخلوقاته جسماً يقابل جسماً فيتحد به ويفعل فيه، أفتراه سبحانه وتعالى جعل أفعال الأشخاص والأجسام تتعدى إلى أجسام بعيدة ثم يحتاج هو في أفعاله إلى معاناة الطين؟ وقد ردَّ قول من قال هذا بقوله تعالى: ﴿إِنَّ مَثَلَ يَهِسَىٰ عِندَ أَلَّهِ كُنَّ مُثَلًا فَعَالَ عَالَى اللهُ عَلَى اللهُ لُهُ لُنَ كَيْكُونُ ﴾ [آل عِمرَان: 20].

ومنها قوله تعالى: ﴿ رَبُهُ رُحُكُمُ اللَّهُ لَنُكُمُ ﴾ [آل جمرَان: ٢٨] وقوله تعالى: ﴿ نَمْلُمُ مَا فِي نَشْيِى وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَشْبِكُ ﴾ [المائدة: ١٦٦] قال المفسرون: ويحذركم الله إياه، وقالوا: تعلم ما عندي ولا أعلم ما عندك، وقال المحققون: المراد بالنفس هاهنا الذات، ونفس الشيء ذاته.

وقد ذهب القاضي (أبو يعلى) إلى أن لله تعالى نفساً وهي صفة زائدة على ذاته، وهذا قول لا يستند إلا إلى التشبيه لأنه يوجب أن الذات شيء والنفس غيرها.

ومنها قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَيْتَابِهِ. شَيِّ الشَّوري: ١١](١). ظاهر الكلام أن

⁽١) يقول الزمخشري في الكشاف: قالوا مثلك لا يبخل فضوا البخل عن مثله وهم بريلون نقيه عن ذاته قصدوا المبالغة في ذلك فسلكوا به طريق الكتابة لأنهم إذا نفوه عمن يسد مسدة وعمن هو على أخص أوصافه فقد نفوه عنه، ونظيره: قولك للعربي العرب لا تخفر اللمم كان أبلغ من قولك: أنت لا تدخفر ومنه قولهم: قد أيفعت لذاته وبلغت أثرابه بريلون إيفاعه وبلوغه اهد. وقال الراغب: إن النذ يقال فيما يشارك في الجوهر فقط والشبه يقال فيما يشارك في الكيفية فقط والشكل يقال فيما يشاركه في القدر والمساحة فقط والمشاوي يقال فيما بشارك في الكيف فقط والمثل عام في جميع ذلك ولهذا لما أراد الله نفي التشبيه من كل وجه خصه بالذكر فقال: فقط والمثل كيشايد شوت في الشورى: ١١] وأما الجمع بين الكاف والمثل فقد قبل ذلك لتأكيد النفي نشيهاً على أنه لا يصح استعمال المثل ولا الكاف فنفي بليس الأمرين جميعاً وقبل المثل هاهنا بمعني الصفة ومعناه: ليس كصفته صفة تنبهاً على أنه وإن وصف بكثير مما يوصف به البشر فليي تلك الصفات له على حسب ما يستعمل في البشر.

له مثلاً فليس كمثله شيء وليس كذلك، إنما معناه عند أهل اللغة أن يقام المثل مقام الشيء نفسه يقول الرجل مثلي لا يكلم مثلك، وإنما المعنى ليس كهو شيء.

ومنها قوله تعالى: ﴿ يَرُمُ يُكُنُفُ مَن سَاوِ ﴾ [القَلَم: ٤٢] (١). قال جمهور العلماء: يكشف عن شدة وأنشدوا: وقامت الحرب على ساق (٢). وقال آخر: وإن شمرت عن ساقها الحرب شمراً، قال ابن قنيبة: وأصل هذا أن الرجل إذا وقع في أمر عظيم يحتاج إلى معاناة الجدّ فيه شمّر عن ساقه فاستعيرت الساق في موضع الشدة وهذا قول الفراء وأبي عبيدة وثعلب واللغوبين، وروى البخاري ومسلم في الصحيحين عن النبي ﷺ أن الله عزّ وجل يكشف عن ساقه (٢). وهذه إضافة إليه معناها يكشف عن شدته وأفعاله المضافة إليه، ومعنى يكشف عنها يزيلها، وقال عاصم بن كليب: رأيت سعيد بن جبير غضب وقال: يقولون يكشف عن ساقه وإنما ذلك من أمر شديد.

وقد ذكر أبو عمر الزاهد: أن الساق بمعنى النفس، قال: ومنه قول علي رضى الله عنه لما قالت الشراة لا حكم إلا لله تعالى فقال: لا بد من محاربتهم ولو

⁽١) ومما قاله الرازي في تفسير هذه الآية: يوم يكشف عن ساق جهنم أو عن ساق العرش أو عن ساق ملك مهيب عظيم واللفظ لا يدل إلا على ساق فأما إن ذلك الساق ساق أي شيء هو فليس في اللفظ ما يدل عليه.

وفي محاسن التأويل للعلامة الجمال القاسمي رحمه الله: وقال أبو سعيد الضرير: أي يوم يكشف عن أصل الأمر، وساق الشيء أصله الذي به قوامه كساق الشجر وساق الإنسان، أي تظهر يوم القيامة حقائق الأشياء وأصولها فالساق بمعنى أصل الأمر وحقيقته استعارة من ساق الشجر.

 ⁽٣) قال البهقي في كتابه (الأسماء والصفات) عند الاستشهاد بهذا الكلام من الشعر: عن ابن عباس أنه سئل عن قوله تعالى: ﴿ يَمُ يُكْتَلُ عَن سَاتِهِ ﴿ اللَّفَلَم: ٤٣] فقال: إذا خفي عليكم شيء من القرآن فابتفوه من الشعر فإنه دبوان العرب.

⁽٣) في صحيح البخاري: ثنا آدم ثنا الليث عن خالد بن يزيد عن سعيد بن أبي هلال عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن أبي سعيد قال: سمعت النبي ﷺ يقول: فيكشف ربنا عن ساقه في سجد له كل مؤمن ومؤمنة الحديث، وقال الحافظ ابن حجر: ووقع في هذا الموضع فيكشف ربنا عن ساقه وهو من رواية سعيد بن أبي هلال عن زيد بن أسلم فأخرجها الإسماعيلي كذلك ثم قال: في قوله عن ساقه نكرة، ثم أخرجه من طريق حفص بن ميسرة بن زيد بن أسلم بلغظ ﴿يُكْتَدُ عَن سَاقِ﴾ [القلم: ٤٢] قال الإسماعيلي: هذه أصح لموافقتها لفظ القرآن في الجملة اه.

وقد أخذ ابن شاقلاً على البخاري إخراجه حديث الساق في صحيحه لأنه من رواية ابن أبي هلال ويراه ليس من شرطه لضعفه. وقال ابن حزم أيضاً: ابن أبي هلال ليس بالقوي قد ذكره بالتخليط يحيى وأحمد بن حنبل (ز).

تلفت ساقي، فعلى هذا يكون المعنى يتجلى لهم. وفي حديث أبي موسى عن النبي ﷺ أنه قال: «يكشف لهم الحجاب فينظرون إلى الله عز وجل فيخرون لله سجداً ويبقى أقوام في ظهورهم مثل صياصي البقر يريدون السجود فلا يستطيعون فذلك قوله تعالى: ﴿ يُرَمَّ يُكْنَفُ عَن مَانِ وَيُدَعَنَ إِلَى النَّجُرِدِ فَلا يُسْتَطِيعُونَ اللَّهُ عَن مَانِ وَيُدَعَنَ إِلَى النَّجُرِدِ فَلا يَسْتَطِيعُونَ اللَّهُ عَن مَانِي وَيُعَمِّنَ إِلَى النَّهُ وَلَهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَنْ مَانِ وَيُدَعَنَ إِلَى النَّهُ وَلَهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَنْ اللَّهُ وَلِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ اللَ

وقد ذهب القاضي (أبو يعلى) إلى أن الساق صفة ذاتية وقال: مثله يضع قدمه في النار. وحكي عن ابن مسعود قال: يكشف عن ساقه البمنى فتضيء من نور ساقه الأرض، قلت: وذكره الساق مع القدم تشبيه محض، وما ذكره عن ابن مسعود محال ولا يثبت لله تعالى صفة بمثل هذه الخرافات، ولا توصف ذاته بنور شعاعي تضيء به الأرض، واحتجاجه بالإضافة ليس بشيء لأنه إذا كشف عن شدته فقد كشف عن ساقه، وهؤلاء وقع لهم أن معنى يكشف يظهر وإنما المعنى يزيل ويرفع.

وقال ابن حامد: يجب الإيمان بأن لله سبحانه وتعالى ساقاً صفة لذاته فمن جحد ذلك كفر. قلت: لو تكلم بهذا عامي جلف كان قبيحاً فكيف من ينسب إلى العلم فإن المتأولين أعذر منهم لأنهم يردون الأمر إلى اللغة وهؤلاء أثبتوا ساقاً للذات وقدماً حتى يتحقق التجسيم والصورة.

ومنها قوله تعالى: ﴿ ثُمُّ أَسْتَوَىٰ عَلَ ٱلْمُرْتِئُ ﴾ [الحديد: ٤](١). قال الخليل بن

⁽١) يقول الآلوسي في تفسيره: والناس في الكلام على هذه الآية وتحوها مختلفون، فمنهم من فسر العرش بالمعنى المشهور وفسر الاستواء بالاستقرار وررى ذلك عن الكلبي ومقاتل ورواه البيهقي في (الأسماء والصفات) بروايات كثيرة عن جماعة من السلف وضعفها كلهاء وما روي عن مالك رضي الله عنه أنه سئل كيف استوى فأطرق رأسه ملياً حتى علته الرحضاء ثم رفع وأسه فقال: الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة ثم قال للسائل: وما أظنك إلا ضالاً ثم أمر به فأخرج لبس نصاً في هذا المذهب لاحتمال أن يكون المراد من قوله: فغير مجهول، أنه ثابت معلوم الثبوت لا أن معناه الاستقرار وهو غير مجهول. وقال في موضع آخر: وإلى نحو هذا ذهب الشيخ عز الدين بن عبد السلام فقال في بعض فتاريه: ُ طريقة الناويل بشرطه وهو قرب التاويل آفرب إلى الحق لأن الله تعالى إنما خاطب العرب بما يعرفونه، وقد نصب الأدلة على مراده من آيات كتابه لأنه مبحانه قال: ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلِنَا يِّناتُمُ ١٩٠ [القِبَانة: ١٩] ولنبين للناس ما نزل إليهم، وهذا عام في جميع آيات الفرآن فمن وقف على الدليل أفهمه الله مراده من كتابه وهو أكمل ممن لم يقف على ذلك إذ لا يستوي اللين يعلمون والذين لا يعلمون اهر. رفيه توسط في المسألة، وقد توسط ابن الهمام في (المسايرة) وقد بلغ رتبة الاجتهاد كما قال عصر بنا ابن عابدين الشامي في (رد المحتار) توسطاً أخص من هذا التوسط فذكر ما حاصله: وجواب الإيمان بأنه تعالى استوى على العرش مع نفي التشبيه، وأما كون المراد استولى فأمر جائز الإرادة لا واجبها إذ لا دليل عليه، وإذا خيفَّ =

أحمد: العرش السرير وكل سرير لملك يسمى عرشاً، والعرش مشهور عند العرب في المجاهلية والإسلام، قال تعالى: ﴿وَوَفَعَ أَبُوبَدِ عَلَ ٱلْمَرْشِ﴾ [بُوسُف: ١٠٠] وقال المجاهلية والإسلام، قال تعالى: ﴿وَوَفَعَ أَبُوبَدِ عَلَ ٱلْمَرْشِ﴾ [بُوسُف: ١٠٠] وقال تعالى: ﴿وَلَكُمْ عَلَيْهِ العشيرة والمظلوم، أي اعتدلا، منها الاعتدال. قال بعض بني تميم: "فاستوى ظالم العشيرة والمظلوم، أي اعتدلا، والاستواء تمام الشيء. قال الله تعالى: ﴿وَلَنَا بَلَغَ أَشْتُونَ إِلَى ٱلسَّمَةِ ﴾ [التقضص: ١٤]، والاستواء القصد إلى الشيء. قال الله تعالى: ﴿ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى ٱلسَّمَةِ ﴾ [البَقْرَة: ٢٩] أي قصد خلقها، والاستواء الاستبلاء على الشيء. قال الشاعر:

إذا ما غزا قوماً أباح حريمهم وأضحى على ما ملكوه قد استوى

وروى إسماعيل بن أبي خالد الطائي قال: العرش ياقوتة حمراه، وجميع السلف على إيراد هذه الآية كما جاءت من غير تفسير ولا تأويل.

وقد حمل قوم من المتأخرين هذه الصفة على مقتضى الحس فقالوا: استوى على العرش بذاته. وهذه زيادة لم ينقلوها إنما فهموها من إحساسهم وهو أن المستوي على الشيء إنما يستوي عليه ذاته. قال ابن حامد: الاستواء مماسة وصفة لذاته والمراد به القعود^(۱). قال: وقد ذهبت طائفة من أصحابنا إلى أن الله تعالى على عرشه ما ملأه وأنه يُقعد نبه معه على العرش، وقال: والنزول انتقال.

على العامة عدم قهم الاستواء إذا لم يكن بمعنى الاستيلاء إلا بالاتصال ونحوه من لوازم الجسمية فلا بأس بصرف فهمهم إلى الاستيلاء فإنه قد ثبت إطلاقه عليه لغة في قوله: فلما علوما واستويضا عليهم جملناهم مرعى لنمسر وطافر وقوله:

قدد استوى بنشو عملى المعراق من غير سيف ودم مهراق (ز)

ا) قال الجلال الدواني في شرح العضدية: وقد رأيت في بعض تصانيف (ابن تبعية) القول به (أي بالقدم النوعي) في العرش اه وقال الشيخ محمد عبده فيما علقه عليه: وذلك أن ابن نبعية كان من الحنابلة الآخذين بظواهر الآيات والأحاديث القائلين بأن الله استوى على العرش جلوساً، فلما أورد عليه أنه يلزم أن بكون العرش أزلياً لما أن الله أزلي فمكانه أزلي، وأزلية العرش خلاف مذهبه قال إنه قديم بالنوع أي أن الله لا يزال يعدم عرشاً ويحدث آخر من الأزل إلى الأبد حتى يكون له الاستواء أزلا وأبداً ولننظر أبن يكون الله يين الإعدام والإيجاد هل يزول عن الاستواء فابقل به أزلاً، فسبحان الله ما أجهل الإنسان وما أشنع ما يرضى لنضمه، ولست أعرف هل قال ابن تبعية بشيء من ذلك على التحقيق، وكثيراً ما تقل عنه ما لم يقله اه (ز).

وعلى ما حكي تكون ذاته أصغر من العرش، فالعجب من قول هذا ما نحن مجسمة.

وقيل لابن الزاغوني: هل تجددت له صفة لم تكن بعد خلق العرش؟ قال: لا، إنما خلق العالم بصُفة التحت فصار العالم بالإضافة إليه أسفل، فإذا ثبتت لإحدى الذاتين صفة التحت ثبت للآخر استحقاق صفة الفوق، قال: وقد ثبت أن الأماكن ليست في ذاته ولا ذاته فيها فثبت انفصاله عنها ولا بد من بدء يحصل به الفصل فلما قال: ﴿ أَسْتَوَى البَّهُ وَهُ : ٢٩] علمنا اختصاصه بتلك الجهة، قال: ولا بد أن يكون لذاته نهاية وغاية يعلمها.

قلت: هذا رجل لا يدري ما يقول، لأنه إذا قدر غاية وفصلاً بين الخالق والمخلوق فقد حدد، وأقر بأنه جسم، وهو يقول في كتابه: إنه ليس بجوهر لأن الجوهر ما تحيز، ثم يثبت له مكاناً يتحيز فيه، قلت: وهذا كلام جهل من قائله وتشبيه محض، فما عرف هذا الشيخ ما يجب للخالق تعالى وما يستحيل عليه.

فإن وجوده تعالى ليس كوجود الجواهر والأجسام التي لا بد لها من حيز، والتحت والفوق إنما يكون فيما يقابل ويحاذي، ومن ضرورة المحاذي أن يكون أكبر من المحاذي أو أصغر أو مثله، وأن هذا ومثله إنما يكون في الأجسام، وكل ما يحاذي الأجسام يجوز أن يمسها، وما جاز عليه مماسة الأجسام ومباينتها فهو حادث، إذ قد ثبت أن الدليل على حدوث الجواهر قبولها المماسة والعباينة، فإن أجازوا هذا عليه قالوا بجواز حدثه، وإن منعوا جواز هذا عليه لم يبنى لنا طريق لإثبات حدث الجواهر، ومتى قدرنا مستغنياً عن المحل والحيز ومحتاجاً إلى الحيز ثم قلنا: إما أن يكونا متجاورين أو متباينين كان ذلك محالاً فإن التجاور والتباين من لوازم التحيز في المحيرات.

وقد ثبت أن الاجتماع والافتراق من لوازم التحيز، والحق سبحانه وتعالى لا يوصف بالتحيز لأنه لو كان متحيزاً لم يخلُ إما أن يكون ساكناً في حيزه أو متحركاً عنه، ولا يجوز أن يوصف بحركة ولا سكون ولا اجتماع ولا افتراق، ومن جاور أو باين فقد تناهى ذاتاً، والتناهي إذا اختص بمقدار استدعى مخصصاً، وكذا ينبغي أن يقال ليس بداخل في العالم وليس بخارج منه لأن الدخول والخروج من لوازم المتحيزات، فهما كالحركة والسكون وسائر الأعراض التي تحس بالأجرام.

وأما قولهم: «خلق الأماكن لا في ذاته فثبت انفصاله عنها» قلنا: ذاته المقدسة لا تقبل أن يخلق فيها شيء ولا أن يحل فيها شيء، وقد حملهم الحس على التشبيه والتخليط حتى قال بعضهم: إنما ذكر الاستواء على العرش لأنه أقرب الموجودات إليه، وهذا جهل أيضاً لأن قرب المسافة لا يتصور إلا في جسم، ويعز علينا كيف ينسب هذا القائل إلى مذهبنا.

واحتج بعضهم بأنه على العرش بقوله تعالى: ﴿ إِلَيْهِ يَصَعَدُ ٱلْكَيْرُ ٱللَّيْبُ وَالْمَلُ الْمَلْتِ وَلَمَنَلُ الْمَلْتِ مِرْفَعُمُ أَلْمَالُ الْفَاقِيمُ وَوَقَ عِبَادِوْ ﴾ [الأنفام: ١٨] وجعلوا ذلك فوقية حسبة، ونسوا أن الفوقية الحسبة إما أن تكون لجسم أو جوهر، وأن الفوقية قد تطلق لعلو المرتبة فيقال: فلان فوق فلان (1). ثم إنه كما قال تعالى: ﴿ وَقُو مَتَكُرُ ﴾ [الخديد: ٤] فمن حملها على القهم حمل خصمه الاستواء على القهم (١٧).

وذهبت طائفة إلى أن الله تعالى على عرشه قد ملاه، والأشبه أنه مماس للعرش، والكرسي موضع قدميه. قلت: المماسة إنما تقع بين جسمين، وما أبقى هذا في التجسيم بقية.

. . .

فصل: فإن قبل فقد أخرج في الصحيحين من حديث شريك بن أبي نمر عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه أنه ذكر المعراج فقال فيه: فعلاً به إلى الجبار تعالى فقال وهو في مكانه: «يا رب خفّف عنا».

اللجواب: أن أبا سليمان الخطابي قال: هذه لفظة انفرد بها شريك ولم يذكرها غيره وهو كثير النفرد بمناكير الألفاظ والمكان لا يضاف إلى الله تعالى إنما هو مكان النبي على ومقامه الأول الذي أقيم فيه وفي هذا الحديث افاستأذنت على ربي وهو في

⁽١) في التفسير الكبير للفخر الرازي: العالم كرة وإذا كان الأمر كذلك امتنع أن يكون إله العالم حاصلاً في جهة فوق، إذا فرضنا إنسانين وقف أحدهما على نقطة المشرق والآخر على نقطة المغرب صار أخمص قدمهما متقابلين، والذي هو فوق بالنسبة لأحدهما يكون تحت بالنسبة إلى الثاني، وكونه تعالى تحت أهل الدنيا محال بالاتفاق فوجب أن لا يكون في حيز معين (ز).

⁽٢) يقول الفخر الرازي في أساس التقديس: إن ظاهر قوله تعالى: ﴿وَكُنْ أَوْبُ إِلَهُ مِنْ حَبِلِ الرَّرِيدِ﴾ [ق: ١٦] وقوله: ﴿وَكُنْ أَنْ مَن كُنْمُ ﴾ [المحديد: ٤] وقوله: ﴿وَكُنْ أَنْوَى فِي النَّمَا إِلَهُ وَلِي المَا النَّرِيدِ﴾ الأرض إنه ﴿ وَالرَّحْرُف: ٨٤] ينفي كونه مستقرأ على العرش، وليس تأويل هذه الآيات لتبقى الأرض إنه على ظاهرها أولى من العكس اه (ز).

داره، يوهم مكاناً وإنما المعنى في داره التي دورها لأوليائه(١)؛ وقد قال القاضي (أبو يعلى) في كتابه المعتمد: إن الله عزج وجل لا يوصف بالمكان.

ومن الآيات قوله تعالى: ﴿ اَلَّهَامُ مَن فِي اَلسَّكَا ﴾ [المُلك: ١٦] (٢). قد ثبت قطعاً أن الآية ليست على ظاهرها لأن لفظة (في) للظرفية، والحق سبحانه وتعالى غير مظروف وإذا منع الحس أن ينصرف إلى مثل هذا بقي وصف العظيم بما هو عظيم عند الخلق.

ومنها قوله تعالى: ﴿ بَكَمَّرَى عَلَىٰ مَا فَرَّلَتُ فِى جَنْبِ الْلَوْ﴾ [الزَّمَر: ٥٦] أَ". أي في طاعته وأمره لأن التفريط لا يقع إلا في ذاته وأما الجنب المعهود من ذي الجوارح فلا يقع فيه تفريط.

⁽١) زاد الببهقي في كتابه الأسماء والصفات: (وهي الجنة).

⁾ قال النخر الرازي في تفسير هذه الآبة: إن هذه الآبة لا يمكن إجراؤها على ظاهرها باتفاق المسلمين لأن كونه في السماء يقتضي كون السماء محيطاً به من جميع الجوانب فيكون آصغر من السماء والسماء أصغر من العرش بكثير فيلزم أن يكون الله تعالى شيئاً حقيراً بالنسبة إلى العرش، وذلك باتفاق أهل الإسلام محال. وقال الزمخشري ووافقه الفخر: (من في السماء في وجهان أحدهما من ملكوته في السماء لأنها مسكن ملائكته وثم عرشه وكرسيه واللوح المحموظ ومنها ننزل قضاياه وكبه وأوامره ونواهيه، والثاني أنهم كانوا يعتقدون التشبيه وأنه في السماء وأن الرحمة والعذاب ينزلان منه وكانوا يدعونه من جهتها فقيل لهم على حسب اعتقادهم: أأمنتم من تزعمون أنه في السماء وهو متعال عن المكان أن يعلبكم بخسف أو اعتقادهم: كما تقول لبعض المشبهة: أما تخاف من فوق العرش أن يعاقبك بما تفعل إذا رأيت يركب بعض المعاصي، وقال الرازي أيضاً: والغرض من ذكر السماء تفيم ملطان الله وتعظيم قدرته كما قال: ﴿وَهُو اللّهُ فِي النّمُنِيُّ وَقِ الْأَرْبِيُّ ﴾ [الأنفام: ٣] فإن الشيء الواحد لا يكون دفعة قدرته كما قال: ﴿وَهُلُ اللّهُ إِلَا السّاء) هو الملك واحدة في مكانين، وقال أيضاً: السلام (ز).

٢) يقول الزمخشري في كشافه: والجنب الجانب، يقال: أنا في جنب قلان وجانبه وناحيته وفلان لين الجنب والجانب، ثم قالوا: فرط في جنبه وفي جانبه يريلون في حقه، قال سابق اليربري: أما تشقيس الله في جنب واصق له كيد حرى عدليك تنفيط وقال السيد محمود الآلوسي في تفسيره (روح المعاني): وبالجملة لا يمكن إيقاء الكلام على حقيقته لنزهه عز وجل من الجنب بالمعنى الحقيقي، ولم أقف على عد أحد من السلف إياه من الصفات السمعية، ولا أعرَل على ما في المواقف، وعلى قرض العد كلامهم فيها شهير وكلهم مجمعون على النزيه وسبحان من ليس كمثله شيء وهو السميع البصير، وفي حرف عبد الله وحفصة (في ذكر الله) هـ. وقال العلامة القاسمي في تفسيرها: أي في جانب أمره ونهيه إذ لم أثبم أحسن ما أنزل.

رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: اخلق الله تعالى آدم عليه الصلاة والسلام على صورتها(۱).

للناس في هذا مذهبان: أحدهما السكوت عن تفسيره، والثاني الكلام في معناه.

واختلف أرباب هذا المذهب في الهاء إلى من تعود على ثلاثة أقوال:

أحدها: تعود إلى بعض بني آدم، قال: وذلك أن النبي 癱 مرَّ برجل يضرب رجلاً وهو يقول: قبّح الله وجهك ووجه من أشبه وجهك، فقال 瓣: وإذا ضرب أحدكم فليتق الوجه فإن الله تعالى خلق آدم على صورته.

وإنما خص آدم بالذكر لأنه هو الذي ابتدئت خلقة وجهه على هذه الصورة التي احتذى عليها من بعده، وكأنه نبه على أنك سببت آدم وأنت من ولده، وذلك مبالغة في زجره، فعلى هذا تكون الهاء كناية عن المضروب(٢). ومن الخطأ الفاحش أن ترجع إلى الله عز وجل لقوله: ووجه من أشبه وجهك فإنه إذا نسبه إليه سبحانه كان تشبيهاً صريحاً.

وفي صحيح مسلم من حديث أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي ﷺ أنه قال: "إذا قاتل أحدكم فليجتنب الوجه فإن الله تعالى خلق آدم على صورته".

القول الثاني: أن الهاء كناية عن اسمين ظاهرين، فلا يصلح أن تصرف إلى الله عزّ وجل، لقيام الدليل أنه تعالى ليس بذي صورة، فعادت إلى آدم.

ومعنى الحديث أن الله تعالى خلق آدم على صورته التي خلقه عليها تاماً، لم

⁽١) يقول الراقب الأصفهاني: الصورة أراد بها ما خص الإنسان بها من الهيئة المدركة بالبصر والبصيرة، وبها فضله على كثير من خلفه، وإضافته إلى الله سبحانه على سبيل الملك لا على سبيل البعضية والتشبيه تعالى عن ذلك، وذلك على سبيل التشريف له كفوله بيت الله وناقة الله ونحو ذلك: ونفخت فيه من روحي.

⁽٢) مما أورده الرازي في تأويل هذا الخبر قوله: إن المراد منه إبطال قول من يقول إن آدم كان على صورة أخرى، مثل ما يقال إنه كان عظيم الجثة طويل القامة بحيث بكون رأسه فريباً من السماء فالنبي عليه السلام أشار إلى إنسان معين (وهو المضروب) وقال: «إن الله خلق آدم على صورته» أي كان شكل آدم مثل شكل هذا الإنسان من غير تفاوت البتة (ز).

دفع ثبهة الثنبيه ٢٤٢

ينقله من نطقة إلى علقة كبنيه (١٠). هذا مذهب أبي سليمان الخطابي، وقد ذكره ثعلب في أماليه.

القول الثالث: أنها تعود إلى الله تعالى، وفي معنى ذلك قولان: أحدهما أن نكون صورة ملك، لأنها فعله وخلقه فتكون إضافتها إليه من وجهين: أحدهما التشريف بالإضافة كقوله تعالى: ﴿وَلَهِيْرٌ بَيْتِي لِلطَّآمِفِينَ﴾ [الحَبِّج: ٢٦] والثاني ابتدعها لا على مثال سبق. والقول الثاني أن تكون الصورة بمعنى الصفة تقول اهذا صورة هذا الأمرا أي صفته، ويكون خلق آدم على صفته من الحياة والعلم والقدرة والسمع والبصر والإرادة، فميزه بذلك عن جميع الحيوانات، ثم ميزه على الملائكة بصفة التعالى حين أسجدهم له، والصورة هاهنا معنوية لا صورة تخاطيط.

وقد ذهب أبو محمد بن قتيبة (٢) في هذا الحديث إلى مذهب قبيح فقال: الله تعالى صورة لا كالصور فخلق آدم عليها وهذا تخليط وتهافت، لأن معنى كلامه أن صورة آدم كصورة الحق تعالى.

وقال القاضي (أبو يعلى) يطلق على الحق تعالى تسمية الصورة لا كالصور كما أطلقنا اسم ذاته.

وهذا تخليط لأن الذات بمعنى شيء، وأما الصورة فهي هيئة وتخاطيط وتأليف، ويفتتر إلى مصور ومؤلف.

وقول القائل الا كالصور، نقض لما قاله، وصار بمثابة من يقول اجسم لا كالأجسام، فإن الجسم ما كان مؤلفاً فإذا قال الا كالأجسام، نقض ما قال.

* * *

⁽١) ومن الوجوه التي سردها الفخر في هذا المقام قوله: أنه تعالى لما عظم أمر آدم بجمله مسجود الملائكة، ثم إنه أتى بتلك الزلة فالله تعالى لم يعاقبه بمثل ما عاقب به غيره فإن نقل إن الله تعالى أخرجه من الجنة وأخرج معه الحية والطاوس وغير تعالى خلقهما، مع أنه لم يغير خلفة آدم بل تركه على الخلقة الأولى إكراماً له وصوناً عن عذاب المسخ ه. وذهب البيهقي هذا المذهب (ز).

⁽٢) هو صاحب التصانيف أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة أحد أثمة الأدب، إخباري، قليل الرواية، قد يعتمد في التشبيه على ما يرويه من كتب أهل الكتاب، يتهم بالنصب، كذبه الحاكم ورثقه فيره، مات هام ست وسبعين ومالتين (ز).

الحليث الثاني: روى عبد الرحمٰن بن عياش عن النبي غير أنه قال: قرأبت ربي في أحسن صورة فقال لي: فيمَ يختصم الملا الأعلى يا محمد؟ قلت: أنت أعلم يا رب، فوضع كفه بين كتفي فوجدت بردها بين ثديي فعلمت ما في السماوات والأرض.

قال الإمام أحمد: أصل هذا الحديث وطرقه مضطربة وقد روي من حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: اأتاني آت في أحسن صورة فقال: فيمَ يختصم الملأ الأعلى؟ فقلت: لا أدري، فوضع كفه بين كتفي فوجدت بردها بين ثديي فعرفت كل شيء يسألني عنه وروي من حديث ثوبان قال: خرج علينا رسول الله ﷺ بعد صلاة الصبح فقال: اإن ربي أتاني الليلة في أحسن صورة فقال لي: يا محمد فيم يختصم الملأ الأعلى؟ قلت: لا أعلم يا رب، فوضع كفه بين كتفي حتى وجدت برد أنامله في صدري فتجلى لي ما بين السماء والأرض».

وهذه أحاديث مختلفة وأحسن طرقها يدل على أن ذلك كان في النوم ورؤيا المنام وهم والأوهام لا تكون حقائق^(۱). وأن الإنسان يرى كأنه يطير أو كأنه قد صار بهيمة وقد رأى أقوام في منامهم الحق سبحانه على ما ذكرنا، وإن قلنا إنه رآه في اليقظة فالصورة إن قلنا ترجع إلى الله تعالى فالمعنى رأيته على أحسن صفاته من الإقبال علي والرضا عني، وإن قلنا: ترجع إلى رسول الله في فالمعنى رأيته وأنا على أحسن صورة^(۱). وروى ابن حامد من حديث ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي أنه قال: ولما أسري بي رأيت الرحمٰن تعالى في صورة شاب أمرد له نور يتلالا وعن عنه "ك. وصفه لكم فسألت ربى أن يكرمنى برؤيته وإذا كأنه عروس حين كشف عنه

⁽١) يقول الحافظ ابن حجر في مثل هذا المقام: ولا النفات إلى من تعقب كلامه بقوله في الحديث الصحيح: «إن رؤيا الأنبياء رحي، فلا يحتاج إلى تعبير لأنه كلام من لم يمعن النظر في هذا المحل، فقد تقدم في كتاب التعبير أن بعض رؤى الأنبياء يقبل التعبير اه (ز).

⁽٢) بقي على المؤلف أن يتكلم على عجز الحديث، ونحن نتقل عن (أساس التقديس للفخر الرازي) ما بقي بالغرض: وأما قوله: «وضع بده بين كتفي» ففي وجهان: الأول: المراد منه السبالغة في الاهتمام بحاله والاعتناه بشأنه. النائي: أن يكون المراد من البد النعمة، وأما قوله: «بين كتفي» فإن صبح فالمراد منه أنه أوصل إلى قلبه من أنواع اللطف والرحمة، وأما قوله: فنوجدت بردها» فيحتمل أن المعنى برد النعمة وروحها وراحتها، من قولهم: عيش بارد إذا كان رغداً، والذي يدل على أن العراد منه كمال المعارف قوله عليه السلام في آخر الحديث فعلمت ما بين المشرق والمغرب» اهد (ز).

⁽٣) هكذا في الأصل المحفوظ لدينا.

حجابه مستوعلى عرشه وهذا الحديث كذب قبيح ما روي قط لا في صحيح ولا في كذب فأبعد ألله الله الإسراء كافأهم كذب فأبعد ألله تعالى من عمله، فقد كنا نقول ذاك منام فيذكر هذا ليلة الإسراء كافأهم الله عزّ وجل وجزاهم النار، يشبهون الله سبحانه وتعالى بعروس ما كتب هذا مسلم، وأما حديث البرد في الحديث الماضي فإن البرد عرض لا يجوز أن ينسب إلى الله عزّ وجل.

وقد ذكر الفاضي (أبو يعلى) في كتابه الكناية (رأيت ربي في أحسن صورة) أي في أحسن موضع.

...

الحديث الثالث: روت أم الطفيل امرأة أبي أنها سمعت رسول الله منظم يذكر أنه رأى ربه عزّ وجل في المنام في أحسن صورة شاباً منوراً في خضر، في رجليه نعلان من ذهب وعلى وجهه فواش من ذهب. هذا الحديث برويه نعيم بن حماد. قال ابن عدي: كان يضع الحديث، وسئل الإمام أحمد فأعرض بوجهه عنه وقال: حديثه منكر مجهول، وعن ابن عباس عن النبي الله أنه قال: «رأيت ربي جعداً أمرد عليه حلة خضراه وهذا مروي. من طريق حماد بن سلمة وكان ابن أبي العوجاء الزنديق ربيب حماد، وكان يدس في كتبه هذه الأحاديث لا ثبوت لها ولا يحسن أن يحتج بها.

وقد أثبت القاضي (أبو يعلى) صفات لله تعالى فقال: قوله شاب وأمرد وجعد وقطط والفراش والنعلان والتاج، قال: ثبت ذلك تسمية لا نعقل معناها. ومن يثبت بالمنام وما صنح نقله صفات ا وقد عرفنا معنى الشاب الأمرد، ثم يقول هما هو كما نعلم كمن يقول قام فلان وما هو يقائم، وقعد وما هو يقاعد، قال ابن عقيل: هذا الحديث نجزم بأنه كذب ثم لا تنفع ثقة الرواة إذا كان المتن مستحيلاً وصار هذا كما لو أخبرنا جماعة من المعدلين بأن جمل البزاز دخل في خرم إبرة الخياط فإنه لا حكم لصدق الرواة مم استحالة خرهم.

...

الحديث الرابع: روي عن أنس قال: قال رسول الله ﷺ: قليلة أسري بي رأيت كل شيء من ربي حتى رأيت تاجأ مخوصاً من لؤلؤه هذا يرويه أبو القاسم محمد بن اليسع عن قاسم بن إبراهيم، قال الأزهري: كنت أقعد مع ابن اليسع ساعة فيقول: قد خست الختمة منذ قعدت وقاسم ليس بشيء، قال الدارقطني: هو كذاب كافأ الله تعالى من عمل هذا.

الحديث الخامس: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث أبي هريرة عن النبي على أنه قال: ويجمع الله الناس فيقول: من كان يعبد شيئاً فليتبعه فيتبعون ما كانوا يعبدون وتبقى هذه الأمة بمنافقيها فيأتيهم الله تعالى في غير الصورة التي يعرفون فيقول: أنا ربكم، فيقولون: نعوذ بالله تعالى منك، هذا مكاننا حتى يأتينا ربنا، فإذا جاء ربنا عرفناه، فيأتيهم في الصورة التي يعرفونها فيقول: أنا ربكم، فيقولون: أنت ربناً.

وفي الصحيحين من حديث أبي سعيد عن النبي ﷺ أنه قال: •فيأتيهم الجبار في صورة غير صورته التي رأوه فيها أول مرة فيقول أنا ربكم، فيقولون أنت ربنا فلا يكلمه إلا الأنبياء عليهم الصلاة والسلام فيقال هل بينكم وبينه آية تعرفونها فيقولون الساق فيكشف عن ساقه فيسجد له كل مؤمنة (١).

اعلم أنه يجب على كل مسلم أن يعتقد أن الله سبحانه وتعالى لا يجوز عليه الصورة التي هي هيئة وتأليف؛ قال أبو سليمان الخطابي: معنى فيأتيهم الله تعالى أي يكشف الحجاب لهم حتى يرونه عياناً كما كانوا عرفوه في الدنيا استدلالاً فرؤيته بعد أن لم يكونوا رأوه بمنزلة إتيان الآتي لم يكن شوهد قبل.

وقال بعض العلماء: يأتيهم بأهوال القيامة وصور الملائكة (٢). ولم يعهدوا مثله في الدنيا فيستعيذون من ثلك الحال ويقول: إذا جاء ربنا عرفناه أي إذا أتانا نعرفه من لطفه وهي الصورة التي يعرفون فيكشف عن ساق أي عن شدة كأنه يرفع تلك الشدائد الممهولة فيسجدون شكراً؛ وقال بعضهم: صورة يمتحنهم بها كما يبعث الدجال فيقولون نعوذ بالله تعالى منك. وفي حديث أبي موسى عن رسول الله تعلى وأن الناس يقولون إن لنا رباً كنا نعبده في الدنيا فيقال: أو تعرفونه إذا رأيتموه؟ فيقولون: نعم، فيقال: كيف تعرفونه ولم تروه؟ فيقولون: إنه لا شبيه له، فيكشف الحجاب فينظرون إلى الله عزّ وجل فيخرون سجداً قال ابن عقبل: الصورة على الحقيقة تقع على التخاطيط والأشكال وذلك من صفات الأجسام، والذي صرفنا عن كونه جسماً من الأدلة العقلية قوله تعالى: ﴿ لِنَسُ كُونَلِهِ مَن صَفَات الأجسام، والذي صرفنا عن كونه جسماً من الأدلة العقلية

 ⁽١) لقدم الكلام على هذا الحديث عند نفسير قوله تعالى: ﴿ يَرْمَ يُكْنَتُ مَن سَانِي ﴾ [القُلم: ٤٣].

 ⁽٢) باعتبار (في) بمعنى الباء، ونظيره قول ابن عباس في قوله تعالى: ﴿ مَلْ يَظُرُونَ إِلّا أَن يَأْتِيهُمُ
 أَهُمُ فِي ظُلُو مِن اللّهِ إِلَيْقَرَة: ٢١٠] أي بظلل من الغمام على ما تقله الفخر الرازي في كتابه
 (أساس التقديس) (ز).

دفع شبهة التشبيه ٢٤٧

أنه لو كان جسماً كانت صورته عرضاً ولو كان حامل الأعراض جاز عليه ما يجوز على الأجسام وافتقر إلى صانع ولو كان جسماً مع قدمه جاز قدم أحدنا. فأحوجتنا الأدلة إلى تأويل صورة يليق إضافتها إليه وما ذلك إلا الحال الذي يوقع عليها أهل اللغة اسم صورة فيقولون: كيف صورتك مع فلان، وفلان على صورة من الفقر؛ والحال التي أنكروها العسف والتي يعرفونها اللطف فيكشف عن الشدة، والتغير إنما يليق بفعله فأما ذاته فتعالت عن التغير، نعوذ بالله أن يحمل الحديث على ما قالته المجسمة أن الصورة ترجع إلى ذاته وأن ذلك تجويز التغير على صفاته فخرجوه في صورة إن كانت حقيقة فذاك استحالة وإن كان تخيلاً فليس ذاك هو إنما يريهم غيره.

* * *

الحديث السادس: روى مسلم في صحيحه من حديث المغيرة عن رسول الله ﷺ أنه قال: «لا شخص أغير من الله ولذلك حرّم الفواحش ولا شخص أحب إليه المدحة من الله».

لفظة «الشخص» يرويها بعض الرواة ويروي بعضهم «لا شيء أغير من الله» والرواة يروون بما يظنونه المعنى، وكذلك «شخص» من تغيير الرواة وقد يكون المعنى ليس منكم أيها الأشخاص أغير من الله لأنه لما اجتمع الكل بالذكر سمّى بأسمائهم والشخص لا يكون إلا جسماً مؤلفاً ومثل هذا قول ابن مسعود: وما خلق من جنة ولا نار أعظم من آية الكرسي؛ قال الإمام أحمد بن حنبل: الحلق يرجع إلى الجنة والنار لا إلى القرآن ويجوز أن يكون هذا من باب المستثنى من غير الجنس كقوله تعالى: ﴿ لَهُ اللهِ اللهِ أَنْ يَكُونُ هَذَا من باب المستثنى من غير الجنس كقوله تعالى: ﴿ مَا لَمُ يَدِهُ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا آتِبَاعُ الطَّيْ ﴾ [الناء: ١٥٧] وأما الغيرة فقد قالت العلماء: كل من غار من شيء أسندت كراهته له، فلما حرّم الفواحش ووعد عليها وصفه رسول الله تشخ بالغيرة.

* * *

الحديث السابع: روى أبو موسى عن النبي ﷺ قال: اإن الله تعالى خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الأرضا(١٠).

 ⁽١) يقول السيوطي في الجامع الكبير: أخرجه أبو داود والترمذي وأحمد والحاكم والبيهقي في
 السنن والطبراني في الكبير وابن سعد.

وإنما أضيفت القبضة لأن أفعال المملوك تُنسب إلى المالك وذلك أنه بعث من قبض كقوله تعالى: ﴿ فَلَكَ أَنَهُ بَعْثُ مَن قبض كقوله تعالى: ﴿ فَلَكَ أَقْدُهُمْ ﴾ [القفر: ٣٧] وقد روى محمد بن سعد في كتاب الطبقات أن الله تعالى بعث إبليس فأخذ من أديم الأرض فخلق منه آدم فمن ثم قال: ﴿ مَا لَمُ اللَّهُ لَهُ لَا يَعْتُ بِلِّينًا ﴾ [الإسراء: ٦١].

* * *

الحديث الثامن: روى سلمان قال: إن الله لما خمر طينة آدم وضرب بيديه فيه فخرج كل طيب في يمينه وكل خبيث في يده الأخرى ثم خلط بينهما فمن ثم يخرج الحي من الميت من الحي.

وهذا مرسل، وقد ثبت بالدليل أن الحق سبحانه وتعالى لا يوصف بمس شيء، وإن صح فيضرب مثلاً لما جرت به الأقدار، وقال القاضي (أبو يعلى): تخمير الطين وخلط بعضه ببعض مضاف إلى البد التى خلق بها آدم وهذا التشبيه المحض.

* * *

العديث الناسع: روى عبيد بن حنين قال: بينا أنا جالس في المسجد إذ جاء قتادة بن النعمان فجلس فتحدث، ثم قال: انطلق بنا إلى أبي سعيد الخدري فإنه قد أخبرت أنه قد اشتكى، فانطلقنا حتى دخلنا على أبي سعيد فوجدناه مستلقباً واضعاً رجله اليمنى على اليسرى، فسلمنا عليه وجلسنا، فرفع قتادة يده إلى رجل أبي سعيد الخدري وقرصها قرصة شديدة فقال أبو سعيد: سبحان الله يا ابن أم أوجعتني، قال ذلك أردت أن رسول الله تق قال: إن الله تعالى لما قضى خلقه استلقى ثم وضع إحدى رجليه على الأخرى ثم قال: لا ينبغي لأحد من خلقي أن يفعل هذا اله قال أبو سعيد: لا جرم لا أفعله أبداً (۱).

قال عبد الله بن حنبل: ما رأيت هذا الحديث في دواوين الشريعة المعتمد عليها؛ وأما عبيد بن حنين فقال البخاري: لا يصح حديثه في أهل المدينة. وفي

⁽١) روى الحافظ البيهتي هذا الخبر في (الأسماء والصفات) وقال: فهذا حديث منكر ولم أكبه إلا من هذا الوجه وقليح بن سليمان - أحد رواته - مع كونه من شرط البخاري ومسلم فلم يخرجا حديثه هذا في الصحيح وهو عند الحفاظ غير محتج به، عن يحيى بن معين يقول: فليح بن سليمان لا يحتج بحديثه، عنه يقول: قليح ضعيف، وعن النسائي أنه قال: فليح ليس بالقوي، قال الشيخ: فإذا كان فليح بن سليمان المدني مختلفاً في جواز الاحتجاج به عند الحفاظ لم يثبت بروايته مثل هذا الأمر العظيم اهد. وذكر أيضاً علة عدم اجتماع عبيد بتنادة (ز).

الحديث علة أخرى وهي أن قتادة بن النعمان مات في خلافة عمر رضي الله تعالى عنه وعبيد بن حنين مات سنة خمس ومائة وله خمس وسبعون سنة في قول الواقدي، فتكون روايته عن قتادة بن النعمان منقطعة، قال الإمام أحمد: ثم لو صبح طريقه احتمل أن يكون رسول الله على حدّث به عن بعض أهل الكتاب على طريق الإنكار عليهم فلم يفهم قتادة إنكاره.

ومن هذا الفن حديث رويناه أن الزبير سمع رجلاً يحدُث عن رسول الله 激 فاستمع له الزبير: أنت سمعت هذا من رسول الله ي فقال الرجل: نعم، قال: هذا وأشباهه مما يمنعان أن نحدُث عن النبي فقال الرجل: نعم، قال: هذا وأشباهه مما يمنعان أن نحدُث عن النبي فق قد لعمري سمعت هذا من رسول الله وأنا يومنذ حاضر ولكن رسول الله في ابتدأ بهذا الحديث فحدَّناه عن رجل من أهل الكتاب حدَّثه يومنذ فجئت أنت بعد انقضاه صدر الحديث وذكر الرجل الذي هو من أهل الكتاب فظننت أنه من حديث رسول الله قلة قلت: وغالب الظن أن الإشارة في حديث الزبير إلى حديث قادة فإن أهل الكتاب قالوا: إن الله تعالى لما خلق السماوات والأرض استراح فنزل قوله تعالى: ﴿ وَمَا سَنَا عِن لَنُوبِ ﴾ [ق: ٢٨] فيمكن أن يكون رسول الله في حكى ذلك عنهم ولم يسمع قتادة أول الكلام.

وقد روى عبد الرحمن بن أحمد في كتاب السنة قال: رأيت الحسن قد وضع رجله اليمنى على شماله وهو قاعد فقلت: با أبا سعيد تكره هذه القعدة؟ فقال: قاتل الله اليهود، ثم قرأ قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ خُلَقْنَكَا النَّسَكُونَ وَالْأَرْضَ وَمَا يَبْنَهُمَا فِي سِنَّةِ أَبَارٍ وَمَا مَسَّنَا بِن لَنُوبٍ ۚ إِلَى الله اليهود، ثم قرأ قوله تعالى: وإنما أشار الحسن إلى ما ذكرناه عن اليهود.

وقد صنح عن رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر رضي الله عنهما أنهم كانوا يستلفون ويضعون رجلاً على رجل، وإنما يكره هذا لمن لا سراويل له والله أعلم.

* * *

الحديث العاشر: روى القاضي (أبو يعلى) عن حسان بن عطية أن رجلاً من المشركين سبُّ رسول الله ﷺ، فحمل عليه رجل من المسلمين فقتله، وقتل الرجل، فقال رسول الله ﷺ: قما تعجبون من نصر الله تعالى ورسوله لقي الله تعالى متكناً فقعد له،.

هذا حديث مقطوع بعيد عن الصحة، ولو كان له وجه كان المعنى: فأقبل الله تعالى عليه وأنعم.

الحديث الحادي عشر: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث أنس عن النبي الله قال: «لا تزال جهنم يلقى فيها وتقول هل من مزيد حتى يضع رب العزة فيها قدمه فينزوي بمضها إلى بعض، (١١).

قلت: الواجب علينا أن نعتقد أن ذات الله عزّ وجل لا تتبعض ولا يحويها مكان ولا توصف بالتغير ولا بالانتقال، وقد حكى أبو عبيد الهروي عن الحسن البصري أنه قال: القدم هم الذين قدمهم الله لها من شرار خلقه وأثبتهم لها، وقال أبو منصور الأزهري: القدم الذين تقدم القول بتخليدهم في النار، يقال لما قدم قدم ولما هدم هدم، ويؤيد هذا قوله: قواما الجنة فينشى، لها خلقاً».

ووجه ثان أن كل قادم عليها يسمى قدماً فالقدم جمع قادم، ومن يرويه بلفظ (الرجل) فإنه يقال: (رجل من جراد) فيكون المراد يدخلها جماعة يشبهون في كثرتهم الجراد فيسرعون التهافت فيها.

وقال القاضي (أبو يعلى): القدم صفة ذاتية، قال ابن الزاغوني: يقول إنما وضع قدمه في النار ليخبرهم أن أصنامهم تحترق وأنا لا أحترق. وهذا إثبات تبعيض وهو من أقبح الاعتقادات.

ورأيت أبا بكر بن خزيمة قد جمع كتاباً في الصفات^(٢). ويؤبه فقال: باب إثبات اليد، باب إمساك السماوات على أصابعه، باب إثبات الرجل وإن رغمت المعتزلة، ثم قال: قال الله تعالى: ﴿ أَلَهُمْ أَرْبُلُ يَسَّونَ يَهَا أَذَ لَمَمُ أَيْدِ يَبَلِحُونَ بَهَا ﴾ [الأعزاف: 190] فأعلمنا أن ما لا يد له ولا رجل فهو كالأنعام.

قال ابن عقيل: تعالى الله أن يكون له صفة تشغل الأمكنة، وليس الحق تعالى بذي أجزاء وأبعاض فيمالج بها، ثم إنه أليس يعمل في النار أمر وتكوينه حتى يستعين بشيء من ذاته ويمالجها بصفة من صفاته وهو القائل: ﴿ كُونَى بَرْدًا وَسَلَالًا ﴾ [الأنبئاه: 17] فما أسخف هذا الاعتقاد وأبعده عن مكون الأملاك والأفلاك، وقد صرح

⁽١) يقول جار الله الزمخشري في كتابه (الفائق في غريب الحديث): وضع القدم على الشيء مثل للردع والقمع، فكأنه قال: يأتيها أمر الله فيكفها عن طلب المزيد فترتدع هد. وفي أساس البلاغة: من المجاز "فيضع قدمه عليها" أي فيسكنها ويكسر سورتها كما يضع الرجل قدمه على الثيء المضطرب فيسكنه.

 ⁽٢) وهو الكتاب الذي يسميه (كتاب التوحيد)، والإمام فخر الدين الرازي يقول عنه: (وهو في الحقيقة كتاب الشرك) (ز).

دنع ثبهة الثديه (٢٥١

بتكذيبهم فقال تعالى: ﴿ لَوْ كَانَ هَلَوْلَكُمْ ءَالِهَـةُ مَّا وَرَدُوهَا ﴾ [الأنبيّاء: ٩٩] فكيف يظن بالخالق أن يردها، تعالى الله عن تجاهل المجسّمة.

. . .

الحديث الثاني عشر: روى أبو هريرة عن النبي ﷺ أنه قال: «ضرس الكافر في النار مثل أحد وكنافة جلده اثنان وأربعون ذراعاً بذراع الجبار،(۱).

قال أبو عمر الزاهد: الجبار هاهنا الطويل، يقال نخلة جبارة (٢٠). قال القاضي (أبو يعلى) نحملها على ظاهرها، والجبار هو الله عز وجل. قلت: واعجباً أذهبت العقول إلى هذا الحدا أز يجوز أن يقال: إن الذراع اثنان وأربعون مرة حتى يبلغ جلد الكافر ويضاف إلى الذات القديمة! تعالى الله علواً كبيراً.

* * *

الحديث الثالث عشر: روى القاضي (أبو يعلى) عن مجاهد أنه قال: إذا كان يوم الفيامة يذكر داود عليه الصلاة والسلام ذنبه فيقول الله تعالى كن أمامي فيقول يا رب ذنبي ذنبي، فيقول كن خلفي فيقول يا رب ذنبي فيقول له خله بقدمي، وفي لفظ عن ابن سيرين قال: إن الله تعالى ليقرب داود حتى يضع يده على فخذه.

والعجب من إثبات ذلك للحق سبحانه وتعالى بأقوال التابعين وما تصح عنهم ولو صحت فإنما يذكرونها عن أهل الكتاب كما يذكر وهب بن منبه؛ قال القاضي (أبو يعلى) نحمله على ظاهره لأننا لا نثبت قدماً وفخذاً هو جارحة.

واعجباً لقد كملوا هيئة البدن بإثبات فخذ وساق وقدم ووجه ويدين وأصابع وخنصر وإبهام وصعود ونزول، ويقولون تحمل على ظاهرها وليست جوارح.

⁽١) يقول الشيخ إسماعيل المجلوني في كتابه (كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس): رواه مسلم عن أبي هريرة مرفوعاً وأحمد والطبراني والبيهقي عن ابن عمر مرفوعاً، والترمذي عن أبي هريرة (بالفاظ متقاربة).

⁽٢) قال ابن قنية في كتابه (تأريل مختلف الحديث) في كلامه على هذا الحديث: ونحن نقول إن لهذا الحديث مخرجاً حسناً إن كان النبي ﷺ أراده وهو أن يكون الجبار ههنا الملك. قال الله تمالى: ﴿وَرَا الله عَلَيْهِ عَبَالُو ﴾ [ق: ٤٥] أي بملك مسلط والجبايرة الملوك، وهذا كما يقول الناس: هو كذا وكذا فراعاً بفراع الملك يريدون: بالذراع الأكبر، وأحسبه ملكاً من ملوك العجم كان تام الذراع فسب إليه.

وهل يجوز لعاقل أن يثبت لله تعالى خلفاً وأماماً وفخذاً! ما ينبغي أن نحدّث هؤلاء لأنا قد عرفنا الفخذ فيقال: ليس بفخذ والخلف ليس بخلف، ومثل هؤلاء لا يحدثون فإنهم يكابرون العقول كأنهم يحدثون الأطفال.

* * *

الحديث الرابع عشر: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث أبي هريرة عن النبي على المحيدية المي البخاري ومسلم في النبي على البخات الله إلى رجلين يقتل أحدهما الآخر يدخلان الجنة مسلم من حديث ابن مسعود أن رسول الله على أخبر عن آخر من يدخل الجنة وضحك، فقيل: مم تضحك؟ فقال: «من ضحك رب العالمين».

اعلم أن الضحك له معان ترجع إلى معنى البيان والظهور وكل من أبدى عن أمر كان مستوراً قبل قد ضحك، يقال: «ضحكت الأرض بالنبات؛ إذا ظهر فيها وانفتى عن زهره، كما يقال «بكت السماء» قال الشاعر:

كل يدوم بأقحوان جديد تضحك الأرض من بكاء السماء

وكذلك الضحك الذي يعتري البشر إنما هو انفتاح الفم عن الأسنان، وهذا يستحيل على الله سبحانه وتعالى فوجب حمله على معنى أبدى الله تعالى كرمه وفضله. ومعنى قضحكت لضحك ربي، أبديت عن أسناني بفتح فمي الإظهار ربي كرمه وفضله. وقد روي في حديث موقوف قضحك حتى بدت لهواته وأضراسه ذكره الخلال في كتاب السنة. وقال المروزي: قلت الأبي عبد الله: ما تقول في هذا الحديث؟ قال: فيشفع، ثم يقول: على تقدير الصحة يحتمل أمرين: أحدهما أن يكون ذلك راجعاً إلى النبي على كأنه ضحك حين أخبر بضحك الرب جل جلاله حتى بدت لهواته وأضراسه وهذا هو الصحيح لو ثبت الحديث؛ والثني أن يكون تجوزاً عن كثرة الكرم وسعة الرضا كما جوز بقوله: قومن أتاني يمشي أنيته هرولةه.

قال القاضي (أبو يعلى) لا يمتنع الأخذ بظاهر الأحاديث وإمرارها على ظواهرها من غير تأويل.

قلت: واعجباً قد أثبت لله تعالى صفات بأحاديث آحاد وألفاظ لا تصح وقد أثبت الأضراس، فما عنده من الإسلام خبر.

الحديث الخامس عشر: روى القاضي (أبو يعلى) عن عبد الله بن عمر موقوفاً أنه قال: •خلق الله تعالى الملائكة من نور الذراعين والصدر.

وقد أثبت به القاضي ذراعين وصدراً لله عزّ وجل. وهذا قبيح لأنه حديث ليس بمرفوع ولا يصح، وهل يجوز أن يخلق مخلوق من ذات القديم! هذا أقبح مما ادعاه النصارى.

* * *

الحديث السادس عشر: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث ابن عمر أن النبي على قال: المؤمن من ربه فيضع عليه كنفه فيقول تعرف ذنب كذاه.

قال العلماء: يدنيه من رحمته ولطفه، قال ابن الأنباري: كنفه حياطته وستره، يقال: قد كنف فلان فلاناً إذا حاطه وستره وكل شيء ستر شيئاً فقد كنفه، ويقال للترس كنيف لأن يستر صاحبه.

قال القاضي (أبو يعلى) يدنيه من ذاته. وهذا قول من لم يعرف الله سبحانه وتعالى ولا يعلم أنه لا يجوز عليه الدنو الذي هو مسافة. وكذلك قوله: ﴿إنه ليدنو يوم عرفة الي يقرب بلطفه وعفوه.

...

الحديث السابع عشر: روى مسلم في أفراده من حديث معاوية بن الحكم قال: كانت لي جارية ترعى غنماً لي، فانطلقت ذات يوم فإذا الذئب قد ذهب بشاة فحكتها صكة، فأتيت رسول الله ﷺ فعظم ذلك علي فقلت: ألا أعتها؟ قال: اثني بها، فقال لها: قاين الله تعالى؟ قالت: في السماء، قال: قمن أنا؟ قالت: رسول الله، قال رسول الله ﷺ: قاعتها فإنها مؤمنة».

قلت: قد ثبت عند العلماء أن الله تعالى لا تحويه السماء ولا الأرض ولا تضمه الأقطار، وإنما عرف بإشارتها تعظيم الخالق جلّ جلاله عندها.

* * *

الحديث الثامن عشر: رواه أبو رزين قال: قلت: يا رسول الله أين كان ربنا قبل أن يخلق خلقه؟ قال: «كان في عماء ما تحته هواء ولا فوقه هواء ثم خلق عرشه على الماء»(۱).

 ⁽١) رواه الإمام أحمد في مسنده وابن جرير في تهذيب الآثار والطبراني في الكبير وأبو الشيخ في
 العظمة (جمع الجوامع للسيوطي).

العماء السحاب، واعلم أن الفوق والتحت يرجعان إلى السحاب لا إلى الله ثمالى و «في» بمعنى فوق، والمعنى: كان فوق السحاب بالتدبير والقهر. ولما كان القوم يأنسون بالمخلوقات سألوا عنها، والسحاب من جملة خلقه، ولو سئل عما قبل السحاب لأخبر أن الله تعالى كان ولا شيء معه، كما روي عن رسول الله ﷺ أنه قال: «كان الله سبحانه وتعالى ولا شيء معه ولسنا نختلف أن الجبار تعالى لا يعلوه شيء من خلقه بحال وأنه لا يحل في الأشياء بنفسه ولا يزول عنها، لأنه لو حلّ بها كان منها ولو زال عنها لذى عنها.

* * *

الحديث التاسع عشر: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث أبي هريرة عن النبي على أنه قال: «ينزل ربنا كل لبلة إلى سماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الأخير يقول من يدعوني فأستجيب له.

روى حديث النزول عشرون صحابياً، وقد سبق القول إنه يستحيل على الله عزّ وجل الحركة والنقلة والتغير، فيبقى الناس رجلين:

أحدهما: المتأول بمعنى أنه يقرب برحمته، وقد ذكر أشياء بالنزول فقال تعالى:
﴿ وَأَزَلْنَا لَلْفَيْدَ فِيهِ بَأْشُ شَدِيدٌ ﴾ [السحديد: ٢٥] وإن كان معدنه في الأرض، وقال تعالى: ﴿ وَأَزَلُ لَكُمْ يَنَ ٱلْأَشْدَرِ نَمَنَيْهَ أَزْفَيْجٍ ﴾ [الزُّمْر: ٦] ومن لم يعرف نزول الجمل كيف يتكلم في الجمل.

والثاني: الساكت عن الكلام في ذلك مع اعتقاد التنزيه، والواجب على الخلق اعتقاد التنزيه، والواجب على الخلق اعتقاد التنزيه وامتناع تجويز النقلة، وأن النزول الذي هو انتقال من مكان إلى مكان يفتقر إلى ثلاثة أجسام: جسم عال هو مكان لساكنه، وجسم سافل، وجسم منتقل من طو إلى سفل وهذا لا يجوز على الله عزّ وجل.

قال ابن حامد: هو على العرش بذاته مماس له وينزل من مكانه الذي هو فيه وينتقل. وهذا رجل لا بعرف ما يجوز على الله تعالى. وقال القاضي (أبو يعلى): النزول صفة ذاتية ولا نقول نزول انتقال. وهذا مغالط ومنهم من قال يتحرك إذا نزل. وما يدري أن الحركة لا تجوز على الله تعالى. وقد حكوا عن الإمام أحمد ذلك وهو

دنع شبهة الشبيه دنع شبهة الشبيه

كذب عليه (۱). ولو كان النزول صغة ذاتية لذاته كانت صغته كل ليلة تتجدد (۳). وصفاته قديمة كذاته.

* * *

الحديث العشرون: روى البخاري ومسلم في الصحيحين عن أبي هريرة أن رجلاً أتى النبي نقال: إني مجهود، فقال ﷺ: "من يضيفه هذه اللبلة؟" فقام رجل من الأنصار فقال: أنا يا رسول الله، فانطلق به إلى امرأته فقال: هل عندك شيء؟ قالت: لا إلا قوت صبياني، فقال: فعلليهم بشيء إذا أراد الصبية العشاء فنوميهم فإذا دخل ضيفنا فأطفئي السراج وأريه أنا نأكل، فقعدوا وأكل الضيف فلما أصبح غدا على النبي ﷺ فقال: القد عجب الله تعالى من صنيعكما بضيفكما اللبلة».

وفي أفراد البخاري من حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: «عجب الله من قوم جر بهم في السلاسل حتى يدخلهم الجنة».

قال العلماء: العجب إنما يكون من شيء يدهم الإنسان مما لا يعلمه فيستعظمه وهو لا يليق بالخالق جل جلاله، لكن معناه: عظم قدر ذلك الشيء عند الله لأن

⁽۱) حكى ذلك أبو يعلى في طبقاته عن أحمد بطريق أبي العباس الإصطخري، وهو كما قال المصنف نقل مفترى. وعبيب من ابن تبمية كتبه في معقوله _ غير منكر _ ما يرويه حرب بن إسماعيل الكرماتي صاحب محمد بن كرام في صائله عن أحمد وغيره في حقه سبحانه. . . يتكلم ويتحرك . اهـ ونقل أيضاً عن نقض الدارمي _ ساكناً أو مقراً _ الحي القيوم بفعل ما يتاه ويتحرك إذا شاه ويهبط ويرتفع إذا شاه ويقبض ويسط ويقوم ويجلس إذا شاه لأن أمارة ما بين الحي والمبت التحرك وكل حي متحرك لا محالة اهد (أي ابن تبعية) حديث النزول فنزل عن المنبر درجين فقال (كنولي هذا) فنسب إلى التجسيم هـ .

⁽⁷⁾ مما يقوله ابن حزم الظاهري في حديث النزول: هذا إنما هو فعل يفعله الله تعالى في سماء الله المنيا من الفتح لقبول الدعاء وأن تلك الساعة من مظان القبول والإجابة والمغفرة للمجتهدين والمستغفرين والتأثيين، وهذا ممهود في اللغة تقول: نزل فلان عن حقه لي بمعنى وهبه لي وتطؤل به هلي، ومن البرهان على أنه صفة فعل لا صفة ذات أن رسول الله 整 على المتزل المذكور بوقت محدود وصح أنه فعل محدث في ذلك الوقت مفمول حيتذ، وقد علمنا أن ما المذكور بوقت محلقاً بزمان البتة وقد بين رسول الله 善 في بعض الفاظ المحديث المذكور ما ذلك الفعل وهو أن ذكر عليه السلام أن الله يأمر ملكاً ينادي في ذلك الوقت بذلك، وأيضاً فإن ثلث الليل مختلف في البلاد باختلاف المطالع والمغارب يعلم ذلك ضرورة من بحث عنه فصح ضرورة أنه فعل يفعله وينا تعالى في ذلك الوقت الأهل كل أفق، وأما من جعل ذلك نقلة نقد قدمنا بطلان قوله في إبطال القول بالجسم اه (ز).

المتعجب من الشيء يعظم قدره عنده، ومعنى السلاسل أكرهوا على الطاعة التي بها يدخلون، وقال ابن الأنباري: معنى عجب ريك: زادهم إنعاماً وإحساناً فعبر في هذا الحديث بالعجب عن ذلك.

. . .

الحديث الحادي والعشرون: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ أنه قال: ﴿ فَهُ أَسُدُ فَرِحاً بِتَوْيَةً أَحَدُكُم مِنْ أَحَدُكُم بِضَالَتِهُ إِذَا وَجَدَا اللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالَّالِلَّهُ وَاللَّهُ وَاللّ

قال المصنف: لما كان مسروراً بشيء راضياً قبل له فرح، والمراد الرضا بتوبة التائب، ولا يجوز أن يعتقد في الله سبحانه وتعالى التأثر الذي يوجد في المخلوقين، فإن صفات الحق تعالى قديمة لا تحدث له صفة.

الحديث الثاني والعشرون: روى مسلم في أفراده من حديث أبي موسى قال: قام فينا رسول الله تله بخمس كلمات فقال: «إن الله تعالى لا ينام ولا ينبغي له أن ينام، يخفض القسط ويرفعه، حجابه النور لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه (١٦).

قوله: احجابه النورا ينبغي أن يعلم أن هذا الحجاب للخلق عنه لأنه لا يجوز أن يكون أن يكون محجوباً، لأن الحجاب يكون أكبر مما يستره وكما أنه لا يجوز أن يكون لوجوده ابتداه ولا انتهاء لا يصح أن يكون لذاته نهاية وإنما المراد أن الخلق محجوبون عنه كما قال تعالى: ﴿ كُلَّ إِبَّهُمْ عَن رَبِّمْ يُومَلِلْ لَمَحْجُونَ ﴿ ﴾ [المطففين: ١٥] وأما السبحات فجمع سبحة ويقال إن السبحة جلال وجهه ومنه قوله: اسبحان الله إنما هو تعظيم له وتزيه.

وقال القاضي (أبو يعلى): لا يمنع إطلاق حجاب من دون الله تعالى لا على وجه الحد والمحاذاة. وهذا كلام مختلط يرضى به العوام.

* * *

 ⁽١) يقول النووي في شرح صحيح مسلم: والتقلير: لو أزال المانع من رؤيته وهو الحجاب المسمى نوراً أو ناراً وتجلى لخلفه لأحرق جلال ذاته جميع مخلوقاته (ز).

الحديث الثالث والعشرون: روى ابن عباس عن النبي 義 أنه قال: اإن أهل الجنة يرون ربهم تعالى في كل جمعة في رمال الكافور وأقربهم منه مجلساً أسرعهم إليه يوم الجمعة.

قوله: • في رمال الكافور الشارة إلى الحاضرين ثَمّ في رمال الكافور وأقربهم منه أي أحظاهم عنده.

وفي حديث آخر: «المقسطون يوم القيامة على منابر من نور عن يمين الرحمٰن، وقال بعضهم: «يمين العرش، وفي حديث سوق الجنة: «ولا يبقى في ذلك المجلس أحد إلا حاضره الله محاضرة، ويروى خاصر، بالخاء المعجمة. وهذا يرويه يوسف بن عبد الله وهو خطأ والمخاصرة المصافحة. وقال القاضي (أبو يعلى): لا يمتنع أن يكون الحق تعالى في رمال الكافور. فقد أقر بالحصر، ثم قال: لا على وجه الانتقال. وهذا تلاعب، ثم قال: ولا يمتنع قربهم من الذات، وهذا يضيع معه الحديث، واستدل بقوله: «ما منكم من أحد إلا سيخلو به ربه تعالى، وقال: الخلوة عبارة عن القرب ويجوز القرب من الذات. وقد سبق رد هذا.

. . .

الحديث الرابع والعشرون: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث ابن مسعود قال: جاء حبر إلى النبي ﷺ فقال: يا محمد إن الله يمسك السماوات يوم القيامة على إصبع والأرضين على إصبع والجبال والشجر على إصبع وفي لفظ والماء والثرى على إصبع ثم يهزهن فضحك رسول الله ﷺ ثم قال: ﴿وَمَا مَدَرُوا اللهُ حَقَّ مَعْ وَالْإِنْمَامِ: [٩١].

قلت: وظاهر ضحك النبي 囊 الإنكار (١٠)، واليهود مشبهة، ونزول الآية دليل على إنكار الرسول 數 عليهم، وفي معنى هذا الحديث قوله 數: اإن قلوب بني آدم بين إصبعين من أصابع الرحمٰن يقلبها كيف يشاء "ولما كان القلب بين إصبعين ذليلاً مقهوراً دل هذا على أن القلوب مقهورة لمقلبها.

وقال القاضي (أبو يعلى): غير ممتنع حمل الخبر على ظاهره في إثبات الأصابع صفات راجعة إلى الذات لأنًا لا نثبت أصابع هي جارحة ولا أبعاض. وهذا كلام

 ⁽١) يستبعد ابن خزيمة ـ وهو ممن وقع في خطأ النشبيه ـ أن يكون ضحك الرسول 義 إنكاراً، وقد نقض الحافظ ابن حجر زعمه هذا في الفتح (ز).

مخلط لأنه إما أن يثبت جوارح وإما أن يتأولها. وأما حملها على ظاهرها فظاهرها المجوارح ثم يقول: ليست أبعاضاً. فهذا كلام قائم قاعد ويضيع الخطاب لمن يقول هذا.

* * *

الحديث الخامس والعشرون: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث ابن عمر عن النبي ﷺ أنه قال: "يطوي الله عزّ وجل السماوات يوم القيامة ثم يأخذهن بيده اليمنى ثم يقول أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون...ه(۱). هكذا رواه مسلم وهي أتم الروايات؛ وقد ثبت بالدليل القاطع أن يد الحق سبحانه وتعالى ليست جارحة وأن قبضته الأشياء ليست مباشرة ولا له كف، وإنما قربه رسول الله ﷺ إلى الأفهام بما يدركه الحس، وأما رواية الشمال فضعيفة بالمرة، وقد صحّ عن رسول الله ﷺ أنه قال: وكلتا يديه يمين مباركة (١). وهذا يوهن ذكر الشمال.

الحديث السادس والعشرون: رواه الإمام أحمد رحمه الله في مسنده من حديث أنس عن النبي يُثِلِثُ في قوله تعالى: ﴿ وَلَمَا نَجُلُ رَبُّمُ لِلْجَكِيلِ ﴾ [الأعرَاف: ١٤٣] قال: قال هكذا يعني أنه أخرج طرف الخنصر، وفي لفظ فأوماً بخنصر، فساخ، وروى ابن حامد ﴿ فَلَنَا يَجُلُ رَبُّمُ لِلْجَكِيلِ ﴾ [الأعرَاف: ١٤٣] قال: خرج منه أول مفصل من خنصره.

هذا الحديث تكلم فيه علماء الحديث وقالوا: لم يروه عن ثابت غير حماد بن سلمة، وكان ابن العوجاء الزنديق قد أدخل على حماد أشياء فرواها في آخر عمره، ولذلك تجافى بعض أصحاب الصحيح الإخراج عنه، ومخرج الحديث سهل وذلك أن النبي تشخ كان يقربه إلى الأفهام بذكر الحسيات فوضع يده على خنصره إشارة إلى أن الله تعالى أظهر اليسير من آياته.

**

⁽١) في الذي بين أيدينا من نسخ صحيح مسلم زيادة اثم يطوي الأرضين بشماله! (ز).

٧) يقول القتيي عند الكلام على هذا الحديث: إنما أراد بذلك معنى التمام والكمال لأن كل شيء فمياسره تنقص عن ميامنه في القوة والبطش والتمام، وكانت العرب تحب التيامن وتكره التياسر لما في اليمين من التمام وفي اليمار من النقص، ويجوز أن يريد العطاء باليدين جميماً لأن اليمنى هي المعطية فإذا كانت البدان يمينين كان العطاء بهما وإلى هذا ذهب المرار حين قال: وأن عملى الإوانية من عمليال فيني كلتنا البدين له يمين (ز)

الحديث السابع والعشرون: روى القاضي (أبو يعلى) عن عكرمة أنه قال: إذا أراد الله عزّ وجل أن يخوّف عباده أبدى عن بعضه إلى الأرض فعند ذلك تتزلزل وإذا أراد الله أن يدمدم على قوم تجلّى لهم.

قال القاضي (أبو يعلى): وأبدى عن بعضه هو على ظاهره وهو راجع إلى الله على وجه لا يفضى إلى التبعيض.

قلت: ومن يقول أبدى عن بعض ذاته وما هو بعض لا يكلم وإنما المراد أبدى عن آياته.

* * *

قال القاضي (أبو يعلى): لا يمتنع حمل الخبر على ظاهره في إثباته الساعد صفة لذاته. قلت: المراد بالساعد القوة لأن قوة الإنسان في ساعده وكان ينبغي أن يثبت الموسى أيضاً.

* * *

الحديث التاسع والعشرون: روى أبو هريرة عن النبي ﷺ أنه قال: «إن العبد إذا قام إلى الصلاة فإنه بين عيني الرحمٰن».

قد ذكرنا صفة العين في الآيات المذكورة قبل الأحاديث، والمراد بالحديث أن الله تعالى يشاهد المصلى فليتأدب وكذلك قوله: ﴿ فَإِنْ الله تعالى قبل وجهه أي يراه.

* * *

الحديث الثلاثون: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث عائشة رضي الله عنها أن النبي 蒙 دخل عليها وعندها امرأة فقال 議: قمن هذه؟ قالت: فلانة تذكر من صلاتها فقال 議: قمه عليكم ما تطيقون فالله لا يمل الله تعالى حتى تملوا،

قال العلماء: معنى الحديث لا يمل الله تعالى وإن ملتم كما قال الشاعر: صلبت مني هذيل بخرق لا يسملُ الشرُّ حتى يسملوا ۱۱۰ ديع ميهه السب

المعنى لا يملُ وإن ملُوا وإلا لم يكن له فضل عليهم. وقال قوم: من ملَ من شيء تركه، والمعنى لا يترك الثواب ما لم يتركوا العمل، وأما الملل الذي هو كراهة الشيء والاستثقال له ونفور النفس عنه والسآمة منه فمحال في حقه تعالى لأنه يقتضي تغيره وحلول الحوادث في حقه.

* * *

المحديث الحادي والثلاثون: روت خولة بنت حكيم عن النبي ﷺ أنه قال: ﴿إِنْ آخر وطأة وطنها الرحمٰن بوخٍ﴾.

وج: واد بالطائف وهي آخر وقعة أوقعها الله تعالى بالمشركين على يد رسول الله وعلى ومنه قوله وي اللهم السد وطأتك على مضرا مأخوذ من القلم وإلى هذا ذهب ابن قتية وغيره، قال القاضي (أبو يعلى) غير ممتنع على أصولنا حمل هذا الخبر على ظاهره وأن ذلك معنى بالذات دون الفعل لأنّا حملنا قوله ينزل ويضع قدمه في النار على الذات. وهذا الرجل يشير بأصولهم إلى ما يوجب التجسيم والانتقال والحركة وهذا مع التنبيه بعيد عن اللغة ومعرفة التواريخ وأدلة المعقول وإنما اغتز بحديث روي عن كعب أنه قال: أوج مقدس منه عرج الرب إلى السماء ثم قضى خلق الأرض؛ وهذا لو صح عن كعب احتمل أن يكون حاكياً عن أهل الكتاب وكان يحكى عنهم كثيراً ولو قلرناه من قوله كان معناه أن ذلك المكان آخر ما استوى من الأرض لما خلقت ثم عرج الرب أي عمد إلى خلق السماء وهو قوله تعالى: ﴿ثُمُّ الشَوِيّ إِلَى النّبي في قال: المناعرج بي مز بي جبريل عليه الصلاة والسلام حتى أبي هريرة أن النبي في قال: يا محمد المناء عرج ربك إلى السماء؛ وهذا يرويه بكر بن زياد وكان يضع الحديث على من هاهنا عرج ربك إلى السماء؛ وهذا يرويه بكر بن زياد وكان يضع الحديث على الثقات. فإن قبل قال ابن عباس رضي الله عنهما: ﴿أَسْتُوَى إِلَى النّبَاهِ } [النقرة: ٢٩] صعد، فلنا: صعد أمره إذا لا يجوز عليه الانتقال والنغير.

* * *

واعلم أن الناس في أخبار الصفات على ثلاث مراتب:

أحدها: إمرارها على ما جاءت من غير تفسير ولا تأويل إلا أن تقع ضرورة كقوله تعالى: ﴿رَبَّاتُهُ رَبُّكُ﴾ [الفجر: ٢٢] أي جاء أمره وهذا مذهب السلف. دىع سېه اسىيە

المرتبة الثانية: التأويل، وهو مقام خطر(١٠).

(١) يقول في شرح المشكاة: قال النووي في شرح مسلم: في هذا الحديث (حديث النزول) وشبهه من أحاديث الصفات وآياتها مذهبان مشهوران: فمذهب جمهور السلف وبعض المتكلمين الإيمان بحقيقتها على ما يليق به تعالى وأن ظاهرها المتعارف في حقنا غير مراد ولا تتكلم في تأويلها مع اعتقادنا تنزيه الله سبحانه عن سائر سمات الحدوث، والثاني مذهب أكثر المتكلمين رجماعة من السلف وهو محكى عن مالك والأوزاعي إنما يتأول على ما يليق بها بحسب بواطنها فعلبه الخبر مؤول بتأويلين أي المذكورين. ويكلامه ويكلام الشبخ الرباني أبي إسحاق الشيرازي وإمام الحرمين والغزالي وغيرهم من ألمننا وغيرهم يعلم أن الملعبين منفقان على صرف تلك الظواهر كالمجيء والصورة والشخص والرجل والقدم واليد والوجه والغضب والرحمة والاستواء على العرش والكون في السماء وغير ذلك عما يفهمه ظاهرها لما يلزم عليه من محالات قطعية البطلان تستلزم أشباء يحكم بكفرها بالإجماع، فاضطر جميع الخلف والسلف إلى صرف اللفظ عن ظاهره، وإنما اختلفوا هل نصرفه عن ظاهره معتقدين اتصافه سبحانه بما يليق بجلاله وعظمته من غير أن نؤوله بشيء آخر وهو مذهب أكثر أهل الخلف وهو تأويل تفصيل ولم يريدوا بذلك مخالفة السلف الصالح معاذ الله أن يظن بهم ذلك وإنما دعت الضرورة في أزمتهم لذلك لكثرة المجسمة والجهمية وغيرهما من فرق الضلال واستيلاتهم على عقول العامة، فقصدوا بذلك ردعهم وبطلان قولهم ومن ثمة اعتذر كثير منهم وقالوا: لو كنا على ما كان عليه السلف الصالح من صفاء العقائد وعدم المبطلين في زمنهم لم نخض في تأويل شيء من ذلك وقد علمت أن مالكاً والأوزاعي وهما من كبار السلف أوَّلا الحديث تأويلاً تفصيلياً وكذلك سفيان الثوري أول الاستواء على العرش بقصد أمره ونظيره: ﴿ ثُمُّ آسْتُرَى إِلَّ أَنْسُنَّاهِ ﴾ [البُقرة: ٢٩] أي قصد إليها ومنهم الإمام جعفر الصادق، بل قال جمع منهم رمن الخلف: أن معتقد الجهة كافر كما صرّح به المعراقي وقال إنه قول لأبي حنيفة ومالك والشافعي والأشعري والباقلاني، وقد اتفق سائر الفرق على تأويل نحو ﴿وَقُوْ مَمَكَّرُ أَيِّنَ مَا كُشُيُّم ۗ [الخديد: 4) ﴿مَا بَكِرُثُ مِنْ خَنِى تَلْنَفُ إِلَّا هُرَ رَابِسُهُدُ ﴾ [السخادلة: ٧] الآية ﴿ فَأَيْنَمَا تُولُوا هَمُّم وَجَهُ اللَّهِ ﴾ [البَقَرَة: ١١٥] ﴿ وَمَّنَّ أَرْبُ إِلِهِ مِنْ جَلِ ٱلْرِيدِ ﴾ [ق: ١٦] واقلب المؤمن بين إصبعين من أصبع الرحمن والحجر الأسود يمين الله في الأرض؛ وهذا الاتفاق ببين لك صحة ما اختاره المحققون أن الوقف على (الراسخون في العلم) لا الجلالة. قلت: الجمهور على أن الوقف على (إلا الله) وعدوا وقفه وقفاً لازماً وهو الظاهر لأن المراد بالتأويل معناه الذي أراده تعالى وهو في الحقيقة لا يعلمه إلا الله جلُّ جلاله ولا إله غيره، وكل من تكلم فيه تكلم بحسب ما ظهر له ولم يقدر أحد أن يقول إن هذا التأويل هو مراد الله جزماً ففي التحقيق الخلاف لفظي ولهذا اختار كثيرون من محققي المتأخرين عدم نعيين الناويل في شيء معين من الأشياء التي تليق باللفظ ويكلون تعيين المراد بها إلى علمه تعالى، وهذا توسط بين المدهبين وتللذ بين المشربين واختار ابن دفيق العبد توسطاً آخر فقال: إن كان التأويل من المجاز البيِّن الشائع سلوكه من غير توقف أو من المجاز البعيد الشاذ فالحق تركه وإن استوى الأمران فالاختلاف في جوازه وعدمه مسألة فقهية اجتهادية والأمر فيها ليس بالخطر بالنسية للفريقين. قلت: التوقف فيها لعدم ترجيح أحد الجانبين مع أن التوقف مؤيَّد بقول السلف ومنهم الإمام الأعظم اهر.

والمرتبة الثالثة: القول فيها بمقتضى الحس، وقد عم جهلة الناقلين إذ ليس لهم حظ من علوم المعقولات التي يعرف بها ما يجوز على الله تعالى وما يستحيل، فإن علم المعقولات يصرف ظواهر المنقولات عن التشبيه، فإذا عدموها تصرفوا في النقل بمقتضى الحس، وإليه أشار القاضي (أبو يعلى) بقوله: لا يمتنع أن يحمل التي وطثها الحق تعالى على أصولنا وأنه معنى يتعلق بالذات. وأصولهم على زعمه ترجع إلى الحس.

ولو فهموا أن الله تعالى لا يوصف بحركة ولا انتقال ولا تغير ما بنوا على الحسيات، والعجب أنه يقر بهذا القول ثم يقول: "من غير نقلة ولا حركة» فينقض ما بني.

ومن أعجب ما رأيت لهم ما ذكروا عن ابن أبي شيبة أنه قال في كتاب العرش: إن الله تعالى قد أخبرنا أنه صار من الأرض إلى السماء ومن السماء إلى العرش فاستوى على العرش.

ويقول في شرح المشكاة أيضاً: والحاصل أن السلف والخلف مؤولون لإجماعهم على صرف اللفظ عن ظاهره ولكن تأويل السلف إجمالي لتفويضهم إلى الله تعالى وتأويل الخلف تفصيلي لاضطرارهم إليه لكثرة المبتدعين هـ.

وفي (إشارة النبيه في كشف شبه أهل التشبيه إملاه الشيخ نجم الدين أبي الفتح نصر الله بن الحز بن سعد الله بن نجم الكاتب البغدادي): وقد تأول العلماء والأدباء والشعراء قديماً وحديثاً وللله قول بعضهم:

أقبول بالنخد خال حبين أذكره خوف الرقيب وما بالخد من خال أيكي إلى الشرق إن كانت منازلهم يجانب الغرب خوف القيل والقال

ومن قال: (لا أقول بالتأويل ولا أشبه) فقد تأوّل لأنه إذا هدل عن معنى النزول عنده ومعنى اليمين في حديث «الحجر الأسود يمين الله في الأرض» إلى غير ذلك فقد تأول فلا محيص لكم عن التأويل بحال اه.

ويقول العلامة الألوسي في تفسيره عند الكلام على الوجه: والتأويل القريب إلى الذهن الشائع نظيره في كلام العرب مما لا بأس به عندي، على أن بعض الآيات مما أجمع على تأويلها السلف والخلف والله تعالى أعلم بمراده هـ. وقال أيضاً: وأنا أميل إلى التأويل وعدم القول بالظواهر مع نفي اللوازم في بعض ما ينسب إلى الله مثل قوله تعالى: ﴿مَنْفُعُ لَكُمْ آلَهُ اللَّقَادِنِ ﴾ [المرحمٰن: ٣١]، وقوله ﷺ: المحجر الأسود يمين الله في أرضه فمن قبله أو صافحه فكأنما صافح الله تعالى وقبل يعينه فأجعل الكلام فيه خارجاً مخرج النسبه لظهور القرينة، ولا أقول: الحجر الأسود من صفاته كما قال السلف في الحين اهـ.

وقد عقد ابن المعلم في كتابه (نجم المهتدي ورجم المعتدي) باباً سُردُ فيه جماهير المؤولين (فيما يظهر فيه وجه الكلام) من الصحابة والتابعين وغيرهم (ز).

دفع شبهة التشبيه

قلت: ونحن نحمد الله إذ لم يبخس حظنا من المنقولات ولا من المعقولات، ونبرأ من أقوام شانوا مذهبنا، فعابنا الناس بكلامهم.

* * *

الحديث الثاني والثلاثون: روى أبو أمامة عن النبي غ أنه قال: «ما تقرّب العباد إلى الله تعالى بمثل ما خرج منه الأنان وفي حديث عفان أن النبي قال: «فضيلة القرآن على سائر الكلام كفضل الله تعالى على خلقه إن القرآن منه خرج وإليه يعوده والمعنى وصل إلينا من عنده وإليه يعوده والمعنى وصل إلينا من عنده وإليه يعود فيرفع.

* * *

الحديث الثالث والثلاثون: روى أبو هريرة عن رسول الله على أنه قال: اإن الله تعالى قرأ طه ويس قبل أن يخلق آدم بألف سنة فلما سمعت الملائكة قالوا: طوبى لأمة ينزل عليهم، وطوبى لأجواف تحمل هذا، وطوبى لألسن تتكلم بهه.

هذا حديث موضوع يرويه إبراهيم بن المهاجر عن عمر بن حفص وأما عمر بن حفص فقال الإمام أحمد بن حنبل: حرقت أحاديثه، وقال يحيى بن معين: ليس بشيء، وقال أبو حاتم بن حبان الحافظ: هذا متن موضوع.

* * *

الحديث الرابع والثلاثون: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث أبي هريرة عن النبي أنه قال: إن الله خلق الخلق حتى إذا فرغ منهم قامت الرحم فقالت: هذا مقام العائد بك من القطيعة، قال: نعم أما ترضين أن أصل من وصلك وأقطع من قطعك (⁽⁷⁾. وفي لفظ أخرجه البخاري أن النبي في قال: إن الرحم شجنة من الرحمن».

الذي في الجامع الكبير للسيوطي: •ما تقرب العباد إلى الله بشيء أحب إليه مما خرج منه ابن
 السني عن زيد بن أرطأ عن أبي أمامة.

⁽٣) في شرح صحيح مسلم للإمام النووي: قال القاضي عباض: الرحم التي توصل وتقطع وتبر إنما هي معنى من المعاني ليست بجسم وإنما هي قرابة ونسب تجمعه رحم والدة ويتصل بعضه بعض فسنى ذلك الاتصال رحماً، والمعنى لا يتأتى منه القيام ولا الكلام، فيكون ذكر قيامها هنا وتعلقها ضرب مثل وحسن استعارة على عادة العرب في استعمال ذلك، والعراد تعظيم شأنها وفضيلة واصليها وعظيم إثم قاطعيها بعقوقهم (ز).

قال أبو عبيد: الشجنة كالغصن من الشجرة، ومعنى شجنة أي قرابة مشتبكة كاشتباك العروق ولا شجر تشجن إذا التف بعضها بعض.

قلت: لا يخلو هذا الحديث من أحد أمرين: إما أن يراد أن الله تعالى يراعي الرحم فيصل من يصلها ويقطع من قطعها ويآخذ لها حقها كما يراعي القريب قرابته كأنه يزيد في المراعاة على الأجانب أو أن يراد أن الرحم حروف الرحمن فكأنه عظم قدرها بهذا الاسم ويؤكد هذا حديث عبد الرحمن بن عوف عن النبي على قال: قال الله تعالى أنا الرحمن خلقت الرحم وشققت لها اسماً من اسمي فمن وصلها وصلته ومن قطعها قطعته وقد ورد هذا الحديث بلفظ لم يخرج في الصحاح الرحم شجنة من الرحمن تعلق بحقوي الرحمن تقول اللهم صل من وصلني واقطع من قطعني، وفي لفظ الرحم شجنة آخذة بحقو الرحمن، وفي لفظ الما خلق الله تعالى الخلق قامت الرحم فأخذت بحقو الرحمن فقالت: هذا مقام العائذ بك من القطيعة، وهذه كلما أمثال ترجع إلى ما بينًا، ومعنى تعلقها بحقو الرحمٰن الاستجارة والاعتصام (۱).

قال أبو بكر البيهقي: الحقو الإزار، والمعنى تتعلق بعزه.

قال ابن حامد: يجب التصديق بأن لله حقواً فتأخذ الرحم بحقوه، قال: وكذلك نؤمن بأن لله تعالى جنباً لقوله تعالى: ﴿ عَلَى مَا فَرَسُكُ فِي جُنْبٍ اللَّهِ ﴾ [الزَّمر: ٥٦].

وهذا لا فهم له أصلاً، كيف يقع التفريط في جنب الذات، نعوذ بالله من سوء الفهم.

* * *

الحديث الخامس والثلاثون: روى البخاري في صحيحه (٢٠) أن النبي ﷺ قال: «يقول الله عزّ وجل الكبرياء ردائي، والعظمة إزاري، فمن نازعني فيهما عذبته.

قال أبو سليمان الخطابي: وفي الكلام أن الكبرياء والعظمة صفتان لله تعالى اختص فيهما، لا يشركه فيهما أحد ولا ينبغي لمخلوق أن يتعاطاهما، لأن صفة

⁽١) قال في النهاية: والحقو فيه مجاز وتعثيل ومنه قولهم: عزت بحقو فلان إذا استجرت به واعتصمت الدوفي أساس البلاغة: لاذ بحقوبه إذا فزع إليه.

⁽٢) يقول المعجلوني في كشف الخفا ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس: رواه مسلم وابن حبان وأبو داود وابن ماجه عن أبي هريرة والحاكم (بألفاظ متقاربة)، وممن أخرجه بلفظ الترجمة الفضاعي عن أبي هريرة والحكيم الترملي عن أنس هـ. ولم يذكر البخاري فليحرر.

المخلوق التواضع والنذلل، وضرب الإزار والرداء مثلاً، يقول والله تعالى أعلم: كما لا يشرك الإنسان في ردائه وإزاره أحد كذلك لا يشركه في الكبرياء والعظمة مخلوق.

* * *

الحديث السادس والثلاثون: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ: ﴿أَنَا عَنْدُ ظَنْ عَبْدِي بِي وَأَنَا مَعْهُ حَيْنَ يُذْكُرُنِي، فإن ذَكْرَنَي في نفسه ذكرته في ملا خير منه، وإن تقرب إليًّ شبراً تقرب إليًّ شبراً تقرب إلي سبراً تقرب إلى سبراً تقرب إلي سبراً تقرب إلى سبراً إلى سبراً تقرب إلى سبراً إلى سبر

فذهب القاضى (أبو يعلى) إلى أن الله تعالى نفساً هي صفة زائدة عن الذات.

وهذا قول مبتدع ينوع به التشبيه، لا يفرق بين الذات والنفس وما المانع أن يكون المعنى: ذكرته أنا، وقد سبق هذا في الكلام على الآيات. والنقريب والهرولة توسع في الكلام (١٠). كقوله تعالى: ﴿وَاللِّينَ سَعَوْا فِيَ كَايُنِينًا﴾ [الخبج: ٥١] لا يراد به المشي.

+ + +

الحديث السابع والثلاثون: روى أبو سعيد عن النبي ﷺ أنه قال: ﴿إِنَ اللهُ تعالَى جميل يحب الجماله (٢٠).

قال العلماء: الجميل: المجمل بتحسين الصور والأخلاق والإحسان والذي أراه أن الجميل الذي أوصافه تامة مستحسنة. وقد فشر القاضي (أبو يعلى) بما لا يليق بالحق سبحانه وتعالى فقال: غير ممتنع وصفه بالجمال، فإن ذلك راجع إلى الذات، لأن الجمال في معنى الحسن قال: وقد تقدم قوله 義法: قرأيت ربي في أحسن صورة».

* * *

 ⁽١) في تأويل مختلف الحديث لابن فتية عند الكلام على التقرب والهرولة: ونحن نقول: إن هذا تمثيل وتشبيه وإنما أراد: من أتاني مسرعاً بالطاعة أنيته بالثواب أسرع من إنبانه.

 ⁽٢) أثبت العجلوني في كشف الخفاء ومزيل الإلباس هذا الحديث وقال رواه أحمد عن أبي ريحانة،
 ومسلم والترمذي عن ابن مسعود، وأبو يعلى واليهقي عن أبي سعيد، والطبراني عن أبي أمامة
 وابن عمر وجابر، وابن عدي في الكامل عن ابن عمر.

المحديث الثامن والثلاثون: روى القاضي (أبو يعلى) عن عمر بن عبد العزيز قال: إذا فرغ الله تعالى من أهل الجنة والنار أقبل بمشي في ظلل من الغمام والملائكة، فيقف على أول درجة فيسلم عليهم فيردون عليه السلام فيقول: سلوني، فيقولون: ماذا نسأل، وعزتك وجلالك وارتفاعك في علو مكانك لو أنك قسمت علينا رزق الثقلين لأطعمناهم وسفيناهم ولم ينقص ما عندنا، فيقول تعالى بلى سلوني فيقولون: نسألك رضاك، قال تعالى: رضائي أحلكم دار كرامتي، فيفعل هذا بأهل كل درجة حتى ينتهى إلى مجلسه.

هذا حديث مكذوب به على عمر. وبعد فكيف يثبت لله تعالى صفة بقول عمر!. قال القاضي (أبو يعلى): يشهد لحديث عمر قوله تعالى: ﴿يَأْيَٰهُمُ اللَّهُ فِي ظُلُلٍ مَنَ الْغَمَامِ. ﴿يَأْيُهُمُ اللَّهُ فِي ظُلُلٍ مِن الغمام. وَمِنْ الْنَمَامِ.

الحديث التاسع والثلاثون: روى عن عائشة رضي الله عنها قالت: ستل رسول الله عن المقام المحمود، قال ﷺ: (وعدني ربي عز وجل بالقعود على العرش).

هذا حديث لا يصح عن رسول الله 藥.

قال ابن حامد: يجب الإيمان بما ورد به من المماسة والقرب من الحق تعالى لنبيه في إقعاده على العرش، قال: وقال ابن عمر: ﴿ وَإِنَّ لَمُ عِنْنَا لَزُلْقَ ﴾ [ص: ٢٥] قال: ذكر الدنو منه حتى يمس بعضه. وهذا كذب على ابن عمر، ومن ذكر تبعض الذات كفر بالإجماع.

* * *

الحديث الأربعون: روى الدارقطني من حديث أبي إسحاق عن عبد الله بن خليفة عن عمر رضي الله تعالى عنه أن امرأة جاءت إلى رسول الله ﷺ فقالت: ادع الله تعالى أن يدخلني الجنة فعظم الرب عزّ وجل فقال ﷺ: ﴿إِنْ كرسيه وسع السماوات والأرض وأن له أطبطاً كأطبط الرحل الجديد إذا ركب من ثقله».

هذا حديث مختلف جداً وقد رواه أبو إسحاق عن ابن خليفة عن ابن عمر قال: إذا جلس تبارك وتعالى على الكرسي سمع له أطيط كأطيط الرحل، رواه ابن جرير أن عبد الله بن خليفة قال: قال رسول الله ﷺ: "إن كرسيه وسع السماوات والأرض وأنه ليقعد عليه فما يفضل منه مقدار أربع أصابع ثم قال بأصبعه فجمعها وإن له لأطبطاً كأطبط الرحل إذا ركب من ثقله هذا على ضد اللفظ الأول وكل ذلك من تخليط

دفع شبهة التشبيه

الرواة وسوء الحفظ والألبق فما يفضل منه مقدار أربع أصابع والمعنى أنه قد ملأه بهيبته وعظمته، ويكون هذا ضرب مثل لقدر عظمة الخالق جل جلاله وقول الرواة:
إذا قعده واإذا جلس من تغييرهم ومن تعبيرهم بما يظنونه كما قال القائل الثم استوى على العرش قعد، وإنما قلنا هذا لأن الخالق تعالى لا يجوز أن يوصف بالجلوس فيفضل ذلك الشيء لأن هذه صفة الأجمام.

* * *

الحديث الحادي والأربعون: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث أبي سعيد عن النبي ﷺ قال: «يقول الله عزّ وجل يوم القيامة يا آدم فيقول لبيك وسعديك فينادي بصوت إن الله تعالى يأمرك أن تخرج من ذريتك بعثاً إلى الناره.

انفرد بلفظ الصوت حفص بن غياث وخالفه وكيع وجرير وغيرهما فلم يذكروا الصوت وسئل الإمام أحمد عن حفص قال: كان يخلط في حديثه.

وفي الحديث الصحيح: «إذا تكلم الله بالوحي سمّع أهل السماء كجر السلسلة على الصفا». وفي حديث ابن مسعود: «إذا تكلم الله بالوحي سمع أهل السماء صلصلة كجر السلسلة على الصفاء وليس في الصحيح «سمع صوته أهل السماء».

. . .

المحديث الثاني والأربعون: روى جابر عن النبي غيرة أنه لما كلم الله موسى يوم الطور كلمه بغير الكلام الذي كلمه به يوم ناداه، فقال له: يا موسى إني كلمتك بقوة عشرة آلاف لسان ولي قوة الألسنة كلها وأنا أقوى من ذلك، فلما رجع إلى بني إسرائيل قالوا: صف لنا كلام الرحمٰن، قال: لا أستطيع، قالوا: قرّب لنا، قال: ألم تروا صوت الصواعق التي تقبل بأحلى كلام سمعتموه.

هذا حديث لا يصح، يرويه علي بن عاصم عن الفضل بن عيسى قال النسائي: علي بن عاصم متروك الحديث، وقال يزيد بن هارون: ما زلنا نعرفه بالكذب.

* * *

الحديث الثالث والأربعون: روى القاضي (أبو يعلى) عن حسان بن عطية أنه قال: الساجد يسجد على قدم الرحمٰن. هذا قول تابعي وهو مثل للقرب من فضل الله تعالى. وأثبت القاضي (أبو يعلى) بهذا وصف قدم وأنه يسجد على قدمه حقيقة لا على وجه المماسة.

الحديث الرابع والأربعون: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث أبي موسى عن النبي ﷺ أنه قال: •جنتان من فضة آنيتهما وما فيهما، وليس بين القوم وبين أن ينظروا إلى ربهم إلا رداء الكبرياء على وجهه في جنة عدن.

الراثي في جنة عدن لا المرثى لأنه لا تحيط به الأمكنة.

وقال القاضي (أبو يعلى): ظاهر الحديث أن المرئي في جنة عدن. وهذا التجسيم المحض. ورداء الكبرياء ما له من الكبرياء والعظمة، وكأنه إن منعهم فلعظمته وإن شاء كشف لهم؟ وقد تكلمنا على الوجه في الآيات وقلنا المراد هو.

* * *

الحديث الخامس والأربعون: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: قلما قضى الله تعالى الخلق كتب في كتابه فهو عند، (١٠) فوق العرش إن رحمتي غلبت غضبي، وفي لفظ قسبقت،

قال القاضي (أبو يعلى) ظاهر قوله «عنده» القرب من الذات.

واعلم أن القرب من الحق تعالى لا يكون بمسافة، إنما ذلك من صفة الأجسام، وقد قال تعالى: ﴿ شُرَوْمُهُ مِندُ رَبِكُ ﴾ [لمود: ٨٦].

* * *

الحديث السادس والأربعون: روى عن بعض التابعين أنه قال: خلق الله آدم يده، وكتب التوراة بيده، وغرس الفردوس بيده،

هذا لا يثبت عن قائله، وقد تكلمنا على قوله تعالى: ﴿لِمَا خَلَقْتُ بِبَدِّيٌّ﴾ [ص: ٧٥].

* * *

الحديث السابع والأربعون: روى ابن عباس عن النبي غَلَّه في قوله تعالى:
﴿ وَسِمَ كُرُسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضُ ﴾ [البَقَرَة: ٢٥٥] أنه قال: كرسيه موضع قدمه، والمرش لا يقدر قدره.

رواه جماعة من الأثبات فوقفوه على ابن عباس، ورفعه منهم شجاع بن مخلد^(۲). فعلم بمخالفته الكبار المتقنين أنه قد غلط. ومعنى الحديث أن الكرسي

 ⁽١) يقول العلامة العيني في شرح صحيح البخاري: والعندية ليـــت مكانية بل هو إشارة إلى كمال
 كونه مكنوناً عن الخلق مرفوعاً عن حيز إدراكهم (ز).

 ⁽٢) يقول الحافظ ابن حجر في (تقريب التهذيب): شجاع بن مخلد الفلاس أبو الفضل البغوي نزيل بغداد صدوق وهم في حديث واحد رفعه وهو موقوف فذكره بسببه العقيلي في الضعفاء (ز).

صغير بالإضافة إلى العرش كمقدار كرسي يكون عند سرير قد وضع لقدمي القاعد على السرير، قال الضحاك: الكرسي الذي تجعل عليه الملوك أقدامهم، وقال القاضي (أبو يعلى): القدم قدم الذات وهي التي يضعها في النار.

الحديث الثامن والأربعون: حديث العباس عن رسول الله ﷺ أنه قال: «فوق السماء السابعة بحر بين أعلاه وأسفله كما بين السماء والأرض، والله تعالى فوق ذلك».

هذا الحديث لا يصح، تفرّد به يحيى بن العلاء، قال الإمام أحمد: هو كذاب يضع الحديث.

وقد تكلمنا في الفوق في قوله تعالى: ﴿وَهُوَ ٱلْقَاهِرُ فَرْقَ عِبَادِوْ.﴾ [الأنغام: ١٨].

قال القاضي (أبو يعلى): المراد من الفوقية استواء الذات على العرش. وهذا الكلام أصله التجسيم.

* * *

المحديث التاسع والأربعون: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث أي هريرة عن النبي في أنه قال: «من تصدّق بعدل تمرة من كسب طيب ولا يقبل الله إلا الطيب فإن الله يتقبلها بيمينه ثم يربيها لصاحبها كما يربي أحدكم فلوه حتى يكون مثل الجبل».

وفي لفظ أخرجه مسلم افتريو في كف الرحمٰن حتى تكون أعظم من الجبل.

قال العلماء: هذا خطاب للناس بما يعلمونه ويفهمونه من الأخذ والتربية والنمو، ولما كان التناول باليد والقبض بالكف خاطبهم بما يعقلون، وإنما جرى ذكر اليمين لأنها مرصدة لما عز من الأمور؛ ومعنى التربية المضاعفة.

* * *

الحديث الخمسون: روى البخاري ومسلم في الصحيحين من حديث أنس بن مالك عن النبي ﷺ أنه ذكر الدجال فقال: «ألا إنه أعور» وإن ربكم ليس بأعوره (١٠٠).

لفظ الحديث في صحيح البخاري اأن الله ليس بأعور، وأشار بيده إلى عينه وأن المسيح
الدجال أعور عين اليمني، وقد قال الحافظ ابن حجر: إن الإشارة إلى عينه 撰 إنما هي بالنسبة
إلى عين الدجال فإنها كانت صحيحة مثل هله ثم طرأ عليها العور لزيادة كذبه في دعوى الإلهية =

قال العلماء: إنما أراد تحقيق وصفه بأنه لا يجوز عليه النقص، ولم يرد إنبات جارحة، لأنه لا مدح في إثبات جارحة، بل كأنه قال: إلا ربكم ليس بذي جوارح يتسلط عليها النقائص، وهذا مثل نفي الولد عنه لأنه يستحيل عليه التجزي. ولو كانت الإشارة إلى صورة كاملة لم يكن في ذلك دليل على الإلهية ولا القدم، فإن الكامل في الصورة كثير.

* * *

الحديث الحادي والخمسون: روى البخاري في أفراده من حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ: ﴿إِنَ اللهُ تعالى قال: ما يزال عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به ويصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها، وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددي عن نفس المؤمن يكره الموت وأكره مساءته،

قوله: «كنت سمعه وبصره» مثل، وله أربعة أوجه:

أحدها: كنت كسمعه وبصره فهو يحب طاعتي كما يحب هذه الجوارح.

الثاني: أن كليته مشغولة بي فلا يصغي إلى ما يرضيني ولا يبصر إلا عن أمري.

الثالث: أني أحصل له مقاصده كما ينالها بسمعه ويصره ويده اللواتي تعينه، وأما التردد فخطاب لنا بما نعقل.

* * *

الحديث الثاني والخمسون: روى جبير بن مطعم قال: أتى رسول الله ﷺ أعرابي فقال: يا رسول الله جهدت الأنفس وجاع العيال وتهتكت الأموال وهلكت

وهر أنه كان صحيح المين مثل هذه فطراً عليها النقص ولم يستطع دفع ذلك عن نفسه ه. وقال الفخر الرازي في (أساس التقديس) عند الكلام على هذا الحديث: وأما هذا الخبر فمشكل لأن ظاهره يقتضي أن النبي ﷺ أظهر الفرق بين الإله تعالى وبين اللجال بكون اللجال أعور وكون الله تعالى ليس بأعور وذلك بعيد، وخبر الواحد إذا بلغ هذه الدرجة في ضعف المعنى وجب أن يعتقد أن الكلام كان مسبوقاً بمقدمة لو ذكرت لزال هذا الإشكال، أليس واوي هذا الحديث هو ابن عمر ثم إن المشهور أن ابن عمر لما روى حديث فإن الديت ليعذب بكاء أهده طعنت عائشة رضي الله عنها فيه وذكرت أن هذا الكلام من الرسول كان مسبوقاً بكلام آخر واحتجت على ذلك بقوله نعالى: ﴿ وَلَا تَرَدُ وَارِنَا لَهِ فَذَ أَمْزَى ﴾ [الأنقام: ١٦٤] لو حكى لزال هذا الإشكال فكذا هاهنا أنه من البعيد صدور مثل هذا الكلام من الرسول اه.

دفع شبهة النشبيه

الأنعام، فاستسنى الله لنا فأستشفع بالله عليك. فقال رسول الله ﷺ: "ويحك تدري ما تقول، وسبّح رسول الله ﷺ فما زال يسبّح حتى عرف ذلك في وجهه أصحابه ثم قال ﷺ: "إنه لا يستشفع بالله على أحد من خلقه، شأن الله أعظم من ذلك ويحك أتدري ما الله، إن عرشه على سماواته هكذا ـ وقال بأصابعه مثل القبة ـ وأنه لينظ به أطبط الرحل بالراكب،

ومعنى قوله: «أتدري ما الله» أي أتدري ما عظمة الله تعالى وجلاله ومعنى ينط به أي يعجز عن عظمته وجلاله إذ كان معلوماً أن أطيط الرحل بالراكب إنما يكون لقوة ما فوقه وعجزه عن احتماله فقرب بهذا النوع من عنده معنى عظمة الله وجلاله ليعلم أن الموصوف بعلو الشأن لا يجعل شفيعاً إلى من هو دونه في القدر، وقد ذكرنا فيما تقدم عن القاضى (أبى يعلى): ينط من ثقل الذات، وهذا صريح التجميم.

* * *

العحديث الثالث والمخمسون: روى أبو هريرة عن النبي ﷺ أنه قرآ: ﴿إِزَّ اللَّهُ كَانَ يَهِمُا بَعِيرًا﴾ [النَّــاه: ٥٩] فوضع إصبع الدعاء وإبهامه على عينِه وأذنه.

قال العلماء: أراد بهذا تحقيق السمع والبصر منه فأشار إلى الجارحتين اللتين هما السمع والبصر، لا أن لله سبحانه وتعالى جارحة.

* * *

الحديث الرابع والخمسون: روى أبو الدرداء عن النبي على أنه قال: "إن الله عزّ وجل ينزل في ثلاث ساعات بقين من الليل فيفتح الذكر في الساعة الأولى، فيمحو ما يشاء ويثبت، ثم ينزل في الساعة الثانية إلى جنة عدن وهي داره التي لم يسكنها غيره وهي مسكنه ثم يقول طوبى لمن دخلك، ثم ينزل في الثالثة إلى سماء الدنيا بروحه وملائكته فيقول بعزتي».

هذا الحديث يرويه زيادة بن محمد الأنصاري قال البخاري: وهو منكر الحديث وقال أبو حاتم بن حبان: يروي المناكبر عن المشاهير فاستحق الترك، ونقول: على تقدير الصحة إنها مضافة إليه كما أضيف البيت إليه فهذا بيته وذاك مسكنه، وإنما قلت هذا لأن السكنى مستحيلة في حقه سبحانه وتعالى.

إلى خلقه إلا ولي معها وصل فيا قاصدي الإنصاف لي ميزوا وأبلوا تكر عليهم كلما طولت تحلو وما جمعا إلا لعبد له فضل ولا خير في قول إذا ضبع الفعل وبعد يقيني بالمقادير لا ذل إلى مين مخلوق يماثله الجهل عشقت كما قد تعشق الأعين النجل وما حبهم إلا لمن ما له شكل أقر بفضلي الدين والحزن والسهل وفي المغرب الأقصى وما بلغت إلل

فما من علوم بنها الله في الورى وصنفت ما قد صنف الناس جنسه ولي من بديهات الكلام عجائب وقد قادني علمي إلى الزهد في الدنا نعم وتقاة الله أسرف خلة قنرعي بما يكفي يقيني من الأذى وأحسن من علم ترامى بأهله وأسكن قلبي حب كل محقق وبغداد دار ليس يغبن أهلها وكل البلاد أشحنتها فضائلي وذكرى وراء النهر بالفضل وافر

* * *

طلبت الأسد في الصواب وما أغلو يزيد على كل المذاهب بل يعلو بنقل صحيح والحديث هو الأصل يقوم بأنباء وإن شأنه عضل

ولما نظرت في المذاهب كلها فالفيت عند السبر قول ابن حنيل وكل الذي قد قاله فمشيد وكان بنقل العلم أعرف من روى

* * *

ويتبع في التسليم من قد مضى قبل فقام على رجل الثبات وهم زلوا فكم أرشدوا نحو الهدى ولكم دلوا بملهبه ما كل فرع له أصل وعندهم عن فهم ما قاله شغل فواعجباً والقوم كلهم عزل وهم من علوم النقل أجمعها عطل تشابهت الحيات وانقطع الحبل في نقلوه في الصفات وهم عن به جهل فمال إلى تصديقهم من به جهل

ومندهبه أن لا ينشبه ربه فقام له الحساد من كل جانب وكان له أنباع صدق تتابعوا وجاءك قوم يدعون تمنها فلا في الفروع يثبتون لنصره إذا ناظروا قاموا مقام مقاتل قياسه م طرداً إذا صدروا به ومالوا إلى التشبيه أخذاً بصورة الوقالوا الذي قلناه مذهب أحمد

وصار الأصادي قائلين لكنا نقد فضحوا ذاك الإمام بجهلهم لعمري لقد أدركت منهم مشايخاً وما زلت أجلو عنهم كل خلة تسموا بألقاب ولا علم عندهم موائدهم لا يلحق الخل بقلها

مشبهة قد ضرنا الصحب والخل ومذهبه التنزيه لكن هم اختلوا وأكثر من أدركته ما له عقل من الاعتقاد الرذل كي يجمع الشمل فوالدهم لا حرم فيها ولا حل وإن شئت لا خل عليها ولا بقل

* * *

وأكثر حساد لنا أهل مذهبي تمنوا بجهل أن تزل بي النعل ومنذ مضى شيخ الجماعة أحمد لقد بات عندي آلف ألف يقوموا وروضات علمي كلها تمرح الجنا وكيف ترى تبرى الحسود وداؤه تغرد بالبغض القبيح مخالف

فلو قدروا أفتوا بأن دمي حل ولم تمثر في مجد بمثلي لهم رجل إلى الآن لم يوجد لعالمكم مثل سحابة وعظي كلهم صيب وبل وبستانهم إذ ما تأملته أثل إذا سئل الطب الخبير به يسلو ألبس اجتماع الناس لي شاهد عدل

تم كتاب دفع شبه التشبيه للإمام ابن الجوزي

جاء في آخر (مجلس في نفي التشبيه من أمالي الحافظ أبي القاسم علي بن الحسن بن منصور المؤسل المحسن بن منصور المؤسل النفسه:

الله أكبر أن يكون للأته أو أن تقاس صفاتنا في كلما تبا لذي سفه يقول بأنه لبديع صنعته عليه شواهد ذرا الأنام بقددة أزلية ورأى بعين العلم ما تأتي به

كيفية كلوات مخلوقاته نبديه من أفعالنا بصفاته جسم وأن سماتنا كسماته تبدو على صفحات مصنوعاته وأراده فيسهم لتقديسراته لمحات أعينهم وما لم تأته

دَفْعُ مِنْ بَهِ مَنْ مِسِتْ بَهَ وَتَمَرَّدُ ونسَّتِ ذَلك إلى تيدائجال الأمام حَدَ

ىپلىمَام تْقْحَالِدِّيْنَ أَبِيْ بَكَرِبُّ مُحَدَّالِحُصُيْ المترف<u>ه الم</u>عنبة

تحقییہ الملاکم المجلّک المبَیْخ محکّرُزَاهِدُ بن حسّسُدُبُ عَلٰمِ سِسِالکُوْتَرِيُّ المتَّوَفِّرِ ۱۳۷۱همینهٔ

بنسب اللو النخن الزجين

ترجمة الإمام الحصنى مؤلف هذا الكتاب

إنا إنما نذكر ترجمة هذا الإمام رضي الله عنه ليعرف القارىء من ترجمته مقدار كتابه هذا فإنا نرى أن الكتب أشبه بالأبناء فمن لا والد له من الأبناء ضائع لا قيمة له حتى في نظر نفسه ومن له والد حقير كان حقيرًا كوالده ومن جلَّ والده جلَّ ويزداد عظماً كلما عظم والده هذا شيء لا نزاع فيه. وهكذا الكتب إذا رأى الناس كناباً لا يعرف مؤلفه ارتفعت ثقتهم به وظنوا به الظنون وإذا عرف المؤلف نظروا إليه وبمقدار عظمته في نفوسهم علماً وعملاً تكون ثقتهم بكتابه واستفادتهم منه. وأعدل حكم على الرجل هو الذي يصدر عليه من معاصريه الناظرين إليه المحيطين علماً بكل أحواله مع ما في المعاصرة من منافسات ومنازعات وأحقاد يهيجها الحسد الذي يدفن الفضائل وينشر الرذائل فإذا صدر مع هذا حكم جلبل من معاصر دلَّ ذلك على أن الحقيقة أرفع وأسمى. رفع سؤال إلى علماء عصره رضي الله عنه عن زيارة النبي ﷺ واسمع ما قاله عنه أحد معاصريه قال ما نصه: فأجاب شيخنا وسيدنا ومولانا العارف الورع العابد الزاهد المحقق المدقق شيخ الإسلام ومفتى الأنام وعلم الأعلام الرباني والصدر النوراني. منقح الألفاظ. ومحقق المعاني. بحر العلوم. والمبرز على ذوي الفهوم. داعي الخلق للحق. الناصح لكتابه ولرسوله ولأثمة المسلمين وعامتهم. بفية السلف. وزين الخلف. شافعي زمانه. وسيبويه أوانه. القطب الكبير. والغوث الشهير. والعلم المنير. والعلامة النحرير. والمجتهد الأخير. البحر الزاخر. والسيف الباتر. زبدة المتقدمين. وعمدة المتأخرين. ومفزع العباد. وحجة الله على العباد. وصمصامة أهل الزيغ والفساد. رحلة وقته. ووحيد عصره. وفريد دهره. نسيج وحده. جامع أشتات العلوم والفضائل. القائم في نصرة الحق بالبراهين والدلائل. قدوة أهل الأصول والغروع، وناثر فرائد المنقول والمسموع، الحسيب النسيب، والمتصل في الدين بالمصطفى الحبيب. الشيخ تقى الدين أبو بكر بن محمد بن عبد المؤمن بن حريز بن

سعيد بن داود بن قاسم بن على بن ناسى بن جوهر بن على بن أبي القاسم بن عبد الله بن عمر بن موسى بن يحيى على الأصغر بن محمد التقي بن حسن العسكري بن على الرضى بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن أبي طالب الحسيني الشافعي الأشعري الحصني قدس الله روحه. ونؤر ضريحه. وجعل من الرحيق المخترم غبوقه وصبوحه. وضاعف له جزيل هباته. وأعاد علينا وعلى المسلمين من بركاته. ونفعنا بعلومه الجمة وفوائده. كما حلَّى أجياد الدهر بقلائد فرائده. آمين. بجاه سيد الأولين والآخرين. اهـ من الفتاري السهمية في ابن تيمية. بمجموعة ٣٣ دولاب ١٥ من مكتبة صاحب الفضيلة أستاذنا الشيخ محمد بخيت المطيعي حفظه الله وهو وصف لم يدع قولاً لقائل في هذا الإمام الهمَّام رضي الله عنه ورضي عنا به: ولد رضي الله عنه بدمشق سنة اثنتين وخمسين وسبعمائة من الهجرة الشريفة ويها أخذ العلم عن أئمة عصره وأخذ عنه أئمة وكان من الزهد في الدنيا بدرجة لا تقل عن درجات سلف الأمة الصالحين وكان لتقواه وخشيته لربه وقوراً مهيباً حتى عند الأكابر من ولاة الأمور وكان إذا رأى ما لا يرضاه ربه صدع بالحق لا يخاف في الله لومة لائم ـ لم يقتصر في بث علومه على ما كان يلقيه من جواهر المعارف والآداب في دروسه حال حياته بل ألف من الكتب الجليلة الكثيرة ما يجعل نفعه العلمي خالداً: فمن مؤلفاته شرح صحيح مسلم في ثلاثة مجلدات، وشرح التنبيه لأبي إسحاق الشيرازي في الفقه الشافعي في خمسة مجلدات نافع جداً، وشرح منهاج النووي في خمسة مجلدات كذلك، وتفسير آيات متفرقات في مجلد، وقواعد الفقه على المذهب الشافعي في مجلدين، وتلخيص مهمات الإسنوي في مجلدين، وتنبيه السالك على مضار المسالك في سنة مجلدات، وأسنى المسالك لسير السالك في مجلد، وقمع النفوس في مجلد، وشرح أسماء الله الحسني في مجلد، وشرح الأربعين النووية في مجلد، وسير نساء السلف العابدات في مجلد، وتلخيص تخريج أحاديث الأحياء في مجلد، وأهوال القبور في مجلد، وتأديب القوم في مجلد، وشرح الهداية في أوهام الكفاية في مجلد، وشرح مختصر أبى شجاع في مجلد. قال السخاوي: حسن للغاية وقد طبع في العام الماضى فكاد يطرب الشافعية فرحاً طلبة وعلماء، وتقرر رسمياً أن يقرأ بالأزهر لجلالته، ودفع شبه من شبه وتمرد ونسب ذلك إلى السيد الجليل الإمام أحمد وهو هذا الكتاب الذي يجل عن نظير في موضوعه كيف لا وقد أني على بناء مخالفه من أساسه. مات رحمة الله عليه ليلة الأربعاء منتصف شهر جمادى الثانية سنة تسع وعشرين وثمانمانة وحُملت جنازته على أعناق الأفاضل وكان يوم وفاته يوماً مشهوداً لم يتخلف عنه أحد من أهل دمشق حتى الحنابلة الذين كانت له عليهم حملات ثم حملات. ومع كونه وضى أن يخرج يجنازته بغلس ذهب من غفل عن جنازته من الناس إلى قبره وصلوا عليه غير مرة ودُفن عند والده وأقاربه بالجهة الجنوبية للجامع الأموي سقى الله روضة ضمته غيوث فضله وإحسانه وكرمه ورضوانه. وقد عنى بترجمته كثير منهم المقريزي في العقود وابن خطيب الناصرية في تاريخ حلب وابن حجر في أنباء الغمر، والتقي ابن قاضي شهبة في طبقات الشافعية والرضي الفري في بهجة الناظرين والسخاري في الضوء اللامع وغيرهم فمن أواد أن يعرف من هو الإمام التقي الحصني علماً وعملاً فليرجع إلى تلك التراجم رضي الله عنه وعن جميع العلماء العاملين خصوصاً من اسهروا عيونهم وأتعبوا أبدانهم ووقفوا أفكارهم على نصر دين ربهم والذود عن حياضه: إن أحبوا فلله وإن أبغضوا فلله جعلنا الله من محبيهم السالكين سبيلهم اللهم آمين .

قال حضرة صاحب الفضيلة العلامة صاحب النسخة الفرعية ما نصه:

سبب تأليف هذا الكتاب

قال العلامة التقي محب السنة والذاب عنها بكل ما استطاع في هذا العصر الشيخ محمد زاهر الكوثري: في ظهر الأصل المقابل به بخط الحافظ محمد بن طولون.

فائدة: سبب تكلم المؤلف رحمه الله تعالى في ابن تيمية وأنباعه ما نقل له عن الشيخ العلامة ناصر الدين التنكزي أنه اجتمع ببعض من ينتسب للحنابلة قال: فرأيته يقول بمسألة النناسخ ولا يقطع لأطفال المسلمين بالجنة وسمع منه هذا القول شخص آخر ونقل للشيخ المؤلف أيضاً أن شخصاً قال عند هذا المبتدع المشار إليه: يا جاه محمد، فقال: لا تقل يا جاه محمد، وكذا نقل له عن شخص آخر قال ذلك عنده فقال: لا تقل يا جاه محمد فإنه قد بقي قفة عظام نعوذ بالله العظيم من هذه الزلة الجسيمة وسمع هذا الكلام أيضاً ابن أخي الشيخ المؤلف فاجتمع مع عمه فتذاكرا ما وقع فيه الجاهل المشار إليه ثم قال: يا عم لو تكلمت في ذلك فقال: أنا مشغول بنفسي نقال: ما يخلصك هذا عند الله عز وجل كيف يتعرض هذا الجاهل للرسول تخلق وحط مرتبته ومراتب النبيين ويتكلم في الله بما لا يليق بجلاله وغير ذلك مما هو زندقة لا يخلصك هذا عند الله مع تمكنك من ردع هذا الزائغ عن تنزيه الله وتعظيم

رسوله عليه الصلاة والسلام فقال المولف رحمه الله تعالى: التوني بشيء من كلام هذا الرجل انظر فيه فإذا تكلمت تكلمت على بصيرة، فأتى بأشياء من كلامه فلما رأى كلامه تكلم بما تكلم رحمه الله: قال شبخنا النعيمي ومن خطه نقلت: نقلتها من خط شيخنا شهاب الدين بن قرا تلميذ المولف ملخصالاً لها. انتهى ما وجدته بخط ابن طولون في ظهر الأصل المذكور. وترجمة المصنف مبسوطة في كتاب الضوء اللامع في القرن التاسع للحافظ محمد بن عبد الرحمٰن السخاوي وفي طبقات الشافعية للتقي ابن قاضي شهبة وفي طبقات الرضى الغزي العامري وله مؤلفات معتمة كشرحه على صحيح مسلم في ثلاث مجلدات وشرحه على الننيه في خمس مجلدات وشرحه على المنهاج كذلك وطبع حديثاً شرحه على مختصر أبي شجاع في مجلدين وكان من مفاخر الشافعية في عصره زهداً وعلماً وسيرة وسنستوفي ترجمته إن شاء الله تعالى عند قيامنا بشرحه.

⁽١) فابن طولون هذا حافظ جليل له من المؤلفات ما يقرب من ستمائة مؤلف وتوفي سنة ٩٥٣ سنة تسعمائة وثلاث وخمسين وشيخه عبد القادر النعيمي له مؤلفات جليلة وقد ترجم في الكواكب السائرة في أعيان المائة العاشرة. وابن قرا هو الشهاب الخواوزمي المحدّث مترجم في الضوء اللامم، قاله صاحب الأصل.

بنسب ألله الكنن الزيسية

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيد الأولين والآخرين، وأكرم السابقين واللاحقين، وسلّم ومجّد وكرم، سبحان من بيده الضر والنفع، والوصل والقطع، والتفرقة والجمع، والعطاء والمنع، وفق من أحب لتنزيهه فحمى موضع نظره منه وكذا السمع، وخذل من أبغض فجرى لشقاوته على ما اعتاده وألفه من رديء الطبع، فهب على الأول نسيم إسعاده وعلى الثاني ربح إبعاده، لصدع قلبه بثمويه المعدو فيا له من صدع، تقدس وتمجد بعز كبريائه وجلاله، وتفرد بأوصاف عظمته وكماله، كما عم بجوده وإفضاله ونواله، تقدّس وتبارك عن مشابهة العبيد، وتنزّه عن صفات الحدوث.

فمن شبه فقد شابه السامرة وأبا جهل والوليد، ومن عطل ما ثبت له من صفاته بالأدلة القاطعة فهو عن الحق ماثل ومحيد (١٦)، وكلا القسمين سفيه وشقي وغير وشيد، ومن ورائهما عذاب شديد.

ونال خلع الرضوان في دار الأمان من نزه مع تزايد الكرامات ولديه مزيد.

فشتان بين من هو راتع في رياض السلامة ونزل الكرامة في دار المقامة، وبين المطرود المبعود (٢٦) وقد حق عليه الوعيد.

وبعد، فإن سبب رضعي لهذه الأحرف اليسيرة ما دهمني من الحيرة من أقوام أخباث السريرة، يظهرون الانتماء إلى مذهب السيد الجليل الإمام أحمد، وهم على خلاف ذلك والفرد الصمد. والمجب أنهم يعظمونه في الملأ ويتكاتمون إضلاله مع بقية الأثمة وهم أكفر ممن تمرد وجحد، ويضلون عقول العوام وضعفاء الطلبة بالنمويه الشيطاني وإظهار التعبد والتقشف وقراءة الأحاديث ويعتنون بالمسند، كل ذلك

⁽١) كان يَبغى أن يقول حائد: ولعله اختار ذلك مراعاة للسجم، اه مصححه.

⁽٢) اسم المفعول مبعد فيقال فيه كما قيل فيما قبله، اه مصححه.

خزعبلات منهم وتمويه وقد انكشف أمرهم حتى لبعض العوام وبهذه الأحرف يظهر الأمر إن شاء الله تعالى لكل أحد إلا لمن أراد عز وجل إضلاله وإبقاءه في العذاب السرمد. ومن قال بنفي ذلك أي بنفي خلود العذاب وسرمديته وهو ابن تبعية وأتباعه فقد تجرأ على كلام الغفور. قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ نَارُ جَهَنَمُ لَا يُعَنَى عَلَيْهِمْ فَي مَوْوَلُوا وَلَا يُعْمَنَ كَلَيْكُ جَرِي كُلُ كَفُورٍ ﴿ وَاللَّهِ الْعَلَيْ عَلَيْهِمْ اللَّهُ عَنَهُم مِنْ مَنَابِهَا كَنَالِكَ جَرِي كُلُ كَفُورٍ ﴿ وَمَا هُم بِحَرِمِينَ مِنَا العليم الحكيم في قوله تعالى: ﴿ يُربُدُونَ أَن يَحْرَجُوا مِنَ النَّادِ وَمَا هُم بِحَرِمِينَ مِنَا العليم الحكيم في قوله تعالى: ﴿ يُربُدُونَ أَن يَحْرَجُوا مِنَ النَّادِ وَمَا هُم بِحَرِمِينَ مِنَا وَصُوصاً ومنها قوله تعالى: ﴿ رَبَّنَا أَصْرِفَ عَنَا عَلَابٌ جَهَنَّمْ إِنَّكَ عَلَابًا كَانَ شَرَامًا ﴾ [الفرقان: 10] قوله تعالى: ﴿ وَلَا لَهُ عَلَابٌ جَهَنَّمُ إِنْكُ عَلَابُهَا كَانَ شَرَامًا ﴾ [الفرقان: 10]

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَيَاآهُ رَبُّكَ﴾ [الفَجر: ٢٦] قال الإمام أحمد معناه جاء أمر ربك.

قال القاضي أبو يعلى: قال الإمام أحمد: المراد به قدرته وأمره وقد بينه في قوله تعالى: ﴿ أَوْ يُلِقُ ﴾ [النحل: ٣٣] يشير إلى حمل المطلق على المقيد وهو كثير في القرآن والسنة والإجماع وفي كلام علماء الأمة لأنه لا يجوز عليه الانتقال سبحانه وتعالى.

ومثله حديث النزول وممن صرح بذلك الإمام الأوزاعي والإمام مالك لأن الانتقال والحركة من صفات الحدث والله عزّ وجل قد نزه نفسه عن ذلك ومن ذلك قوله تعالى: ﴿أَسْتَرَىٰ عُلَ ٱلْكَرْبِ ﴾ [الأعرَاف: ٥٤] فإذا سأل العامي عن ذلك فبقال له الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة وسنوضح ذلك إن شاء الله تعالى وإنما أجاب الإمام ربيعة بذلك وتبعه تلميذه مالك لأن الاستواء الذي يفهمه العوام من صفات الحدث وهو سبحانه وتعالى نزّه نفسه عن ذلك بقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِنْهِهِ، شَوَى * الشّورى: ١١] فمتى وقع التشبيه ولو بزنة ذرة جاء الكفر بالقرآن.

قال الأثمة: وإنما قيل السؤال بدعة لأن كثيراً ممن ينسب إلى الفقه والعلم لا يدركون الغوامض في غير المتشابه فكيف بالمتشابه فآيات المتشابه وأحاديثه لا يعلمها إلا الله سبحانه والقرآن والسنة طافحان بتنزيهه عز وجل ومن أسمائه القدوس وفي ذلك المبالغة في التنزيه ونفي خيال التشبيه وكذا في قوله تعالى: ﴿ قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدُ ۞ لَهُ البخلسة والبغضية وغير ذلك مما فيه مبالغة في

تنزيهه سبحانه وتعالى وكان الإمام أحمد رضي الله عنه يقول: أمروا الأحاديث كما جاءت وعلى ما قال جرى كبار أصحابه كإبراهم الحربي وأبي داود والأثرم ومن كبار أتباعه أبو الحسين المنادي وكان من المحققين وكذلك أبو الحسن التميمي وأبو محمد رزق الله بن عبد الوهاب وغيرهم من أساطين الأئمة في مذهب الإمام أحمد وجروا على ما قاله في حالة العافية وفي حالة الابتلاء فقال تحت السياط فكيف أقول ما لم يقل وقال في آية الاستواء هو كما أراد فمن قال عنه إنه قال في الاستواء إنه من صفات الذات أو صفات الفعل أو أنه قال إن ظاهره مراد فقد افترى عليه وحسبه الله تعالى فيما نسب إليه مما فيه إلحاقه عز وجل بخلقه الذي هو كفر صراح لمخالفته كلامه فيما نرة نفسه به سبحانه وتعالى عما يقولون.

ومنهم ابن حامد والقاضي تلميذه وابن الزاغوني وهؤلاء ممن ينتمي إلى الإمام ويتبعهم على ذلك الجهلة بالإمام أحمد وبما هو معتمده مما ذكرت بعضه وبالغوا في الاقتراء إما لجهلهم وإما لضغينة في قلوبهم كالمغيرة بن سعيد وأبي محمد الكرامي لأنهم أفراخ السامرة في التشبيه ويهود في التجسيم وحرف المغيرة ومعه خمسة من أتباعه كما أذكره من بعد.

قال ابن حامد في قوله تعالى: ﴿رَبِّنَى وَبُهُ رَبِّكَ﴾ [الرّحلين: ٢٧] وفي قوله تعالى: ﴿كُلُّ شَيْمٍ هَالِكُ إِلَّا رَجْهَاتُم﴾ [القصص: ٨٨] نثبت لله وجهاً ولا نثبت له رأساً.

وقال غيره: يموت إلا وجهه، وذكروا أشياء يقشعر الجسد من ذكر بعضها.

قال أبو الفرج بن الجوزي: رأيت من تكلم من أصحابنا في الأصول بما لا يصلح وانتلب للتصنيف وهم ثلاثة: ابن حامد وصاحبه القاضي وابن الزاغوني صنفوا كتباً شانوا بها المذهب وقد رأيتهم نزلوا إلى مرتبة فحملوا الصفات على مقتضى الحس فسمعوا أن الله سبحانه وتعالى خلق آدم على صورته فأثبتوا له صورة ووجها زائداً على الذات وعينين وفماً ولهوات وأضراساً ويدين وأصابع وكفاً وخنصراً وإبهاماً وصدراً وفخذاً وساقين ورجلين وقالوا: ما سمعنا بذكر الرأس وقالوا: يجوز أن يمس ويدني العبد من ذاته. وقال بعضهم ويتنفس ثم إنهم يرضون العوام بقولهم لا كما يعقل وقد أخذوا بالظواهر في الأسماء والإضافات فسموا الصفات تسمية مبتدعة لا دليل لهم في ذلك من النقل ولا من العقل ولم يلتفتوا إلى النصوص الصارفة عن الظواهر إلى المعاني الواجبة لله سبحانه وتعالى ولا إلى إلغاء ما توجبه الظواهر من سمات الحدث ولم يقنعوا أن يقولوا صفة فعل حتى قالوا صفة ذات ثم لما أثبتوا أنها سمات الحدث ولم يقنعوا أن يقولوا صفة فعل حتى قالوا صفة ذات ثم لما أثبتوا أنها

صفات قالوا لا نحملها على ما توجبه اللغة مثل اليد على النعمة أو القدرة ولا المجيء على معنى البر واللطف ولا الساق على الشدة ونحو ذلك بل قالوا نحملها على ظواهرها المتعارفة والظاهر هو المعهود من نعوت الآدميين والشيء إنما يحمل على حقيقته إذا أمكن فإن صرف صارف حمل على المجاز وهم يتحرجون من التشبيه ويأنفون من إضافته إليهم ويقولون نحن أهل السنة وكلامهم صريح في التشبيه وقد تبعهم خلق من العوام على ذلك لجهلهم ونقص عقولهم وكفروا تقليداً وقد نصحت للتابع والمتبوع ثم أقول لهم على وجه التوبيخ: يا أصحابنا أننم أصحاب نقل وأتباع وإمامكم الأكبر أحمد بن حنبل يقول: (أقول ما لم يقل) هل بلغكم أنه قال إن الاستواء من صفة الذات المقدسة أو صفة الفعل فمن أين أقدمتم على هذه الأشياء وهذا كله ابتداع قبيح بمن ينكر البدعة ثم قلتم إن الأحاديث تحمل على ظاهرها. وظاهر القدم الجارحة وإنما يقال تمر كما جاءت ولا تقاس بشيء فمن قال استوى بذاته فقد أجراه مجرى الحيات وذلك عين التشبيه فاصرفوا بالعقول الصحيحة عنه سبحانه ما لا يليق به من تشبيه أو تجسيم وأمروا الأحاديث كما جاءت من غير زيادة ولا نقص فلو أنكم قلتم نقرأ الأحاديث ونسكت لما أنكر عليكم أحد ولا تدخلوا في مذهب هذا الرجل الصالح السلفي ـ أعنى الإمام أحمد ـ ما ليس منه فلقد كسوتم هذا المذهب شيئاً قبيحاً حتى لا يقال عن حنبلي إلا مجسم ثم زينتم مذهبكم بالعصبية ليزيد وقد علمتم أن صاحب المذهب أجاز لعنته وقد كان أبو محمد التميمي يقول في بعض أثمتكم: لقد شان المذهب شيئاً قبيحاً لا يغسل إلى يوم القيامة.

فالحاصل من كلام ابن حامد والقاضي وابن الزاغوني من التشبيه والصفات التي لا تليق بجناب الحق سبحانه وتعالى هي نزعة سامرية في التجسيم ونزعة يهودية في التشبيه وكذا نزعة نصرانية فإنه لما قيل عن عبسى عليه السلام أنه روح الله سبحانه وتعالى اعتقدت النصارى أن لله صفة هي روح ولجت في مريم عليها السلام وهؤلاء وقع لهم الغلط من سوء فهمهم وماذاك إلا أنهم سموا الأخبار أخبار صفات وإنما هي إضافات وليس كل مضاف صفة فإنه سبحانه وتعالى قال: ﴿وَنَفَخْتُ يَهِ بِن رُوحِي﴾ إضافات وليس لله صفة تسمى روحاً فقد ابتدع من سمى المضاف صفة ونادى على نفسه بالجهل وسوء الفهم ثم إنهم في مواضع يؤولون بالتشهي وفي مواضع على نفسه بالجهل وسوء الفهم ثم إنهم في مواضع يؤولون بالتشهي وفي مواضع أغراضهم الفاسدة يجرون الأحاديث على مقتضى العرف والحس ويقولون ينزل بذانه وينتقل ويتحرك ويجلس على العرش بذاته ثم يقولون لا كما يعقل يغالطون بذلك من يسمع من عامي وسيىء الفهم وذلك عين التناقض ومكابرة في الحس والعقل لأنه

كلام متهافت يدفع آخره أوله وأوله آخره، وفي كلامهم (ننزهه غير أننا لا ننفي عنه حقيقة النزول) وهذا كلام من لا يعقل ما يقول ومثل قول بعضهم المفهوم من قوله: همو الله اللحي القيوم، في حقه هو المفهوم في حقنا إلا أنه ليس كمثله شيء فانظر أرشدك الله كيف حكم بالتثبيه المساوي ثم عقبه بهذا التناقض الصريح وهذا لا يرضى أن يقوله من له أدنى روية ولهم من مثل هذه المناقضات ما لا يحصى ومن التناقض الواضح في دعواهم في قوله تعالى: ﴿ الرَّخْنُ عَلَ الْمَرْشِ آسَتُونَ ﴿ المُلك: ١٦] أن مستقر على العرش مع قولهم في قوله تعالى: ﴿ الرَّخْنُ مَن فِي السَّرَةِ المُلك: ١٦] أن من قال إنه ليس في السماء فهو كافر ومن المحال أن يكون الشيء الواحد في حيزين في آن واحد وفي زمن واحد ومن المعلوم أن في للظرفية ويلزم أنه سبحانه وتعالى مظروف تعالى عن ذلك.

وفي البخاري من حديث أنس أنه عليه الصلاة والسلام رأى نخامة في القبلة فشق ذلك عليه حتى رئي في وجهه فقام فحكها بيده فقال: «إن أحدكم إذا قام في صلاته فإنه يناجي ربه أو إن ربه بينه وبين القبلة» وفيه من حديث ابن عمر رضي الله عنه أنه عليه الصلاة والسلام رأى نخامة في جدار القبلة فحكها ثم أقبل على الناس فقال: «إذا كان أحدكم يصلي فلا يبصق قبل وجهه فإن الله قبل وجهه إذا صلى».

وفي صحيح مسلم وغيره من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أنه عليه الصلاة والسلام رأى نخامة في القبلة فقال: "ما بال أحدكم يستقبل ربه فيتنخع أمامه أيحب أحدكم أن يُستقبل فيتنخع في وجهه».

وفي الصحيحين من حديث أبي موسى الأشعري رضي الله عنه أنه عليه الصلاة والسلام قال: فيا أيها الناس اربعوا على أنفسكم إنكم ليس تدعون أصم ولا غائباً إنكم تدعون سميعاً قريباً وهو معكم وفي رواية قوالذي تدعون أقرب إلى أحدكم من عنق راحلته وفي الصحيح قأنا عند ظن عبدي بي وأنا معه حين يذكرني وحديث المريض قأما لو عدته لوجدتني عنده.

وقال تعالى: ﴿وَنَكَيْتُهُ مِن جَانِهِ ٱلْكُورِ الْأَيْمَنِ﴾ [مريَم: ٥٧] وقال تعالى: ﴿وَوَال تعالى: ﴿وَوَال تعالى: ﴿وَوَال تعالى: اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّ

وفي الترمذي في حديث العنان وفيه ذكر الأرضين السبع وأن بين كل أرض والأخرى كما بين السماء والأرض، ثم قال عليه الصلاة والسلام: «والذي نفسي بيده لو دلى أحدكم بحبل لوقع على الله سبحانه وتعالى، ومثل هذه الأدلة كثير وكلها قاضية بالكون السفلى دون العلوي.

واعلم أن الاستواء في الغلة على وجوه وأصله افتعال من السواه ومعناه أي السواء العدل والوسط وله وجوه في الاستعمال منها الاعتدال. قال بعض بني تعيم: استوى ظالم العشيرة والمظلوم، أي اعتدلا، ومنها إتمام الشيء، ومنه قوله تعالى: ﴿وَلِنَا بِلَغَ أَشُدُو وَلَمْتُوكَ ﴾ [القَصص: ١٤] ومنها القصد إلى الشيء، ومنه قوله تعالى: ﴿ثُمَّ السَّيَةُ إِلَى النَّكَابَهِ ﴾ [البَقْرَة: ٢٩] أي قصد خلقها، ومنها الاستبلاء على الشيء، ومنه قول الشاعر:

ئم استوى بشر على العراق من غيسر سينف ودم مهراق وقال آخر: `

إذا ما غزا قوماً أباح حريمهم وأضحى على ما ملكوه قد استوى

ومنها بمعنى استفر، ومنه قوله تعالى: ﴿وَالسَّكُونَ عَلَى لَلْكُودِيُّ﴾ [هُود: ٤٤] وهذه صفة المخلوق الحادث كقوله تعالى: ﴿وَيَحْلَ لَكُرْ مِنَ الْفُلْكِ وَالْأَنْعَلَيْ مَا تَرْكُبُونَ ﴾ [لِنَّتُوا عَلَى ظُهُرِيدٍ﴾ [الزَّحْرُف: ١٢، ١٣] وهو نزه نفسه سبحانه عن ذلك في كتابه العزيز في غيرما موضع.

وقطع المادة في ذلك أن المسألة علمية وكفي الله المؤمنين القتال والجدال.

قال أبو الفرج بن الجوزي: وجميع السلف على إمرار هذه الآية كما جاءت من غير تفسير ولا تأويل.

قال عبد الله بن وهب: كنا عند مالك بن أنس ودخل رجل فقال: يا أبا عبد الله ﴿اللَّهُ مَلَّ الْمُدَرْشِ السّتَوَىٰ ﴿ اللَّهِ: ٥] كيف استواؤه؟ فأطرق مالك وأخذته الرحضاء ثم رفع رأسه فقال: ﴿الرَّحْنُ عَلَى ٱلْمَرْشِ السّتَوَىٰ ﴿ ﴾ [طه: ٥] كما وصف نفسه ولا يقال له كيف وكيف عنه مرفوع. وأنت رجل سوء صاحب بدعة أخرجوه. فأخرج.

كان ابن حامد يقول: المراد بالاستواء القعود. وزاد بعضهم: استوى على العرش بذاته فزاد هذه الزيادة وهي جرأة على الله بما لم يقل.

قال أبو الفرج: وقد ذهب طائفة من أصحابنا إلى أن الله عز وجل على عرشه ما ملأه وأنه يقعد نبيه معه العرش، ثم قال: والعجب من قول هذا ما نحن مجسمة وهو تشبيه محض تعالى الله عز وجل عن المحل والحيز لاستغنائه عنهما ولأن ذلك مستحيل في حقه عز وجل ولأن المحل والحيز من لوازم الأجرام ولا نزاع في ذلك وهو سبحانه وتعالى منزه عن ذلك لأن الأجرام من صفات الحدث وهو عز وجل منزه عن ذلك شرعاً وعقلاً بل هو أزلى لم يسبق بعدم بخلاف الحادث.

ومن المعلوم أن الاستواء إذا كان بمعنى الاستقرار والقعود لا بد فيه من المماسة. والمماسة إنما تقع بين جسمين أو جرمين والقائل بهذا شبه وجسم وما أبقى في التجسيم والتشبيه بقية كما أبطل دلالة ﴿لَيْسَ كَيْشْلِيهِ. شَن يُّ الشورى: ١١] ومن المعلوم في قوله تعالى: ﴿لِتَسْتُواْ عَلَى ظُهُوبِهِ ﴾ [الزّحرُف: ١٦] أنه الاستقرار على الأنعام والسفن وذلك من صفات الآدميين فمن جعل الاستواء على العرش بمعنى الاستقرار والتمكن فقد سارى بينه عز وجل وبين خلقه وذلك من الأمور الواضحة التي لا يقف في تصورها بليد فضلاً عمن هو حسن التصور جيد الفهم والذوق وحينظ فلا يقف في تكورها بليد قضلاً عمن هو حسن التصور جيد الفهم والذوق وحينظ فلا يقف في تكورها بليد قضلاً عمن هو حسن التصور جيد الفهم والذوق وحينظ فلا يقف في تكورها بليد قضلاً عمن هو حسن التصور جيد الفهم والذوق وحينظ فلا يقف في

ثم من المعلوم أن الاستواء من الألفاظ الموضوعة بالاشتراك وهو من قبيل المجمل فدعواه أنه بمعنى الاستقرار في غاية الجهل لجعله المشترك دليلاً على أحد أنسامه خاصة فالحمار مع بلادته لا يرضى لنفسه أن يكون ضحكة لجعله القسم قسيماً فمن تأمل هؤلاء الحمقى وجدهم على جهل مركب يحتجون بالأدلة المجملة التي لا دليل فيها قطعاً عند أهل العلم ويتركون الأدلة التي ظاهرها في غاية الظهور في الدليل على خلاف دعواهم بل بعضها نصوص كما قدمته في حديث النخامة وغيرها فتنبه لذلك لنبقى على بصيرة من جهل أولئك.

ومن المعلوم أنه عزّ وجل واجب الوجود كان ولا زمان ولا مكان وهما أعني الزمان والمكان مخلوقان وبالضرورة أن من هو في مكان فهو مقهور محاط به ويكون مقدراً ومحدوداً وهو سبحانه وتعالى منزه عن التقدير والتحديد وعن أن يحويه شيء أو يحدث له صفة تعالى الله عما يصفون وعما يقولون علواً كبيراً.

فإن قبل ففي الصحيحين من حديث شريك بن أبي نمر عن أنس رضي الله عنه أنه ذكر المعراج وفيه "فعلا بي الجبار تعالى فقال وهو في مكانه يا رب خفف عناه. . الحديث، فالجواب أن الحافظ أبا سليمان الخطابى قال: إن هذه لفظة تفرّد بها شريك

ولم يذكرها غيره وهو كثير التفرد بمناكير الألفاظ والمكان لا يضاف إلى الله سبحانه وتعالى إنما هو مكان النبي ﷺ ومقامه الأول الذي أقيم فيه.

وفي الحديث الفاستاذن على ربي وهو في داره الموهم مكاناً وإنما المعنى في داره التي دورها الأوليائه. وقد قال القاضي أبو يعلى في كتابه (المعتمد) أن الله سبحانه وتعالى وتقدس لا يوصف بمكان فإن قبل يلزم من كلامكم نفي الجهات ونفيها يحيل وجوده فالجواب أن هذا السوال ساقط فيه تمويه على الأغبياء يجرون الجهات المتعلقة بالآدميين بالنسبة إلى الله عز وجل عن ذلك. وأيضاً إن كان الموجود يقبل الاتصال والانفصال فمسلم فأما إذا لم يقبلهما فليس خلوه من طرفي النقيض بمحال ويوضح هذا أنك لو قلت كل موجود لا يخلو أن يكون عالماً أو جاهلاً قلنا إن كان ذلك الموجود يقبل العلم ولا المجهل ونحن ننزه الذي لبس كمثله شيء سبحانه وتعالى كما نزه نفسه عن كل ما يدل على الحدث وما لبس كمثله شيء سبحانه وتعالى كما نزه نفسه عن كل ما يدل على الحدث وما لبس كمثله شيء لا يتصوره وهم ولا يتخيله خيال والتصور والخيال على الحدث وما لبس كمثله شيء خلق لهذه الغائلة فسلموا وصرفوا عنه عقولهم واستدراج العدو فأهلك خلقاً وقد تنبه خلق لهذه الغائلة فسلموا وصرفوا عنه عقولهم إلى تنزيهه سبحانه وتعالى فسلموا.

ومن الأحاديث التي يحتجون بها حديث عبد الرحمٰن بن عائش عن النبي الله قال: قرأيت ربي في أحسن صورة فقال لي: فيم يختصم الملا الأعلى يا محمد؟ قلت أنت أعلم يا رب، فوضع كفيه بين كتفي فوجدت بردها بين ثديي فعلمت ما في السماوات وما في الأرض، وهذا الحديث قال الإمام أحمد فيه أن طرقه مضطربة، وقال الدارقطني كل أسانيده مضطربة ليس فيها صحيح، وقال البيهقي روي من أوجه كلها ضعيفة وأحسن طرقه يدل على أن ذلك كان في النوم ويدل على ذلك أنه روي من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أنه عليه الصلاة والسلام قال: قاتاني آت في أحسن صورة فقال: فيم يختصم الملا الأعلى؟ قلت: لا أدري، فوضع كفه بين كنفي فوجدت بردها بين ثديي فعرفت كل شيء يسألني عنه، وروي من حديث ثوبان رضي الله عنه قال: خرج علينا رسول الله بي بعد صلاة الصبح فقال: فإن ربي أتاني الليلة في أحسن صورة فقال لي: يا محمد فيم يختصم الملا الأعلى؟ قلت: لا أعلم المرب، فوضع كفه بين كنفي حتى وجدت برد أنامله في صدري فتجلى لي ما بين السماء والأرض، وروي من وجوه كثيرة فهي أحاديث مختلفة وليس فيها ما يثبت مع أن عبد الرحمٰن لم يسمعه من النبي وعلى وجه التنزل فالمعنى راجع إلى أن عبد الرحمٰن لم يسمعه من النبي في وعلى وجه التنزل فالمعنى راجع إلى رسول الله في .

فالمعنى رأيته على أحسن صفاته أي من الإقبال والرضا ونحو ذلك. لأن الصورة يعبر بها ريراد الصفة كما في حديث خلق الله آدم على صورته تقول: هذه صورة هذا الأمر أي صفته فيكون المعنى خلق الله آدم على صفته من الحياة والعلم والقدرة والسمع والبصرة والإرادة مع أن أن هذا الحديث فيه علل منها أن الثوري والأعمش كان يدلس ولم يذكر أنه سمع الحديث من حبيب بن أبي ثابت ومنها أن حبيباً كان يدلس ولم يعلم أنه سمعه من عطاء وهذا كله يوجب وهناً في الحديث ومع ذلك فالضمير يصح عوده إلى آدم عليه السلام فالمعنى أن الله عز وجل خلق آدم على صورته التي خلقه عليها تاماً لم ينقله من نطفة إلى علقة كبيه.

قال الإمام أبو سليمان الخطابي: وذكره تغلب في أماليه وقيل إن الضمير يعود إلى بعض بني آدم وخلق من العلماء سكتوا عن تفسير هذا الحديث فالمشبه لا متمسك له بهذه الأحاديث لما ذكرناه وتمسكه بها يدل على جهله وزندقته عافانا الله عز وجل من ذلك.

ومن ذلك حديث القدم الا تزال جهنم تقول هل من مزيد حتى يضع رب العزة فيها قدمه، الحديث، وهذا يرجع إلى المحكم، قال الله تعالى: ﴿وَيَتِنْ الَّذِينَ ءَامُنُوا أَنَّ لَهُمْ قَدَمُ صِدْقِ عِندَ رَيِّمُ ﴾ [يُونس: ٢].

وقال الحسن البصري: القدم في الحديث هم الذين قدمهم الله من شرار خلقه وأثبتهم لها. وقال البيهقي عن النضر بن شميل: القدم هنا الكفار الذين سبق في علم الله أنهم من أهل النار. وقال الأهري: القدم الذين تقدم القول بتخليدهم في النار. وقال ابن الأعرابي: القدم المتقدم وكل قادم عليها يسمى قدماً والقدم جمع قادم كما يقال عبب وعايب. وروى الدارقطني حتى يضع قدمه أو رجله وفي هذه دلالة على تغيير الرواية بالظن مع أن الرجل في اللغة هي الجماعة ألا تراهم يقولون رجل من جراد فيكون المعنى يدخلها جماعة يشبهون الجراد في الكثرة.

قال ابن عقيل: تعالى الله أن يكون له صفة تشغل الأمكنة وهذا عين التجسيم وليس الحق بذي أجزاء وأبعاض فما أسخف هذا الاعتقاد وأبعده عن المكون تعالى الله عن تخايل الجسمية، وذكر كلاماً مطولاً بالغاً في التنزيه وتعظمي الله تعالى.

وقد تمسك بهذا الحديث ابن حامد المشبه فأثبت لله سبحانه وتعالى صفات، وزاد فروى من حديث ابن عباس رضي الله عنه أنه عليه الصلاة والسلام قال: المما أسري بي رأيت الرحمٰن على صورة شاب أمرد نور يتلألأ وقد نهيت عن صفته لكم فسألت ربي أن يكرمني برؤيته فإذا كأنه عروس حين كشف عنه حجابه مستو على عرشه وهذا من وضعه وافترائه وجرأته على الله عزّ وجل وعلى رسوله في ومن أعظم فرية ممن شبه الله عزّ وجل بأمرد وعروس، وكان بعض أئمة الحنابلة يتوجه ويقول: لبت ابن حامد هذا ومن ضاهاه لم ينسبوا إلى أنهم من أتباع الإمام أحمد فقد أدخلوا بأقوالهم المفتراة الشين على المذهب والتعرض إلى الإمام أحمد بالتشبيه والتجسيم وحاشاه من ذلك بل هو من أعظم المنزهة لله عزّ وجل وقد خاب من افترى.

وقال بعض أئمة الحنابلة المنزهين: من أثبت لله تعالى هذه الصفات بالمعنى المحسوس فما عنده من الإسلام خبر تقدس الله عزّ وجل عما يقولون علواً كبيراً، وخوضهم في ذلك كلام من لا يعرف الله عزّ وجل وكذا خوضهم في الاحاديث خوض من لا يعرف كلام الله تعالى ولا كلام أهل اللغة فيجرونها على المتعارف عند الخلق فيقعون في الكفر، ونوضح ذلك إيضاحاً مبيناً يدركه أبلد العوام فضلاً عن أذكياء الطلبة والعلماء الأخيار الذين جعل الله عزّ وجل قلوبهم معادن المعاني المرادة وكنوزها.

فمن ذلك ما في الصحيحين من حديث أبي هريرة رضي الله عنه في حديث الضيف وفيه القد عجب الله من صنيعكما اللبلة، وفي أفراد البخاري من حديث أبي هريرة رضي الله عنه «عجب ربك من قوم جيء بهم في السلاسل حتى يدخلهم الجنة».

قال ابن الأنباري: معنى عجب ربك زادهم إنعاماً وإحساناً فعبر بالعجب عن ذلك.

قال الأثمة: لأن العجب إنما يكون من شيء يدهم الإنسان فيستعظمه مما لا يعلمه وذلك إنما يكون في المخلوق وأما الخالق فلا يليق به ذلك فمعناه عظم قدر ذلك الشيء عنده لأن المتعجب من الشيء يعظم قدره عنده، فالمعنى في حديث الضيف عظم قدره وقدر زوجته عنده حتى نؤه بذكرهما في أعظم كتبه وعظم قدر المجيء بهم في السلاسل حتى أدخلهم الجنة وجعلهم من أوليائه وأنصار دينه.

ومن ذلك حديث الله أفرح بتوية عبده ومعناه أرضى بها ومنه^(١) قوله: ﴿كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْمِهُ فَرِحُونَ﴾ [المومنون: ٣٠] أي راضون ونحو ذلك مما هو كثير في القرآن

⁽١) أي من هذا الاستعمال، اه مصححه.

وكذا الأحاديث ومنها حديث النزول وهو في الصحيحين من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أنه عليه الصلاة والسلام قال: فينزل ربنا كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر يقول من يدعوني فأستجيب له إلى آخره، وهذا الحديث رواه عشرون نفساً من الصحابة رضي الله عنهم وقد تقدم أنه يستحيل على الله عز وجل الحركة والتنقل والتغير لأن ذلك من صفات الحدث فمن قال ذلك في حقه تعالى فقد الحقه بالمخلوق وذلك كفر صريح لمخالفة القرآن في تنزيهه لنفسه سبحانه وتعالى.

ومن العجب العجيب أن يقرأ أحدهم قوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا الْلَهْيدَ﴾ [التحديد: ٢٥] مع أن معدنه في الأرض وقوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلُ لَكُمْ مِنَ الْأَثْمَرِ تَنْئِينَةً أَزَيْجٍ﴾ [التحديد: ﴿وَأَنْزَلُ لَكُمْ مِنَ الْأَثْمَرِ تَنْفَيلُهُا . [الزُّمَر: ٦] فيا يتكلم في تفصيلها . وقد قال تعالى: ﴿وَالْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَنْبُ ﴾ [الفائدة: ٤٨] وقال تعالى: ﴿وَالْزَلُ اللهُ إِلَيْكُ الْفَائِينِ إِلَه سبحانه وتعالى .

وقد قال تعالى: ﴿مَن يُعْلِلِ اللّهُ ﴾ [الأعزاف: ١٨٦] أي ببدعته ﴿مَا لَا هَادِى اللّهِ وَيَكَوَّهُمْ فِي طُغْنَيْهِمْ يَتْمَكُونَ ﴾ [الأعزاف: ١٨٦] والعمه في البصيرة كما أن العمى في البصر والعمه في البصيرة منه الهلكة أعاذنا الله من ذلك.

وروى أبو عيسى الترمذي عن مالك بن أنس وسفيان بن عيبة وابن المبارك أنهم قالوا: أمروا هذه الأحاديث بلا كيف، قال الأثمة: فواجب على الخلق اعتقاد التنزيه وامتناع تجويز النقلة والحركة فإن النزول الذي هو انتقال من مكان إلى آخر يفتقر إلى الجسمية والمكان العالي والمكان السافل ضرورة كما في قوله تعالى: ﴿يَمَافُونَ رَبَّمُ مِن فَرَقِيمَ ﴾ [النحل: ٥٠] فإن الفوقية باعتبار المكان لا تكون بالضرورة إلا في الأجرام والأجسام مركبة كانت أو بسيطة والرب سبحانه وتعالى منزه عن ذلك إذ هو من صفات الحدث.

وقال ابن حامد الراسم نفسه بالحنبلي: هو فوق العرش بذاته وينزل من مكانه الذي هو فيه فينزل وينتقل، ولما سمع تلميذه الفاضي منه هذا استبشعه فقال: النزول صفة ذاتية ولا نقول نزوله انتقال، أراد أن بغالط الأغبياء بذلك. وقال غيره: يتحرك إذا نزل، وحكوا هذه المقالة عن الإمام أحمد فجوراً منهم بل هو كذب محض على هذا السيد الجليل السلفي المنزّه فإن النزول إذا كان صفة لذاته لزم تجددها كل ليلة وتعددها، والإجماع منعقد على أن صفاته قديمة فلا تجدد ولا تعدد تعالى الله عما يصفون.

وقد بالغ في الكفر من الحق صفة الحق بالخلق وأدرج نفسه في جريدة السامرة واليهود الذين هم أشد عداوة للذين آمنوا.

ومنها حديث الأصابع وهو في الصحيحين من حديث ابن مسعود رضي الله عنه قال: جاء حبر إلى رسول الله ﷺ فقال: يا محمد إن الله يضع السماء على أصبع والحبال على أصبع والشجر على أصبع والأنهار على أصبع وسائر الخلق على أصبع، وفي لفظ: والماء والثرى على أصبع ثم يهزهن، فضحك رسول الله ﷺ وقال: ﴿وَمَا فَدَرُوا اللهَ ﷺ تعجباً وتصديقاً له.

قال الأثمة ومنهم أبو سليمان الخطابي: لا تثبت لله صفة إلا بالكتاب أو خبر مقطوع بصحته مستند إلى أصل في الكتاب أو السنة المقطوع بصحتها^(۱) وما كان بخلاف ذلك فالواجب التوقف عن إطلاق ذلك ويتأول على ما يليق بمعاني الأصول المتفق عليها من أقوال أهل العلم مع نفي التشبيه.

وقال غيره: قد نفى الله تعالى التشبيه عنه في قوله تعالى: ﴿وَمَا ثَمَدُوا اللَّهَ حَقَّ فَدَرِوهِ﴾ [الانفام: ٩١] ﴿وَٱلأَرْضُ جَمِيتُ فَغَسَتُهُ يَوْمَ ٱلْقِيْكَةِ وَالسَّمَوْتُ مَطْوِيَتُتُ بِيمِينِهِمْ شَبْحَتُهُ وَتَعَالَىٰ﴾ [الزّمر: ٦٧] دفعاً لما يتبادر إليه الفهم باعتبار المحسوسات.

قال الأثمة: معناه ما عرفوه حق معرفته. وقال المبرد: ماعظموه حق عظمته.

وقبضة الله عز وجل عبارة عن قدرته وإحاطته بجميع مخلوفاته، واليمين في كلام العرب بمعنى الملك والقدرة كما قال تعالى: ﴿ لَأَنَذَا مِنْهُ بِالْقِينِ ﴿ الْمَلَكُ وَالْمَدَرة عَما قال تعالى: ﴿ لَأَنَذَا مِنْ أَنْ تُذَكَّر وأشهر من أَن تُذكر وأشهر من أَن تُشك وتبرز وتظهر.

وفي الحديث الحجر الأسود يمين الله تعالى وقال تعالى: ﴿ يُدُ أَقَهِ فَوْقَ الْمِيمَ الله تعالى: ﴿ يُدُ أَقَهِ فَوْقَ الْمِيمَ ﴾ [الفنع: ١٠] وقال أبو الوفاء بن عقيل من أصحاب الإمام أحمد: ﴿ مَا فَكَدُوا اللّهَ حَقَّ فَكَدُورُ ﴾ [الحَجْ: ٢٤] إذ جعلوا صفاته تنساعد وتتعاضد على حمل مخلوقاته وإنما ذكر الشرك في الآية رداً عليهم. وفي معنى هذا الحديث قوله عليه الصلاة والسلام اإن قلوب بني آدم بين أصبعين من أصابع الرحمٰن يقلبها كيف شاء وفي ذلك إشارة إلى أن القلوب مقهورة لمقلبها.

⁽١) لو لاحظ المتكلمون في هذه المواضيع هذا الأصل لاستراحوا وأراحوا، اه مصححه.

قال الخطابي: واليهود مشبهة ونزول الآية دليل على إنكار الرسول عليهم ولهذا ضحك عليه الصلاة والسلام على وجه الإنكار وليس معنى الأصابع معنى الجارحة لعدم ثبوته بل يطلق الاسم في ذلك على ما جاء به الكتاب من غير تكيف ولا تشبيه. وقال غيره: من حمل الأصابع على الجارحة فقد رد على الله سبحانه وتعالى في قوله: ﴿سُبَحَنَمُ البَّوْوَةِ تعالى: ﴿سُبَحَنَمُ وَقَلَ عَمَا الشَرِكُ لقوله تعالى: ﴿سُبَحَنَمُ وَقَلَ عَمَا يُتَمْرِقُونَ ﴾ [البَقْرة: ١٦٦] وادخل نفسه في أهل الشرك لقوله تعالى: ﴿سُبَحَنَمُ وَقَلَ عَمَا يُتَمْرِقُونَ ﴾ [البَقرة: ١٦٦] وهو عز وجل يذكر في كتابه المبين التحرس عما لا يليق دفعاً ورداً لأعدائه كقوله تعالى: ﴿وَقَالُوا أَغْمَنَذُ أَلَهُ وَلَداً سُبُحَنَمُ ﴾ [الإنقام: ١٠٠] ونحو ذلك.

وآكد من ذلك قوله: ﴿ وَأَنَّهُ نَدَّكُ جَدٌّ رَبَّا مَا أَهَّذَ مَدْجِهُ وَلا وَلَدًا ﴿ وَأَلَّهُ فَا الجن : ٣] قدّم تنزيهه عز وجل أولاً في هذه الآية والقرآن طافح بذلك ومنها ما رواه الشيخان من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أنه عليه الصلاة والسلام قال: الما قضى الله الخلق كتب في كتاب فهو عنده فوق العرش أن رحمتي غلبت غضبي وفي لفظ اسبقت قال القاضي المشبه تلميذ ابن حامد: ظاهر قوله عنده القرب من الذات وما قاله يستدعي القرب والمساحة وذلك من صفات الأجسام وقد عمي عن قوله تعالى: ﴿ شُسَوّمَةُ يَندُ رَبِّكَ ﴾ [هود عن الغرفة بمسافة بعيدة ثم إن هذا القاضي روى عن وهو في موضع شاسع نازل عن الغرفة بمسافة بعيدة ثم إن هذا القاضي روى عن الشعبي أنه قال إن الله قد ملا العرش حتى أن له أطبطاً كأطبط الرحل وهو كذب على الشعبي.

وقال بعضهم: ﴿ثُمَّ أَسَوَىٰ عُلَ آلَمَرْنِ ﴾ [الأعرّاف: ٤٥] قعد عليه. وقال ابن الزاغوني: خرج عن الاستواء بأربع أصابع. ولهم ولأتباعهم مثل ذلك خبائث كلها صريحة في التشبيه والتجسيم لا سيما في مسألة الاستواء وهو سبحانه وتعالى متنزه عما لا يليق به من صفات الحدث، ثم إن هؤلاء الجمادات وأعالي الجهلة يلزمهم أن يقولوا في الحديث الذي رواه مسلم وغيره ما لم يمكن القول به من أجهل الناس ولا يزال عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به ويصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها إلغ، وبالضرورة لا يكون سبحانه جارحة لعبده ومع هذا يلزم التعدد بحسب المتقربين والتجزئة والتفرقة وغير ذلك مما لا يقوله حمار بل ولا جماد تعالى الله وتقدس عن ذلك.

قال ابن الجوزي: وهؤلاء وأتباعهم جهلوا معرفة ما يجوز على الله وما يستحيل عليه، ومن أعجب ما رأيت لهم ما ذكروا عن ابن أبي شيبة أنه قال في كتاب العرش إن الله قد أخبرنا أنه صار من الأرض إلى السماء ومن السماء إلى العرش فاستوى على العرش، ثم قال: ونبرأ من أقوام شانوا مذهبنا فعابنا الناس بكلامهم ولو فهموا أن الله سبحانه وتعالى لا يوصف بما يوصف به الخلق لما بنوا أمورهم وقواعدهم على المحسوسات التي بها المساواة بينه وبين خلقه. وفي ذلك تكذيبه في تنزيهه وتقديسه نفسه عز وجل.

وقال أبو الوفاء بن عقيل: تحسب الجهلة أن الكمال في نسبة النقائص إليه فيما نزّه نفسه عنه عزّ وجل، والذي أوقعهم في ذلك القياس المظنون وكيف يكون له حكم الدليل وقد قضي عليه دليل العقل بالرد.

قال أبو الفرج ابن الجوزي: والناس في أخبار الصفات على ثلاث مراتب: أحدها: إمرارها على ما جاءت من غير تفسير ولا تأويل إلا أن تقع ضرورة كقوله تعالى: ﴿وَبَهَا مُرْكُ ﴾ [الفَجر: ٢٣] أي جاء أمره وهذا مذهب السلف، المرتبة الثانية: التأويل وهو مقام خطر، المرتبة الثائة: القول فيها بمقتضى الحس وقد عم جهله الناقلين إذ ليس لهم علوم المعقولات التي بها يعرف ما يجوز على الله عز وجل وما يستحيل فإن علم المعقولات يصرف ظواهر المنقولات عن التشبيه فإذا عدموها تصوفا في النقل بمقتضى الحس ولو فهموا أن الله عز وجل لا يوصف بحركة ولا انتقال ولا جارحة ولا تغير لما بقوا على الحسيات التي فيها عين التشبيه وهو كفر بالقرآن أعاذنا الله من ذلك، ولا شك أن مذهب السكوت أسلم وقد ندم خلق من أكابر المتكلمين على الخوض في ذلك.

قال أبو المعالي الجويني في آخر عمره: (خليت أهل الإسلام وعلومهم وركبت البحر الأعظم وغصت في الذي نهوا عنه والآن رجعت إلى قولهم عليكم بدين العجائز فإن لم يدركني الحق بلطفه وأموت على دين العجائز وإلا فالويل لابن الجويني).

قال أبو الوفاء بن عقيل: معنى دين العجائز أن المدققين بالغوا في البحث والنظر ولم يشهدوا ما يشفي العقل من التعليل فوقفوا مع المراسم واستطرحوا وقالوا لا ندري.

وسئل الإمام أحمد قدس الله روحه عن الاستواء فقال: (هو كما أخبر لا كما يخطر بالبشر).

فانظر وفقك الله وأرشدك إلى الحق إلى هذه العبارة ما أرشقها وعلى أتباعه ما أشققها(١) اعتقاد قويم ومنهاج سليم.

قال الحافظ أبو الفرج بن الجوزي واسمه عبد الرحمٰن بن علي لما رأى الحساد للإمام أحمد ما حصل له من الرفعة ونفاسة مذهبه لتشييده بالكتاب والسنة انتموا إلى مذهبه ليُدخلوا عليه النفص والخلل وصرف الناس عنه حسداً من أنفسهم فصرحوا بالتشبه والتجسيم ولم يستحييوا من الخبير العليم. ونسبوه إليه افتراه عليه. ومن نظمه في ذلك:

ولما نظرت في المذاهب كلها فألفيت عند السير قول ابن حنبل وكال الذي قد قاله فمشيد وكان بنقل العلم أعرف من روى ومنذهبه أن لا يشببه ربه

طلبت الأسد في الصواب وما أغلو يزيد على كل المذاهب بل يعلو بنقل صحيح والحديث هو الأصل يستقل صحيح والحديث هو الأصل يتبع في التسليم من قد مضى قبل

يشير إلى صاحبه الإمام الشافعي وغيره من علماء السلف كما أذكر:

فقام على رجل الثبات وهم زلوا فكم أرشدوا نحو الهدى ولكم دلوا بسمدهب ما كل زرع له أكل الذي نقلوه في الصفات وهم غفل فمال إلى تصديقهم من به جهل مشبهة قد ضرنا الصحب والخل ومذهبه التنزيه لكن هم اختلوا وأكشر ما أدركته ما له عقل فقام له الحساد من كل جانب وكان له أتباع صدق تتابعوا وجاءك قوم يدعون تسدهباً ومالوا إلى التشبيه أخذاً بصورة وقالوا الذي قلناه مذهب أحمد فصار الأعادي قائلين لكلنا فقد فضحوا ذاك الإمام لجهلهم لعمري لقد أدركت منهم مشايخاً

⁽١) لعله ما أشقها بحلف إحدى القافين أو بإبدال إحداهما فاء، اه مصححه.

⁽٢) هكذا بياض بالأصل ويصح أن يتمم بنحو قولنا: إذا نام السوي وبه يخلو، اه مصححه.

وحذفت أبياتاً من هذه القصيدة لأني في هذه الورقات على سبيل الاقتصاد والرمز إلى منهج الحق والرشاد.

وسئل الإمام الشافعي قدس الله روحه عن الاستواء فقال: (آمنت بلا تشبيه وصدقت بلا تمثيل واتهمت نفسي في الإدراك وأمسكت عن الخوض فيه كل الإمساك) وهذا شأن الأثمة يمسكون أعنة الخوض في هذا الشأن مع أنهم أعلم الناس به ولا يخوض فيه إلا أجهل الناس به.

وسئل الإمام أبو حنيفة قدس الله روحه عن ذلك فقال: (من قال لا أعرف الله أفي السماء أم في الأرض فقد كفر لأن هذا القول يؤذن أن لله سبحانه وتعالى مكاناً ومن توهم أن لله مكاناً فهو مشبه).

وسئل الإمام مالك عن الاستواء فقال: (الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة) فنفى العلم بالكيف فمن استدل بكلامه على أنه سبحانه وتعالى فوق عرشه فهو لجهله وسوء فهمه.

وقال الإمام مالك عند قوله: ﴿ فَلَا تَشْرِيُوا لِيَّهِ ٱلْأَنْثَالَ ﴾ [النحل: ٧٤] من وصف شيئاً من ذاته سبحانه وتعالى مثل قوله تعالى: ﴿ وَقَالَتِ آلَيْهُودُ يَدُ ٱللَّهِ مَنْلُولُهُ ثُلِّتَ آلَيْرِمِ ﴾ [المائدة: ٦٤] فأشار بيده إلى عنقه قطعت وكذا السمع والبصر يقطع ذلك منه لأنه شبه الله بنفسه.

⁽١) لعله فهؤلاء، الد مصححه.

التي (١) مدار الأمة عليهم في دينهم متفقون في العقيدة فمن زعم أن بينهم اختلافاً في ذلك فقد افترى على أئمة الإسلام والمسلمين والله حسبه وسيجزي الله المفترين.

وفي الصحيحين: من حديث ابن عباس رضي الله عنهما أنه عليه الصلاة والسلام قال: «من فارق الجماعة شبراً فمات مات ميتة جاهلية» وقال عليه الصلاة والسلام: «إن الشيطان ذتب الإنسان كذئب الغنم يأخذ القاصية والنافرة والشاذة إياكم والشعاب وعليكم بالعامة والجماعة والمساجد» رواه الطبراني وغيره من حديث معاذ رضي الله عنه ورواء الإمام أحمد ورجاله ثقات.

وسئل الإمام أحمد عن الشافعي فقال: (ما الذي أقول فيه وهو الذي أخرج من فشور التشبيه لبابها، وأطلع على معارفها أربابها، وجمع مذهبه أكنافها وأطنابها، فالمحدثون صيادلة والشافعي طبيهم، والفقهاء أكابر والشافعي كبيرهم، وما وضع أحد قلمه في محبرة إلا وللشافعي عليه منة) وكان كثير الدعاء للشافعي، قال له ابنه عبد الله: أي شيء كان الشافعي فإني أسمعك تُكثر الدعاء له؟ قال: (يا بني كان الشافعي كالشمس للدنيا، وكالعافية للناس، فانظر هل لهذين من خلف أو عوض).

وسئل بعض أثمة السلف عن قوله تعالى: ﴿ الرَّحْنُ عَلَى الْمَرْشِ اَسْتَوَىٰ ﴿ الْمَرْشِ السّوى ثم قال الله: ٥] فقال: (الرحمٰن جلّ وعلا لم يزل والعرش محدث بالرحمٰن استوى ثم قال كل ما ميزتموه بأذهانكم وأدركتموه في أتم عقولكم فهو مصروف إليكم ومردود عليكم محدث ومصنوع مثلكم لأن حقيقته عالية عن أن تلحقه عبارة أو يدركه وهم أو يحيط به علم وقد اتفق فيه الأضداد بقوله سبحانه وتعالى: ﴿ هُو الله علم كلا كيف يحيط به علم وقد اتفق فيه الأضداد بقوله سبحانه وتعالى: ﴿ هُو الله علم كلا كيف يحيط به علم وقد اتفق فيه الأضداد بقوله سبحانه وتعالى: ﴿ هُو الشّرِن الله الله الله وتقدّس عن المجانسة بقوله: ﴿ لَيْسَ كَيْمَالِهِ مُنْ الله وتقدّس عن المجانسة والمماثلة).

قال ابن عباس رضي الله عنهما في هذه الآية: معناها ليس له نظير. وقال أهل التحقيق: ذكر العرش إظهاراً لقدرته لا مكاناً لذاته إذ الذات ممتنعة عن الإحاطة بها والوقوف عليها، كما أشار إلى ذلك في قوله تعالى: ﴿ أَلَمْ لاَ إِلَّهُ إِلَّا هُو رَبُّ ٱلْمَرْشِ السَّفِيهِ القدوس المبراً عن التشبيه القدوس المبرأ عن الأفات، والمسبح بجميع اللغات، السلام السالم من نقائص المخلوقات، الصمد

⁽١) لعله اللين، اه مصححه.

السيد الذي لا يشبهه شيء من المصنوعات والمخلوقات، الغني عن الأغيار، تبارك وتعالى عن أن تحويه الجهات، الفرد الذي لا نظير له، المنفرد بصفات الكمال والقدرة، ومن بعض مقدوراته الكرسي والعرش والأرضون والسماوات، شهد لنفسه بالوحدانية ونزهها بالآيات البيئات فصفاته لا يوصف بها غيره، ومن تعرض لذلك فقد طعن في كلامه، وضاهي أهل العناد فاستوجب اللعن وأشد العقوبات.

قال البغداديون في قوله تعالى: ﴿ بَدِيعُ السَّكَوْتِ وَالْأَرْفِيُّ وَإِذَا فَتَنَ آمَهُا فَإِنَّمَا يَمُولُ لَمُ كُن فَيَكُونُ ﴿ وَإِذَا فَتَنَ آمَهُا فَإِنَّمَا يَمُولُ لَمُ كُن فَيَكُونُ ﴿ وَإِلَيْهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ا

وسأل بعض المخبئين^(٢) الطوية للإمام العالم العلامة الجامع بين العلوم السنية،

 ⁽١) قوله: بالدرك متعلق بمحذوف فيما يظهر تقديره وأعجز الخلق عن أن يحيطوا به بالدرك، الغ.
 والدرك الإدراك، اه مصححه.

 ⁽٢) لمله خبيثي النع، وقوله للإمام: لعل اللام الأولى من تصرفات النشاخ وهذا ظننا في كل ما تقدم أو يجيء في هذا الكتاب من الألفاظ التي تخالف اللغة، لأن الإمام الحصني أجل من أن يخفى عليه مثل ذلك، أه مصححه.

والمناهج العلية، يحيى بن معاذ الرازي فقال له: أخبرنا عن الله، فقال: إله واحد، فقال السائل: فقال السائل: له أسألك عن هذا، فقال: ما كان غير هذا فهر صفة المخلوق، فأما صفته فالذي أخرتك عنه.

فالسائل سأل عن الذات والكيفية فأجابه هذا الحبر بالصفات الجلالية القدسية وهذا أخذه من قصة سيدنا موسى عليه الصلاة والسلام مع فرعون اللعبن لما قال له موسى عليه السلام: ﴿إِنِّ رَسُولُ رَبِّ الْعَلِينَ﴾ [الزّخرُف: ٤٦] فسأله فرعون: ﴿رَبَ الْعَلَيدِي﴾ [الشّفرَاء: ٢٣] فسأله فرعون: ﴿رَبَ السّنَكِرَتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بِيّنَهُمّا إِن كُنتُم مطابقة السؤال لأن فرعون سأل عن ماهيته سبحانه وتعالى وموسى أجابه عن قدرته مطابقة السؤال لأن فرعون سأل عن ماهيته سبحانه وتعالى وموسى أجابه عن قدرته وصفاته فجاز له حين خلط في السؤال وأخطأ وسأل عما لا يمكن إدراكه العدول عن سؤاله فقال فرعون: ﴿إِلَّا تَسَيَّعُونَ﴾ [الشُغرَاء: ٢٥] أنا أسأله عن شيء فيجيب عن غيره، فقال موسى عليه السلام: ﴿رَبُّكُرُ وَيَبُّ كَابَالُهُمُ الْأَوْلِينَ﴾ [الشُغرَاء: ٢٦] فلما قال جلساؤه فقال: ﴿إِنَّ رَسُولُكُمُ اللَّيْءَ أَرْبِلَ إِلَيْكُرُ لَنَجُنُنَ ﴾ [الشُغرَاء: ٢٧] رماه بذلك حتى بخلس ويصير موسى عليه السلام في مقام لا يُلتفت إلى قوله ولا يؤخذ به، فتأمل أرشدك الله عزّ وجل وهداك إلى الحق كيف أن ذلك معلوم عند الأنبياء عليهم الصلاة أرشدك الله عزّ وجل وهداك إلى الحق كيف أن ذلك معلوم عند الأنبياء عليهم الصلاة أهدى منه في معرفته بالعجز عن درك ذاته.

قال الإمام الحافظ محمد بن علي الترمذي صاحب التصانيف المشهورة: (من جهل أرصاف العبودية فهو بنعت الربوبية أجهل).

وقال أهل التحقيق من أهل السنة والجماعة: (من اعتقد في الله عز وجل ما يليق بطبعه كالعامي فهو مشبه فإنه عز وجل منزه عن كل ما يصفه الآدمي أو يتخيله لأن ذلك من صفات الحدث تعالى وتقدس عن ذلك) فإيمان العامي لضعف علمه وعقله يقبل التشكيك(1).

⁽١) هذا الكلام لبس على عمومه فإن من العامة من يندهش العالم لمبلغ كمال إيمانه بالله عز وجل وقد يصدق ذلك في بعض العوام الذين لم يتشأوا في حجور أهل الدين ولم يختلطوا بهم وهو أندر من الكبريت الأحمر بين طبقات العوام، اه مصححه.

قال ابن عباس: سبحانه وتعالى بخلقه يؤمنون به مجملاً ويكفرون به مفصلاً حملهم على ذلك زخرف العدو وإغواؤه رضي الله عنهما في قوله تعالى: ﴿وَمَا بُوْينُ أَحَامُهُمُ مِاللّهِ إِلّا وَهُم مُّمْرِكُونَ ﴿ الْمُوسَفِ الله عنهما لذين شبّهوا الله بدسبسة عدم علمهم بغوائل النفس الأمارة بالسوء وعدم تأملهم قوله تعالى: ﴿ قَا أَشَهُ مُّمْ شَلَق السّمونِ وَالْأَرْضِ وَلا خَلق أَنسُهم ﴾ [الكهف: ٥١] وفي ذلك إشارة إلى عجز الخليقة أن تدرك بعض صفات ذواتها في ذاتها أو تدري كيف كنهها في أنفسها بعدم شهودهم خلق السماوات والأرض وخلق أنفسها فلم تملك أن تحتوي علم أنفسها في أنفسها فكيف تدري أو تدرك شيئاً من صفات موجدها من العدم وبارتها ومالكها.

رقال تعالى: ﴿وَمِن كُلِّي ثَيْمِ خَلْفَا زَوْجَيْزِ﴾ [الـذَاريَات: ٤٩] ﴿سُبْحَنَ ٱلَّذِى خَلَقَ ا الْأَزْوَامُ كُلُّهَا﴾ [يس: ٣٦] وفي ذلك إشارة ظاهرة إلى عجزك عن إدراك كنه بعض المخلوقات على اختلاف ذواتها وصفاتها وفي بعضها ما لا يخطر على قلب بشر فكيف بالخالق الذي نزه نفسه بقوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَينْ لِهِ. شَيْ اللَّهُ وَالسَّورى: ١١] وهو سبحانه وتعالى مباين لخلقه من كل وجه لا يسعه غيره ولا يحجبه سواه تفدّس أن يدركه حادث أو يتخبله وهم أو يتصوره خبال. كل ذلك محال. فهو الملك القدوس المنزُّه في ذاته وصفاته عن مشابهة مخلوقاته وأنت من مخلوقاته، ركبك على منوال عجيب، وجعلك في أحسن صورة وأعجب ترتيب، مع تنقل تارات من ماء مهبن فقال عزَّ وجل: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلإِنْسَانَ بِن شُلَلَةٍ بِّن طِينِ ۞ ثُمَّ جَمَلْنَهُ تُطْفَةً في قَارِ تَكِينِ ۞ أَرْ عَلَقَا النَّاعَةُ مَلْقَةً فَخَلَقَا الْمُلَقَةُ مُنْفَكَةً فَكَاقَتَا الْمُغْفَةَ عِطْكا لَكُمُّونَا الْمِطْلَارَ كَمُنَّا ثُورٌ أَنشَأْتُهُ خَلَقًا مَاخَرٌ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ لَلْتَلِفِينَ ۞﴾ [المومنون: ١٢ ـ ١٤] الإنسان هنا هو آدم عليه السلام وسلالته لأنه سلة من كل تربة وكان عليه السلام يتكلم بسبعمائة ألف لغة وقوله تعالى: ﴿ثُمَّ جَمَلَنَهُ﴾ أي الإنسان ﴿نُطْفَةُ فِي قَرَارٍ شَكِينٍ﴾ أي حرز منيع وهو الرحم ﴿ أَرَّ خَلَقَنَا ٱلتُّلْفَةَ مَلَقَةً ﴾ أي دماً ﴿ فَخَلَقَنَا ٱلْمَلْقَةَ مُغْمَكَّةً ﴾ أي قدر ما بمضغ ﴿ فَحَالَقُنَا ٱللَّهُ عَنْهُ عِنْلُمًا ﴾ وبين كل خلقتين أربعون يوماً ﴿ فَكُمَّوْنَا آلِهِ فَكُمَّا ثُمُّ أَنْتُأَنَّهُ خَلَقًا مَاخَّرُ ﴾ وهو نفخ الروح فيه. قاله ابن عباس ومجاهد والشعبي وغيرهم. وقيل: نبات الأسنان والشعر قاله قتادة. وقيل ذكراً أو أنشي قاله الحسن. وقيل غير ذلك ﴿ فَتَبَارَكُ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَيْلِينَ ﴾ أي المصورين والمقدرين تنزه سبحانه وتعالى بعد ذكر هذه الأطوار. المعنى أن من هذه من بعض مقدوراته يستحق التعظيم والتنزيه لأن هذه التارات والتنقلات إنشاء بعد إنشاء في غاية الدلالة على كمال القدرة ووصف الألوهية ثم الإنشاء الآخر أن شق الشقوق وخرق الخروق وأخرج

العصب وجعل العروق كالأنهار الجارية وركبها على منوال غريب مع كونه خلقاً سوياً فأظهر بد القدرة والآيات الظاهرة وكمال الصنع والحكمة الباهرة وأودع فيه الروح والحركة والسكون والإدراك والتمييز ولغات الكلام والعلم والمعرفة والفهم والفطنة والفراسة وغير ذلك مما يليق بهذا النوع الإنساني الحيواني إلى غير ذلك مما يطول عده ويعسر تقديره وحده فتبارك الله أحسن الخالقين.

ولو قبل لك أخبرني عن قدر عروقك رقة وثخانة وطولاً وقصراً أو عن حقيقة بعض ما في باطنك من أي نوع كان لعجزت عن بيان ذلك ولخرست، وأنت وجميع هذا النوع الإنساني نتفة تراب جعله بشراً منتشراً فتعالى الله وتبارك أن يخوض في ذاته وصفاته إلا من عدم الرشاد، وملك سبيل الفساد والعناد، وصير نفسه أخس العباد، فمن حقق نظره واستعمل فكره وجد نفسه أجهل الجاهلين بعظمة هذا العظيم فلا يقدره أحد قدره ولا يعرفه سواه وإن قربه وأدناه، فسيحانه ما أثنى عليه حق ثنائه غيره ولا وصفه بما يليق به سواه، عجز الأنبياه والمرسلون عن ذلك.

قال أجلهم قدراً وأرفعهم محلاً وأبلغهم نطقاً مع ما أعطي من جوامع الكلم:
الا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك ومن تأمل كلام الله عز وجل وجده محشواً بتنزيهه تارة بالتصريح وتارة بالتلويح وتارة بالإشارات وتارة بما تقصر عنه العبارات وهؤلاء (١١ العلماء ورثة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام الذين قربوا من درجة النبوة لانهم دلوا الناس على ما جاءت به الرسل عليهم الصلاة والسلام ويرجع مدادهم على دم الشهداء ويستغفر لهم من في السماوات والأرض حتى الحيتان في الماء وهم أمناء الله عز وجل في أرضه وأحدهم على الشيطان أشد من ألف عابد وقد قبل في قوله تمالى: ﴿ رَبُّ رِدِّني عِلماً ﴾ [طه: ١١٤] أي زدني علماً بالقرآن ومعانيه وهؤلاء لهم علم لدني يرد على قلوبهم من غيب الهدى لها جولان في الملكوت فترجع إلى صاحبها بطرائف الحكمة من غير أن يلقي إليها عالم علمه ومن ثمرة ذلك حصول الخشية وتزايد الخوف والعمل بالإخلاص والصدق والزهد وصون النفس عن حواطن الهلكة وإلا هلك وأهلك غيره، ومثل العالم كمثل السفينة إذا انخرقت غرقت وغرق أهلها، فواجب على العالم أن يحترز نثلا يهلك ويُهلك غيره فيلقي الله بذنوبه وذنوب غيره فيضاعف عليه العذاب.

⁽١) معطوف على الأنباء أي عجزوا كما عجز الأنبياء عن وصف ربنا عز وجل كما ينبغي له ويليق به ولولا ما علمهم الله تعالى في دينه ما عرفوا ما عرفوا من وحيه وإنما قلنا بذلك العطف لأنه لم يجىء بعدهم حديث عنهم فليعلم، اه مصححه.

قال محمد بن المنكدر وهو من سادة التابعين وكانت عائشة رضي الله عنها تحبه وتكرمه وتبره: الفقيه يدخل بين الله عزّ وجل وبين عباده فلينظر كيف يدخل. وصدق ونصح قدس الله روحه. وهذا شأن السلف بذلوا النصيحة للإسلام والمسلمين وكانوا شديدين على من خالف ولا سيما لما ظهر أهل الزيغ وتظاهروا بالتنويه بذكر آيات المتشابه وأحاديثه بالغوا في التحذير منهم ومن مجالستهم وكانوا يقولون هم الذبن عنى الله عزّ وجل في قوله تعالى: ﴿فَأَمّا الّذِينَ فِي تُلُوبِهِمْ رَبّعٌ فَيَنّبُهُونَ مَا تَشَبّهُ يَنهُ آيَهِمَا آلَيْتَ الْوَيْفَةِ وَمَن يَعْهُمُونَ مَا تَشَبّه وَلَمْ الله عنه وكانوا يقولون إذا جلس أحد للوعظ والتذكير تفقدوا منه أموراً ولا نفتروا بكل واعظ فإن الواعظ إذا لم يكن صادقاً ناصحاً سليم السريرة من الطمع والهوى هلك وأهلك، وذكروا أشياء ببعضها تنطفىء ناصحاً مليم السريرة من الطمع والهوى هلك وأهلك، وذكروا أشياء ببعضها تنطفىء إمار الشبه التي بها يموه أهل الزيغ ومن لا يقبلها فما ذاك إلا أن الله عزّ وجل إضلاله فلا إهلاكه وحشره في زمرة السامرة واليهود والزنادقة ومن يرد الله عزّ وجل إضلاله فلا همادي له ﴿وَاللهُ يُعَمّلُ ﴾ [الأنبيناء: ١٤] ﴿ لَهُ يُسْتُلُ مَنّا يُعَمّلُ ﴾ [الأنبيناء: عنهم الخلق إلى شغي وسعيد، فهو الفعال لما يريد، فمن اتبع هداه فلا يضل ولا يشغى، ومن ابتع هوى نفسه الأمّارة وأهل الزيغ والضلالة وحاد عن سبيل من بهم يشقى، ومن ابتع هوى نفسه الأمّارة وأهل الزيغ والضلالة وحاد عن سبيل من بهم يقتدي هلك فى المرقى.

ولنرجع إلى قول السلف رضي الله عنهم: إذا جلس شخص للوعظ فتفقدوا منه أموراً إن كانت فيه وإلا فاهربوا منه وإياكم والجلوس إليه وإلا هلكتم من حيث طلبتم النجاة. قالوا ذلك حين ظهر أهل الزيغ والبدع وكثرت المقالات وذلك بعد وفاة عمر رضي الله عنه، وحديث حذيفة رضي الله عنه يدل لذلك واللفظ لمسلم قال حذيفة: (كنا عند عمر رضي الله عنه فقال أيكم سمع رسول الله في يذكر الفتن؟ فقال قوم: نحن سمعناه، فقال: لعلكم تعنون فئنة الرجل في أهله وجاره، قالوا: أجل، قال: تلك تكفرها الصلاة والصيام والصدقة، ولكن أيكم سمع النبي في يذكر التي تموج معرج البحر؟ قال حذيفة رضي الله عنه: فأسكت القوم فقلت: أنا، قال: أنت لله أبوك؟ قال حذيفة رضي الله عنه: سمعت رسول الله في يقول: «تعرض الفتن على القلوب كالحصير فأي قلب أشربها نكت فيه نكتة سوداء وأي قلب أنكرها نكت فيه نكتة بيضاء حتى يصير على قلبين على أبيض مثل الصفاة فلا تضره فننة ما دامت السماوات والأرض والآخر أسود مرباداً كالكوز مجخباً لا يعرف معروفاً ولا ينكر منكراً إلا ما أشرب من هواه، قال حذيفة رضي الله عنه: وحدثته أن بينك وبينها باباً مغلقاً بوشك أن يكسر، قال: قال عمر رضي الله عنه: اكسر لا أبا لك قلو أنه فتح

لعله كان يعاد، قال: لا بل يكسر، وحدثته أن ذلك الباب رجل يقتل أو يموت حديثاً لبس بالأغاليط).

قال أبو خالد: فقلت لسعيد: يا أبا مالك: ما "أسود مرباداً"؟ قال: شدة البياض في السواد، قلت: فما "الكوز مجخياً"؟ قال: منكوساً، فقوله ليس بالأغاليط يعني أنه عن رسول الله علي.

والفتن كل أمر كشفه الاختبار عن أمر سوء وأصله في اللغة الاختبار وشبهت بموج البحر لاضطرابها ودفع بعضها ببعض وشدة عظمها وشيوعها، وقوله التعرض الفتن على القلوب، أي تلصق بعرض القلوب أي بجانبها كالحصير تلصق بجنب النائم وتؤثر فيه لشدة التصاقها وهذا شأن المشبهة تلصق فتنة التشبيه في قلوبهم وتؤثر وتحسن لعقولهم ذلك حتى يعتقدوا ذلك ديناً وقرباناً من الله عزَّ وجل وما يقنع أحدهم حتى يبقى داعية وحريصاً على(١) إفتان من يقدر على إفتانه كما هو مشاهد منهم، وإلى مثل ذلك قوله: قاشريها، أي دخلت فيه دخولاً تاماً والزمها وحلت منه محل الشراب رمنه قوله تعالى: ﴿وَأَشْرِبُواْ فِي قُلُوبِهِمُ ٱلْمِجْلَ ﴾ [البَقْرَة: ٩٣] أي حبه، فقوله: ١إن بينك وبينها باباً مغلقاً؛ معناه أن تلك الفتن لا تفتح ولا يخرج منها شيء في حباتك، وقوله: اليوشك، هو بضم الياء وكسر الشين معناه أنه يكسر عن قرب واالرجل؛ هو عمر وقد جاء مبيناً في الصحيح والحاصل أن الحائل بين الناس وبين الفتن هو عمر رضى الله عنه ما دام حياً فإذا مات دخلت، ومبدأ الفتن هو الذين شرقوا(٢٠ بالنبي ﷺ وبأبي بكر وعمر رضي الله عنهما لعلمهم أن الدين لا يتم إلا بهما لأن عندهم علماً بذلك وكانوا يظهرون الإسلام ويقرؤون شبناً من القرآن وكانوا يرمزون إلى التعرض بالنقص حتى في النبي ﷺ حتى أن منهم من كان يؤم الناس ولا يقرأ في الجهرية إلا بعبس لما فيها من العتاب مع النبي ﷺ لأجل ابن أم مكتوم وهم رضى الله عنه على (٢) قتاله وتظاهر شخص بسؤال ما الذاريات ذرواً فقال عمر رضى الله عنه: اللهم أمكني منه، فمرّ يوماً فقيل له: هو ذا، واسم الرجل صبيغ، فشمر عمر رضى الله عنه عن ذراعيه وأوجعه جلداً ثم قال: أرحلوه فأركبوه على

⁽١) يريد فتة من يقدر على فنته أو فتن أو فتون الخ، اه مصححه.

أي غصوا به ﷺ ويصاحبه فلم يستطيعوا أن يتقلوا ما يضمرون من الكيد للإسلام في وجودهم لعلمهم الخ، اه مصححه.

⁽٣) على موضع الباد؛ الد مصححه.

راحلته، فقال: طيفوا به في حيه ليعلم الناس بذلك^(۱) وكان رضي الله عنه شديداً في دين الله عزّ وجل لا تأخذه في الله لومة لاثم وقد ذكرت نبذة يسيرة من سيرته في كتاب (قمع النفوس).

ولما كان أواخر القرن الأول اتسع الأمر من القصاص وتظاهر شخص يقال له المغيرة بن سعيد وكان ساحراً واشتهر بالوصاف وجمع بين الإلحاد والتنجيم ويقول إن ربه على صورة رجل على رأسه تاج وإن أعضاءه على عدد حروف الهجاء ويقول ما لا ينطق به ويقول إن الأمانة في قول الله تمالى: ﴿إِنَّا عُرَيْمُنَا ٱلْأَمَانَةُ عَلَى ٱلْبَرَيْتِ وَالْإَمْانِ ﴾ [الأحزاب: ٧٧] هي أن لا يمنع على الخلافة، وقوله تعالى: ﴿وَمُلَهَا الْمُنْتُ إِنَّمُ كَانَ ظُلُومًا جَهُولًا﴾ [الأحزاب: ٧٧] هو أبو بكر رضى الله عنه.

وقال عمر رضي الله عنه لأبي بكر أن يحملها ويمنع علياً منها وضمن عمر أنه يعين أبا بكر بشرط أن يجعل أبو بكر الخلافة له بعده فقبل أبو بكر منه وأقدما على المنع متظاهرين، ثم وصفهما بالظلم والجهل فقال: وحملها أبو بكر إنه كان ظلوماً جهولاً. وزعم أنه نزل في حق عمر رضي الله عنه: ﴿ كُنْلِ ٱلنَّبِلَانِ إِذْ قَالَ اللائكِن الشَّعَلَ ﴾ [الخشر: ١٦] الآية، وكان يقول بتكفير سائر الصحابة رضي الله عنهم إلا لمن ثبت مع علي رضي الله عنه وكان يقول إن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام لم يختلفوا في شيء من الشرائع، وكان يقول بتحريم إنكار المنكر قبل خروج الإمام، وقال لمحمد الباقر: أقر أنك تعلم الغيب حتى أجبي لك العراق، فانتهره وطرده، وكذا فعل بجعفر الصادق ولد محمد الباقر فقال: أعوذ بالله، وكان يقول: انتظروا وكذا فعل بجعفر الصادق ولد محمد الباقر فقال: أعوذ بالله، وكان يقول: انتظروا وكان له خبائ، فلما كان في السنة التاسعة عشرة والمائة ظفر به خالد بن عبد الله القشيري فأحرقه وأحرق معه خسة من أتباعه فهذا شأن أهل الزيغ.

واستمر الأمر على ذلك إلا أنهم سلكوا مسلك المكر والحيلة بإظهار الكب⁽⁷⁾ على سماع الحديث ويكثرون من ذكر أحاديث المتشابه ويجمعونها ويسردونها على الناس العوام ثم كثرت المقالات في زمن الإمام أحمد وكثر القصاص وتوجع هو وابن عيئة وغيرهما منهم وكان الإمام أحمد يقول: كنت أود لو كان قصاصاً صادقاً نصوحاً طيب السريرة، ونبغ في زمنه محمد بن كرام السجستاني وترافق مع الإمام أحمد

⁽١) ونفاه بعد ذلك رضي الله عنه رلم يرجعه حتى صدقت نوبته، أه مصححه.

⁽٢) يريد الإكباب، اه مصححه.

وأظهر حسن الطريقة حتى وثقه هو وابن عيينة، وسمع الحديث الكثير ووقف على التفاسير وأظهر التقشف مع العفة ولين الجانب، وكان ملبوسه جلد ضأن غير مخيط وعلى رأسه قلنسوة بيضاء، ثم أخذ حانوتاً بيع فيه لبناً، واتخذ قطعة فرو يجلس عليها ويعظ ويذكر ويحدث ويتخشع حتى أخذ يقلوب العوام والضعفاء من الطلبة لوعظه ويزهده حتى حصر من تبعه من الناس فإذا هم سبعون ألفاً، وكان من غلاة المشبهة وصار يلقي على العوام الآيات المتشابهة والأخبار التي ظواهرها يوافق عقول العوام وما ألفوه ففطن الحذاق من العلماء فأخذوه ووضعوه في السجن قلبث في سجن نيسابور ثمان سنين ثم لم يزل أتباعه يسعون فيه حتى خرج من السجن وارتحل إلى الشام ومات بها في زعر ولم يعلم به إلا خاصة من أصحابه فحملوه ودفنوه في القدس الشريف وكان أتباعه في القدس أكثر من عشرين الفاً على التعبد والتقشف وقد زين لهم الشيطان ما هم عليه وهم من الهالكين وهم لا يشعرون واستمر على ما هم عليه خلق شأنهم حمل الناس على ما هم عليه إلى وقتك هذا.

قال الله تعالى: ﴿ أَمْنَ نُونَ لَمُ سُوهُ عَلِيهِ فَرَاهُ حَسَنًا ﴾ [فاطِر: ٨] قال سعيد بن جبير: هذه الآية نزلت في أصحاب الأهواه والبدع، المعنى أنه ركض في ميادين الباطل وهو يظنها حقاً، كان ابن عباس رضي الله عنهما يقول عند هذه الآية: إن الضلالة لها حلاوة في قلوب أهلها والبدعة هي استحسان ما يسوق إليه الهوى والشبهة مع الظن بكونها حقاً وهؤلاه ينزع من قلوبهم نور المعرفة وسراج التوحيد من أسرارهم ووكلوا إلى ما اختاروا فضلُوا وأضلُوا ﴿ وَيَعَبُونَ أَنَهُمْ عَن مَنْ وَلَا إِنَّهُمْ هُمُ ٱلكَيْبُونَ ﴾ ووكلوا إلى ما اختاروا فضلُوا وأضلُوا ﴿ وَيَعَبُونَ أَنَهُمْ عَن مَنْ وَلَا إِنَّهُمْ مُن الكَيْبُونَ ﴾ ووكلوا إلى ما اختاروا فضلُوا أوضلُوا ﴿ وَيَعَبُونَ أَنَهُمْ عَلَى نَهُوا أَنَّهُمْ عَلَى اللهِ عَلَى الله الورع في كفة الحسنات فإذا هي والزهد وتمام الأعمال الصالحة وفعل الطاعات والقربات ما عاقبته خطرة. ومن ذلك أن يعتقد في ذات الله وصفاته وأفعاله ما هو خلاف الحق ويعتقده على خلاف ما هو وحلاف الحق ويعتقده على خلاف ما هو وحلاه له حتى اعتقده ديناً ونعمة وإما أخذاً بالتقليد ممن هذه حاله، وهذا التقليد كثير ويالعوم لا سيما من يعضد بدعته واعتقاده بظاهر آية أو خبر وهو على وفق الطبع والعادة وقد أهلك اللهين بمثل هذا خلقاً لا يحصون حتى أنهم يعتقدون أن الحق في العوا والعادة وقد أهلك اللهين بمثل هذا خلقاً لا يحصون حتى أنهم يعتقدون أن الحق في والعادة وقد أهلك اللهين بمثل هذا خلقاً لا يحصون حتى أنهم يعتقدون أن الحق في والعادة وقد أهلك اللهين بمثل هذا خلقاً لا يحصون حتى أنهم يعتقدون أن الحق في

⁽١) أي أحلقم، الد مصححه.

مثال ما هم عليه وأن غيرهم على ضلالة ومثل هؤلاء ومن اتبعوهم إذا بدا لهم ناصية ملك الموت انكشف لهم بطلان (۱۰ ما اعتقدوه حقاً باطلاً وجهلاً وختم لهم بالسوء وخرجت أرواحهم على ذلك وتعلر عليهم التدارك وكذا كل اعتقاد باطل، ولا يفيد زوال ذلك كثرة التعبد وشدة الزهد وكثرة الصوم والحج وغير ذلك من أنواع الطاعات والقربات لأنها تبع لأمر باطل ولا ينجو أحد إلا بالاعتقاد الحق، وقد قال تعالى: ﴿ فَمَاذَا بَهَدَ النَّهِ وَلَمْ قَلُ اللَّهُ صَريحة في أنه ليس بين الحق والباطل واسطة والباطل هو اللهاب عن الحق مأخوذ من ضل الطريق وهو العدول عن سمته والحق هو الصراط المستقيم الذي في قوله تعالى: ﴿ وَأَنَّ هَذَا صِرَيْطي مُسَتَقِيمًا فَاتَبَهُمُ وَلَا نَبُهُوا النَّبُلُ فَانَدَى بِكُمْ عَن سَبِيلِهُ ذَالِكُمْ وَصَنَكُم بِهِ. لَمُلْحَمُ مُسَتَقِيمًا فَاتَبَهُوا اللّه الله تعالى صراطه وهو دينه بالاستقامة وأمر بابناء، والمستقيم هو الذي لا اعوجاج فيه فمن اتبعه أوصله إلى مقعد صدق عند مليك مقتدر.

قال سهل: الصراط المستقيم هو الاقتداء والانباع وترك الهوى والابتداع، ثم إنه تعالى نهى عن اتباع السبل لما فيها من الحيدة عن طريق الاستقامة فقال: ﴿وَلَا تَنْبِعُوا الشَّبُلُ فَلَقَرَقَ بِكُمْ عَن سَيِيامِ ﴾ [الانغام: ١٥٣] أي تميل بكم عن طريقه التي ارتضى وبه (٢٠ أوصي إلى سبل الضلالات من الأهواء فتهلكوا.

قيل لعبد الله بن مسعود رضي الله عنه: ما الصراط المستقيم؟ فقال: ما تركنا محمد ﷺ في أدناه وطرفه في الجنة وعن يمينه جواد وعن يساره جواد وثم رجال يدعون من مر بهم فمن أخذ في تلك الجواد انتهت به إلى النار ومن أخذ على الصراط انتهى به إلى الجنة، ثم تلا: ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَيْطِي مُسْتَقِيبًا﴾ [الانعام: ١٥٣] الآية، فأشار رضي الله عنه بالرجال اللين على الجواد إلى علماء السوء وأهل البدع، وأشار بقوله: يدعون من مرّ بهم، إلى الوغاظ الذين هم سبب هلاك من قعد إليهم.

ولهذا بالغ السلف رضي الله عنهم في التحذير من مجالسة كل أحد وقالوا: إذا جلس للوعظ فتفقدوا منه أموراً فإن كانت فيه فاهربوا منه وإلا هلكتم من حيث ظننتم

⁽١) لعل لفظ بطلان من زيادة الناخ، اه مصححه.

 ⁽٢) راعى في وصف الطريق بالتي جواز تأنيثها وراعى في رجوع الضمير إليها في به جواز تذكيره فليملم، اه مصححه.

النجاة منها إن كان مبتدعاً فاحذروه واجتنبوه فإنه على (١) لسان الشيطان ينطق ومن نطق على لسان الشيطان فلا شك ولا ريب في إغوائه فيهلك لإنسان من حيث يظن السلامة وأيضاً ففي المشي إليه ومجالسته تعظيم له وتوقير.

روى ابن عدي من حديث عائشة رضي الله عنها امن وقر صاحب بدعة فقد أعان على هدم الإسلام، ورواه الطبراني في معجمه الأوسط ورواه الحافظ أبو نعيم من حديث عبد الله بن يشر ويهذا وغيره يجب التبري من أهل البدع والتباعد.

قال بعض السلف: (من بش في وجه مبتدع أو صافحه فقد حل عرى الإسلام عروة عروة).

وقال شخص من أهل الأهواء لأيوب السختياني رضي الله عنه: أكلمك كلمة؟ فقال: لا الله ولا نصف كلمة، وكان يقول: ما ازداد صاحب بدعة اجتهاداً إلا ازداد من الله بُعداً.

قال رضي الله عنه: كنا ندخل على أيوب السختياني فإذا ذكرنا له حديثاً عن رسول الله عن يبكي حتى نرحمه وكان يقول: إذا بلغني موت أحد من أهل السنة فكأنما يسقط عضو من أعضائي، وكان يقول: والله ما صدق عبد إلا سره ألا يراه أحد (٢٠).

وكان يونس بن عبيد يقول: احفظوا عني ثلاثاً من أو عشت: لا يدخلن أحد على سلطان يعظه أو يعلمه، ولا يخلون بامرأة شابة وإن أقرأها القرآن، ولا يمكن سمعه من ذي هوى، وأشدها الثالثة لما فيها من الزيغ أعاذنا الله من ذلك. وكان يقول: ما يزال العبد بخبر ما أبصر ما يفسد عمله، ويونس هذا تابعي من أصحاب الحسن البصري، وكان أبو عبد الله الأصبهاني من عباد الله الصالحين ومن البكائين ولم يكن بأصبهان أزهد منه ولا أورع منه، قال: وقفت على على بن ماشاذة وهو يتكلم على الناس فلما جاء الليل وأيت رب العزة في النوم فقال لي: وقفت على مبتدع وسمعت كلامه لأحرمنك النظر في الدنيا، فاستيقظ وعيناه مفتوحتان لا يبصر بهما شيئاً.

⁽١) على بمعنى عن أو الباء، أه مصححه.

أي وهو يعمل الصالحات وهو كلام جليل فليفكر فيه القارى، طويلاً لعله يتحقق به، اهـ مصححه.

وقال الحميدي: سمعت الفضيل يقول: من وقر صاحب بدعة أورثه الله عمى قبل موته، قبل: أراد أيضاً عمى البصيرة.

واعلم أن الكلام على البدعة وأهلها فيه طول جداً وقد ذكرت جملة منه في (تنبيه السالك على مظان المهالك) ومنها: أن يكون الواعظ سيىء الطعمة فإنه إنما ينطق بالهوى لأن مثل هذا يوقع الناس في الحرام أو ربما اعتقدوا حله لأنهم يقتدون به في فعله بواسطة قوله.

ومنها: أن يكون رديء العقل أحمق فإنه يفسد بحمقه أكثر مما يصلح والأحمق هو الذي يضع الشيء في غير موضعه ويعتقد أنه يصيب. قال عيسى عليه السلام: أبرأت الأكمه والأبرص وأعياني الأحمق، فالأحمق مقصوده صحيح ولكن سلوكه للطريق فاسد فلا يكون له رؤية صحيحة في طريق الوصول إلى الغرض ويختار ما لا ينبغي أن يختار وهذا واجب الاجتناب بخلاف صاحب العقل الصحيح فإنه يثمر حسن النظر وجودة التدبير وثقافة الرأي وإصابة الظن والتفطن لدقائق الأدلة والأعمال وخفايا النفس الأمارة وغرور الشيطان.

ومنها: أن يذكر الأدلة التي هي رجاء وتوسعة على النفوس ويسكت عن آيات المخوف والرهبة وكذا الأخبار والآثار لأنه بذلك يحل من القلوب الزواجر ويسهل ارتكاب المعاصي لا سيما إذا علم منه ارتكاب شيء ولو كان مكروهاً فإنه يوقع الناس في ورطة عظيمة.

قال: إذا عبث العلماء بالمكروه عبث العوام بالحرام وإذا عبث العلماء بالحرام كفر العوام معناه أنهم يعتقدون حله لارتكاب العلماء ذلك لأنهم القادة وعليهم المعول في التحليل والتحريم.

ومنها: أن يتعرض لآيات المتشابه وكذلك الأخبار ويجمعها ويسردها ويكرر الآية والخبر مراراً لأنه يوقع العامي فميا اعتاده وألفه فيجري صفات الخالق سبحانه وتعالى على ما ألفه وجرى عليه طبعه ويزينه الشيطان له بغروره لا سيما إن كان الواعظ ممن يظهر زهداً وورعاً وشفقة على الناس فكم من شخص حسن الظاهر خبيث الباطن جميل الظاهر قبيح السرائر والضمائر، والسلف رضي الله عنهم لهم اعتناء بشدة مجانبة هذا والتباعد عنه.

ومنها: أن يكون متهماً بالرفض وبسب الصحابة رضي الله عنهم وهؤلاء نبه مالك رضى الله عنه على أنهم من سلالة المنافقين وأوضح ذلك نور الله تعالى قلبه

فقال: أرادوا أن يقدحوا في النبي ﷺ بشيء فلم يجدوا مساغاً فقدحوا في الصحابة لأن القدح في الرجل قدح في صاحبه وخليطه وهؤلاء كفار لاستحلالهم سب أفضل الخلق بعد الأنبياء عليهم أفضل الصلاة والسلام.

ومنهم أقوام يلبسون على الناس بقراءة البخاري وغيره وهم لا يعتقدون البخاري ويسمونه فيما بينهم بالفشاري ولهم خبائث عديدة كل واحدة كفر محقق، وبقى أمور لا أطول بذكرها فمن أراد الله به خيراً حماه عن مجالسة هؤلاء لأن القلب سريع الانقلاب وقبول الرخص والشبه فإذا علقت به الشبهة والريبة فبعيد أن يرتفع عن قلبه غشارة ما وقر فيه وأقل ما ينال الفلب التردد والحيرة وذلك عين الفتنة ومراد الشبطان فإن كان الذي دخلت قلبه الشبهة عامياً والمبتدع أدخلها عليه بقال الله عز وجل وقال رسول الله ﷺ فبعيد أن يرجع ويتقشع عن قلبه غشاوة الجهل والحبرة لتحكم الشبهة بالدليل وهذا من الهالكين إلا أن يتداركه الله برحمته لأن عمدة الناس الكتاب والسنة والهلكة الجهلة يفهمونهما على غير المراد منهما على الوجه المرضى فمن حق العبد الطالب للنجاة حراسة قلبه وسمعه عن خزايا خزعبلات المبتدعة وتزويق كلامهم وأن لا يغتر بتقشفهم وكثرة تعبدهم وزهدهم ووصفهم لأنفسهم فإن ذلك من أقوى حبائلهم التي يصطادون بها وبها تشرب القلوب لبدعتهم لا سيما من قلبه مشغوف بحب الدنيا إذا رئى زاهداً فيها مع إكبابه على الكتاب والسنة مع الورع والزهد والعفة والقناعة فلا شك ولا ربب أنه يرغب فيه غاية الرغبة ويميل إليه غاية الميل ولا يصده عنه صاد كما هو مشاهد من العوام ومحبتهم ورغبتهم لمن هو بهذه المثابة فتنبه لذلك فقد أوضحت طريق السلامة والتباعد عن مظان الهلكة فكم من شخص قصده صالع قد هلك بمثل هؤلاء إخوان الشياطين وهو لا يشعر وعليك بالاقتداء بالأطباء أعنى أطباء القلوب وهم الأنبياء عليهم السلام لأنهم العالمون بأسباب الحياة الأخروية ثم أتباعهم الذين أخذوا عنهم وشاهدوا منهم ما لم يشاهده غيرهم. شعر:

من كان يرغب في النجاة فما له غير اتباع المصطفى فيما بدا فاتبع كتاب الله والسنن النبي صحت فذاك إذا اتبعت هو الهدى فالدين ما قال النبى وصحبه فإذا اقتديت بهم فنعم المقتدى

فسبحان الحليم الودود، الممهل الكريم العميم الجود، العالم بخفايا الضمائر ودبيب النملة على الصخرة في الليالي السود، ويرى جريان الماء في العود، القادر فكل ما سواه بقدرته موجود، نزّه نفسه بنفسه لعجز خلقه عن ذلك، فتعالى عن الأشكال والأمثال والجهات والحدود، صفاته قديمة ثابتة بالنقل والعقل فمن عطل وقع في الجحود، وتنزيهه عن النقائص والأشباء محقق ومعلوم والتشبيه مذهب السامرة واليهود، وكف الكف مشلولة بل مقطوعة وباب التشبيه مردود ومسدود، فمن فتحه هجمت عليه نار الوعيد فأهلكته كما هلك فرعون ونمرود، وأصحاب الأخدود وعاد وثمود، فنسأل الله العافية من الفتن ومن أسبابها ومن النار ذات الوقود، ونتوسل إليك بسيد الأولين والآخرين محمد كما توسل به أبو البشر فقبلته فهو أحمد المحمود، صاحب الحوض المورود، والمقام المحمود، فهو أعظم الوسائل ولا يخيب من توسل به ولو كان من أهل الجحود.

قال الله نعالى: ﴿ وَحَالُوا ﴾ [البَقْرَة: 11] أي اليهود ﴿ مِن قَبْلُ ﴾ [البَقْرَة: 20] أي بعث محمد ﷺ ﴿ البَقْرَة: 20] أي يستنصرون ﴿ عَلَى الَّذِينَ كَثَرُوا ﴾ [البَقْرَة: 20] وهم مشركو العرب كانوا يقولون إذا حزبهم أمر أو دهمهم عدو اللهم انصرنا بجاء النبي المبعوث آخر الزمان الذي نجد صفته في التوراة، فكانوا ينصرون وكانوا يقولون لأعدائهم كغطفان وغيرها من المشركين قد أظل زمان نبي يخرج بتصديق ما قلناء فقتلكم معه قتل عاد وثمود.

فانظر أرشدك الله إلى قدره ودنو منزلته عند ربه كيف قبل عزّ وجل التوسل به من اليهود مع علمه سبحانه بأنهم يكفرون به ولا يوقرونه ولا يعظمونه بل يؤذونه ولا يتبعون النور الذي أنزل معه فمن منع التوسل به فقد نادى على نفسه وأعلم الناس بأنه أسوأ حالاً من اليهود. شعر:

أنت الملاذ لنا وأنت المرتجى يا سيد الكونين يا من قد سما يا سيد الثقلين والحكم الهدى يا سيدا من آم باب مقامه يا سيدا ما أمه من ضامه يا سيدا جعل الإله وجوده يا خاتم الرسل الكرام ومن به

غيره:

وكن مستجيراً بالذي نال رفعة

وبك اللياذ وأنت ملجاً من لجا معراجه فوق السماء وعرجا والمقصد الأسنى لأبواب الرجا ألفاء خير مقام سؤل يرتجى ربب الزمان بخطبه الأنجا للعالمين المرتجى والملتجى رب البرية كل هم فرجا

إلى عزها ذل الملوك الأكاسر

عظيم له تعزي العلى والمفاخر فصيح مليح كامل الحسن باهر لقد نلت فخراً ما لأدناه آخر هنيئاً لنفس في هواك تتاجر وقد سعدت يا درها والجواهر أخثني أجرني يوم تبلى السرائر إذا نصب الميزان والعقل طائر وإني عن الفعل الحميد لقاصر وأني عن الفعل الحميد لقاصر ومن بعفو منك فالعفو غامر ومن بعفو منك فالعفو غامر والنجم زاهر

نبي له جاه عريض ومنصب جليل جميل راحم متعطف ألا يا رسول الله يا غاية المنى أيا درة الأنباء يا جوهر الورى لقد ربحت في بيعها وتنعمت حبيبي رسول الله كن لي شافعاً بجاهك آمال الضعيف تعلقت فكن شافعي عند الإله فإنه مضى العمر في لهو وزهو وغفلة فيا رب داركنا بعغو ورحمة وخذ بنواصينا وطهر قلوبنا وصل على البلر الذي من جبينه

نجزت هذه الأحرف المباركات على قارئها ومستمعيها المتأسين بأهل الحق التابعين للصفوة من أولي المعجزات المنزهين لرب العالمين والمعظمين لسيد الأولين والآخرين وسائر الأنبياء والمرسلين وسرج هذه الأمة من بعدهم كالصديقين وسائر الصحابة والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين، وكنت قد عزمت على أن أقتصر على ذلك لأن في بعض ما ذكرته وقاية من المقت والمهالك ثم قيل لي وكرر علي أن أهل التثبيه والتجسيم والمزدرين بسيد الأولين والآخرين تبعاً لسلالة القردة والخنازير لهم وجود وفيهم كثرة وقد أخذوا بعقول كثير من الناس لما يزينون لهم من الاطراء على قدوتهم ويزخرفون لهم بالأقوال والأفعال ويعوهون لهم بإظهار التنسك والإقبال على كثرة الصلاة والصوم والحج والتلاوة وغير ذلك مما يحسن في قلوب كثير من الرجال لا سيما العوام المائلين مع كل ربح أتباع الدجال فانقادوا لهم بسبب ذلك وأوقعوهم في أسر المهالك فرأيت بسبب هذه المكائد والخزعبلات أن أتعرض لسوء عقيدتهم قي أسر المهالك فرأيت بسبب هذه المكائد والخزعبلات أن أتعرض لسوء عقيدتهم في جميع الأعصار والأنطار لأنهم النجوم الذين بهم يهتدى وقد بالغ جمع من الأخيار من المتعبدين وغيرهم من العلماء أهل مكة وغيرها أن أذكر ما وقع لهذا الرجل من المتعبدين وغيرهم من العلماء أهل مكة وغيرها أن أذكر ما وقع لهذا الرجل من الحيدة عن طريق هذه الأثمة ولو كان أحرفاً يسيرة إما بالتصريح أو بالتلويح مشيرة الحيدة عن طريق هذه الأثمة ولو كان أحرفاً يسيرة إما بالتصريح أو بالتلويح مشيرة الحيدة عن طريق هذه الأثمة ولو كان أحرفاً يسيرة إما بالتصريح أو بالتلويح مشيرة

فاستخرت الله عزّ وجل في ذلك مدة مديدة ثم قلت: لا أبا لك، وتأملت ما حصل وحدث بسببه من الإغواء والمهالك فلم يسعني عند ذلك أن أكتم ما علمت، وإلا الجمت بلجام من نار ومقت وها أنا أذكر الرجل وأشير باسمه الذي شاع وذاع، واتسع به الباع، وسار بل طار في أهل القرى والأمصار، وأذكر بعض ما انطوى باطنه الخبيث عليه وما عول في الإفاد بالتصريح أو الإشارة إليه ولو ذكرت كثيراً مما ذكره ودونه في كتبه المختصرات لطال جداً فضلاً عن المبسوطات وله مصنفات أخر لا يمكن أن يطلع عليها إلا من تحقق أنه على عقيدته الخبيثة ولو عصر هو وأتباعه بالعاصرات لما فيها من الزيغ والقبائح النحسات.

قال بعض العلماء من الحنابلة في الجامع الأموي في ملأ من الناس: لو اطلع الحصنى على ما اطلعنا عليه من كلامه لأخرجه من قبره وأحرقه، وأكد هؤلاء أن أتعرض لبعض ما وقفت عليه وما أفتى به مخالفاً لجميع المذاهب وما خطى. فيه وما انتقد عليه وأذكر بعض ما اتفق له من المجالس والمناظرات وما جاءت به المراسيم العاليات وأتعرض لبعض ما سلكه من المكاند التي ظن بسببها أنه يخلص من ضرب السياط والحبوس وغير ذلك من الإهانات وهيهات فأول شيء سلكه من المكر والخديعة أن انتمى إلى مذهب الإمام أحمد وشرع يطلب العلم ويتعبد فمالت إليه قلوب المشايخ فشرعوا في إكرامه والتوسعة عليه فأظهر التعفف فزادوا في الغربة فيه والوقوع عليه ثم شرع ينظر في كلام العلماء ويعلق في مسوداته حتى ظن أنه صار له قوة في التصنيف والمناظرة وأخذ يدون ويذكر أنه جاءه استفتاء من بلد كذا وليس لذلك حقيقة فيكتب عليها صورة الجواب ويذكر ما لا ينتقد عليه وفي بعضها ما يمكن أن يتقد إلا أنه يشير إليه على وجه التلبيس بحيث لا يقف على مراده إلا حاذق عالم متفنن فإذا ناظر أمكنه أن يقطع من ناظره إلا ذلك المتفنن الفطن ثم مع ذلك شرع يتلقى الناس بالإنس وبسط الوجه ولين الكلام ويذكر أشباء تحلو للنفس لا سيما الألفاظ العذبة مع اشتمالها على الزهد في الدنيا والرغبة في الآخرة فطلبوا منه أن يذكر الناس ففعل فطار ذكره بالعلم والتعبد والتعفف ففزع الناس إليه بالأسئلة فكان إذا جاءه أحد يسأله عن مسألة قال له عاودني فيها فإذا جاءه قال هذه مسألة مشكلة ولكن لك عندي مخرج أقوله لك بشرط فإنى أتقلدها في عنقى فيقول أنا أوفى لك فيقول إن تكتم على فيعطيه العهود والمواثيق على ذلك فيفتيه بما فيه فرجه حتى صار له بذلك أتباع كثيرة يقومون بنصرته أن لو عرض له عارض ثم إنه علم أن ذلك لا يخلصه فكان إذا كان في بعض المجالس قال إنا لله وإنا إليه راجعون قد انفتقت فتوق من أنواع المفاسد يبعد ارتناقها ولو كان لى حكم لكنت أجعل فلانأ وزيراً وفلاناً محتسباً وفلاناً دويداراً وفلاناً أمير البلد فيسمع أولئك وفي قلوبهم من تلك المناصب فكانوا يقومون في نصرته. ثم اعلم أن مثل هؤلاء قد لا يقدرون على مقاومة العلماء إذا قاموا في نحره فجعل له مخلصاً منهم بأن ينظر إلى من الأمر إليه في ذلك المجلس فيقول له ما عقيدة إمامك فإذا قال كذا وكذا قال أشهد أنها حق وأنا مخطىء واشهدوا أني على عقيدة إمامك، وهذا كان سبب عدم إراقة دمه، فإذا انفض المجلس أشاع أتباعه أن الحق في جهته ومعه وأنه قطع الجميع، ألا ترون كيف خرج سالماً حتى حصل بسبب ذلك افتتان خلق كثير لا سيما من العوام، فلما تكرر ذلك منه علموا أنه إنما يفعل ذلك خديعة ومكراً فكانوا مع قوله ذلك يسجنونه ولم يزل ينتقل من سجن إلى سجن حتى أهلكه الله عزّ وجل في سجن الزندقة والكفر ومن قواعده المفررة عنده وجرى عليها أتباعه التوقى بكل ممكن حقاً كان أو باطلاً ولو بالأيمان الفاجرة سواء كانت بالله عزّ وجل أو يغيره وأما الحلف بالطلاق فإنه لا يوقعه البتة ولا يعتبره سواء كان بالتصريح أو الكناية أو التعليق أو التنجيز وهذا مذهب فرقة الشيعة فإنهم لا يرونه شيئاً وإشاعته هو وأتباعه أن الطلاق الثلاث واحدة خزعبلات ومكر وإلا فهو لا يوقع طلاقاً على حالف به ولو أتى به في اليوم ماثة مرة على أي وجه سواء كان حثاً أو منعاً أو تحقيق خبر فاعرف ذلك، وأن مسألة الثلاث إنما بذكرونها تستراً وخديعة وقد وقفت على مصنف له في ذلك^(١) وكان عند شخص شريف زينبي وكان يرد الزوجة إلى زوجها في كل واقعة بخمسة دراهم وإنما أطلعني عليه لأنه ظن أني منهم فقلت له: يا هذا أتترك قول الإمام أحمد وقول بقية الأثمة بقول ابن تيمية فقال: اشهد على أنى تبت وظهر لي أنه كذب في ذلك ولكن جرى على قاعدتهم في التستر والتقية فنسأل الله العافية من المخادعة فإنها صفة أهل الدرك الأسفل(٢) ثم اعلم قبل الخوض في ذكر بعض ما وقع منه وانتقد عليه أنه يذكر في بعض مصنفاته كلام رجل من أهل الحق ويدس في غضونه شيئاً من معتقده الفاسد فيجرى عليه الغبي بمعرفة كلام أهل الحق فيهلك وقد هلك بسبب ذلك خلق كثير وأعمق من ذلك أنه يذكر أن ذلك

 ⁽١) هذا شيء مدهش جداً ولولا أن الذي يحكيه الإمام الحصني الممروف بشحه على ديته ما وجد ما يحكيه إلى القلوب سيبلاً، اه مصححه.

 ⁽٢) لا يتردد عاقل في أن ما سبحكيه الإمام الحصني بعد فعل دجاجلة لا علماء فليقرأه العاقل وليعجب كيف يكون من هذه بلاياهم أئمة في دين الله، اه مصححه.

الرجل ذكر ذلك في الكتاب الفلاني وليس لذلك الكتاب حقيقة وإنما قصده بذلك انفضاض المجلس ويؤكد قوله بأن يقول ما يبعد أن هذا الكتاب عند فلان ويسمى شخصاً بعيد المسافة كل ذلك خديعة ومكر وتلبيس لأجل خلاص نفسه ﴿وَلَّا يَجِيقُ ٱلْمَكُرُ ٱلسِّيمُ إِلَّا بِأَهْلِهِ.﴾ [فاطر: ٤٣] ولهذا لم يزل فيهم التعازير والضرب بالسياط والحبوس وقطع الأعناق مع تكتمهم ما يعتقدونه والمبالغة في التكتم حتى إنهم لا ينطقون بشيء من عقائدهم الخبيثة إلا في الأماكن الخفية بعد التحرز وغلق الأبواب والنطق بما هم عليه بالمخافتة ويقولون إن للحيطان آذانًا، ومن جملة مكرهم وتحيلهم أن الكبير منهم المشار إليه في هذه الخبائث له أتباع يظهرون له العلم والعظمة والتعبد والتعفف يخدعون بذلك أرباب الأموال لا سيما الغرباء فيدفع ذلك الغريب أو غيره إلى ذلك الشيخ شيئاً فيأبى ويظهر التعفف فيزداد ذلك الرجل حرصاً على الدقع فلا يأخذ منه إلا بعد جهد فيأخذها ذلك الخبيث ولا عليه من اطلاع الله تعالى على خبث طويته ويدفع بعضها إلى أتباعه وإلى غيرهم ويتمتع هو وخواصه بالباقي ولهم يد وقدرة على ذلك، ومن جملة مكرهم من هذا النوع أن يكسو عشرة مساكين قمصاناً أو غيرها ثم يقولون انظروا هذا الرجل كيف يجيئه الفتوح فيؤثركم بها وغيركم ويترك نفسه وعياله وأصدقاء، وهكذا كان السلف ويكون قد أخذ أضعاف ما دفع وكثير من الناس في غفلة من هذا ولولا أن ذلك من جملة النصيحة لما ذكرته ولما تعرضت له وكان ما في نفسي شاغلاً عن ذلك إلا أنه كما قال ابن عباس رضي الله عنهما بسبب نجدة الحروري المبتدع (لولا أن أكتم علماً لما كنبت إليه) يعنى جواب ما كنب إليه بأن يعلمه مسائل والقصة مشهورة حتى في صحيح مسلم.

وقال عليه الصلاة والسلام: امن سُئل عن علم فكتمه أُلجم يوم القيامة بلجام من نارا رواه غير واحد من حديث أبي هريرة رضي الله عنه منهم أبو داود وكذا الترمذي وحسنه والحاكم وصححه.

ثم إن كان المال المدفوع زكاة فلا تبرأ الذمة بدفعه إليهم لأنهم ليسوا من أهلها فليتنبه لذلك فإنه قد يخفي مع ظهوره وقد تشكك في ذلك وتلاعب الشيطان به فلنأخذ بجانب الاحتياط منه فإنه طريق السلامة والله أعلم.

واعلم أني لو أردت أن أذكر ما هم عليه من التلبيسات والخديعة والمكر لكان لي في ذلك مزيد وكثرة، وفيما ذكرته أنموذج ينه بعضه على غيره لا يما لمن له أدنى فراسة وحسن نظر بموارد الشرع ومصادره التي أشار إليها رسول الله على وبعضها صرح به تصريحاً ظاهراً لا يخفى إلا على أكمه لا يعرف القمر.

وفي الصحيحين من حديث على رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله على يقول: السخرج قوم في آخر الزمان حدثاء الأسنان سفهاء الأحلام يقولون من خير قول البرية يقرؤون القرآن لا يجاوز إيمانهم حناجرهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية فأينما لقيتموهم فاقتلوهم فإن في قتلهم أجراً لمن قتلهم عند الله يوم القامة.

وفي صحيح مسلم من حديث علي رضي الله عنه قال: سمعت النبي على يقول: «يخرج قوم من أمتي يقرؤون القرآن ليس قراءتكم إلى قراءتهم بشيء وليس صلاتكم إلى صلاتهم بشيء يقرؤون القرآن يحسبون أنه لهم وهو عليهم لا تجاوز صلاتهم تراقيهم يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية».

وفي الصحيحين من حديث ابن عمر رضي الله عنه قال: سمعت النبي إلله يقول وهو على المنبر: «ألا إن الفتنة هنا ـ ويشير إلى المشرق ـ من حيث يطلع قرن الشيطان، وفي رواية (إن الفتنة ههنا، ثلاثاً، وفي رواية: خرج رسول الله تلا من بيت عائشة رضي الله عنها فقال: «رأس الكفر ههنا من حيث يطلع قرن الشيطان، وهذا المبتدع من حران الشرق بلدة لا تزال يخرج منها أهل البدع كجعد وغيره.

وفي سنن أبي داود من حديث أبي سعيد الخدري وأنس رضي الله عنهما أنه عليه الصلاة والسلام قال: «سيكون في أمتي اختلاف وفرقة يحسنون القيل وسيئون الفعل يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية هم شر الخلق طوبي لمن قتلهم أو قتلوه يدعون إلى كتاب الله وليسوا منه في شيء من قتلهم كان أولى بالله منهم قالوا: يا رسول الله وما سيماهم؟ قال: «التحليق والتسبيد فإذا رأيتموهم فأنيموهم أي اقتلوهم، والتسبيد هو الحلق واستئصال الشعر وقيل ترك الندهن وغسل الرأس وغير ذلك، والأحاديث في ذلك كثيرة وفي واحد كفاية لمن أراد الله عز وجل به الرشد والهداية فقد أوضحهم سيد الناصحين على باعتبار أوصافهم وأماكنهم إيضاحاً جلياً لا خفاء فيه ولا جهالة فلا يتوقف في معرفتهم بعد ذلك إلا من أراد الله تعالى إضلاله وإذا تمهد لك هذا أيها الراغب في فكاك بعد ذلك إلا من أراد الله تعالى إضلاله وإذا تمهد لك هذا أيها الراغب في الدين.

فاعلم أني نظرت في كلام هذا الخبيث الذي في قلبه مرض الزيغ: المنتبع ما تشابه في الكتاب والسنة ابتغاء الفتنة وتبعه على ذلك خلق من العوام وغيرهم ممن أراد الله عزّ رجل إهلاكه فوجدت فيه ما لا أقدر على النطق به (١١) ولا لي أنامل تطاوعني على رسمه وتسطيره لما فيه من تكذيب رب العالمين في تنزيهه لنفسه في كتابه المبين وكذا الازدراء بأصفيائه المنتخبين وخلفائهم الراشدين وأتباعهم الموفقين فعدلت عن ذلك إلى ذكر ما ذكره الأئمة المتقون وما اتفقوا عليه من تبديعه وإخراجه ببعضه من الدين فمنه ما دُون في المصنفات ومنه ما جاءت به المراسيم العليات وأجمع عليه علماء عصره ممن يرجع إليهم في الأمور الملمات والقضايا المهمات وتضمنه الفتاوى الزكبات من دنس أهل الجهالات ولم يختلف عليه أحد كما اشتهر بالقراءة والمناداة على رؤوس الأشهاد في المجامع الجامعة حتى شاع وذاع واتسع به الباع حتى في الفلوات فمن ذلك نسخة المرسوم الشريف السلطاني(١٦) ناصر الدنيا والدين محمد بن فلاوون رحمه الله تعالى وقرىء على منبر جامع دمشق نهار الجمعة خمس وسجمائة، صورته:

بنسيدا أقر الكائن التتبية

الحمد لله الذي تنزّه عن التشبيه والنظير، وتعالى عن المثل فقال تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمُنْلِهِ مَتَى الْمَسْ فقال تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمُنْلِهِ مَتَى الْمَسْ الْمَسْ مَن العمل بالسنة والكتاب، ورفع في أيامنا أسباب الشك والارتباب، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة من يرجو بإخلاصه حسن العقبى والمصير، وينزه خالقه عن التحيز في جهة لقوله تعالى: ﴿ وَهُو مَكُمّ أَيْنَ مَا كُنُمُ وَاللّهُ بِمَا فَسَلُونَ بَهِيرً ﴾ [الخديد: عن ورسوله الذي نهج سبيل النجاة لمن سلك سبيل مرضاته وأمر بالتفكر في الآيات ونهى عن التفكر في ذاته صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه الذين علا بهم منار الإيمان وارتفع، وشيد الله بهم من قواعد الدين الحنيفي ما شرع، وأخمد بهم كلمة من حاد عن الحق ومال إلى البدع.

وبعد فإن القواعد الشرعية، وقواعد الإسلام المرعية، وأركان الإيمان العلمية، ومذاهب الدين المرضية، هي الأساس الذي يبنى عليه، والموئل الذي يرجع كل أحد إليه، والطريق الني من سلكها فاز فوزاً عظيماً، ومن زاغ عنها فقد استوجب عذاباً اليماً، ولهذا يجب أن تنعقد أحكامها، ويؤكد دوامها، وتصان عقائد هذه الأمة عن

⁽١) لِتَأْمَل هذا جداً فإنه عجيب، اه مصححه.

 ⁽٢) لفظ ناصر الدين صفة لموصوف محذوف قطعاً ليستقيم الكلام والتقدير الصادر من السلطان ناصر الدين الخ، اه مصححه.

الاختلاف، ونزان بالرحمة والعطف والائتلاف، وتخمد ثوائر البدع، ويفرق من فرقها ما اجتمع.

وكان ابن تيمية في هذه المدة قد بسط لسان قلمه، ومدَّ بجهله عنان كلمه، وتحدث بمسائل الذات والصفات، ونص في كلامه الفاسد على أمور منكرات، وتكلم فيما سكت عنه الصحابة والتابعون، وفاه بما اجتنبه الأثمة الأعلام الصالحون، وأتى في ذلك بما أنكره أثمة الإسلام وانعقد على خلافه إجماع العلماء والحكام، وشهر من فتاريه ما استخف به عقول العوام، وخالف في ذلك فقهاء عصره، وأعلام علماء شامه ومصره، وبث به رسائله إلى كل مكان، وسمى فتاويه بأسماء ما أنزل الله بها من سلطان، ولما اتصل بنا ذلك وما سلك به هو ومريدوه، من هذه المسالك الخبيئة وأظهروه، من هذه الأحوال وأشاعوه، وعلمنا أنه استخف قومه فأطاعوه، حتى اتصل بنا أنهم صرحوا في حق الله سبحانه بالحرف والصوت والتشبيه والتجسيم فقمنا في نصرة الله مشفقين من هذا النبأ العظيم، وأنكرنا هذه البدعة، وعزنا(١٦ أن بشيع عمن تضمنه ممالكه هذه السمعة، وكرهنا ما فاه به المبطلون، وتلونا قوله تعالى: ﴿سُبُحَنَ رَبِّكَ رَبِّ ٱلْمِزَّةِ عَنَّا يَصِفُوكَ ١٨٠ [الصَّافات: ١٨٠] فإنه سبحانه وتعالى تنزّه في ذاته وصفاته عن العديل والنظير ﴿ لَا تُدْرِكُهُ ٱلأَبْصَدُرُ وَهُوَ يُدْرِكُ ٱلأَبْصَدُرِ وَهُوَ اللَّهِلِيثُ الْخَيْرُ ﴿ إِلَّهُ الْانْعَامِ: ١٠٣] فتقدمت مراسيمنا باستدعاء ابن تيمية المذكور إلى أبوابنا، حين ما سارت فتاويه الباطلة في شامنا ومصرنا، وصرح فيها بألفاظ ما سمعها ذو فهم إلا وثلا قوله تعالى: ﴿لُّنَّدُّ جِنْتَ شَيْئًا لِّكُوَّا﴾ [الكهف: ٧٤] ولما وصل إلينا المجمع أولوا العقد والحل، وذوو التحقيق والنقل، وحضر قضاة الإسلام، وحكام الأنام، وعلماء المسلمين، وأثمة الدنبا والدين، وعقد له مجلس شرعى في ملأ من الأثمة وجمع، ومن له دراية في مجال النظر ودفع، فثبت عندهم جميع ما نسب إليه، بقول من يعتمد ويعول عليه، وبمقتضى خط قلمه الدال على منكر معتقده(٢) وانفصل ذلك الجمع وهم لعقيدته الخبيثة منكرون، وآخذوه بما شهد به قلمه تالين ﴿ سُتُكُنُّبُ شَهَندَتُهُمْ وَيُشْتَكُونَ﴾ [الزّخرُف: ١٩] ويلغنا أنه قد استنب مراراً فيما تقدم، وأخره الشرع الشريف لما تعرض لذلك، وأقدم، ثم عاد بعد منعه، ولم يدخل ذلك في سمعه،

⁽١) هذه الفقرة محرّفة ومعناها ليس بظاهر والذي يظهر أن أصلها وعذنا أن يشيع عمن تضمه ممالكه هذه السمعة، يستعيذ السلطان باقه أن يشيع عنه هو تلك السمعة لأن الرجل في مملكته، اه مصححه.

⁽٢) ليحفظ هذا ثم ليحفظه المغرورون، اه مصححه.

بالكذب على الله تعالى أنه سبحانه وتعالى أخبر عن نفسه أنه فوق العرش ومحتجاً بلفظ الاستواء الذي هو موضوع بالاشتراك ومن قبيل المجمل وهذا وغيره مما هو كثير في كلامه يتحقق به جهله وفساد تصوره وبلادته وكان بعضهم يسميه حاطب ليل وبعضهم يسميه الدار الهدار وكان الإمام العلامة شيخ الإسلام في زمانه أبو الحسن علي بن إسماعيل القونوي يصرح بأنه من الجهلة بحيث لا يعقل ما يقول ويخبر أنه أخذ مسألة التفرقة (1) عن شيخه الذي تلقاها عن أفراخ السامرة والبهود الذين أظهروا التشرف بالإسلام وهو (7) من أعظم الناس عداوة للنبي في وقتل علي رضي الله عنه واحداً منهم تكلم في مجلسه كلمة فيها ازدراء بالنبي في وقد وقفت على المسألة اعني مسألة التفرقة التي أثارها اليهود ليزدروه بها وبحثوا فيها على قواعد مأخوذة من العلماء أعني مسألة التفرقة التي أثارها اليهود ليزدروه بها وبحثوا فيها على قواعد مأخوذة من العلماء وأفسدوا ما قالوه بالنقل والعقل والاستعمال الشرعي والعرفي وأبادوهم بالضرب بالسياط وضرب الأعناق ولم يبق منهم إلا الضعفاء في العلم ودامت فيهم مسألة التفرقة حتى تلقاها ابن تيمية عن شيخه وكنت أظن أنه ابتكرها واتفق الحذاق في زمانه من جميع المذاهب على سوه فهمه وكثرة خطئه وعدم إدراكه للمآخذ الدقيقة متصورها. عرفوا ذلك منه بالمفاوضة في مجالس العلم.

ولنرجع إلى ما ذكره ابن شاكر في تاريخه ذكره في الجزء العشرين قال: وفي منة خمس وسبعمائة في ثامن رجب عقد مجلس بالقضاة والفقهاء بحضرة ناثب السلطنة بالقصر الأبلق فسئل ابن تيمية عن عقيدته فأملى شيئاً منها ثم أحضرت عقيدته الواسطية وقرئت في المجلس ووقعت بحوث كثيرة وبقيت مواضع أخرت إلى مجلس ثان ثم اجتمعوا يوم الجمعة ثاني عشر رجب وحضر المجلس صفي الدين الهندي وبحثوا ثم اتفقوا على أن كمال الدين بن الزملكاني يحافق ابن تيمية ورضوا كلهم بذلك فأفحم كمال الدين ابن تيمية وخاف ابن تيمية على نفسه فأشهد على نفسه الحاضرين أنه شافعي المذهب ويعتقد ما يعتقده الإمام الشافعي فرضوا منه بذلك وانصرفوا ثم إن أصحاب ابن تيمية أظهروا أن الحق ظهر مع شبخهم وأن الحق معه فأحضروا إلى مجلس القاضي جلال الدين القزويني وأحضروا ابن تيمية وصفع ورسم بتعزيره فشفع فيه وكذلك فعل الحنفي باثنين من أصحاب ابن تيمية ثم قال: ولما كان

⁽١) ظاهر أنها الفوقية وكذا ما يأتي بعد كالسياق أو التفرقة بين حياة الرسول ومعاته، اه مصححه.

⁽٢) ظاهر أن هذا اللفظ هم لا هو، اه مصححه.

سلخ رجب جمعوا القضاة والفقهاء وعقد مجلس بالميدان أيضأ وحضر نائب السلطنة أيضاً وتباحثوا في أمر العقيدة وسلك معهم المسلك الأول فلما كان بعد أيام ورد مرسوم السلطان صحبة بريدي من الديار المصرية بطلب قاضي القضاة نجم الدين بن صصري وبابن تيمية وفي الكتاب (تعرفونا ما وقع في سنة ثمان وتسعين في عقيدة ابن تبمية) فطلبوا الناس وسألوهم عما جرى لابن تيمية في أيام نقل عنه فيها كلام قاله وأحضروا للقاضى جلال الدين القزويني العقيدة الني كانت أحضرت في زمن قاضي القضاة إمام الدين وتحدثوا مع ملك الأمراء في أن يكاتب في هذا الأمر فأجاب فلما كان ثاني يوم وصل مملوك ملك الأمراء على البريد من مصر وأخبر أن الطلب على ابن تيمية كثير وأن القاضى المالكي قائم في قضيته قياماً عظيماً وأخبر بأشباء كثيرة من الحنابلة وقعت في الديار المصرية وأن بعضهم صفع فلما سمع ملك الأمراء بذلك انحلت عزائمه عن المكاتبة وسير شمس الدين بن محمد المهمندار إلى ابن تيمية وقال له قد رسم مولانا ملك الأمراء بأن تسافر غداً وكذلك راح إلى قاضي القضاة فشرعوا في التجهيز وسافر صحبة ابن تيمية أخواه عبد الله وعبد الرحمٰن وسافر معهم جماعة من أصحاب ابن تيمية وفي سابع شوال وصل البريدي إلى دمشق وأخبر بوصولهم إلى الديار المصرية وأنه عقد لهم مجلس بقلعة القاهر بحضرة القضاة والفقهاء والعلماء والأمراء، فتكلم الشيخ شمس الدين عدنان الشافعي وادعى على ابن تيمية في أمر العقيدة، فذكر منها فصولاً فشرع ابن تيمية فحمد الله تعالى وأثنى عليه وتكلم بما يقتضى الوعظ فقيل له يا شيخ إن الذي تقوله نحن نعرفه وما لنا حاجة إلى وعظك وقد ادعى عليك بدعوى شرعية فأجب، فأراد ابن تيمية أن يعيد التحميد فلم يمكنوه من ذلك بل قبل له أجب فتوقف وكرر عليه القول مراراً فلم يزدهم على ذلك شيئاً وطال الأمر فعند ذلك حكم القاضي المالكي بحبسه وحبس أخويه معه فحبسوه في برج من أبراج القلعة فتردد إليه جماعة من الأمراء فسمع القاضى بذلك فاجتمع بالأمراء وقال يجب عليه التضييق إذا لم يقتل وإلا فقد وجب قتله وثبت كفره فنقلوه إلى الجب بقلعة الجبل ونقلوا أخويه معه بإهانة وفي سادس عشر ذي القعدة وصل من الديار المصرية قاضى القضاة نجم الدين بن صصري وجلس يوم الجمعة في الشباك الكمالي وحضر القراء والمنشدون وأنشدت التهاني وكان وصل معه كتب ولم يعرضها على نائب السلطنة فلما كان بعد أيام عرضها عليه فرسم ملك الأمراء بقراءتها والعمل بما فيها امتثالاً للمراسيم السلطانية وكانوا قد بيتوا على الحنابلة كلهم بأن يحضروا إلى مقصورة الخطابة بالجامع الأموي بعد الصلاة وحضر القضاة كلهم بالمقصورة وحضر معهم الأمير الكبير ركن الدين بيبرس العلائي وأحضروا تقليد القضاة نجم الدين بن صصري الذي حضر معه من مصر باستمراره على قضاء القضاة وقضاء العسكر ونظر الأوقاف وزيادة المعلوم وقرىء عقيبه الكتاب الذي وصل على يديه وفيه ما يتعلق بمخالفة ابن تيمية في عقيدته وإلزام الناس بذلك خصوصاً الحنابلة والوعيد الشديد عليهم والعزل من المناصب والحبس وأخذ المال والروح لخروجهم بهذه العقيدة عن الملة المحمدية ونسخة الكتاب نحو الكتاب المتقدم وتولى قراءته مشمس الدين محمد بن شهاب الدين الموقع وبلغ عنه الناس ابن صبح المؤذن وقرىء بعده تقليد الشيخ برهان الدين بالخطابة وأحضروا بعد القراءة الحنابلة مهانين بين يدي القاضى جمال الدين المالكي بحضور باقى القضاة واعترفوا أنهم يعتقدون ما يعتقده محمد بن إدريس الشافعي رضي الله عنه وفي سابع شهر صفر سنة ثمان عشرة ورد مرسوم السلطان بالمنع من الفتوى في مسألة الطلاق الذي يفتى بها ابن تيمية وأمر بعقد مجلس له بدار السعادة وحضر القضاة وجماعة من الفقهاء وحضر ابن تبمية وسألوه عن فتاويه في مسألة الطلاق وكونهم نهوه وما انتهى ولا قبل مرسوم السلطان ولا حكم الحكام بمنعه فأنكر فحضر خمسة نفر فلكروا عنه أنه أفتاهم بعد ذلك فأنكر وصمم على الإنكار فحضر ابن طليش وشهود شهدوا أنه أفتى لحاماً اسمه قمر مسلماني في بستان ابن منجا فقيل لابن تيمية اكتب بخطك أنك لا تفتى بها ولا بغيرها فكتب بخطه أنه لا يفتى بها وما كتب بغيرها، فقال القاضي نجم الدين بن صصري: حكمت بحبسك واعتقالك، فقال له: حكمك باطل لأنك عدري، فلم يقبل منه وأخذوه واعتقلوه في قلعة دمشق، وفي سنة إحدى وعشرين وسبعمائة يوم عاشوراء أفرج عن ابن تيمية من حبسه بقلعة دمشق وكانت مدة اعتقاله خمسة أشهر ونصف وفي منة اثنتين وعشرين ومبعمائة في السادس عشر من شعبان قدم بريدي من الديار المصرية ومعه مرسوم شريف باعتقال ابن تيمية فاعتقل في قلعة دمشق وكان السبب في اعتقاله وحبسه أنه قال: (لا تُشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد وإن زيارة قبور الأنبياء لا تشد إليها الرواحل كغيرها كقبر إبراهيم الخليل وقبر النبي ﷺ) ثم إن الشاميين كتبوا فتيا أيضاً في ابن تبمية لكونه أول من أحدث هذه المسألة التي لا تصدر إلا ممن في قلبه ضغينة لسيد الأولين والآخرين فكتب عليها الإمام العلامة برهان الدين الفزاري نحو أربعين سطراً بأشياء وآخر القول إنه أفتى بتكفيره ووانقه على ذلك الشيخ شهاب الدين بن جهبل الشافعي وكتب تحت خطه كذلك المالكي وكذلك كتب غيرهم ووقم الاتفاق على تضليله بذلك وتبديعه وزندقته ثم أراد النائب أن يعقد لهم مجلـــاً

ويجمع العلماء والقضاة فرأى أن الأمر يتسع فيه الكلام ولا بد من إعلام السلطان بما وقع فأخذ الفتوى وجعلها في مطالعه وسيرها فجمع السلطان لها القضاة فلما قرئت عليهم أخذها فاضى القضاة بدر الدين بن جماعة وكتب عليها (القائل بهذه المقالة ضال مبندع) ووافقه على ذلك الحنفي والحنبلي فصار كفره مجمعاً عليه(١) ثم كنب كتاب إلى دمشق بما يعتمده نائب السلطنة في أمره، وفي يوم الجمعة عاشر شهر شعبان حضر كتاب السلطان إلى نانب البلد وأمره أن يقرأ على السدة في يوم الجمعة فقرىء وكان قارىء الكتاب بدر الدين بن الأعزازي الموقع والمبلغ ابن النجيبي المؤذن ومضمون الكناب بعد البسملة أدام الله تعالى نعمه ونوضح لعلمه الكريم ورود مكانبته التي جهزها بسبب ابن تبمية فوقفنا عليها وعلمنا مضمونها في أمر المذكور وإقدامه على الفتوى بعد تكرير المراسيم الشريفة بمنعه حسب ما حكم به القضاة وأكابر العلماء وعقدنا بهذا السبب مجلساً بين أيدينا الشريفة ورسمنا بقراءة الفتوى على القضاة والعلماء فذكروا جميعاً من غير خلف أن الذي أفتى به ابن تيمية في ذلك خطأ مردود عليه وحكموا بزجره وطول سجنه ومنعه من الفتوى مطلقاً وكتبوا خطوطهم بين أيدينا على ظاهر الفتوى المجهزة بنسخة ما كتبه ابن تيمية وقد جهزنا إلى الجناب العالي طي هذه المكاتبة فيقف على حكم ما كتب به القضاة الأربعة ويتقدم اعتقال المذكور في قلعة دمشق ويمنع من الفتوى مطلقاً ويمنع الناس من الاجتماع به والتردد إليه تضييقاً عليه لجرأته على هذه الفنوى فيحبط به علمك الكريم ويكون اعتماده بحسب ما حكم به الأثمة الأربعة وأفتى به العلماء في السجن للمذكور وطول سجنه فإنه في كل وقت يحدث للناس شيئاً منكراً وزندقة يشغل خواطر الناس بها ويفسد على العوام عقولهم الضعيفة وعقلياتهم وعقائدهم فيمنع ما ذلك وتسد الذريعة منه فليكن عمله على هذا الحكم ويتقدم أمره به وإذا اعتمد الجناب الرفيع العالي هذا الاعتماد الذي رسمنا به في أمر ابن تيمية فيتقدم منع من سلك مسالكه أو يفتي بهذه الفتاوي أو يعمل بها في أمر الطلاق أو هذه القضايا المستحدثة وإذا اطلع على أحد عمل بذلك أو أفتى به فيعتبر حاله فإن كان من مشايخ العلماء فيعزر تعزير مثله وإن كان من الشبان الذين يقصدون الظهور كما يقصده ابن تيمية فيؤديهم ويردعهم ردعاً بليغاً ويعتمد في أمر ما يجسم به مواد أمثاله لتستقيم أحوال الناس وتمشى على السداد ولا يعود أحد يتجاسر على الإفتاء بما يخالف الإجماع ويبتدع في دين الله عزّ وجل

⁽١) لينظر هذا المغرورون، اه مصححه.

من أنواع الاقتراح ما لم يسبقه أحد إليه فالجناب العالي يعتمد هذه الأمور التي عرفناه إياها الآن وسد الذرائع فيها وقد عجلنا بهذا الكتاب وبقية فصول مكاتبته تصل بعد هذا الكتاب إن شاء الله تعالى.

وكتب في سابع عشرين رجب سنة ست وعشرين سبعمائة صورة الفتوى من المنقول من خط القضاة الأربعة بالقاهرة على ظاهر الفتوى:

الحمد لله هذا المنقول باطنها جواب عن السؤال عن قوله إن زيارة الأنبياء والصالحين بدعة وما ذكره من نحو ذلك وأنه لا يرخص بالسفر لزيارة الأنبياء باطل مردود عليه وقد نقل جماعة من العلماء أن زيارة النبي في فضيلة وسنة مجمع عليها وهذا المفتي المذكور ينبغي أن يزجر عن مثل هذه الفتاوى الباطلة عند الأثمة والعلماء ويمنع من الفتاوى الغربية ويجلس^(۱) إذا لم يمتنع من ذلك ويشهر أمره ليحتفظ الناس من الاقتداء به وكتبه محمد بن إبراهيم بن معد الله بن جماعة الشافعي.

وكذلك يقول محمد بن الجريري الأنصاري الحنفي: لكن يحبس الآن جزماً مطلقاً.

وكذلك يقول محمد بن أبي بكر المالكي: ويبالغ في زجره حسبما تندفع به المفسدة وغيرها من المفاسد وكذلك يقول أحمد بن عمر المفدسي الحنبلي ووجدوا صورة فتوى أخرى يقطع فيها بأن زيارة قبر النبي في وقبور الأنبياء معصية بالإجماع مقطوع بها وهذه الفتوى هي التي وقف عليها الحكام وشهد بذلك القاضي جلال الدين محمد بن عبد الرحمٰن القزويني فلما رأوا خطه عليها تحققوا فتواه فغاروا لرسول الله غيرة عظيمة وللمسلمين الذين ندبوا إلى زيارته وللزائرين من أقطار الأرض واتفقوا على تبديعه وتضليله وزيغه وأهانوه ووضعوه في السجن.

وذكر الشيخ الإمام العلامة شمس الدين الذهبي بعض محنته وأن بعضها كان في سنة خمس وسبعمائة وكان سؤالهم عن عقيدته وعما ذكر في الواسطة وطلب وصورت عليه دعوى المالكي فسجن هو وأخواه بضعة عشر شهراً ثم أخرج ثم حبس في حبس الحاكم وكان مما ادعى عليه بمصر أن قال: (الرحمٰن استوى على العرش) حقيقة وأنه تكلم بحرف وصوت ثم نودي بدمشق وغيرها من كان على عقيدة ابن تيمية حلّ ماله ودمه (7).

⁽١) ظاهر أن اللفظ ويحبس لا يجلس، اه مصححه.

⁽٢) ليتأمل العاقل هذا ثم ليتأمله، اه مصححه.

وذكر أبو حيان النحوي الأندلسي في تفسيره المسمى بالنهر في قوله تعالى:
﴿ وَسِحَ كُرْسِيُهُ السَّمَوْتِ وَالْرَقِ ﴾ [البَقْرَة: ٢٥٥] ما صورته: (وقد قرأت في كتاب الاحمد بن تيمية هذا الذي عاصرناه وهو بخطه سماه كتاب العرش (إن الله يجلس على الكرسي) وقد أخلى مكاناً يقعد معه فيه رسول الله يَشِيَّةُ تحيل عليه التاج محمد بن علي بن عبد الحق وكان من تحيله عليه أنه اظهر أنه داعية له حتى أخذ منه الكتاب وقرأنا ذلك فيه. ورأيت في بعض فتاويه أن الكرسي موضع القدمين وفي كتابه المسمى بالتدمرية ما هذا لفظه بحروفه بعد أن قرر ما يتعلق بالصفات المتعلقة بالخالق والمخلوق (ثم من المعلوم أن الرب لما وصف نفسه بأنه حي عليم قادر لم يقل المسلمون أن ظاهر هذا غير مراد لأن المفهوم ذلك في حقه مثل مفهومه في حقنا المعلوم ذلك في حقه مثل مفهومه في حقنا فكذلك لما وصف نفسه أنه خلق آدم بيديه لم يوجب ذلك أن ظاهره غير مراد لأن المفهوم ذلك في حقه مثل مفهومه في حقنا) هذه عبارته بحروفها وهي صريحة في مفهوم ذلك في حقه مثل مفهومه في حقنا) هذه عبارته بحروفها وهي صريحة في التشبيه المساوي كما أنه جعل الاستواء على العرش مثل قوله نعالى: ﴿ إِلْسَّتُواً عَلَى المساوي كما أنه جعل الاستواء على العرش مثل قوله نعالى: ﴿ إِلْسَّتُواً عَلَى المُسْوَى الله الله و ذلك.

وقال في الكلام على حديث النزول المشهور (إن الله ينزل إلى سماء الدنيا إلى مرجة خضراء وفي رجليه نعالان من ذهب) هذه عبارته الزائفة الركيكة وله من هذا النوع وأشباهه مغالاة في التشبيه حريصاً على ظاهرها واعتقادها وإبطال ما نزه الله تعالى به نفسه في أشرف كتبه وأمر به عموماً وخصوصاً وذكره إخباراً عن الملأ الأعلى والكون العلوي والسفلي ومن تأمل القرآن وجده مشحوناً بذلك وهذا الخبيث لا يعرج على ما فيه التنزيه وإنما يتنبع المتشابه ويمعن الكلام فيه وذلك من أقوى الأدلة على أنه من أعظم الزائفين ومن له أدنى بصيرة لا يتوقف فيما قلته إذ القرائن لها اعتبار في الكتاب والسنة وتفيد القطع وتفيد ترتب الأحكام الشرعية لا سيما في محل الشبه.

قال بعض السلف رضي الله عنهم: الإعراض عن الحق والتسخط له علامة الركون إلى الباطل وطريق الحق دقيق وبعيد، والصبر معه شديد، والعدو لا يزال عنه يحيد، وأنقال الحق لا يحملها إلا مطايا الحق.

وقال بعض السلف: داعي الحق داعي رشد، ليس للشيطان فيه يد، ولا للنفس فيه نصيب، وداعي الباطل من نزغات الشيطان وهوى النفس ومتبعها هالك لا محالة لأنه عاص في صورة طائع، ومبعد في صورة مقرب، وصدق وتصع رضي الله عنه فقد هلك بسبب ذلك خلق لا يحصون عدًا، ولا يمكن ضبطهم حداً.

قال العلماء: إن وسوسة التشبيه من إبليس فالرد عليه وإبطال وسوسته أن يقول في نفسه كل ما تصور في صدري الا مخلوق له كنفية ومثل والرب سبحانه وتعالى لا مثل له ولا كيفية فما مثل في صدري فهو غير ربى فهو سبحانه وتعالى موحد الذات والصفات.

وسئل علي رضي الله عنه عن التوحيد والعدل فقال: (التوحيد أن لا تتوهمه والعدل أن لا تتهمه).

وقال يحيى بن معاذ: (التوحيد في كلمة واحدة ما تصور في الأوهام فهو بخلافه).

وقال علي رضي الله عنه: (ليس لصفته حد محدود ولا نعت موجود).

وقال رضي الله عنه: (أول الدين معرفته وكمال معرفته التصديق به وكمال التصديق به وكمال التصديق به توحيده وكمال توحيده الإخلاص له وكمال الإخلاص له نفي الصفات المحدثة عنه فمن وصفه بحادث فقد قرنه، ومن قرنه فقد ثناه أنه فقد جزأه ومن جزأه فقد عده).

قال المحققون: (من اعتقد في الله سبحانه وتعالى ما يليق بطبعه فهو مشبه لأنه سبحانه وتعالى منزه عما يصفه به أو يتخيله لأن ذلك من صفات الحديث).

وسئل _ أعني علياً رضي الله عنه _: بنم عرفت ربك؟ فقال: (عرفته بما عرف به نفسه لا يدرك بالحواس ولا يقاس بالناس قريب في بُعده بعيد في قربه فوق كل شيء ولا يقال تحته شيء وأمام كل شيء ولا يقال أمامه شيء وهو في كل شيء لا كشيء في شيء فسبحان من هو هكذا ولبس هكذا غيره).

وقال أيضاً رضي الله عنه: (عرفنا الله سبحانه وتعالى نفسه بلا كيف وبعث سيدنا محمداً ﷺ بتبليغ القرآن وبيان المفصلات للإسلام والإيمان وإثبات الحجة وتقويم الناس على منهج الإخلاص فصدقته بما جاء به).

وقال الإمام الحافظ محمد بن علي الترمذي صاحب التصانيف المشهورة: (من جهل أوصاف العبودية فهو بنعت الربوبية أجهل).

قال جعفر في قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ آلَةُ أَحَــُدُ ۗ ۞﴾ [الإخلاص: ١] (هو الذي لم يعط لأحد من معرفته غير الاسم والصفة) وقيل هو الذي لا يدرك حقيقة نعوته

⁽١) قوله: ثناه هي ثناه، اه مصححه.

وصفاته إلا هو وقوله تعالى: ﴿اللهُ العَسَمَدُ ۞﴾ [الإخلاص: ٢] قيل هو الذي أيست العقول من أن تطلع عليه أو تدرك ما وصف به نفسه ونسب إليه، وقيل هو السيد الذي لا نهاية لسؤدده وقيل هو المصمود إليه في الحوائج وقيل هو الذي لا يستغنى عنه شيء من الأشياء.

وقال ابن عباس رضي الله عنه: معناه الذي لا جوف له وقيل غير ذلك، وقوله: ﴿ لَمْ سَكِلْدَ وَلَمْ يُولَـدُ ۞ [الإخلاص: ٣] نفي الجنسية والبعضية، وقوله: ﴿ وَلَمْ يَكُنُ لَمُ حَكُمُوا أَحَكُ ۞ [الإخلاص: ٤] نفي الشريك والنظير فهو الذي لا نظير له في ذاته ولا صفاته ولا أفعاله فتعالى أن تدركه الأوهام والعقول والعلوم بل هو كما وصف نفسه والكيفية عن وصفه غير معقولة ولا موهومة كيف يكون ذلك وهو قديم الذات والصفات والتخيل إنما يكون في المحدثات.

وسئل الإمام العلامة أبو الحسن الدينوري عن الاستدلال بالشاهد على الغاتب فقال: كيف يستدل بصفات من يشاهد ويعاين وذو مثل على من لا يشاهد ولا يعاين في الدنيا ولا نظير له ولا مثل هذا من جهل الجاهلين بالآيات التي قلبوا بها حقائق الأمور فجعلوا الآيات صفات ومعنى الآيات العلامات، وهو كلام إمام محقق وقد زل خلق كثير بمثل ذلك، فسبحان الأحدي الذات العلي الصفات المنزه عن الآلات، المقدّس عن الكفيات، المنزه عن مشابهة المخلوقات، تعالى عما يقوله من الإلحاقات، كيف يقاس القادر بالمقدورات والصانع بالمصنوعات، وهي من آياته البينات الظاهرات، وفع السماوات وبسط الأرض وثبتها بالأوتاد الراسيات، وأتحفها بالمرن الماطرات، فزهت بأنواع النباتات المختلفات، كذلك يحيي الموتى.

﴿ أَمْلَنُوّا أَنَّ أَلِثَة يُحِي ٱلْأَرْضَ بَعْدَ مَوْيَهَا قَدْ بَيْنَا لَكُمُ ٱلْآبِنَينِ ﴾ [السخديد: ١٧] قال: أرباب البصائر وذوو التحقيقات: ليس كذاته ذات، ولا كاسمه اسم من جهة المعنى ولا لصفته صفة من جميع الوجوه إلا من جهة موافقة اللفظ وكما لم يجز أن يظهر من مخلوق صفة قديمة كذلك يستحيل أن يظهر من الذات الذي ليس كمثله شيء صفة حديثة وأن التكرار من حدوث الصفة جلّ ربنا أن يحدث له صفة أو اسم إذ لم يزل بجميع صفاته واحداً ولا يزال كذلك وكل أمور التوحيد والتفريد خرجت (١٠) من هذه الكلمة ﴿لَبْنَ كَيْنُهِم، ثَوَيَ ۗ ﴿ الشورى: ١١] لأنه ما عبر عن الحقيقة بشيء إلا والعلة مصحوبة والعبارة منقوضة لأن الحق لا ينبعث (١٦) إقداره إلا على إقراره لأن كل

أي ظهرت للمؤمنين وفهموها من هذه الكلمة، اه مصححه.

⁽٢) قوله: لا ينبعث هو لا تنعت الخ بدليل قوله بعد ذلك: لأن كل ناعث الخ، اه مصححه.

ناعت مشرف على المنعوت وجل ربنا أن يشرف عليه مخلوق. احتجب عن خلقه بخلقه ثم عرفهم صنعه بصنعه وساقهم إلى أمره بأمره فلا يمكن الأوهام أن تناله ولا العقول أن تختاله (١) ولا الأبصار أن تمثله، ولا الأسماع أن تستمله (١)، ولا الأماني أن تمتحنه، هو الذي لا قبل له ولا مقصر (١) عنه ولا معدل، ولا غاية وراءه ولا مثل، ليس له أمد ولا نهاية ولا غاية ولا ميقات ولا انقضاء، ولا يستره حجاب، ولا يقله مكان ولا يحويه هواء، ولا يحتاطه (١) فضاء، ولا يتضمنه خلاء.

وليّس كيناو، شق أوه النبيع أليورك [السورى: ١١] قال ابن عباس رضي الله عنهما: (معنى الآية ليس له نظير) وقيل الكاف صلة أعني زائلة فالمعنى ليس مثله شيء وقيل المثل صلة فالمعنى ليس كهو شيء فأدخل المثل للتأكيد فمن اللجهل البين أن يطلب العبد درك ما لا يدرك وأن ينصور ما لا ينصور كيف وقد نزه نفسه بنفسه عن أن يدرك بالحواس، أو يتصور بالعقل الحادث والقياس، فلا يدركه العقل الصحيح من جهة التمثيل، ويدركه من جهة الدليل، فكل ما يتوهمه العقل فهو جسم ولاره نهاية في جسمه وجنسه ونوعه وحركته وسكونه مع ما يلزمه من الحدود والمساحة ومن الطول والعرض وغير ذلك من صفات الحدث تعالى الله عن ذلك فهو الكائن قبل الزمان والمكان المحدثين وهو الأول قبل سوابق العدم، الأبدي بعد لواحق القدم، ليس كذاته ذات، ولا كصفاته صفات، جلت الذات القديمة الواجبة الوجود التي لم تسبق بقدم (٢) أن تكون كالصفة الحديثة.

قال تعالى: ﴿ أَوْلًا يَدْكُرُ آلَانِكُنُ أَلًا خُلَقْتُهُ مِن فَبَلُ وَلَتْر يَكُ شَيًّا ﴿ ﴾ [مربم: ٦٧] فهو سبحانه وتعالى احتجب عن الإدراك والأفهام كما احتجب عن الإدراك والأبصار فعجز الخلق عن الدرك والدرك عن الاستنباط وانتهى المخلوق إلى مثله واسنده الطلب إلى شكله.

⁽١) يريد أن تتخيله، اه مصححه.

⁽٢) لعلها تشمله أي هو ليس من جنس الأصوات فتسمعه الأسماع، اه مصححه.

⁽٣) لعلها مفر، اه مصححه.

⁽٤) لعل الأصل ولا يحيط به الخ، اه مصححه.

⁽٥) قرله: ولا نهاية صوابه وله نهاية الغ كما هو ظاهر، اه مصححه.

⁽٦) قوله بقدم هو بعدم كما هو واضع، اه مصححه.

قال الصديق رضي الله عنه: العجز عن درك الإدراك إدراك، وقال رضي الله عنه: سبحان من لم يجعل للخلق سببلاً إلى معرفته إلا بالعجز عن معرفته فهو سبحانه عليم قدير سميع بصير لا يوصف علمه وقدرته وسمعه وبصره بما يوصف به المخلوق ولا حقيقته وكذلك علوه واستواؤه إذ الصفة تنبع الموصوف فإذا كانت حقيقة الموصوف لبست من جنس حقائق سائر الموصوفات فكذلك حقيقة صفاته فأجهل الناس وأحمقهم وأجحدهم للحق من يشبه من لبس كمثله شيء بالمخلوق المصنوع في شيء من صفاته وأفعاله وذاته ﴿ سُبْكُنَامُ وَتَعَلَىٰ مَنَا يَتُولُونَ عُلُوا كَمِيا للسخيفة وقد قبل في قوله سبحانه وتعالى وصفاته مصون عن الظنون الكاذبة والأوهام السخيفة وقد قبل في قوله تعالى: ﴿ رَمَا قَدَرُوا أَقَدَ حَقَى قَدَرِدِ ﴾ [الأنشام: [9] أي ما وصفوه حق وصفه وقبل ما عرفوه حق معرفته وقبل غير ذلك.

قَالُ تَعَالَى: ﴿ فُنْيَحُ لَهُ النَّهَوْتُ النَّيْحُ وَالْأَرْضُ وَمَن فِينَّ وَإِن مِن ضَيْءٍ إِلَّا يُسْيَحُ وَلَكِن لَا نَفَعُهُونَ تَشِيحُهُمُ ﴾ [الإســـرَاه: 12] وقــال: ﴿ وَالطَّائِرُ صَلَقَتْتُ كُلُّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتُهُ

⁽١) أي لو كنت كما ذكر تعرف قدر الخ، اه مصححه.

وَتَرْبِيَكُمُ [النور: ٤١] قال مجاهد: تسبيح المخلوقات هو تنزيه خالقها وتوحيده بما يستحقه من كمال صفات عظم ذاته، قيل: يفقه تسبيحهم العلماء الربانيون الذين انفتحت أسماع بصائرهم والمنورون البصائر الذين يشاهدون كل شيء مرقوماً عليه بقلم القدرة هو الملك القدوس.

وقال مجاهد: كل الأشياء تسبِّح حيواناً وجماداً وتسبيحها سبحان الله وبحمده.

وروى ابن السني أنه عليه الصلاة والسلام قال: «ما تستقبل الشمس فيبقى شيء من خلق الله تعالى إلا سبّح الله تعالى وحمده إلا ما كان من الشيطان وأغبياء بني آدم، فقيل: ما أغبياء بني آدم؟ فقال: «شرار الخلق».

وقال شهيب(١) بن حوشب: حمَّلة العرش ثمانية أربعون يقولون سبحانك اللهم. وبحمدك لك الحمد على حلمك بعد علمك وأربعة يقولون سبحانك اللهم ويحمدك لك الحمد على عفوك بعد فدرتك وقال: ﴿ هُوَ اللَّهُ ٱلَّذِي لَا إِلَّهُ إِلَّا هُرَ ٱلْمَلِكُ ٱلتُّذُوش﴾ [الخشر: ٢٣] فالملك اسم من أسمائه تعالى وكذا مليك وهو صفة مبالغة في الملك. قال تعالى: ﴿ عِندَ مَلِيكِ مُقْلَدِ ﴾ [القَمَر: ٥٥] فالملك هو المستغنى عن كل شيء ويفتقر إليه كل شيء ونافذ حكمه في مملكته طوعاً أو كرهاً، وثيل هو القادر على الإبداع والإنشاء والإعدام وهذا على الحقيقة لا يكون إلا لله عز وجل أبدع المكونات العلويات والسفليات الجليات والخفيات أبدعها بقدرته ورتبها على اختلاف أطوارها بحكمته فكل ما برز فهو مقهور الوجود بكن، وكل ما انعدم فهو مقهور العدم بكن وبهذا يعلم أن إطلاق الملك على ما سواه أمر مجازي إذ المملوك لا يكون مالكاً لأن من هو تحت قهر الأغيار فهو كالعدم ولهذا لما تحقق أرباب القلوب أن الملك لله عز وجل تحققاً قلبياً سكنت أنفسهم عن وصف الإضافات ونبرؤوا من الحول والقوة حتى بالإشارات فلا يقول مني ولا لى حتى قبل لبعضهم ألك رب؟ فقال: أنا عبد وليس لى نملة ومن أنا حتى أقول لي، فهذا وأمثاله صفّى نفسه عن رعونة البشرية وهواها وفك ربقة رق خيالاتها الباطلة ومناها ومحض رق العبودية لمولاها فترى الملوك الجبابرة مع جبروتهم يخضعون ويتذللون له ولهذا تتمات ليس هذا المقام مقامها إذ الغرض التنزيه.

⁽١) معروف هذا الاسم بشهر، اه مصححه.

والقدوس من أسمائه عز وجل سمّى نفسه بذلك ليرشدك إلى تقديسه كما أشار إلى ذلك بقوله تعالى: ﴿ يُسَيِّمُونَ الْكِنُلَ وَالنَّهُارَ لَا يَفَتُرُونَ ﴿ فَهَ الحث على دوام التقديس فالقدوس قبل هو المنزّه عما لا يليق به من الأضداد والأنداد، وقبل هو المنزّه والمطهّر من النقائص والعبوب وهاتان غير مرضين عند المحققين.

قال حجة الإسلام الغواص الغزالي: وهذا في حق الباري سبحانه وتعالى يقارب ترك الأدب كما أنه ليس من الأدب أن يقال لملك ليس بحائك ولا بحجام لأن نفى الوجود يكاد يوهم إمكان الوجود وفي ذلك الإيهام نقص بل القدوس المنزَّه عن كل وصف يدركه حس أو يتصوره وهم أو يسبق إليه فكر أو يهجس به سر أو يختلج به ضمير أو يسنح له خفي خيال وقد أجاد رضي الله عنه وههنا فائدة جليلة للمنزه والمشبه وهي أنه ينبغي للعبد أن يجعل له حظاً وافراً من تكرير هذا الاسم والإمعان في معناه فإنَّ كان منزُّها عطف ذلك عليه وقدَّس نفسه وقلبه وبدنه أما نفسه فيطهرها من الأوهام المذمومة كالغضب والحقد والحسد والغش وسوء الظن والكبر وحب الشرف والعلو وحب الدنيا ولوازمها وغير ذلك ويبدلها بالأوصاف المحمودة فيطهرها أيضاً عن العاهات والشهوات وما تدعو إليه من المستحسنات والمألوفات إذ هي أزمة الشيطان يقود بها إلى ارتكاب الموبقات وأما القلب فيطهره بالعقد الصحيح المطابق الجازم وبالمبادرة إلى امتثال الأوامر واجتناب النواهي والأهواء وتحقيق الإخلاص نية وقولاً وعملاً وبالرضى بما جرى فلا بأسف على فائت ولا يفرح بآت وذلك يرجم إلى ذوق حلارة الإيمان القلبي لا العملي وعلامته تقديس القلب عن ملاحظة الأكوان ولا يرى الأغبار إلا على العدم الأصلي فلا ينحرك في ظاهره ولا باطنه حتى في أنفاسه إلا بالله عزّ وجل وأما البدن فيطهره بماء الجوع ويكفنه بدوام التقشف ويحنطه بالعزلة ويطيبه بدوام الذكر والفكر ويدفنه في لحد الخوف فإذا قدَّسه بذلك ذهب مغناه ويقى معناه فإذا اجتمعت له هذه التقديسات ذهبت أوصافه القواطع والموانع ولاح له خزائن أسرار الآيات في معارج ترداد الآيات فأثمر له ذلك كشف أسرار الملكوتيات فيثمر له ذلك الشوق إلى رؤية مطلوبه فلا شيء أشهى إليه من الموت لأنه لا سبيل إلى الوصول إلى محبوبه إلا به فمن أراد أن يجلسه في حضرة القدس على منابر التقديس فليجر على هذا التأسيس.

ومر إبراهيم بن أدهم قدس الله روحه بسكران مطروح على قارعة الطريق وقد تقيأ فنظر إليه وقال: بأي لسان أصابته هذه الآفة وطهر فمه ومضى فلما أفاق السكران أخبر بما فعله به إبراهيم فخجل وتاب وحسنت توبته فرأى إبراهيم فيما يرى النائم كأن قائلاً يقول غسلت لأجلنا فمه فلا جرم أنا طهرنا لأجلك قلبه. وأما المشبه والمجسم فلأنه بتكرار هذا الاسم يتعقل معناه فيضيء له نوره فينكشف له حجاب الضلال فإذا حقق المعنى المراد منه ظهر له نوره فأحرق حجاب الضلال فصفى قلبه للحق وزاح الباطل وقد وقع ذلك لبعض الغلاة في التشبيه والمتجسيم مرّ يوماً على هذه الآية ﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهُ إِلَّا هُو الْمَالِكُ الْفَدُوسُ ﴾ [الخشر: ٢٣] فكرر هذا الاسم وتعقل معناه فقال: والله إنا لفي ضلال مبين بين فبادر في الحال وأتى بالشهادتين وقال: والله لا يخلصني إلا استثناف العمل. فانظر أرشدك الله تعالى إلى بركة تكرير هذا الاسم العظيم في حق أهل التنزيه والنشبيه والله أعلم.

ثم تمام التقديس لا يحصل إلا بالتمكن بعد كمال التوحيد وحقيقة التوحيد تكون باعتبار الذات وباعتبار الفعل فتوحيد الذات ينفي الحدوث وثبوت الأحدية ينفي الأضداد وثبوت الذات ينفي التشبيه ويحير العقل في بحر الإدراك وأما توحيد الأفعال فهو شهود القدرة في المقدور ثم الاستغراق في أنوار العظمة فيغيب بذلك عن الموجودات وتبقي القدرة بارزة بأسرار التوحيد ثم الاستغراق في أنوار المحو فيغيب عن رؤية القدرة بالقادر.

ومن مقدوراته جلَّ وعلا ما ذكره في قوله تعالى: ﴿يَهُمْ يَتُومُ أَرْبُحُ﴾ [النّبِإ: ٢٨] قال أبو الفرج بن الجوزي: روي عن علي رضي الله عنه في تفسيرها أن الروح ملك عظيم له سبعون ألف وجه سبعون ألف لمنا لكل لسان سبعون ألف لغة يسبح الله تعالى بتلك اللغات كلها يخلق الله عزَّ وجل من كل تسبيحة ملكاً يطير مع الملائكة إلى يوم القيامة.

وقال ابن مسعود رضي الله عنه: الروح ملك عظيم أعظم من السماوات والأرضين والجبال والملائكة يسبّح كل يوم ألف ألف تسبيحة يخلق الله سبحانه وتعالى من كل تسبحية ملكاً يجيء يوم القيامة صفاً والملائكة بأسرهم يجيئون صفاً.

قال ابن عباس: وهو الذي ينزل ليلة القدر زعيم الملائكة وبيده لواء طوله ألف عام فيغرزه في ظهر الكعبة ولو أذن الله عز وجل له أن يلتقم السماوات والأرض لفعل وقيل الروح هنا جبريل عليه الصلاة والسلام وقيل هو ملك ما خلق الله بعد العرش خلقاً أعظم منه وقيل غير ذلك.

روي أنه عليه الصلاة والسلام قال: ﴿ وأيت على كل ورقة من السدرة ملكاً قائماً يسبّح الله عزّ وجل؛ ومراده سدرة المنتهى، سميت بذلك لأنها لا يتجاوزها أحد من الملائكة وغيرهم ولا يعلم ما وراءها إلا الله عزّ وجل وهي شجرة نبق على يمين العرش عندها جنة المأوى يأري إليها الملائكة عليهم السلام وقيل أرواح الشهداء وقيل أرواح المنقين.

وقال الله تعالى: ﴿ نَبُوكَ أَنَّمُ رَبِّكَ ذِي لَلْمُكُلِّلِ وَٱلْإِكْرَامِ ۞ ﴿ الرَّحَمْنِ: ٧٨] معنى ﴿تبارك﴾ جلّ وعظم ومعنى ﴿ذي الجلال﴾ المستحق للرفعة وصفات التعالي ونعوت الكمال جلّ أن يعرف جلاله غيره تنزّه وعظم شأنه عما يقول فيه المبطلون لأن كل شء يثني عليه بقدرته وكل ذاكر يذكره على قدر طاقته رطبعه وعلمه وفهمه، والحق جلّ جلاله ذكره خارج عن أوهام الآدميين لأن الحادث ناقص بقهر الإيجاد والفناء والمعارف(١) دون الغايات الجلالية فسبحانه ما أثنى عليه حق ثنائه غيره ولا وصفه بما يليق به سواه عجز الأنبياء والرسل بأجمعهم عن ذلك قال: أجلُّهم قدراً وأرفعهم محلاً وأبلغهم نطقاً مع ما أعطى من جوامع الكلم لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفــك وأما^(٢) الإكرام فمعناه ذو الإنعام والمنن على العام والخاص والطائع والعاصى، ورصف سبحانه وتعالى نفسه بالكريم في قوله: ﴿مَا غَرُّكَ بَرَبِّكَ ٱلْكَرِيمِ﴾ [الانفطار: ٦] قال عمر رضي الله عنه: لو قيل لي ما غرك بي لقلت جهلي بك غرني، والكريم هو الذي إذا قدر عفا، وإذا وعد وني، وقيل هو الذي إذا أعطى زاد على منتهى الرجاء ولا يبالي لمن^(٣) أعطى وكم أعطى ولا يضيع من لاذ به والنجا، وقيل هو الذي يغني السائل عن الوسائل والشفعاء وإذا رفعت الحاجة إلى غيره لا يرضى، وقيل هو الذي إذا أبصر خللاً جبره وما أظهره وإذا أولى فضلاً أجزله ثم ستره وقيل غير ذلك، فمن تأمل القرآن الكريم وجده مشحونا بالتقديس والإجلال والتعظيم وناطقا بإضلال أهل الإلحاد والتجسيم والحيدة عن الصراط المستقيم وطريقة السلامة في ذلك أن من أشكل عليه شيء من المتشابه في الكتاب والسنة فليقل كما أخبر سبحانه وتعالى في كتابه المبين عن الراسخين في العلم ومدحهم عليه في قوله تعالى: ﴿وَٱلنَّهِمُونَ فِي ٱلْهِلْمِ بَعُولُونَ مَامَنًا بِهِ. كُلُّ مِنْ عِندِ رَبِّناً ﴾ [آل عِمرَان: ٧] ويقول كما قال عليه الصلاة والسلام في الحديث: قوما جهلتم منه فكلوه إلى عالمه، خرجه غير واحد منهم الإمام أحمد والنسائى وغيرهما ويقول كما قاله الشافعي آمنت بالله وما جاء عن الله على مراد الله

⁽١) لم يظهر لي في هذه العبارة معنى فلتحرر، اه مصححه.

⁽٢) ذو الإنعام ليس معنى الإكرام بل معنى ذو الإكرام فهنا لفظ ذو ساقط، اه مصححه.

⁽٢) لعله بما أعطى الخ، اه مصححه.

وآمنت برسول الله وما جاء عن رسول الله على مراد رسول الله على الملم فقال: المعالم هو من طولع على محل المراد منه وسئل مالك عن الراسخين في العلم فقال: المعالم العامل بما علم المتبع له. وقال عمر بن عبد العزيز: انتهى علم الراسخين بتأويل القرآن إلى أن قالوا: ﴿ مَامَنًا بِهِ كُلُّ مِنْ عِبْدِ نَوْنَا ﴾ [آل عِمران: ٧] وقال بعضهم: للقرآن تأويل استأثر الله تعالى بعلمه لا بطلع عليه أحد من خلقه كما استأثر بعلم الساعة ووقت طلوع الشمس من مغربها ونحو ذلك، والخلق متعبدون بالإيمان به وبالعمل به وقيل غير ذلك ثم اعلم أنه حق على اللبيب المعتصم بالإيمان به وبالعمل به وقيل غير ذلك ثم اعلم أنه حق على اللبيب المعتصم بكتاب الله وسنة رسول الله على والمتمسك بالعروة الوثقى أن يثبت لله عز وجل ما فضى العقل بجوازه ونص الشرع على ثبوته فإن المشبهة أثبتوا لله ما لم يأذن فيه بل نهى عنه وهي زيفة سامرية ويهودية والمعطلة سلبوه ما انصف به وسفهوه ولقد أحسن أبو الحسن الأشعري في جوابه عن النوحيد حيث قال: إثبات ذات غير مشبهة أبوا لولم معطلة عن الصفات، شعر:

الله أكسيسر أن يسكسون لسذات. أو أن تقاس صفاتنا في كل ما أبدأ عقول ذوي العقول بأسرها لبديع صنعت عليه شواهد

كىيىفىية كىلوات مىخىلوقاته تىأتىيە مىن أفىعالىنا بىصىفاتە مىتىجىيىرات فىي دوام حىياتىه تىدو على صفحات مصنوعاته

فكل ما ترى عينك الباصرة فهو دلائل ظاهرة على (۱) العالم مخلوق بتقدير شامل وتدبير كامل وحكمة بالغة وقدرة غير متناهية، ولو جمعت عقول العقلاء عقلاً واحداً ثم تفكروا بذلك العقل في جناح بعوضة حتى يجدوا تركيباً أحسن منه وأكمل لفنيت تلك العقول وانقطعت تلك الأفكار ولم تصل إلى درك ذرة من ذرات حكمته في تلك البعوضة على سبيل الكمال والتمام فما الظن بذي الجلال تباً ثم تباً لأهل الضلال والجهل وما اعتقدوه من النقص مع تنزيه البحار وشوامخ الجبال فسبحان من تسبحه البحار الطوافح والجبال الشم والسحب السوانح والأمطار الطوامح والأفكار والقرائح، تقدس عن مثل وشبيه، وتنزه عن نقص يعتريه، يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور من سر أضمرته الجوانح، تعالى عن الند المماثل والصد المكارح، يغمل ما يشاء، ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، هلك الجاهل والمكافح، متكلم

⁽١) هنا لفظ أن محذوف كما هو ظاهر، اه مصححه.

بكلام (١١ مسموع بالآذان (٦) بغير آلات ولا أدوات ولا جوارح، أين لهوات الحصى وحلقوم الجذع وجارحتهما فما أجهلك بقوله تعالى: ﴿ فَلْمًا جَلَّتُهُم مَائِنَنَا مُبْعِرَةً ﴾ [النمل: ١٣] نسب الأبصار إلى الآيات فأين الحذَّق يا قامح.

ومن آياته إنزال القطر بقدرته، وصبغ ألوان النبات والثمار بحكمته مع مخالفة الطعوم بمثبته، وإرسال الرياح لواقح. موصوف بالسمع والبصر يُرى في الدجنة كما يُرى في القمر، من شبهه أو كيفه طغى وكفر. هذا مذهب أهل الحق والسنة، وإن دليلهم لجلي واضح، من شبهه أو مثل أو جسم فهو مع السامرة واليهود ومن حزبهم علهر المخبآت وتبلى السرائر وتبين الفضائح، وإن قبل عنه في الدنيا إنه ولي صالح هلك الهالكون بآرائهم لأنه عمل غير صالح، وفاز المنزهون فيا لها صفقة وابح. هو الواحد المتوحد في صفاته الأزلي الجبار، العظيم العزيز القهار، تبارك وتعالى وتنزه عن درك الخواطر والأفكار، وسم كل مخلوق بميسم الافتقار، وأظهر والأنهار، وجريانها على المدرار، وتصريف السحاب المسخر بين السماء والأرض والجناف الليل والنهار ﴿إِلَى فَيْ السحاب المسخر بين السماء والأرض واختلاف الليل والنهار ﴿إِلَى فَيْ الْمُعْلِي الْمُعْلِي الله المواد، ودبيب النملة السوداء في الظلمة على سواد الصخور والأحجار، نوع هذا العالم الإنساني فمنهم شقي ومنهم سعيد وربك يخلق ما يشاء ويختار.

وصفاته كذاته والمشبهة والمجسمة أهل زيغ وكفار، نزّه نفسه بنفسه وقدّسها فمن شبه أو عطل فمأواه النار، ومن أناب ورجع قبله وإن ارتكب العظائم الكبار، لأنه سبحانه وتعالى عزيز غفّار ستّار.

ومن بديع صنعته أن خلق اليوم وليلته، وقمر السماء وشمسه، وآدم عليه السلام وما مسه، علم ذلك المنزّ، فنزّ، قدسه، وجهله أعمى البصيرة المشبه فتصور فيه جنسه، لأنه بجهله قاس الخالق جلّ وعلا على ما ألفه وأحسه، فتراكم عليه غبار التشبيه فضاعت المحسة، وأما المعطل فجحد صفاته فما أغباه وما أخسه، وإذا كان الأمر كذلك فادفع المعطل بيديك النقية، وألحق بالمشبه دفعه ورفسه.

⁽١) المراد بهذا الكلام هو القرآن لأنه الذي يسمع، اه مصححه.

⁽٢) قوله: بغير آلات، متعلق بمتكلم فليفهم، اه مصححه.

مبحث الرد على ابن تيمية في قوله بفناء النار

واعلم: أنه مما انتقد عليه زعمه أن النار تفنى، وأن الله تعالى يفنيها وأنه جعل لها أمداً تنتهي إليه وتفنى، ويزول عذابها وهو مطالب أبن قال الله عز وجل وأبن قال رسول الله على وصخ عنه وقد سفه الله تعالى في ذكره في كتابه العزبز كما سفهه في تنزيهه لنفسه وأتى بأمور إقناعية (١) صادم بها النصوص الصريحة في دوام العذاب عليهم قمن ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّذِينَ كَفَرُوا بِتَاكِنِنَا سَوْقَ نَصْلِهِم كَانًا كُمُّا لَيَنُونَا مَوْدَ اللَّهُ اللّهُ الله وقال الحسن: تأكلهم النار كل يوم سبعين ألف مرة ﴿إِنَّ اللَّهُ كَانَ عَهِمُ اللَّهُ اللَّهُ الله عليه الفادر القري وقبل الغالب الغالب والقاهر الذي لا يقهر وقبل الذي لا نظير له وقبل معناه المعز فيكون نعيل بمعنى مفعل كالأنبم بمعنى المؤلم ونحوه.

أي للعامة البله الذين لم يخالطوا المؤمنين أما من عرف دين الله عالماً ومخالطه فمعاذ الله أن يقتنع بغير كلام ربه فليعلم، اه مصححه.

النَّلْيَةِ وَفَعَلْت: ٢٨] إلى غير ذلك ولأن العذاب يدوم بدوام سببه بلا شك ولا ريب وهو قصد الكفر وبقاء العزم عليه ولا شك أنهم لو عاشوا أبد الآباد لاستمروا على كفرهم وكذلك المؤمن يستحق الخلود وهذا معنى قوله عليه الصلاة والسلام انية المؤمن خير من عمله، وفي معناه أقوال أخر فادعاء فناء النار بعد أمد نزعة يهودية ألا ترى إلى قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَن تَمَسَنَ النَّارُ إِلّا أَبُهَانًا تَعَدُونَ ﴾ [البقزة: ٨٠] الآية، أي قدراً مقدوراً، ثم يذهب عنا العذاب، وكانت البهود تقول إن هذه الدنيا سبعة آلاف سنة وإنما نعلب بكل ألف سنة يوماً ثم ينقطع العذاب بعد سبعة أيام وقيل أربعين يوماً الذي عبد آباؤنا العجل فيها وكانت تقول إن ربنا عتب علينا في أمر فأقسم ليعذبننا أربعين يوماً فلن تمنا النار إلا تحلة القسم أربعين يوماً. فالرجل ساع خلف سلفه كما تقدم وكما يأتي.

مبحث الرد عليه في القول بقدم العالم

ومما انتقد عليه، وهو من أقبح القبائح ما ذكره في مصنفه المسمى بحوادث لا أول لها وهذه النسمية من أقبى الأدلة على جهله فإن الحادث مسبوق بالعدم (۱) والأول ليس كذلك وبنى أمره فيه على اسم من أسماء الأفعال ونفى المجاز في القرآن وهو من الجهل أيضاً فإن القرآن معجز ومحشو بالمجازات والاستعارات حتى أن أول حرف فيه أحد أنواع المجاز وتضمن هذا المصنف مع صغره شيئين عظيمين تكذيب الله عز وجل في قوله: ﴿هُو ٱلْأَوْلُ﴾ [الخديد: ٣] فجعل معه قديماً وتكذيب النبي الله عن قوله: ﴿كان الله ولا شيء معه وفي البخاري من رواية عمران بن حصين رضي الله عنه: ﴿كان الله ولم يكن شيء معه وفي البخاري من رواية عمران بن حصين قاله عز وجل وقاله رسوله وقد قال: ﴿هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم هو الأول فبل كل شيء بلا ابتداء كان ولم يكن شيء موجوداً والأخر بعد فناء كل شيء بلا انتهاء ويبقى هو. والظاهر هو الغالب على كل شيء والباطن هو العالم بكل شيء بلا انتهاء ويبقى هو. والظاهر هو الغالب على كل شيء والباطن هو العالم بكل شيء بلا انتهاء ويبقى هو. والظاهر هو الغالب على كل شيء والباطن هو العالم بكل شيء بلا انتهاء ويبقى هو والظاهر هو الغالب على كل شيء والباطن هو العالم بكل شيء بلا انتهاء ويبقى هو والظاهر هو الغالب على كل شيء والبقام عن كل أول بأوليته ونفى والبقاء عن كل آخر بآخريته واضطر الخلق إلى الإقرار بربوبيته لظاهريته وحجب الإدراك عنه وكيفيته بباطنيته. وقال أيضاً: هو الأول بشرح القلوب والآخر بغفران عن إدراك كنهه وكيفيته بباطنيته. وقال أيضاً: هو الأول بشرح القلوب والآخر بغفران

⁽١) لعله (والذي لا أول له ليس كذلك)، اه مصححه.

الذنوب والظاهر بكشف الكروب والباطن بعلم الغيوب. وقال السيد الجليل محمد بن الفضل. الأول: ببره والآخر بعفوه والظاهر بإحسانه، والباطن بستره، ومن حق العبد أن يجعل له حظاً من هذا الخطاب فيزين ظاهره بأنواع الخدمة ويزين باطنه بأنوار الهيبة ويحقق جميع أفعاله وحركاته وسكناته وسائر طاعاته وقرباته بالصدق والإخلاص الهيبة ويحقق جميع أفعاله وحركاته وسكناته والبيرة والبيرة والبيرة وجل: ﴿وَاللّهُ بِحَمُلٍ شَيْءٍ عَلِيدٌ ﴾ [البَقْرَة: ٢٨٢] وسأل عمر رضي الله عنه كعب الأحبار عن معنى هذه الآية فقال: إن علمه بالأول كعلمه بالآخر وعلمه بالظاهر كعلمه بالأخر

ومما انتقد عليه: تكذيبه النبي ﷺ فيما أخبر به عن نبوته من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قالوا: يا رسول الله متى وجبت لك النبوة؟ قال عليه الصلاة والسلام:
وآدم بين الروح والجسد، وفي رواية اوإن آدم لمنجدل في طينته وتكلم بكلام لبس فيه على العوام وغيرهم من سيئي الأفهام، يقصد بذلك الازدراء برسول الله ﷺ والحط من قدره ورتبته، وما فيه رفعه يسكت عنه يفهم ذلك منه كل عالم امتلا قلبه بعظمته ﷺ وتوقيره وبما خضه الله تعالى من مزايا المواهب الإلهية التي لم ينلها غيره.

وهذا الخبيث حريص على حط رتبته والغض منه تارة يقع ذلك منه قريباً من التصريح وتارة بالإشارة القريبة وتارة بالإشارات البعيدة التي لا يدركها إلا أهلها فمن ذلك وقد سئل على ما زعم أيما أفضل مكة أو المدينة فأجاب: مكة أفضل بالإجماع، وكتبه أحمد بن تبمية الحنبلي وعليها خطه وأنا أعرف خطه، وفي هذا الجواب دسائس وفجور ورمز بعيد فمن الفجور نسبته نفسه إلى الإمام أحمد والإمام أحمد وأتباعه برآه منه ومما هم (١) عليه وهو لا يلتفت إليه إلا إذا كان له في ذكره غرض أما إذا لم يكن فلا يلوي على قوله ويسفهه حتى فيما ينقله ويكفره فيما يعتقده إذا كان على خلاف هواه.

ومن مواضع تسفيهه الإمام أحمد مسألة الطلاق، فإن الإمام أحمد قال: الذي أخبرنا بأن الطلاق واحدة أخبرنا بأن الطلاق ثلاث وعلى ذلك جرى الأئمة من جميع المذهب قإذا كان الإمام أحمد غير ثقة فبمن يوثق.

⁽۱) هم هو، اها مصححه.

وقال ـ أعنى ابن تيمية ـ في الجواب عن المسألة المبسوطة والإمام أحمد أعلم الناس في زمانه بالسنة وبالغ في الثناء عليه فيا لله العجب من هذا الأعمى البصيرة الذي لا يحس بتناقض كلامه كيف يجعل الإمام أحمد فيما له فيه غرض أعلم الناس بالسنة ويسفهه فيما لا غرض له فيه وهذا ونحوه مما يأتي في غير الإمام أحمد من ألمة الحديث يعرفك ما في قلبه من الخبث وعمى بصيرته وأنه لا عليه فيما يقوله. ومن فجوره ادعاء الإجماع على ما يقوله ويفتى به كهذه الفتوى مع شهرة الخلاف في المسألة حتى إنه مشهور في أشهر الكتب المتداولة بين الناس وهو الشفاء فإنه ذكر الخلاف بين مكة والمدينة وإن مالكاً وأكثر أهل المدينة قائلون بأن المدينة أفضل من مكة وقال: أهل مكة والكوفة مكة أفضل ومحل الخلاف في غير الموضع الذي ضمّ سيد الأولين والآخرين ﷺ، وأما هو فالإجماع منعقد على أنه أفضل من مكة وسائر البقاع وممن حكى الإجماع القاضى عياض في الشفاء بعد أن حكى الخلاف في التفضيل بين مكة والمدينة فقال: ولا خلاف في أن موضع قبره أفضل بقاع الأرض وكذا ذكره الإمام هبة الله في كتابه (توثيق عرى الإيمان) وذكر الإمام أبو زكريا يحيى النووي في شرح مسلم ذلك فقال: قال القاضي عياض: أجمعوا على أن موضع قبره أفضل بقاع الأرض وأقره على ذلك، فكوت الخبيث عن مثل ذلك دليل على خبث في باطنه في حق سيد الأولين والآخرين ﷺ. وفي هذه الفتوى رمز إلى عدم الاعتداد بقول عمر رضى الله عنه فإنه رضى الله عنه من الفائلين بأن المدينة أفضل من مكة ويدل على ما قلته من الرمز^(١) تخطئته في الطلاق وعدم الاعتداد بذلك كما رمز إلى تكفير الصديق رضي الله عنه في قوله في بعض تصانيفه من قال الله: ورسوله في أمر يلحقه فإنه يكون مشركاً فإن الصديق رضى الله عنه لما قال النبي 纖: هما أبفيت لأهلك؟؛ قال: أبقيت لهم الله ورسوله، ويؤيد ما قلته ما هو مشهور في كتبه وعند أتباعه لا ينبغي أن ينسب إلى غير الله تعالى ضر ولا نفع ولا أنه يغني وهذا من الدسائس أيضاً فإنه يلبس به على كثير من الناس لا سيما الضعفاء في العلم وأصحاب الأذهان الجامدة فهي كلمة حق أريد بها باطل.

وقد قال الله تعالى في كتابه العزيز: ﴿ وَمَا نَقَمُوا إِلَّا أَنْ أَغَنَهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُمُ مِن فَضَلِيدً ﴾ [الشوية: ٧٤] وقال تعالى: ﴿ وَقَالُواْ حَسَبُنَا اللَّهُ سَيُزْقِينَا أَلَقُ مِن فَضْلِهِ. وَرَسُولُهُ ﴾ [التوبة: ٥٩] وغير ذلك فهذا نص القرآن العظيم على مثل هذا القول في

⁽١) هنا لفظ إلى محذوف، اه مصححه.

الذين يقولون إنه شرك ففي قولهم قدح في القرآن وفي رسول الله ﷺ لإقراره الصديق رضي الله عند على هذا القول الذي هو شرك (۱۱) وهذا منهم كفر بيقين لأنه واجب وحتم لازم على كل أحد أن يؤمن بالقرآن وبما جاء به سيد الأولين والآخرين ﷺ عن رب العالمين من غير شك ولا ارتياب.

قال الله تعالى: ﴿ وَرَمْنَ لَمْ فِيْتِنَ إِلَيْهِ وَرَسُولِهِ فَإِنّا أَعْتَدَنا الْكَنْفِينَ سَعِيرا ﴾ [الفضح: ١٣] وقال: ﴿ وَاللهُ وَرَسُولِهِ اللهُ الله تعالى: ﴿ وَاللهُ وَرَسُولِهِ الله الله الله تعالى: ﴿ وَاللهُ وَرَسُولِهِ ﴾ [النساء: ١٣٦] جمع بينهما بواو العطف للشركة ولا يجوز هذا في حق غيره عليه الصلاة والسلام أم سلمة رضي الله عنها فاعتذرت إليه بأعذار منها وأنا موتم مرملة في أربعة من الولد فقال لها من جملة قوله: ﴿ وَأَمَا وَلمُكُ فَهِم وَلَد أَخِي أَبِي سلمة وهم على الله وعلى رسوله وقال: ﴿ إِنّها وَلِيّكُمُ وَوَاللهُ وَقَال : ﴿ إِنّها وَلِيّكُمُ اللهُ وَعَلَى اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَلَيْكُمُ وَوَاللهُ وَلَيْكُمُ وَلَهُ اللهُ وَعَلَى اللهُ وَقَل اللهُ وَلَيْكُمُ وَلَهُ اللهُ وَقَل اللهُ وَقَلْ اللهُ وَقَلُ اللهُ اللهُ وَقَلُ اللهُ اللهُ وَقَلُ اللهُ اللهُ وَقَلُ اللهُ وَقَلُ اللهُ وَلَا اللهُ وَقَلُ اللهُ وَلَا اللهُ وَاللهُ وَاللهُ اللهُ وَقُلُ اللهُ اللهُ وَلِي اللهُ اللهُ وَاللهُ وَلَا اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَلِهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَلُو اللهُ اللهُ

ومن الأمور الخبيثة التي وقفت عليها في فتاويه ما فيه أن بعض المكاسين مثاب في وظيفة المكس بل أبلغ من ذلك، وأقبض عنان الكلام فيه لما أخشى مما يترتب

⁽١) يعني في زعمهم، اه مصححه،

٧) القول بتناسخ الأرواح كفر لأنه عبارة عن اعتقاد أن أرواح من يموتون تنصل بغيرهم فقد يكون روح الخراجة الذي مات اليوم روح أكبر عالم مرشد زاهد ورع بعد ذلك والعكس، وقد يتصل روح الخنزير الذي مات بمحمد الذي ولد بعد ذلك ويعكس، وقد يتصل بعد ذلك بكلب ثم يتصل بحمار تم يتصل بني وهكذا إلى غير نهاية، وهذا يقنضي أن لا بعث وأن لا جزاء، فإن الروح لا يقف عند حد معلوم يجازى عليه بل قد يكون بحال يقتضي العذاب ويسبع بحال يقتضي النديم ثم بحال لا يقتضي عذاباً ولا نعيماً وهكذا، وهذا غير ما تنطق به الشرائع الإلهية كلها فهر مصادم للالنباء ولما جاه به الأنباء، وكيف لا يكون ما هذا حاله كفراً وهذا المذهب لا دليل عليه من المقل مع كونه مع الشرع كما ذكرنا وذلك أن الأرواح ليست من عالم المحسوسات حتى نراها ونحكم عليها وهي لم تخبرنا هن نفسها بشيء فالجهالة بها مطلقة، اهم مصحوصات

⁽٣) أي من ذلك البعض، اه مصححه.

على التصريح من أهل المكس وتجرئهم عليه وقرر ما قاله بتقرير مقبول في شق وأهمل الآخر فلما وقفت على ذلك قب بدني وهجت على الكلام في ذلك وكان شخص من الحنابلة يدعى بعلاء الدين بن اللحام البعلبكي وكان عندهم عظيماً وصنف في مذهب الإمام فأتيته وهو في حلقة في الجامع الأموي وهم يقرؤون عليه في بعض مصنفاته فسألته عن شيء يتعلق بمسألة تقرأ عليه في كتابه فما أجاب ثم أخرى فما أجاب ثم قلت: ما هذه المسألة التي ذكرها الشيخ تقي الدين بن تيمية في المكس فقال: وشرع يقرر ما قرره ابن تيمية فأخلت الشق الآخر وقررته فسكت ولم يجد جواباً فقلت: يلزم أحد شيئين إما بطلان ما قاله أو تكفيره فقال: هذه المسألة ما هي فتاويه وأنا اختصرتها فهذه قاعدة من قواعدهم يبحثون مع الخصم فإن ظفروا به في فتاويه وأنا اختصرتها فهذه قاعدة ما هي في كلامه فهم خلف إمامهم في المكر فالخديعة والكذب وقد خاب من افترى، والله أعلم.

ومن الأمور المنتقلة عليه: وهو من أقبع القبائع وشر الأقوال وأخبثها مسألة التفرقة التي أحدثها غلاة المنافقين من اليهود وعصوا أمر النبي في واستمر عليها أتباعهم الذين يظهرون الإسلام وقلوبهم منطوية على بغض النبي في ولم يقدروا أن يتوصلوا إلى الفض منه إلا بذلك. وقد ذكر المسألة الأئمة الأعلام فاذكر بعض كلامهم فيها ثم أعود إلى تنميمه مستدلاً بأمور سمعية وغيرها تفيد جلالته وعظامته وحياته في قبره في ويقاء حرمته على ما كان عليه في حياته ويقطع الواقف عليها أو على بعضها بأن القائلين بالتفرقة من متغالي أهل الزيغ والزندقة وأن ابن تيمية الذي كان يوصف بأنه بحر في العلم لا يستغرب فيه ما قاله بعض الأثمة عنه من أنه زنديق مطلق وسبب قوله ذلك أنه تتبع كلامه فلم يقف له على اعتقاد حتى أنه في مواضع عليدة يكفر فرقة ويضللها وفي آخر يعتفد ما قالته أو بعضه مع أن كتبه مشحونة بالتشبيه والتجسيم والإشارة إلى الازدراء بالنبي في والشيخين وتكفير عبد الله بن عمر رضي الله عنهما من المجرمين وأنه ضال مبتدع، ذكر ذلك في كتاب له سماه (الصراط المستقيم والرد على المواضع الذي كفر فيها الائمة الاربعة (المراط المستقيم والرد على المواضع الذي كفر فيها الائمة الاربعة (المراط المستقيم والرد على المواضع الذي كفر فيها الائمة الاربعة (المراط المستقيم والرد على المواضع الذي كفر فيها الائمة الاربعة (الم

احب أن لا يستغرب القارئ شيئاً يراه منسوباً إلى هذا الرجل بعد تصريح العلماء عنه أنه
يستخف برسول 島 疾 ريزدريه ويصغر من شأنه فإن الذي يجترئ على أسمى مقام في
الوجود لا يتهيب ما درنه فليعلم، اه مصححه.

وكان بعض أتباعه يقول إنه أخرج زيف الأثمة الأربعة يريد بذلك إضلال هذه الأمة لأنها تابعة لهذه الأثمة في جميع الأقطار والأمصار وليس وراء ذلك زندقة.

ولنرجم إلى قول بعض الأثمة فمنهم: الإمام العلامة شيخ شيوخ وقته أبو الحسن على القونوى قال بعد ذكره أشياء لا أطول بذكرها وفيها دلالة على أن التوسل بالنبي ﷺ في الحاجات بعد وفاته كالتوسل به في حال حباته ثم قال: وهذا وأمثاله يرد على هؤلاء المبتدعة الذين نبغوا في زماننا ومنعوا التوسل برسول الله 藝 وقد جمع بعضهم كلاماً يتضمن نفي عمله ﷺ بعد الوفاة ونقل طائفة منهم التفرقة بين حباته وحال وفاته فقال: (والتفريق بين الحياة والوفاة كان ثابتاً عند الصحابة فلهذا استسقى أمير المؤمنين عمر بالعباس ولولا هذا التفريق الواضح عندهم لما عدل عمر مع جلالته وكونه خليفة راشداً وكان يشاور أيضاً ـ عن قبر رسول الله إلى غيره) ثم قال: (هذا لفظ المبتدع الجاهل التي قامت البينة عليه بأشياء من هذا القبيل وعزر على ذلك التعزير البالغ بالضرب المبرح والحبس وغير ذلك في شهور سنة خمس وعشرين وسبعمائة بالقاهرة وهذا الكلام من التفرقة بين الحالتين والاستناد فيه إلى استسقاء عمر بالعباس ليس له وإنما هو لشيخه فإنه لما أظهر القول بنفي التوسل برسول الله ﷺ أورد عليه حديث الاستسقاء ففزع إلى التفرقة المذكورة ولا متشبث في الحديث المذكور فإن عمر رضى الله عنه إنما قصد أن يقدم العباس ويباشر الدعاء بنفسه وهذا لا يتصور حصوله من غير الحي أي الحياة الدنيوية، وأما التوسل برسول الله ﷺ فلا نسلّم أن عمر رضى الله عنه تركه بعد موته.

وتقديم العباس لبدعو للناس لا ينفي جواز التوسل به مع ذلك، ثم قال: وهذا القول الشنيع والرأي السخيف الذي أخذ به هؤلاء المبتدعة من النحاقه 禁 بالعدم حاشاه من ذلك ـ يلزمه أن يقال إنه ليس رسول ال 護 اليوم وهو قول بعض الضلال.

قال أبو محمد حزم في كتابه الملل والنحل: (حدثت فرقة مبتدعة تزعم أن محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم ﷺ ليس هو اليوم رسول الله لكن كان رسولاً) ثم قال: (وهله مقالة خبيثة مخالفة لله عزّ وجل ولرسوله ﷺ ولما عليه أهل الإسلام منذ كان أهل الإسلام إلى يوم القيامة) قال: (وإنما حملهم على هذا الرأي الخبيث قولهم الآخر الخبيث إن الروح عرض والعرض يفنى أبداً أو يحدث ولا يبقى وقتين) قال: (فروح رسول الله ﷺ عند هؤلاء بطل ولا روح له الآن عند الله وأما جسده ففى قبره تراب فبطلت نبوته ورسائته بموته عندهم فنعوذ بالله من هذا القول

فإنه كفر صراح لا تردد فيه، ويكفى في بطلان هذا القول الفاحش الفظيم إنه مخالف لما أمر الله تعالى به ورسوله 癱 واتفق عليه أهل الإسلام من الأذان في الجوامع والصوامع وأبواب المساجد جهاراً في شرق الأراضي وغربها كل يوم خمس مرات بأعلى أصواتهم قد قرنه الله تعالى بذكره أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن سيدنا محمداً رسول الله، كان يجب أن يقال على قولهم أشهد أن محمداً كان رسول الله وكذلك كان يجب أن يقال في ثاني الشهادتين في الإسلام وقد قال تعالى: ﴿وَرُسُلًا فَدَّ تَصَمَّنَهُمْ عَيْنَكَ مِن فَهَلُ وَرُسُلًا لَمْ نَفْصُمْهُمْ عَلَيْكُ ﴾ [النَّساء: ١٦٤] وقال تعالى: ﴿ يَوْمَ يَجِنَّمُ اللَّهُ ٱلزُّسُلَ﴾ [المَائدة: ١٠٩] وقال تعالى: ﴿وَيَالَتُهُ بِٱلنَّبِيْتِنَ وَٱلنُّهُمَدَّآءِ﴾ [الزُّمر: ٦٩] فسماهم الله عز وجل بعد موتهم رسلا ونبيين والأصل الحقيقة وكذلك أجمع المسلمون وجاء به النص أن كل مصل فرضاً أو نفلاً يقول في تشهده السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته ولو كان بعد موته في حكم العدم لما صحت هذه المخاطبة) هذا معنى كلام ابن حزم ثم قال: (إن ابن حزم أورد على نفسه إيرادات وأجاب عنها) قلت: وقد حذفتها أنا لأجل الإطالة ولا تسع عقول العوام وكثير ممن أشير إليه بالعلم أن يدركها ويدرك الجواب، ثم قال: (وإنما أطلت النفس في هذه المسألة وإن كانت في غاية الوضوح لقرب العهد بهذيان من أظهر الخلاف فيها وأفسد به عقائد خلق كثير من العوام فلذلك استطرقت في هذا المقام بما يتعلق بهذه المسألة هذا المقدار اليسير من الكلام وللمقال فيها مجال واسع لكن إشباع القول في ذلك خارج عما نحن بصده في هذا الكتاب والله تعالى أعلم).

وهذا الكتاب الذي أشار إليه ومنه نقلت يقال له (شرح التعرف لمذهب أهل المصوف) واعلم أرشدنا الله وإياك أيها الموفق المنزّه المعظم لسيد الأولين والآخرين في ولذريته الذين بهم تم الدين ولسائر الصحابة رضي الله عنهم والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين إن في هذا الذي ذكره الأئمة كفاية لمن له أدنى فهم ودراية إلا أني وعدت بذكر شيء وخلف الوعد صعب شديد فأنا أذكر نبذة يسيرة وأرجو من الله عزّ وجل حصول البركة فيها وقد ذكرت في كتاب (تنبيه السالك على مظان المهالك) جملة كثيرة تتعلق بذلك وبغيره وسقت فيها فتواه المطولة والجواب عما قاله ذكرته في فضل الحج والله أعلم.

ومن الأمور المهمة معرفة الإنسان حاله في التوفيق والخذلان فمن الخذلان عدم إيمان الإنسان بالآيات والنذر كما قال تعالى: ﴿وَمَا ثُنْنِي ٱلْآَيْتُ وَالنَّذُرُ عَن قَرْمِ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [يُونس: ١٠١] قبل: المعنى لا تصل العقول الخالية عن التوفيق إلى سبيل النجاة وما يغني ضياء العقل مع الخذلان إنما ينفع نور العقل مؤيداً بنور التوفيق وعناية الأزل وإلا فإنه متخبط بإدراكه بعقله فإذا وعيت ما قلته ووقفت على بعض ما أذكره من الأدلة ولم تجد قلبك مؤمناً بها فاعلم أنك من أهل الخذلان ومرقوم في حزب الشيطان وتابع لأهل البدع عصاة الرحلن.

قال كعب الأحبار: تجد الرجل يستكثر من أنواع البر ويحتاط في (١) صائع المعروف ويكابد سهر الليل وشدة ظمأ الهواجر وهو مع ذلك لا يساوي عند الله جيفة حمار يشير إلى أهل البدع والتبري منهم بحيث لا يمكن سمعه من ذي هوى، لما صالح عمر رضي الله عنه أهل بيت المقدس وقدم عليه كعب الأحبار وأسلم وفرح به عمر رضى الله عنه وبإسلامه.

قال له عمر: رضي الله عنه هل لك أن تسير معي إلى المدينة وتزور قبر النبي عَلَيْ وتنتفع بزيارته قال: نعم يا أمير المؤمنين افعل ذلك، فهذا ضريح في الندب إلى زيارة قبره عليه الصلاة والسلام وشد الرحل وأعمال المطي إليه والكلام على هذا يأتي إن شاء الله تعالى.

بيان زندقة من قال إن روحه عليه الصلاة والسلام فنيت وأن جسمه صار تراباً وبيان زيغ ابن تيمية وحزبه في جواب الفتوى التي زهم أنه سئل عنها:

فقال في جوابه: الحمد لله رب العالمين، من استغاث بمبت أو غاتب من البشر بحيث يدعوه في الشدائد والكربات، ويطلب منه قضاء الحاجات، فيقول: يا سيدي الشيخ فلان أنا في حسبك أو في جوارك، أو يقول عند هجوم العدو عليه: يا سيدي فلان، يستوحيه أو يستغيث به، أو يقول نحو ذلك عند مرضه وفقره وغير ذلك من حاجاته، فإن هذا ظالم ضال مشرك، وفي بعض النسخ كافر عاص لله تعالى باتفاق المسلمين فإنهم متفقون على أن الميت لا يُسأل ولا يدّعي ولا يُطلب منه شيء سواء كان نبياً أو غير ذلك ثم أكد ما قاله بقصة عمر والعباس في الاستسقاء تبعاً لشيخه الجاري خلف سلالة اليهود، وأنت أرشدك الله تعالى وبضرك إذا تأملت ما قاله في الحاري خلف ملالة اليهود، وأنت أرشدك الله تعالى وبضرك إذا تأملت ما قاله في المسلمين وما فيه من الرمز إلى تكفير الأنبياء وتضليلهم والتلبيس على الأغبياء بقصة عمر رضي الله عنه وليت شعري من أي الدلالات أن من توجه إلى قبر سيد الأولين

⁽١) صائع المعروف صوابها صنائع، اه مصححه.

والآخرين في وتوسل به في حاجة الاستسقاء أو غيرها يصبر بذلك ظالماً ضالاً مشركاً كافراً. هذا شيء تقشعر منه الأبدان ولم نسمع أحداً فاه بل ولا رمز إلبه في زمن من الأزمان. ولا بلد من البلدان، قبل زنديق حران، قاتله الله عز وجل وقد فعل، جعل الزنديق الجاهل الجامد قصة عمر رضي الله عنه دعامة (۱) للتوصل بها إلى خبث طويته في الازدراء بسيد الأولين والآخرين وأكرم السابقين واللاحقين وحط رتبته في حياته وأن جاهه وحرمته ورسالته وغير ذلك زال بموته وذلك منه كفر بيقين وزندقة محققة فإنه عليه الصلاة والسلام حرمته وقدره ومنزلته عند ربه ما زالت ولم تزل وهو سيد ولد آدم وأكرمهم على الله عز وجل على الدوام، ومن تأمل القرآن العظيم وجده مشحوناً بذلك وقد ذكرت جملة من ذلك في مولده عليه الصلاة والسلام وأشير هنا إلى نبذة يسيرة من ذلك ليتحقق السامع لها خبث هذا الزنديق وما انطرى عليه باطنه من الفجور والافتراء من الخبث بإبداله هذه الأنواع من التعظيم بالازدراء وما فاه به من الفجور والافتراء كما ترى:

سل عن فضائله الزمان لتخبرا ولقد جمعت مناقباً ما استجمعت ما بين مجلك والمحاول نيله

فنظير مجدك يا محمد لا يرى ما استعجمت يا سيدي فتفسرا إلا كما بين الشريا والشرى

فمن ذلك: أنه سبحانه وتعالى تولى عصمته بنفسه فقال تعالى: ﴿وَاقَتُهُ يَعْمِسُكَ وَلَا النَّالِينَ﴾ [المَائدة: ٦٧] وحقاً عصمه عزّ وجل في ظاهره وياطنه حفظه في ظاهره من أن يكون أن ينالوا ما همُوا به ورد كيدهم في نحورهم وحفظه في باطنه من الناس من أن يكون منه إليهم التفات أو يكون له بهم اشتغال صان سره عن موارد السكون إليهم وعن نزغات الشيطان وفلتات النفس.

ومنها: قوله تعالى: ﴿لاَ جَعَمُواْ دُكَاةَ ٱلرَّمُولِ يَنَكُمُ كُدُعَايَ بَسَوِيكُمْ بَسَوَاً ﴾ النُور: ٦٣] قيل: معناه لا تدعوه باسمه كما يدعو بعضكم بعضاً يا محمد يا عبد الله ولكن فخموه وعظموه وشرقوه وقولوا يا نبي الله يا رسول الله مع لين وتواضع، قاله مجاهد وقتادة.

 ⁽١) قوله للترصل بها إلى خبث طويته في الازدراء الغ والصواب أن تقدم في وتؤخر إلى ليظهر
 منى الكلام، اه مصححه.

وقيل: معناه احذروا دعاء الرسول عليكم فإن دعاءه مستجاب لا يُرد وليس كدعاء غيره، قاله ابن عباس رضى الله عنهما.

وقيل: معناه من ضيّع حرمة الرسول ﷺ فقد ضيّع حرمة الله عزّ وجل ومن ضيّع حرمة الله فقد دخل في ديوان الأشقياء، وحرمة الرسول ﷺ من حرمة الله تعالى بل من ضيّع حرمة الأولياء فقد عرض نفسه للهلكة.

ومنها: قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَكَ شَنهِكَا﴾ [الأحزَاب: 80] أي عليهم بالتوحيد ﴿وَمُبْشِرُ﴾ [الاحزَاب: 80] أي لهم بالتأييد والمغفرة ﴿وَيَذِيرُا ﴾ [البَقرَة: ١١٩] أي محذراً إياهم الزيغ والضلالات ﴿ لِتُوْمِئُوا بِاللَّهِ وَيَسُولِهِ. وَتُعَزِّدُهُ وَتُوفِّرُوهُ﴾ [الفَقْح: 9] أي تعظموه تعظيماً يليق به ويعربته.

قال الأثمة: لم يؤمن بالرسول من لم يعزه ويعز أوامره ويوقره ويوقر أصحابه رضي الله عنهم.

ومنها: قوله تعالى: ﴿ فَالَّذِينَ مَاتُوا بِينَهُ [الأعزاف: ١٥٧] أي بمحمد ﴿ وَعَرَّرُوهُ ﴾ [الأعزاف: ١٥٧] أي بمحمد ﴿ وَعَرَّرُوهُ ﴾ [الأعزاف: ١٥٧] بذلوا أنفسهم في نصرته وأموالهم ﴿ وَاتَّبَعُوا اَلنُورَ الَّذِي أَنْزِلَ مَمَثَّهُ ﴾ [الأعزاف: ١٥٧] وهو القرآن ﴿ أَوْلَتِكَ هُمُ ٱلْمُقْلِحُونَ ﴾ [الأعزاف: ١٥٧] وهو القرآن ﴿ أَوْلَتِكَ هُمُ ٱلْمُقْلِحُونَ ﴾ [الأعزاف: ١٥٧] أي الفائزون حصر الفلاح فيهم، فهذه الآيات موجبة لتوقيمه وتبجيله وتبجيله وتعريف قدره عند ربه.

ومنها: قوله تعالى: ﴿مَن يُطِيعِ ٱلرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعُ ٱللَّهُ [النِّساه: ٨٠] قال عمر رضي الله عنه بعد وفاة رسول الله ﷺ أثناء كلام طويل: "بأبي أنت وأمي يا رسول الله لقد بلغ من فضيلتك عند الله أن جعل الله عزّ وجل طاعتك طاعته.

وقال جعفر الصادق: معناه من عرفك بالنبوة والرسالة فقد عرفني بالربوبية والألوهية، وقبل بطاعتك يصل العبد إلى الحق وبمخالفتك يقطع عنه، وقبل غير ذلك، ومن أحسنها من ألزم نفسه طاعته وصحح الاقتداء به أوصله إلى مقامات الانبياء والصديفين والشهداء، ألا ترى قوله تعالى: ﴿وَمَن بُطِع اللّهَ وَالرّسُولُ فَأُولَتَهِكَ مَعَ الّذِينَ أَنْتُم اللّهُ عَلَيْهِم اللّهَ اللهِ .

ومنها: وهو أبلغ مما تقدم قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِيكَ يُبَايِعُونُكَ﴾ [الفَتْح: ١٠] أي يا محمد ﴿إِنَّمَا يُبَايِعُوكَ اللَّهُ﴾ [الفَتْح: ١٠] نفى سبحانه وتعالى الواسطة في المبالغة وقد تنبّه لذلك أرباب المعالي والقلوب العارفون بمراتبه عليه الصلاة والسلام وما وهبه الله تعالى من سنى الأوصاف التي لا تليق بغيره ولا يقدر على حملها إلا هو، قالوا: (إن البشرية في نبيه ﷺ عارية (١) وأضافه دون الحقيقة) وهو كلام حكيم منوّر القلب.

وقال بعضهم: لم يظهر الحق سبحانه وتعالى مقام الجمع على أحد بالتصريح إلا على أخص نسمة وأشرفها وهو المصطفى فقال: ﴿إِنَّ الَّذِيكَ يُبَايِمُونَكَ إِنَّا يُبَايِمُونَكَ اللَّهُ وَالمُفْتِح: ١٠] ومنها قوله تعالى: ﴿وَرَفَقَا لَكَ وَرَكَ ﴿ المُفْرِح: ٤] قال ابن عباس رضي الله عنهما: المراد الأذان والإقامة والتشهد والخطبة على المنابر، فلو أن عبداً عبد الله وصدقه في كل شيء ولم يشهد أن محمداً رسول الله لم يسمع منه ولم ينتغم بشيء وكان كافراً.

وفي حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن النبي الله سأل جبريل عليه السلام عن هذه الآية فقال: «قال الله عزّ وجل إذا ذكرت ذكر معي، وقال فتادة رضي الله عنه: «رفع الله ذكره في الدنيا والآخرة» وقيل: رفع ذكره بأخذ المباق على النبيين والزمهم الإيمان به والإقرار به، وقيل: ﴿ وَرَفَتَا لَكَ يُؤَكِّ لَ ﴾ [الشرح: ٤] ليعرف المذنبون قدر رتبتك لدي ليتوسلوا بك إلي فلا أرد أحداً عن مسألته فأعطيه إياها إما عاجلاً وإما آجلاً ولا أخيب من توسل بك وإن كان كافراً، ألا ترى قوله تعالى: ﴿ وَمَا فَا يُن يَنتَنبُوكَ عَلَ اللَّذِينَ كَمُرُوا ﴾ [البقرة: ٨٩] وسيأتي الكلام على هذه الآية، وقيل غير ذلك.

ولما هاجر النبي ﷺ إلى المدينة قيل: بكت مكة لفقده بدموع الحرقة على الخد وقالت: واأسفاه على من أنزل عليه ﴿لاّ أَفْيِمُ بِهَذَا ٱلْبَلَدِ ﴿ النَّبَلَد: ١] وهو مكة لحلولك فيه ومن جعل لا أصلية فالمعنى ﴿لاّ أَفْيمُ بِهَذَا ٱلْبَلَدِ ﴿ النَّلَدَ ١٤ وأنت حال فيه بل أقسم بك وبحياتك وهذا يدل على علو قدره عند ربه ورفعته التي لم يفز يها غيره.

وفي حديث عاتشة رضي الله عنها أن جبريل عليه الصلاة والسلام قال: قلبت مشارق الأرض ومغاربها فلم أز رجلاً أفضل من محمد ﷺ، وقال ابن عباس رضي الله عنهما من رواية أبي الجوزاء رضي الله عنه: ما خلق الله ولا ذراً ولا برأ

⁽١) قوله عارية وأضافه دون الحقيقة لفظ أضافه بالضمير هو إضافة بالناء ومعنى هذا الكلام غامض وكأن قاتليه يريدون أن يقولوا إن حقيقته هي ملكية وإن كانت صورته بشرية وهو معنى يكون مدحاً إن سلم أن حقيقة الملكية أفضل من حقيقة البشرية وليس لنا قسم آخر يواد إلحاقه ﷺ به إلا الإلهية ولا يتصور أن يكون مراداً للقائلين فليعلم، أه مصححه.

نفساً أكرم على الله من محمد ﷺ ولا رأيت الله عزّ وجل أقسم بحياة أحد إلا بحياته فقال: ﴿لَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَنِي سَكَرَيْهِمْ يَسَهُونَ ﷺ [الججر: ٧٧] والعمه في البصيرة والعمى في البصر.

وفي رواية عطاء عن ابن عباس رضي الله عنهما المعنى وعيشك يا محمد إنهم لغي سكرتهم يعمهون، وقال بعضهم: أقسم بحياة محمد لأن حياته كانت به وهو في قبضة المحق وبساط القرب وشرف الانبساط ومقام الانفاق الذي لا يقوم به غيره فبحياتك يكون القسم فإن الكل زاغوا وما زغت ومالوا وما ملت حتى برأناك ونزلناك منزلة ما نالها غيرك ولا ينالها أحد سواك وقيل المعنى وحياتك التي خصصت بها بين المخلق فحيوا بالأرواح وحييت بنا ولهذا تتمة مهمة ذكرتها في المولد بتعين الوقوف عليها.

وقيل: أقسم الله عز وجل في الأول بحياته ليظهر شرفه وعلو قدره ودنو منزلته عنده ليتوسل المتوسلون به إليه قبل بروزه إلى الوجود وفي حياته وبعد وفاته وفي عرصات القيامة ولهذا وغيره لم يزل أهل الإيمان يتوسلون به في حياته وبعد وفاته من غير نكير، وكان أهل الكتاب لهم علم من ذلك فكانوا يتوسلون به قبل وجوده فيستجاب لهم كما قال الله تعالى: ﴿ وَكَانُوا مِن فَبُلُ بَنْنَبُّوكَ عَلَ الَّذِينَ كَثَرُوا﴾ [البَثَرَة: ١٨٩].

وقال ابن عباس رضي الله عنهما: كانت أهل خيبر تقاتل غطفان كلما التقوا هزمت غطفان يهود فعاذت يهود بهذا الدعاء: اللهم إنا نسألك بحق النبي الذي وعدتنا أن تخرجه لنا آخر الزمان إلا نصرتنا عليهم، فكانوا إذا التقوا ودعوا بهذا الدعاء هزمت يهود غطفان ويهود غير منصرف للعلمية والتأنيث علم على (١١) قبيلة فلما بعث النبي على كفروا به فأنزل الله عز وجل: ﴿وَكَانُوا مِن قَبُلُ يَسْتَنْهُونَ عَلَى اَلَّذِينَ كُفَرُوا ﴾ [البَقْرَة: ٨٩] ي يدعون بك يا محمد، إلى قوله: ﴿فَلَمَنَةُ اللهِ عَلَى اللَّهِينَ ﴾ [البَقْرَة: ٨٩].

وإذا كان عزّ وجل يستجيب لأعدائه بالتوسل به ﷺ إليه سبحانه مع علمه عزّ وجل بأنهم يكفرون به ويؤذونه ولا يتبعون النور الذي أنزل معه قبل وجوده وبروزه إلى الوجود وإرساله رحمة للعالمين فكيف لا يستجيب لأحباته إذا توسلوا به بعد وجوده عليه الصلاة والسلام وبعثته رحمة للعالمين، وإذا كان رحمة للعالمين فكيف لا يتوسل ولا يتشفم به.

⁽١) هي أمة موسى عليه وعلى نينا الصلاة والسلام، اه صاحب الفرعية.

ومن أنكر التوسل به والتشفع به بعد موته وأن حرمته زالت بموته فقد أعلم الناس ونادى على نفسه أنه أسوأ حالاً من اليهود الذين يتوسلون به قبل بروزه إلى الوجود وأن في قلبه نزغة هي أخبث النزغات وهذا آدم عليه السلام توسل به كما هو مشهور.

ورواه غير واحد من الأثمة منهم الحاكم في مستدركه على الصحبحين من حديث عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: المما اقترف آدم الخطيئة قال يا رب بحق محمد لما (١) غفرت لي فقال الله: يا آدم وكيف عرفت محمداً ولم أخلقه؟ قال: يا رب لأنك لما خلقتني بيدك ونفخت في من روحك رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوباً لا إله إلا الله محمد رسول الله فعرفت أنك لم تضف إلى اسمك إلا أحب الخلق إليك، فقال: يا آدم إنه لأحب الخلق إلي وإذ سألتني بحقه فقد غفرت لك ولولا محمد لما خلقتك.

قال الحاكم: صحيح الإسناد^(۲). ورواه الطبراني وزاد الوهو آخر الأنبياء من فريتك ورواه الحاكم أيضاً من حديث ابن عباس رضي الله عنهما بزيادة بلفظ الوحى الله إلى عيسى يا عيسى آمن بمحمد ومر من أدركه من أمتك أن يؤمنوا به فلولا محمد ما خلقت الجنة والنار، ولقد خلقت العرش على الماء فاضطرب فكتبت عليه لا إله إلا الله محمد رسول الله فسكن».

قال الحاكم في مستدركه: هذا صحيح الإسناد ولم يخرجاه ـ يعني البخاري ومسلم ـ فهذا الإمام الحافظ قد كفانا المؤنة وصحح الحديث وقد رواه غير واحد من الحفاظ وأثمة الحديث بألفاظ، منهم: أبو محمد مكي وأبو الليث السمرقندي وغيرهما أن آدم عليه السلام عند اقترافه قال: «المهم بحق محمد عليك اغفر لي خطيئتي، ويروي نفيل فقال الله: من أين عرفت محمداً؟ قال: رأيت في كل موضع من الجنة مكتوباً لا إله إلا الله محمد رسول الله،

⁽١) أي إلاء اه صاحب الفرعية.

لا الثنات بعد هذا التصحيح من الحاكم وهو الحاكم إلى طعن طاعن في هذا الحديث وقد وأينا من يطعن فيه وفي أهناله من الأحاديث التي يصححها الحاكم وهي دالة على سمو شرفه عليه الصلاة والسلام وعلو منزلته عند وبه كأن هذا الطاعن أوذي ممن يستخفون بشأنه عليه الصلاة والسلام فصدر منه ذلك الطعن طاعة لشعوره وهو لا يشعر أو يشعر وكأن هذه المسألة مسألة عظم حرمته 整 ورفعة شأنه ـ موضع خلاف بيننا وبين هؤلاء الناس ونحن لا نسلم هذا الخلاف إلا بعد أن نسمع من هذه السرفعة أن كلام الله تعالى مطعون في صدفه أيضاً فإذا الخلاف ألا عنهم ويكونون بذلك أراحوا واستراحوا وحبنا الله ونعم الوكيل، اه مصححه.

ويروي محمد عبدي ورسولي فعلمت أنه أكرم خلقك عليك فتاب الله عليه وغفر له.

وفي رواية الحافظ الآجري افقال آدم: لما خلقتني رفعت رأسي إلى عرشك فإذا فيه مكتوب لا إله إلا الله محمد رسول الله فعلمت أنه لبس أحد أعظم قدراً عندك ممن جعلت اسمه مع اسمك فأوحى الله إليه وعزتي وجلالي إنه لآخر النبيين من ذريتك ولولاه ما خلقتك، قال: وكان آدم عليه السلام يكنى أبا محمد.

بدا مجده من قبل نشأة آدم وأسماؤه في العرش من قبل تكتب(١)

وعن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى: ﴿وَكَاكَ تَمْتَمُ كَارُّ لَهُمَا﴾ [الكهف: ٨٦] قال: لوح من ذهب فيه مكتوب عجباً لمن أيقن بالقدر كيف ينصب عجباً لمن رأى الدنيا وتقلبها بأهلها كيف يطمئن إليها أنا الله لا إله إلا أنا محمد عبدي ورسولى.

وعن ابن عباس رضي الله عنهما أيضاً قال: على باب الجنة مكتوب أني أنا الله لا إله إلا أنا محمد رسول الله لا أعذب من قالها.

وذكر السميطاري أنه شاهد في بعض بلاد خراسان مولوداً ولد وعلى جبينه مكتوب لا إله إلا الله محمد رسول الله وذلك بقلم القدرة وذكر الأخباريون أن ببلاد الهند ورداً أحمر مكتوب (⁷⁷⁾ عليه بالأبيض لا إله إلا الله محمد رسول الله، وفي بعض البوادي حيوان مكتوب على شقه الأيمن لا إله إلا الله وعلى شقه الأيسر محمد رسول الله وذلك بقلم القدرة وهو مرثي ظاهر لكل من له بصر وذكر غير ذلك.

فسيد الأولين والآخرين عظيم عند ربه نوّه بذكره في الأزل وفي الكون العلوي والسفلي ليعلم أنه الفاضل الكامل وأنه أعظم الوسائل.

قال أبو حميد: ناظر أبو جعفر أمير المؤمنين مالكاً في مسجد رسول الله ﷺ فقال له مالك: لا ترفع صوتك في هذا المسجد فإن الله عزّ وجل أذب أقواماً فقال: ﴿إِنَّ لَمُ تَفْوَلُ أَسُونَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِي﴾ [المحجزات: ٢] الآية، ومدح قوماً فقال: ﴿إِنَّ اللَّينَ بَمُشُونً أَسُونَهُمْ عِند رَسُولُو اللَّهِ المُحجزات: ٣] الآية، وذمّ قوماً فقال: ﴿إِنَّ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ اللَّهُ

⁽١) أي كتبت والتعبير بالمضارع بحكاية الحال الماضبة، اه صاحب الفرعية.

⁽٢) بتعين نصب لفظ مكتوب لأنه وصف لمنصوب، اه مصححه.

ميتاً كحرمته حياً فاستكان لها أبو جعفر فقال: يا أبا عبد الله أستقبل القبلة وأدعو أم أستقبل رسول الله 跨海؛ فقال: ولم تصرف وجهك عنه وهو وسيلتك ووسيلة أبيك آدم إلى يوم القيامة بل استقبله واستشفع به فيشفعك(١) الله عزّ وجل.

قال الله تعالى: ﴿ وَلَوْ أَنْهُمْ إِذَ ظُلَمْتُوا أَنْدُمُهُمْ جَاآَدُكَ فَاسْتَغَدُّوا الله وَأَسْتَغَدَّرُ الله وَالله واحد من المتقدمين والمتأخرين بأسانيد جيدة ومنهم القاضي عياض في أشهر كتبه وهو الشفاء المشهور بالحسن والإتقان في سائر البلدان، ومنهم الإمامة العلامة هبة الله في كتابه (توثيق عرى الإيمان) وقد اشتملت هذه القصة على تعظيمه بعد وفاته وأنه حي والتوسل به وحسن الأدب في حقه كما في حياته وأن في الآية الحث على المجيء إليه ليستغفر له، وليس في الآية تعرض لزمن حياته دون الوفاة وكذا فهم العلماء مالك وغيره كما يأتي إن شاء الله تعالى.

العموم واستحبوا لمن زار قبره المكرم أن يتلو هذه الآية ويستغفر ويتوسل به ويطلب الشفاعة منه ولم نعلم أن أحداً طعن في قصة مالك إلا هذا الفاجر ابن تبمية فإنه لما كان قبها هذه الفضائل طعن فيها وقال إنها مكذوبة فإن هذا شأنه إذا وجد شيئاً لا مساس فيه لما ابتدعه قال به وقبله ولم يطعن.

وإذا وجد شيئاً على خلاف بدعته طعن فيه وإن اتفق على صحته ولا يذكر شيئاً على خلاف هواه وإن اتفق على صحته لا سيما إذا كان آية أو خيراً عن رسول الله على خلاف أن يطعن في الآية لفعل (٢) إلا أنه تعرض لتخصيصها وهي دعوى مجردة وعلى خلاف ما فهمه العلماء من العموم ووقع العمل عليه فمن ادعى التخصيص بغير دليل سمعي ظاهر الدلالة قطعنا بخطئه واتهمناه واستدللنا بذلك على استنقاصه سيد الأولين والآخرين الكامل المكمل، وهو كفر بإجماع أهل التوحيد.

 ⁽۱) قوله: فيشفعك الله، السياق يقضي أن يكون فيشفعك فيشفعه الأنه هو ﷺ الشافع، اهـ

⁽٢) هذا المبدأ عليه أتباعه المفتونون به إلى اليوم يعرف ذلك منهم من يلتفت لحالهم أدنى التفاتة فالواجب على المسلم أن لا يعتبر تصحيحهم لحديث ولا تضعيفهم فإنهم للهوى يصححون ويضعفون وأحب أن يأخذ الفارى، قول الإمام الحصتي (ولو أمكنه أن يطمن في الآية لفعل) على ظاهره دون أن يظن فيه أي مبالغة وليطرده في اتباعه كذلك، اه مصححه.

وذكر القرطبي في تفسيره عن على رضى الله عنه أنه قال: قدم علينا أعرابي بعدما دفن رسول الله 海 بثلاثة أيام فرمي بنفسه على قبر رسول الله ﷺ وحثا على رأسه من ترابه ثم قال: قلت يا رسول الله فسمعنا قولك ووعيت عن الله عز وجل فوعينا عنك وكان فيما أنزل عليك ﴿وَلَوْ أَنْهُمْ إِذْ ظُلَمُوا أَنْفُتُهُمْ جَاآَوُكَ﴾ [النَّساه: ٦٤] الآية وقد ظلمت نفسي وجئتك تستغفر لي فنودي من القبر قد غفر لك وهذه القصة غير قصة العتبى وقصة العتبى مشهورة في غاية الشهرة وقد ذكرها الأثمة في كتبهم قديماً وحديثاً وكنية العتبى أبو عبد الرحمٰن واسمه محمد بن عبد الله بن عمرو وكان من أفصح الناس وصاحب أخبار وصاحب رواية للآثار. حدَّث عن أبيه وعن ابن عبينة وقد ذكر قصته خلائق منهم ابن عساكر في تايخه وذكرها الحافظ أبو الفرج بن الجوزى في كتابه (مثير الغرام الساكن) وذكرها غيرهما بالأسانيد.

وممن ذكرها الإمام العلامة المتفق على علمه ودينه وزهده أبو زكريا يحيى بن شرف النووي قدَّس الله روحه ونؤر ضريحه قال في زيارة قبره: إنها من أعظم القربات وأفضل المساعى والطلبات وإذا انتهى إلى قبره وقف قبالة وجهه ويتشفع به إلى ربه ومن أحسن ما يقوله ما حكاه أصحابنا عن العتبي مستحسنين له.

قال العتبي: كنت جالساً عند قبر رسول الله ﷺ فجاء أعرابي فقال: السلام عليك يا رسول الله سمعت الله يقول: ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظُلَّكُوا أَنْفُهُمْ جَآ وُكُ فَأَسْتَغَفَرُوا اللَّهُ وَآسَتَغَفَكُو لَهُمُ الرَّمُولُ لَوَجَدُوا اللَّهُ وَأَلِيكًا زَّحِيمًا ﴾ [النساء: ٦٤] وقد جننك مستغفراً من ذنبي مستشفعاً بك إلى ربى ثم أنشأ يقول:

يا خبر من دفنت بالقاع أعظمه فطاب من طبيهن القاع والأكم نفسى الفداء لقبر أنت ساكنه فيه العفاف وفيه الجود والكرم

قال: فرأيت النبي عِين في النوم فقال: إيا عنبي الحق الأعرابي فبشره بأن الله قد غفر له، وفي رواية غيره: الحق الأعرابي ويشره بأن الله قد غفر له بشفاعتي فخرجت فلم أجده فأفاد النووي قدس الله تعالى روحه أن أصحاب الشافعي استحسنوا ذلك وحكوه عن غيرهم وأفاد شمول الآية للحياة والممات وأنه يستشفع به إلى ربه وساق ذلك مساق ما هو متفق عليه ولم يتعرض لللك أحد بالإنكار في سائر الأعصار وزدت أنا هذين البيتين لعلي يلحقني نصيب من شفاعته وهما:

وهو الذي يرتجي في كل معضلة وفي المعاد إذا زلت بنا القدم

وفيه كل خصال الحمد قد جمعت فلذبه فهو من ترعى له الذمم

قصة الراهبين مع أبي عبد الله

وقال السيد الجليل قطاع المفاوز على قدم النوكل أبو عبد الله الفرحى قدْس الله سره ونور ضريحه: خرجت مرة أريد الزيارة من طريق المفاوز فوقعت في التبه فكنت فيه أياماً حتى أشرفت على الموت فبينا أنا كذلك إذ رأيت راهبين(١١) يسيران كأنهما خرجا من مكان قريب يريدان ديراً لهما بالقرب فملت إليهما فقلت: أبن تريدان فقالا: لا ندري، فقلت: من أبن أتيتما، قالا: لا ندري، قلت: فتدريان أبن أنتما؟ قالا: نعم نحن في ملكه وبين يديه، قال: فأقبلت على نفسى أقول: لها راهبان يتحققان بالتوكل دونك ثم قلت: لهما أتأذنان لي في الصحبة؟ فقالا: ذاك إليك، قال: فسرنا فلما أمسينا قاما إلى صلاتهما وقمت إلى صلاة المغرب فتيممت وصلبت فنظرا إلى وقد تيممت فضحكا منى فلما فرغا من صلاتهما بحث أحدهما بيده فإذا بالماء قد ظهر إذا بطعام موضوع قال: فبقيت أتعجب من ذلك فقالا لي: ادن وكل واشرب، قال: فأكلنا وتوضأت وقاما فلم يزالا في صلاتهما وأنا في صلاتي حتى أصبحنا فصليت الفجر ثم قاما يسيران فساروا(٢) إلى الليل فلما أمسينا تقدم الآخر فصلى بصاحبه ثم دعا بدعوات ثم بحث الأرض بيده فنبع الماء وظهر الطعام فقالا لى ادن وكل واشرب، قال: فأكلنا وشربنا وتوضأت للصلاة ثم نضب الماء وغار حتى لم يبق له أثر فلما كانت اللبلة الثالثة قالا لي: يا مسلم الليلة توبتك، قال: فاستحييت من قولهما وداخلني من ذلك هم شديد، قال: فقلت في نفسي: اللهم إني أعلم أن ذنوبي لم تدع لي عندك جاهاً ولكني أسألك وأتوسل إليك بنبيك المكرم عندك إلا تفضحني عندهما ولا تشمت (٢) بنبيك محمد 遊، قال: فإذا بعين خزارة وطعام كثير، قال: فأكلنا وشربنا ولم نزل على حالنا حتى بلغت النوبة الثانية إلى أن قال: فدعوت بمثل ما دعوت أولاً وتوسلت بالنبي ﷺ فإذا بطعام اثنين وشراب اثنين دون ما كان، قال: فتقاصرت إلى نفسى وقصرت عن الأكل وأريتهما أنى آكل فسكتا عني، قال: وسرنا

⁽١) هذه القصة فيها خبى، خفي ولعل هذين الراهبين ملكان أو وليان لله تعالى أرسلهما سبحانه وتعالى للشيخ الفرحي لينتقل بحالهما من حاله إلى حال أرفع كما ترى في القصة، وأما أنهما راهبان حقيقة فهذا ما لا يستطيع العقل فهمه فإنا لا نعرف أن الله تعالى يكرم إلا الصادقين من عباده المؤمنين فكيف يكرم بهذه الكرامة الباهرة التي تضمنها القصة راهبين كافرين بسيد أنبياته وهما يعرفانه حق المعرفة كما ترى من كلامهما، فاعرف ذلك، اه مصححه.

⁽٢) قوله: فساروا بالجمع، هو: فسارا بالثنية كما هو ظاهر، اه مصححه.

⁽۳) أي تشمتهما، اه مصححه.

حتى بلغت النوبة الثالثة إلى أن قال: فدعوت بمثل ما دعوت وتوسلت بالنبي ﷺ وقوي حالي في أمر صدق توسلي به ﷺ علمي بأنه وسيلة من قبلي فإذا بطعام اثنين والماء مثل ذلك فغمني ذلك، قال: فغلبتني عيناي من الهم خوف الشماتة بديننا فإذا بقائل يقول لي: أدركناك بالإيثار الذي خصصنا به محمداً من دون الأنبياء (١) وهي علامته وكرامة أمته من بعده إلى يوم القيامة.

قال: فلما بلغت النوبة الرابعة إلى قالا: بلى يا مسلم ما هذا؟ إنا نرى في طعامك وشرابك نفصاً فلم ذلك؟ فقلت لهما: أو لم تعلما أن هذا خص الله عزّ وجل نبيه نبيه محمداً على من من الأنبياء وخص أمنه به من بعده إن الله عزّ وجل يريد لي الإيثار وقد آثرتكما اقتداء بنبي المكرم فقالا: صدقت، ثم قالا: نشهد أن لا إله إلا الله ونشهد أن محمداً عبده ورسوله أرسله بالهدى ودين الحق، صدقت في قولك هذا، خلق محمد في كتب الله المنزلة إن الله عزّ وجل خص محمداً وأمنه بذلك، قال: وحسن إسلامهما، قال: ثم قلت لهما في الجمعة والجماعة فقالا: ذلك واجب، قلت: نعم فاسألا الله تعالى وادعوا أن يخرجنا من هذا التبه إلى أقرب الأماكن فدعوا، فبينا نحن نسير إذا نحن ببيوت قد أشرفنا عليها فإذا هي بيت المقدس، قال: فدخلنا المسجد وأقمنا أياماً ثم تجدد لي سفر ففارقتهما وقد ملي، المستجد وأقمنا أياماً ثم تجدد لي سفر ففارقتهما وقد ملي، قلبي فرحاً بإسلامهما وبصحبة توسلي (٢) بالنبي في وأنه غياث الصادقين في محبة (١) السالكين خلفه في صدقه مع ربه وصحة الاعتماد عليه. فانظر أرشدك الله كيف بصدق السالكين خلفه في صدقه مع ربه وصحة الاعتماد عليه. فانظر أرشدك الله كيف بصدق والاهتداء لها، فله عز وجل المئة على ما أكرمنا به وعلى ما وهب الأولياء من آثار معجزاته.

وقال سفيان الثوري: بينا أنا أطوف بالبيت وإذا أنا برجل لا يرفع قدماً ولا يضع أخرى إلا وهو يصلي على النبي تشخ فقلت: يا هذا إنك تركت التسبيح والتهليل وأقبلت على الصلاة على النبي تشخ فهل عندك من هذا شيء؟ فقال لي: من أنت؟ فلت: سفيان الثوري، فقال: لولا أنك غريب في أهل زمانك لما أخبرتك عن حالى

⁽١) أي خصصنا به أمة محمد 趣 من دون أمم الأنبياء وإلا فالأنبياء جميعاً أوائل أهل الإيثار صلى الله وسلّم عليهم جميعاً، اه مصححه.

⁽٢) قوله: وبصحبة توسلي، صوابه ويصحة توسلي الخ، اه مصححه.

ولما أطلعتك على سري، ثم قال: خرجت أنا ووالدي حاجين إلى بيت الله الحرام وإلى زيارة سيد الأنام حتى إذا كنا ببعض المنازل مرض والدي فعالجته فمات فلما مات اسود وجهه فغلبتني عيناي من الهم فنمت فإذا أنا برجل لم أز أجمل منه ولا أنظف ثوياً ولا أطيب رائحة منه فلانا من والدي وكشف عن وجهه وأمر يده عليه فعاد وجهه أبيض ثم ذهب فتعلقت بثويه وقلت له: يا عبد الله من أنت الذي من الله عز وجل علي وعلى والدي بك في دار الغربة لكشف هذه الكربة؟ فقال: أوما تعرفني أنا محمد بن عبد الله صاحب القرآن، أما إن والدك كان مسرفاً على نفسه ولكنه يكثر الصلاة على فلما نزل به ما نزل استغاث بي وأنا غيّاث من أكثر الصلاة على، قال: فانتبهت فإذا وجه والدي قد ابيض. فانظر أرشدك الله عز وجل إلى جلاله وتعظيمه في حياته وبعد وفاته كيف أغاث من استغاث به حتى في البرزخ فهو عليه الصلاة والسلام كما قبل:

غياث لملهوف وغيت لأمل لم فوق إيوان الزمان مراتب فموسى وعيسى والخليل ونوحهم حوى قصبات السبق من قبل آدم به طيبة طابت ولا غرو قد حوت فلولاه ما اشتاقت قلوب نفيسة ولا ذكرت سلع ونعمان والنقا

وحين لظمآن وعون لذي جهد يقصر عنها الأنبياء أولو المجد يفولون طه منتهى السؤل والقصد وكهالاً وأيام الطفولة في المهد طبيب قلوب الخلق من مرض الجحد إلى الشيع من أرض الحجاز ولا الرند ولا استعذبت من شدة الوجد للوجد

فسيحان من قربه ويجله وعظمه ومنحه وتوجه خلع الفضائل وجعله أعظم ما يتوجه به إليه وأعظم الوسائل.

روى الترمذي من حديث عثمان بن حنيف رضي الله عنه أن رجلاً ضرير البصر جاء إلى النبي ﷺ فقال: ادع لي أن يعافيني الله، فقال: اإن شئت دعوت وإن شئت صبرت فهر خير لكه قال: فادعه، فأمره رسول الله ﷺ أن يتوضأ فيحسن الوضوء ويدعو بهذا الدعاء اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد إني توجهت بك إلى ربي في حاجتي هذه لتقضي اللهم شفعه في قال الترمذي: حديث حسن صحيح ورواه النسائي بنحوه ورواه البيهقي وزاد محمد بن يونس في روايته فقام وقد أبصر، وفي رواية شعبة فقعل فبرىء، وفي رواية: يا محمد إني توجهت بك إلى ربي فتجلى عن بصري، اللهم شفعه في وشفعني في نفسي، قال

عثمان رضى الله عنه: فوالله ما انصرفنا ولا طال الحديث حتى جاء الرجل كأنه لم بكن به ضر(١). فهذا حديث صحيح صريح في التوسل والاستجابة وليس فيه أنه فعل ذلك في حضرة النبي ﷺ وليس فيه التقييد بزمن حياته ولا أنه خاص بذلك الرجل بل إطلاقه عليه الصلاة والسلام يدل على أن هذا التوسل مستمر بعد وفاته شفقة عليهم لأنه بهم رؤوف رحيم، ولاحتياجهم إلى ذلك في حاجاتهم، ويدل على ذلك أن عثمان بن حنيف راوي الحديث هو وغيره فهموا التعميم ولهذا استعمله هو وغيره بعد وفاته ﷺ كما رواه الطبراني في معجمه الكبير في ترجمة عثمان بن حنيف رضي الله عنه ذكره في أول الجزء الخمسين من مسنده أن رجلاً كان يختلف إلى عثمان بن عفان رضى الله عنه في حاجة له فكان عثمان لا ينظر في حاجته، فلقى الرجل عثمان بن حنيف وشكى (٢) إليه ذلك فقال له عثمان بن حنيف رضى الله عنه: الت الميضأة فتوضأ ثم ائت المسجد فصلُ ركعتين ثم قل: اللهم إنى أسألك وأتوجه إليك بنبينا محمد نبى الرحمة يا محمد إنى أتوجه بك إلى ربى فتقضى(٣) حاجتك وتذكر حاجتك، ورح حتى أرواح معك، فذهب الرجل وفعل ما قاله عثمان بن حنيف له ثم إن الرجل أتى إلى باب عثمان بن عفان رضى الله عنه فجاء البواب فأخذ بيده حتى أدخله إلى عثمان بن عفان رضى الله عنه فأجلسه معه على الطنفسة فقال: حاجتك، فأعلمه بها فقضاها له، وقال: ما ذكرت حاجتك إلا الساعة، ثم قال عثمان بن عفان رضى الله عنه: ما كان لك من حاجة فاذكرها، ثم إن الرجل خرج من عند عثمان بن عفان رضى الله عنه فلقى عثمان بن حنيف رضى الله عنه فقال له: جزاك الله خيراً أما إنه ما كان ينظر في حاجتي ولا يلتفت إلى حتى كلمته في، فقال عثمان بن حنيف رضي الله عنه: ما كلمته ولكن شهدت رسول الله ﷺ أتاه ضرير فشكى إليه ذهاب بصره فقال له عليه الصلاة والسلام: ﴿ أَوْ تَصِيرٍ ؟ فقال: يا رسول الله إنه ليس لي قائد وقد شق على، فقال عليه الصلاة والسلام: •انت الميضأة فتوضأ ثم صلُّ ركعتين ثم ادع بهذه الدعوات، قال عثمان بن حنيف: فوالله ما انصرفنا ولا طال الزمان حتى دخل علينا الرجل كأنه لم يكن به ضر قط. ورواه البيهقي بإسناده من طريقين فهذا من

 ⁽١) وفي رواية أنه قال عليه الصلاة والسلام: قوإن كان لك حاجة فمثل ذلك، اهد مستنسخ النخة.

⁽۲) قوله وشكى يرسم شكأ بالألف، اه مصححه.

 ⁽٣) قوله: فنقضي حاجتك، ليس بظاهر معناه وقد راجعت الأصل فرأيت النص فنقضى حاجني وتذكر حاجتك، الغ وبه يتضح المعنى، اه مصححه.

أوضح الأدلة على الاحتجاج بالتوسل بالنبي على بعد وفاته كحياته كفعل (١) عثمان راوي الحديث ولفعل غيره في حياته وبعد وفاته وهم أعلم بالله عز وجل وبرسوله عنهم من غيرهم واليهم ترجع الأمور في القضايا التي شاهدوها في زمنه وأخذوها عنهم رضي الله عنه (١) ومن عدل عن ذلك فقد أنهم عن نفسه أن عنده ضغينة لهم وهذا من الواضحات الجليات التي لا ينكرها إلا صاحب دسيسة أعاذنا الله تعالى من ذلك.

وقال القاضي عياض في أشهر كتبه المتداولة بين الناس وهو (الشفاء) الفصل الثاني في حرمته بعد وفاته: وأما حرمته أنبي على بعد وفاته وتوقيره وتعظيمه فهو لازم كما كان في حياته وذلك عند ذكره عليه الصلاة والسلام وذكر حديثه وسنته وسماع اسمه وسيرته ومعاملة آله وتعظيم أهل بيته وصحابته واجب على كل مؤمن متى ذكر عنده أن يخضع ويخشع ويتوقر ويسكن من حركته فيأخذ في هيبته وإجلاله بما كان يأخذ بعينه أو كان بين يديه ويتأدب بما أذبنا الله عز وجل به.

وقال ابن حبيب: إذا دخلت مسجد رسول الله في فصل ركعتين بين الروضة والمنبر ثم اقصد القبر من تجاه القبلة وادن منه ثم سلّم على رسول الله في وأثن عليه وعليك السكينة والوقار فإنه عليه الصلاة والسلام مسلم^(a) ريعلم وقوفك بين يديه وكذا قاله غيره من الأثمة.

قال الحافظ أبو الفرج بن الجوزي: (أما زيارة قبره عليه الصلاة والسلام فأحضر قلبك لتعظيمه ولهيبته وأحضر عظيم رنبته في قلبك واعلم أنه عالم بحضورك وتسليمك) وهذا الذي قالاه معروف مشهور لأن الصحابة رضي الله عنهم كانوا يغضون أصواتهم في مسجده تعظيماً له وتوقيراً.

وفي البخاري أن عمر رضي الله عنه قال لرجلين من أهل الطائف: لو كنتما من أهل البلد لأوجعتكما ترفعان أصواتكما في مسجد رسول الله 惑، وكانت عائشة رضي الله عنها إذا سمعت دق الوتد أو المسمار يضرب في بعض الدور المطنبة لمسجد رسول الله 惑.

⁽١) الكاف في قوله كفعل لام، اه مصححه.

⁽٢) قوله: وأخلوها عنهم رضي الله عنه تؤخر فيه عنهم وتقدم عنه كما هو ظاهر، اه مصححه.

⁽٣) الصواب وحرمة ويحلف الضمير، اه مصححه.

⁽٤) قوله بما كان يأخذ بعينه عبارة الشفاء بما كان يأخذ به نفسه النع، اه مصححه.

⁽٥) قوله مسلم بتشديد اللام أي راد عليك السلام الذي تسلمه عليه، اه مصححه.

وروي أن علياً رضي الله عنه لما عمل مصراعي داره ما عملهما إلا بالمناصع توقياً لذلك، والآثار بمثل ذلك كثيرة جداً، وكذا الأخبار بعرض الصلاة عليه وكذا برد^(۱) روحه الشريفة العظيمة الكريمة على الله عزّ وجل، وإذا ثبت ردها ثبت حياته وإذا ثبت حياته وجب القطع بصحة التوسل به.

في ابن ماجه من حديث أبي الدرداء رضي الله عنه أنه عليه الصلاة والسلام قال: «أكثروا علي من الصلاة يوم الجمعة فإنه مشهود تشهده الملائكة وإن أحداً لن يصلي علي إلا عرضت علي صلاته حتى يفر منها. قال: قلت: يا رسول الله وبعد الموت؟ قال: «وبعد الموت فإن الله حزم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء فنبي الله حي يُرزق».

وقال عليه الصلاة والسلام: وإن لله ملائكة سيّاحين في الأرض يبلغوني عن أمني السلام، وواه النسائي وكذا الحاكم من حديث ابن مسعود رضي الله عنه وصحح: وقال عليه الصلاة والسلام: وليس أحد يسلم علي إلا ردّ الله علي روحي حتى أرد عليه السلام، وواه أبو داود من حديث أبي هريرة رضي الله عنه بإسناد جيد قال البيهقي: معنى قوله: إلا رد الله عليه روحه، إلا وقد ردّ الله عليه روحه لأجل سلام من سلّم عليه واستمرت في جسده لأنه لا يبلى ولا نفتر صلاة المصلين عليه ولا مسلام المسلّمين عليه من الثقلين وغيرهم.

وقال عليه الصلاة والسلام: «لا تجعلوا قبري عيداً وصلُوا علي فإن صلاتكم تبلغني حيث ما^(۱۲) كنتم» رواه أبو داود من حديث أبي هريرة رضي الله عنه بإسناد صحيح، والأحاديث في ذلك كثيرة.

وقال كعب الأحبار: ما من فجر يطلع إلا أنزل الله سبعين ألفاً من الملائكة حتى يحفوا بالقبر الشريف يضربون بأجنحتهم ويصلُون على النبي ﷺ حتى إذا أمسوا عرجوا وهبط مثلهم وصنعوا مثل ذلك حتى إذا انشفت الأرض خرج رسول الله ﷺ في سبعين ألفاً من الملائكة يوقرونه.

⁽١) سيأتي للمصنف شرح الحديث الوارد بذلك وتوضيحه أن الوجود لا يخلو لحظة من مسلم عليه في فهو دائماً برد السلام فهو دائماً مردودة عليه روحه فهو دائماً حي وشرح الحديث بأن جملة رد المغ حالية تحل إشكال الحديث كذلك وهناك أحاديث أخرى كثيرة تدل على حياة الأنبياه في البرزخ بلا قيد ولا شرط وهو أمر مجمع عليه بين علماء الأمة فليملم، اه

وروى الحافظ أبو القاسم الأصبهاني صاحب الترغيب عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "من صلّى علي في يوم جمعة وليلة جمعة مائة من الصلاة قضى الله له مائة حاجة سبعين من حوائج الآخرة وثلاثين من حوائج الدنيا وكل بذلك ملكاً يدخله على قبري كما يدخل عليكم الهدايا إن علمي بذلك بعد موتي كعلمي به في حياتي".

وقال السيد الجليل سلمان بن شحيم قدس الله تعالى روحه: رأيت النبي على في المنام فقلت: يا رسول الله الذين يأتونك ويسلمون عليك تفقه سلامهم؟ قال: "فعم وأرد عليهم".

وقال بعض المشايخ: رأيت رسول الله بي في النوم فقلت: استغفر لي، فأعرض عني، فقلت: يا رسول الله المعنفر لي، فأعرض عني، فقلت: يا رسول الله استغفر لي، فأعرض عني، فقلت: يا رسول الله استغفر لي، فأعرض عني، فقلت: إلى مينا قط، إن سفيان بن عيينة حدثنا عن محمد بن المنكدر عن جابر أنك لم تسأل شيئاً قط، فقلت: لا، فأقبل علي وقال: ففقر الله لك، وكان موهوب ابن الجزري الشافعي إماماً عالماً فاضلاً مفيداً يشاوك في سائر العلوم مشاركة جيدة مع العقل والدين والإيثار لأهل الضرورات وكان يتجر فكثر ماله فأراد الصاحب أن يتعرض له، قال: فخفت من خوفاً شديداً فلما كان في بعض الليالي رأيت النبي في في المنام فقلت: يا رسول الله فرسول الله في بشف في، فلما انتبهت صلبت الصبع وركبت دابتي ووقفت للصاحب في الطريق وهو طالع إلى القلعة، قال: فسلمت عليه وصحبته وقلت له: معي رسالة، في الطريق وهو طالع إلى القلعة، قال: فسلمت عليه وصحبته وقلت له: معي رسالة، أنت وصدق رسول الله في وأنا اليوم أتشفع بك إلى رسول الله في فالمولى يرسم والمملوك يمتل ومهما كان لك من الحواثج تعرفني بها أو لأحد أصحابك.

وطلب بعض أمراء الجور رجلاً أراد منه شيئاً وهدده تهديداً وتواعده (1) بالعقوبات فقال له الرجل: أنا أتشفع إليك بسيد الأولين والآخرين أن لا تتعرض لي بما لا يحل لك، فلم يلتفت إليه ولا إلى قوله، فلما أصبح الصباح طلب الأمير الرجل وأكرمه بعد أن فك عنه الطلب فقيل للأمير في ذلك فقال: رأيت البارحة رسول الله في فنهرني وهم بي وقال: «يتشفع بي إليك ولا تقبل فوالله لا يتشفع به أحد إلى إلا قبلت شفاعته فإنى خفت على نفسى الهلكة.

⁽١) الصواب حذف ألف تواعده، اه مصححه.

وعن منصور بن عبد الله قال: سمعت ابن الجلاء يقول: دخلت مدينة الرسول ﷺ وبي شيء من الفاقة فتقدمت إلى القبر فسلَمت على النبي ﷺ وعلى ضجيعيه أبي بكر رضي الله عنه وعمر رضي الله عنه ثم قلت: يا رسول الله بي فاقة وأنا ضيفك الليلة، ثم تنحيت ونمت بين القبر والمنبر وإذا أنا بالنبي ﷺ قد جاءني ودفع إلي رغيف خبز فأكلت نصفه فانتبهت فإذا في يدي نصف الرغيف. ومن تتمة القصة أن قال ابن الجلاء إنه دام بعد ذلك أربعين سنة لم يحتج فيها إلى طعام الدنبا ولا إلى شرابها ببركة تلك الأكلة.

قال العلماء: الظاهر أن ما أتاه به النبي تشم من طعام الجنة لأن من أكل من طعام الجنة استغنى عن طعام الدنيا، قالوا: وهذه رؤيا حق لما جاء في الحديث همن رآني في المنام فقد رآني حقاً فإن الشيطان لا يتمثل بي.

ومثل هذا وقع للسيد الجليل أبي الخير الأقطع صاحب المقامات الباهرة والكرامات الظاهرة قال: دخلت مدينة النبي في وأنا بفاقة فأقمت خمسة أيام ما ذقت ذواقاً فتقدمت إلى القبر وسلمت على النبي في وعلى أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وقلت: أنا ضيفك يا رسول الله وتنحيث ونمت خلف القبر فرأيت في المنام النبي في وأبا بكر عن يمينه وعمر عن شماله وعلى بين يديه فحركني، وقال: قم قد جاء رسول الله في قال: فقمت إليه وقبلت بين عينيه فدفع إلى رغيفاً فأكلت نصفه وانتبهت وإذا في يدي نصف الرغيف ليتحقق الأمر وتظهر الكرامة لأولياء الله عز وجل الذين سلكوا سبيله بصدق في ورضي عنهم.

وقال ابن أبي ذرعة الصوفي: سافرت مع أبي ومع ابن حنيف إلى مكة وأصابتنا فاقة شديدة فدخلنا مدينة رسول الله في ويتنا طاوين وكنت دون البالغ فكنت أجيء إلى أبي غير دفعة وأقول: أنا جانع، فأتى والدي إلى الحضرة الشريفة، وقال: يا رسول الله أنا ضيفك الليلة وجلس على المراقبة فلما كان بعد ساعة رفع رأسه وكان يبكي ساعة ويضحك ساعة فقال: رأيت رسول الله في فوضع في يدي دراهم وفتح يدى طاق منها.

وقال السيد الجليل أبو العباس أحمد الصوفي: تهت في البادية ثلاثة أشهر وانسلخ جلدي فدخلت المدينة الشريفة وجئت إلى النبي ﷺ فسلَمت عليه وعلى صاحبيه ثم نمت فرأيت النبي ﷺ في النوم فقال لي: ﴿يَا أَحَمَدُ جَنَّا؟ قَلْتَ: نَعْمُ

وأنا جائع وأنا في ضيافتك، فقال لي: «افتح كفيك^(۱)» ففتحتهما فمالأهما دراهم فانتبهت وهما مملو «تان فقمت فاشتريت لي خبراً حواري وفالوذجاً وأكلت وقمت للوقت ودخلت البادية ومثل هذا كثير وهؤلاء رجال صدق يقطعون البوادي على قدم التوكل لا يعتمدون على غيره ولا يأنسون بسواه وتقع لهم ألطاف وأمور عجيبة وقلا ذكرت جملة من ذلك في كتاب (تنيه السالك) في فصل الكرامات، فمن أراد أن يقف على الغرائب والعجائب فلينظر فيه وفيما وهب لهم من الكرامات على مقدار طبقاتهم.

وخرج بعض المشايخ يريد الزيارة في جماعة من الفقراء، قال: فلما وصلنا إلى شعب النعام أدركنا العطش وبيننا وبين المدينة مراحل، قال: فاستغثت بالنبي ﷺ وصليت ونمت فرأيت النبي ﷺ فقال: •مرحباً بك ويجماعتك؛ وضمني إلى صدره وقبَّلني فقبَّلت يده الكريمة وقدمه، وقلت له: يا سيدي يا رسول الله أنا خائف على أصحابنا من العطش، فقال: ﴿لا تَحْفُ فإنَّا نَسَيْرُ لَكُمُ الْمَاءُ وَهَا نَحَنُ نَعَدُ لَكُمُ الضَّيافة؛ ورأيته عليه الصلاة والسلام مشمر الأكمام فجاءنا السيل في تلك اللبلة وملأنا ركابنا فلما قدمنا المدينة تلقانا أحد خدام النبي ﷺ فقال لي: سلَّم على النبي ﷺ وأشتهى أن أجتمع بك حتى أوفي لك بما أوصاني به النبي ﷺ، فلما سلَّمت على النبي ﷺ جئت إليه، فقال لغلامه: جيء بالمائدة، فجاء بها رعليها كل خير يراد فالتفت إلى رقال: كل، هذا الذي أوصاني به النبي ﷺ، وقال لي: هذه ضيافتك يا فلان وسماني باسمى، وما يبعد أن النبي ﷺ سماه كما وقع لغيره من الخدام من تسمية أقوام قصدوا زيارته من أرض شاسعة كما أخبرني به الشيخ محمد فولاذ في المسجد الأقصى وكان من الأخبار وكثير التعبد والإيثار وحجّ ماشياً ما يزيد على ثلاثة حجة، قال لى: إذا جاء أوان الحج هاج بي الشوق إلى تلك المعاهد الشريفة وإلى زيارة سبد الأولين والآخرين فآخذ زادي على ظهري وإناء الماء وأسير مع الناس إلى جنب وأنا مشغول بحالى، قال: فانفق أنى تحدثت أنا وخادم الضريح وتذاكرنا مواهب الله عزّ وجل لسيدنا رسول الله ﷺ فقال لي: يا شيخ محمد إنى أخدم هذا الضريح سنين سنة فاتفق في يوم حار أني سمعت السرير يصرصر وسمعت صوته عليه الصلاة والسلام وهو يقول: ﴿وعليك السلام يا فلان ويا فلان بن فلان؛ وسمَّى ثمانية أنفس، قال الخادم: فقمت من ساعتي وجئت الضريح وإذا بشخص كاد أن يموت من الهزال جالس عند

⁽١) الصراب فلتحلهما، الد مصححه.

الضريح، فسلَمت عليه وقلت: ما اسمك؟ فقال: فلان بن فلان لأحد الثمانية، فقلت له: وأين رفقتك؟ فقال: عند باب الحرم، قد عجزوا عن الوصول إلى الضريح، قال: فعمدت إليهم فإذا ثلاثة من الذين سماهم رسول الله في فقلت: وأين بقيتكم؟ فقالوا: فارقناهم من وراء تلك الأكمة، قال: فأخذت ما أحملهم عليه وماة وشيئاً من الأكل ومضيت فوجدت الأربعة قد قضوا فجهزتهم ثم رجعت إلى الأربعة فأخذتهم وأكرمتهم وسألتهم من أين ورودهم فقالوا: من بلاد شاسعة تعاقدنا وتعاهدنا على زيارة سيدنا رسول الله في وأن لا نرجع عن ذلك ولو ذهبت أنفسنا، فأما نحن فقد أعطانا الله عز وجل لا يخيب عبد وجل الله يتناه على الله عن وجل الا يخيب مسعاهم.

ووقع مثل ذلك كثيراً جداً وقد دوّنه الأئمة كابن أبي الدنيا وغيره وعقدوا له باب الاستغاثة بالنبي على وخرّجوه بأسانيدهم على اختلاف الوقائع وفيها ما يتعلق بالصديق والغاروق رضي الله عنهما وها أنذا أتعرض لنبذة يسيرة جداً من غير الأسانيد لأنه اللائق بهذه الورقات فمن أراد الكثرة فعليه بالنظر في كتب الأنمة فإنها مجلدات والمهمل لذكرها قد نادى على نفسه بخبث طويته في حق أصفياء الله عزّ وجل وأوليائه، أعاذنا الله من الزيغ والفتن ما ظهر منها وما بطن.

قمن ذلك: ما أخبر به أبو عبد الله الحسين وأبو علي بن سعيد بن نبهان وكان من فضلاء بغداد ورؤسائهم وغيرهما قالوا: أراد رجل الحج فأحضره الأمير مقلد فقال: يا فلان تريد الحج؟ قال: نعم، قال: إذا حججت وأتيت المدينة فاقرأ على النبي قلم مني السلام وقل له لولا صاحباك لزرتك قال الرجل: فحججت وأتيت المدينة ولم أقل الكلام عند القبر إجلالاً لرسول الله فلا فلما كان الليل نمت فرأيت رسول الله فلا في منامي فقال لي: قيا فلان ليم تؤد الرسالة من مقلد؟ فقلت: يا الموسى واذبحه، قال: فقعل، قال: فوافيت العراق فسمعت أن الأمير مقلد ذبح على فراشه فلما قدمت المدينة - أي بغداد - سألت عنه فقيل إنه ذبح على فراشه فذكرت فراشه فلما قدمت المدينة - أي بغداد - سألت عنه فقيل إنه ذبح على فراشه فذكرت للناس الرؤيا التي رأيتها فشاعت إلى أن بلغت الأمير قرواس بن المسيب فأحضرني وقال: اشرح لي الحال، فشرحت له، فقال: أتعرف الموسى؟ قلت: نعم، فأحضر واخذت الموسى الذي رأيته بيد المصطفى في وقد ناوله الرجل فقال: صدقت هذا الموسى وجدته عند رأسه وهو مذبوح.

ومن ذلك ما أخبر به علي بن محمد قال: سمعت رضوان اليماني وكان من الأخيار وأهل السنة، قال: كان لي جار في منزلي وفي سوقي وكان يشتم أبا بكر وعمر، قال: فكثر الكلام بيني وبينه فلما كان ذات يوم شتمهما وأنا حاضر فوقع بيني وبينه كلام حتى ناولته وناولني فانصرفت إلى منزلي وأنا مهموم حزين ألوم نفسي، قال: فنمت وتركت العشاء لشدة ما بي فرأيت النبي على في منامي في ليلتي فقلت: يا رسول الله فلان جاري في منزلي وفي سوقي يسب صاحبيك، قال: قمن أصحابي؟ قلت: أبا بكر وعمر رضي الله عنهما، فقال لي: قذ هذه المدية واذبحه بها، قال: فأخذتها وأضجعته فذبحته فرأيت كأن يدي اصحابها من دمه فألفيت المدية وأهويت بيدي إلى الأرض أمسحها فانتبهت وأنا أمسح يدي فأسمع الصراخ من نحو داره فقلت: انظروا ما هذا الصراخ؟ قالوا: فلان مات فجأة، فلما أصبحنا جئت أنظر إليه لعلمي أن رؤياء حق، فنظرت فإذا خط موضع الذبح.

ومن ذلك ما أخبر به يحيى بن عطاف المعدل بالموصل قال: حكى لى شيخ دمشقى جاور بالحجاز سنين، قال: جاورت بالمدينة الشريفة سنة مجدبة فخرجت إلى السوق الأشترى برباعي دقيقاً فأخذ صاحب الدقيق منى الرباعي، وقال: العن الشيخين حتى أبيعك الدقيق، فامتنعت من ذلك فراجعني مرات وهو يضحك، فضجرت وقلت: لعن الله من لعنهما، فلطم عيني فرجعت إلى المسجد والدموع تسيل، قال: وكان لى صديق زاهد عابد جاور بالمدينة سنين فسألني عن حالي فذكرت القصة فقام معى إلى التربة الشريفة، وقال: السلام عليك يا رسول الله، فلما جنّ على الليل نمت فلما أصبحت صادفت عبني أحسن مما كانت وكأنها لم يصبها ضر ثم لم يكن إلا ساعة وإذا رجل مبرقع قد دخل من باب المسجد يسأل عنى فدلٌ على فجاء وسلّم على وقال: ناشدتك الله إلا جعلتني في حل فأنا الرجل الذي لطمئك فقلت: لا أوَ تذكر لى قصتك، فقال: نمت فرأيت رسول الله ﷺ قد أقبل ومعه أبو بكر وعمر وعلى فتقدمت وقلت: السلام عليكم، فقال على رضى الله عنه: لا سلام الله عليك ولا رضى عنك أنا أمرتك أن تلعن الشيخين، وجعل بإصبعيه كذا في عيني ففقأهما فانتبهت وأنا نائب إلى الله تعالى، وأسألك التجاوز عن جرمي فحين سمعت قوله قلت: اذهب فأنت في حل من قبلي، قال أبو النصر: فكان هذا الشيخ الدمشقى ديناً صالحاً ناسكاً قدس الله تعالى روحه.

كان علي رضي الله عنه يقول: أنا وأبو بكر وعمر كنفس واحدة من أحبنا جميعاً انتفع بمحبتنا ومن فرق بيننا في المحبة لقي الله تعالى يوم القيامة ولا حجة له. وكان أيوب السختياني يقول: من أحب أبا بكر فقد أحب إمام الدين، ومن أحب عمر فقد أوضح السبيل، ومن أحب عثمان فقد استنار بنور الله تعالى، ومن أحب علياً فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها، ومن أحسن الثناء على أصحاب محمد فقد برىء من النفاق، ومن انتقص أحداً منهم فهو مبتدع مخالف السنة والسلف الصالح، وأخاف أن لا يصعد له عمل إلى السماء حتى يحبهم جميعاً ويكون قله سلماً.

على هذا الاعتقاد درج السلف وبذلك اقتدى العلماء خلفاً بعد خلف ومن ذلك ما أخبر به محمد بن عبد الله بن محمد الفقيه الحنبلي قال: اجتمع جماعة في الطريق قاصدين مكة في عرض السنة وكان أحدهم كثير الصلاة والتعبد فمات فأهمهم دفنه فنظروا إلى بيت شعر في الصحراء فقصدوه فإذا في البيت عجوز وفيه قدوم فسألوها أن تدفعه إليهم فقالت: تعاهدوني بالله عزّ وجل أنكم تردونها إلي فأعطوها ما أرادت ثم أخذوا القدوم فحفروا به قبراً وواروا الرجل ونسوا القدوم في القبر فذكروا العهود فدعتهم الضرورة إلى أن ينبشوا فإذا القدوم قد صار غلاً من يد الرجل إلى عنقه فردوا عليه التراب فأخبروا العجوز الخبر فقالت: لا إله إلا الله رأيت رسول الله منهم عنهما قامي فقال: «احتفظي بهذا القدوم فإنه غل لرجل يسب أبا بكر وعمر رضي الله عنهما».

وأخبر العباس السني قال: قال لي أحد المشايخ المعمرين: كنت بجامع عمرو بن العاص ونحن في صلاة أراها صلاة الصبع فسمعت ضجيجاً بصحن الجامع فلما فرغنا من الصلاة اجتمع الناس فرأوا رجلاً مذبوحاً فقال رجل من الحاضرين: أنا ذبحته فإني سمعته يسب أبا بكر وعمر رضي الله عنهما، فحمل إلى السلطان فسأله عن القضية فقال: أنا ذبحته، فأمر السلطان بالرجل أن يُحبس وبالمقتول أن يُدفن، فحفروا له موضعاً آخر فوجدوا فيه ثعباناً فأخبروا السلطان بذلك فقال: احفروا له قبراً ثالثاً، فحفروا فإذا فيه ثعبان، فقال: ادفنوه، وسرح القاتل، قلت: وبلغني أنه لما دفن ابن تيمية قال شخص بعد ثلاثة أيام: قد اضطرب القول في هذا الرجل والله لأنظرن ما صنع الله به، قال: فحفر قبره فوجد على صدره ثعباناً عظيماً هاله منظره فكان الرجل يحذر الناس من اعتقاده ويعلمهم بما رأى، والله أعلم.

وذكر ابن أبي الدنيا في كتابه (مجاني الدعوة) بسنله (أن(١١) مؤذن عك) قال:

⁽١) هكذا وجدنا في الأصل، اه مستنسخه.

جزت أنا وعمر إلى بكران وكان رجل يسب أبا بكر وعمر رضي الله عنهما فنهيناه فلم ينته فقلنا: اعتزلنا فاعتزلنا فلما دنا خروجنا قلنا: لو صحبناه حتى يرجع إلى الكوفة فلقينا غلام له فقلنا له: قل لمولاك يعود إلينا، فقال: إن مولاي قد حدث له أمر عظيم قد مسخت يداه يدي خنزير، قال: فأتيناه فقلنا له: ارجع إلينا، قال: إنه حدث في أمر عظيم وأخرج ذراعيه فإذا هما ذراعا خنزير، قال: فصحبنا حتى أثينا قرية من قرى السواد كثيرة الخنازير فلما رآها صاح صيحة فمسخ خنزيراً وخفي علينا فجئنا بغلامه ومتاعه إلى الكوفة وشاع أمره أعاذنا الله تعالى من ذلك.

واعلم أن من الشيعة طائفة تقول إن خير الناس بعد رسول الله 整 علي رضي الله عنه وأن أبا بكر وعمر رضي الله عنهما ارتدا بعد الإسلام وقاتلا الناس.

ثم اعلم أن مما يتعلق بأمور الشيعة من هذا النوع وغيره كثير والمواد أن الاستغاثة بالنبي على اختلاف الحاجات وقد الاستغاثة بالنبي المنابعة وقالوا: إن استعانة من لاذ بقبره وشكى إليه فقره وضره توجب كشف ذلك الضر بإذن الله تعالى.

فمن ذلك ما أخبر به يوسف بن علي قال: ركبتني ديون فقصدت الخروج من المدينة الشريفة ثم جثت إلى قبر رسول الله في فاستغثت به في وفاء ديني فنمت فرأيت النبي في فأشار على بالجلوس فاستيقظت فقيض الله لي من وفي ديني.

وقال بعضهم: بلغنا أن أبا الليث يقرأ القرآن في المصحف من غير تعلم سبق منه للكتابة وكنت أنكر ذلك، قال: فدخلت مكة فوجدته يقرأ القرآن في المصحف قراءة محمودة فسألته عن سبب ذلك فقال: كنت في مدينة النبي أبيت في المسجد وأخلو به فتشفعت إلى الله عز وجل بالنبي أن يسهل على القرآن في المصحف، قال: وجلست فأخذتني سنة فرأيت النبي أبي وهو يقول: فقد أجاب الله تعالى دعاءك فافتح المصحف واقرأ القرآن، قال: فلما أصبح الصباح فتحت المصحف وشرعت أقرأ القرآن، فكنت أقرأ في الصحف فربما تتصحف على الآية فأنام فأرى من يقول لي الآية التي تصحف عليك كذا وكذا.

وذكر ابن عساكر في تاريخه أن أبا القاسم بن ثابت البغدادي رأى رجلاً بمدينة النبي ﷺ أذّن الصلاة خير من النوم، فجاءه

خادم من خدم المسجد فلطمه حين سمع ذلك منه فبكى واستغاث بالنبي ﷺ وقال: يا رسول الله في حضرتك يفعل بي هذا الفعل، قال: فضربه الفالج في الحال وحمل إلى داره فمكث ثلاثة أيام ثم مات.

وقال أبو العباس أحمد المقري الضرير التونسي: جعت بالمدينة ثلاثة أيام فجنت إلى القبر، وقلت: يا رسول الله جعت ثم نمت ضعيفاً فلكزتني جارية برجلها فقمت إليها فقالت: اعزم، فقمت معها إلى دارها فقدمت لي خبز بر وتمراً وسمناً وقالت: كُل أبا العباس فقد أمرني بهذا جدي وسول الله هم قال أبو العباس فرجعت إلى بلادي فرأيت النبي هم بمصر بعد رجوعي فقال: •أوحشتنا يا أبا العباس قراحت أكثر قراءة القرآن عند ضريحه.

قال الباجي: كم قرأت من ختمة عند قبره؟ قلت: ألف ختمة.

وقال أبو العباس أحمد: اللواني كانت عندنا بمدينة فاس أمرأة وكانت إذا أصابها أمر أو شيء يفزعها جعلت يدها على عينها واستغاثت بالنبي في فتغاث فلما توفيت قال لي قريب لها: رأيتها في النوم فقلت لها: يا عمة، أرأيت الملكين الفتانين؟ فقالت: نعم جاءاني فعندما رأيتهما جعلت يدي على عيني وقلت: يا محمد، فلما نزعت يدي عن وجهى فلم أرهما.

وهذه القصة ذكرها بعض الأئمة وعزاها، وقال: إن الاستغاثة من بعيد به 選 كالاستغاثة به عند قبره 越.

وساق عن أبي إسحاق الحسين قال: كنت بين مدينة النبي على والشام فضل لنا جمل قال: وكان قد بلغني عن الشبخ أحمد الرفاعي أنه قال: من كانت له حاجة فلبستقبل عبادان نحو قبري ويمشي سبع خطوات ويستغيث فإن حاجته تقضى، قال: فلما استقبلت عبادان وقصدت الاستغاثة هتف بي هاتف: أما تستحي من رسول الله يلا وتستغيث بغيره؟ قال: فتحولت نحو المدينة فقلت: يا سيدي يا رسول الله أنا مستغيث بك، قال: فوالله ما استكملت ذلك إلا والجمال يقول لى: هذا الجمل قد وجدناه.

وسافر بعض الفقراء لقصد زيارة قبر النبي 藥 فتاء في الطريق فاستغاث بالنبي 瓣 فظهرت له قبة العباس رضى الله عنه وبينه وبين الموضع المذكور يومان أو نحوهما.

وقال أبو الحجاج يوسف بن علي قدس الله روحه: خرجت من مكة متوجهاً إلى المدينة على طريق المشاة فتهت في الطريق فاستغثت بالنبي ﷺ فإذا بامرأة آتية من نحو المدينة وهي تشير إلى أن أمشي على أثرها فلم أزل أمشي على أثرها إلى أن وصلت المدينة، وقال: سمعت أبا عبد الله بن سالم يقول: رأيت في المنام كأني في بحر النيل وإذا بتمساح يريد أن يقفز على فخفت منه وإذا بشخص وقع لي أنه النبي فغفال لي: إذا كنت في شدة فقل أنا مستغيث بك يا رسول الله فكنت أفعل فأغاث، فأراد بعض الأخوان السفر لزيارته وكان ضريراً فحكيت له الرؤيا وقلت له: إذا كنت في شدة فقل أنا مستغيث بك يا رسول الله، فسافر في تلك الأيام فجاء إلى رابغ وهي غزيرة الماء وكان له خادم قد ذهب في طلب الماء، قال: فبقيت القربة في يدي وأنا في شدة من طلب الماء فلكرت ما فلت لي وقلت: أنا مستغيث بك يا رسول الله، فبقيت أنا كذلك وإذا بصوت يقول: زم قربتك، وسمعت صرير الماء في القربة إلى فبقيت أنا كذلك وإذا بصوت يقول: زم قربتك، وسمعت صرير الماء في القربة إلى

وقال: سمعت محمد السلاوي يقول: لما ودعت النبي على قلت: يا حبيبي يا محمد يا سيد الكونين أنا أدخل الصحراء فإذا أخذتني شدة أدعر الله وأتوسل بك، وجئت إلى أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وقلت لهما كذلك قال فبقيت في البرية سبعة أيام ووقعت في جب وفيه ماء فبقيت فيه من أول النهار إلى ما بعد الظهر فلم يبق إلا الموت، قال: ففكرت ما كنت قلت عند النبي الله وقلت: يا حبيبي يا محمد الذي كنت قلت لك وقلت كذلك لأبي بكر وعمر رضي الله عنهما، قال: فكأني بمن حولني وطلعت ببركة النبي الله وصاحيه رضى الله عنهما.

وقال: أخبرني رجل من مدينة طرابلس قال: كنا جائين من الإسكندرية في مركب فهاج البحر علينا وأشرفنا على النلف والهلاك فقمت إلى الناس فقلت: استغيثوا بالنبي على فإنه غيّات، فقلنا جميعاً: الغياث يا رسول الله العفو يا رسول الله العفو يا رسول الله العفو يا ورسول الله العفو يا ورسول الله العفو يا ولينا، فنام رجل من أهل المركب مشهور بالخير والصلاح فرأى النبي في وأخذ بيده فقال: انج وأبشروا بالسلامة، فلما أفاق الرجل بشرنا برؤياه فلما أصبح رجع البحر كالزيت وكأنه عقد بيضة وجننا إلى طرابلس سالمين ببركته في وقال: سمعت أبا الحسن العسقلاني يقول: ركبنا البحر في طلب جده فهاج علينا ورمينا ما معنا فيه وأشرفنا على التلف فجعلنا نستغيث بالنبي في ونحن نقول: وامحمداه، وكان معنا رجل مغربي صالح، فقال لنا: ارفقوا بالحجاج إنكم سالمون، رأيت النبي في في المنام فقلت: يا رسول الله أمتك يستغيثون بك، قال: فالنفت إلى أبي بكر الصديق

رضي الله عنه، وقال: يا أيا بكر أنجدهم، قال: فكأن عيني ترى أبا بكر رضي الله عنه وقد خاض البحر وأدخل يده في مقدم الحق ولم يزل يجذبها حتى دخل بها البر فلم تستغيثون فأنتم سالمون، فسلمنا، ولم نز بعد هذا إلا خيراً، ودخلنا البر سالمين والحمد لله رب العالمين.

ولما قتل الحسين بن علي رضي الله عنهما يوم عاشوراء أول سنة إحدى وستين وهو يومثل ابن أربع وخمسين سنة ونصف سنة ونصف شهر ووقع ما وقع من السبي وحمل النساء والصبيان فلما مروا بالقتلي صاحت زينب بنت على رضي الله عنهما مستغيثة بالنبي ﷺ: يا محمداه هذا حسين بالعراء مزمل بالدماء مقطع الأعضاء، يا محمداه، فلما كان سنة ثلاث وأربعمائة أخذ أهل الكوفة جدري عظيم ثم عمى منهم ألف وخمسمائة كلهم من نسل من حضر قتل الحسين رضى الله عنه. وهذا من أعجب ما سمع، واعلم أرشدك الله عزّ وجل أن مثل هذه القضايا كثيرة جداً وقد ذكر جماعة من الأثمة من ذلك أموراً عديدة عجيبة منهم البيهقي ومنهم أبو محمد عبد الحق ومنهم بعض الأثمة وذكر جملة مستكثرة في ذلك وعقد أبواباً في الاستغاثات بالنبي ﷺ ومنها باب في أصحاب العاهات وذكر منها جملة مستكثرة من ذلك على اختلاف أنواع العاهات كالعمى والصداع والزمانة ووجم البطن وغير ذلك، وأنه عليه الصلاة والسلام يضع يده الشريفة على موضع العاهة فتزول ببركة يده الشريفة وتشفى وكأنه ما به وجم قلبه(١٠). ثم إنه مع ذلك قال: ولو تتبعت هذا الفن لحفيت الأقلام وجفَّت المحابر وفنيت الطروس في تتبعه والدفاتر، ثم قال: ولقد سألت بعض إخواننا المجتهدين وكان بمدينة النبي ﷺ على التجريد فقلت: هل استغثت بالنبي ﷺ أو لجأت إليه في شيء قط مدة إقامتك في المدينة؟ فقال: كنت أستحى أن أسأله إذ كنت بحضرته ﷺ، ثم قال: سمعت الفقيه الإمام برهان الدين بن الطيب المالكي يقول: قال لى من أثق به وكان بمدينة النبي ﷺ وأنه أصابه الجوع فأتى قبر النبي ﷺ فقال: يا رسول الله إني جانع، وجلس بالقرب من حجرة النبي ﷺ فأناه رجل من الأشراف فقال له: قم، فقال: إلى أين؟ فقال: تأكل عندي شيئاً، فقام معه إلى بيته فقدم إليه جفنة فيها ثريد ولحم ودهن فأكل حتى شبع وأراد الانصراف فقال له: كل وازداد فلما أراد الانصراف قال له: يا أخى الواحد منكم يأتى من البلاد البعيدة ويقطع المفاوز والقفار ويترك الأهل والأوطان ويقطع البحار ويأتي إلى زيارة النبي العظيم على ربه ﷺ

⁽١) الصواب قبله، اه مصححه.

ونكون همته أن يطلب منه كسرة خبز يا أخي لو طلبت الجنة أو المغفرة أو الرضى مهما طلبته منه لنلته ببركة هذا النبى الكريم ﷺ (١٠٪.

هذا وعدم السؤال يكون للأكابر لما يشاهدون في الحضرة النبوية من الإجلالات والكرامات العلوية وأنت أرشدك الله عز وجل إلى الحق وأزاح عنك الباطل إذا استحضرت بعض ما تقدم وعطفت على قول هذا الزائغ أن المسلمين متفقون على أن الميت لا يُسأل ولا يُدعى ولا يُطلب منه سواه كان نبباً أو شيخاً أو غير ذلك قطعت بفجوره وببهتانه وأنه من أخبث الناس طوية وأنه لا اعتقاد له وهذه عادته بادعاء الاتفاق وبالإجماع المقطوع به كما سيأتي عند ذكر شد الرحال وأعمال المطي وفي غير ذلك.

وقد تقدم توسل آدم عليه السلام بالنبي غير وأن الله قبله بسبب التوسل وجعل هذا الزنديق آدم عليه السلام بتوسله بالنبي في ظالماً ضالاً مشركاً وليس وراء ذلك زندقة وكفر.

وروي عن أبي الجوزاء قال: قحط أهل المدينة قحطاً شديداً فشكوا إلى عائشة رضي الله عنها ذلك فقالت: امضوا إلى القبر واجعلوا منه كوة إلى السماء حتى لا يكون بينها وبين السماء شيء ففعلوا فمطروا حتى نبت العشب وسمنت الإبل حتى تفتقت من الشحم فسمي عام التفتق.

وروى البيهقي بسنده إلى الأعمش عن ابن صالح قال: أصاب الناس قحط في زمن عمر رضى الله عنه فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ فقال: يا رسول الله هلك الناس

⁽١) هذا كلام جليل جداً فليتأمله القارى، ولا يستكثر على منزلت على منزلت الله عند ربه إغاثة أي ملهوف فإنه تمالى يسمع له في الآخرة في الشفاعة العظمى التي تشمل كل خلق الله كافرهم كمؤمنهم فيحمله فللك الأولون والآخرون من الخلق، وإذا كان تعالى يكرمه بللك في دار الجزاء وقد غضب غضباً لم يغضب قبله ولن يغضب بعده مئله. فعدم كل ما يحكى في هذه الدار من أنواع إغاثت تعالى للمستغيش به أله بالنبة لفلك المقام المحمود. وهو تعالى يشفع في ذلك اليوم عباده الصالحين في النار فيحبت لهم النار فلا يدخلونها وفي أناس في النار فيخرجون منها، فإغاثته إذن لمن يستغيث بهم في هذه الدار في أمور دون النار بملابين المرات لبست بالأمر البديع وإنما كتبت هذا الأي أعلم أن كثيراً من الناس لا يقع منهم موقع القبول ما يحكيه علما الإمام رغم نقله عن أثمة تخني رؤوس أكابر الفضلاء عند ذكرهم فأنا في زمن لا يعرف أهله إلا الإنكار وهم لا يعلمون أنهم إنما ينكرون إما فضل الله على أحبابه أو قدرته على ما ينسب إليه من كرامة يكرم بها محيي أحبابه فليعلم، اد مصححه.

استسقِ لأمنك، فأتاه رسول الله في المنام فقال: «افت عمر فاقرأه مني السلام وأخبره أنهم مسقون وقل له عليك الكيس» قال: فأتى الرجل عمر فأخبره فبكى عمر رضي الله عنه وقال: يا رب ما آلو إلا ما عجزت عنه. فهذا رجل مبارك قد أتى قبره عليه الصلاة والسلام فلو كان ذلك جهلاً وضلالاً وشركاً لمنعه عمر رضي الله عنه الذي احتج الزائغ باستسقائه بالعباس وقد تقدمت قصة عثمان بن حنيف وهي من الأمور المشهورة.

فسكوت هذا الزائغ القائل بمسألة الفرق تبعاً لسلالة اليهود عن هذه الأمور الواضحة الجلية المشهورة والعدول إلى الفجور من أقوى الأدلة على خبث طويته. ومثل هذا لا يحل لأحد تقليده فيما يقوله ولا ينظر في كلامه إلا من يكون أهلا لمعرفة دسائس أهل البدع والزيغ وإلا هلك وأهلك فتنبه لذلك وخذ حذرك وإلا هلكت من حيث ظننت السلامة.

وقوله: (ولا يطلب منه شيء سواء كان نبياً أو شيخاً أو غير ذلك) قال الأثمة الأعلام النقاد أصحاب الأذهان الجيدة: هذا منه كفر لما فيه من حط رتبة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام والإجماع على أن من غمط من نبي في شيء من الأشياء كفر وأيضاً ففيه ترفيع غير الأنبياء إلى رتبة الأنبياء وإلحاقهم بهم وفيه إشارة بعيدة ترجع إلى اعتقاد الشيعة (() وهو أن النبوة عندهم تكتسب بالرياضات وتهذيب النفس وكتبهم مشحونة بهذا، وهذا من فجورهم فإن النبوة إنما هي من الله عز وجل فمن نبأه الله عز وجل فمن أرسله فهو الرسول ﴿ اللهُ عَلَمُ مَيْثُ يَهِمَكُلُ رِسَالَتُهُ ﴾ عز وجل فهو النبي ومن أرسله فهو الرسول ﴿ اللهُ أَمْلُمُ مَيْثُ يَهِمَكُلُ رِسَالَتُهُ ﴾ [الأنقام: ١٢٤].

ومن الأمور المنتقدة عليه قوله (زيارة قبر النبي وقبور الأنبياه معصية بالإجماع مقطوع بها) وهذا ثابت عنه أنه قاله. وثبت ذلك على يد القاضي جلال الدين القزويني. فانظر هذه العبارة ما أعظم الفجور فيها من كون ذلك معصية. ومن ادعى الإجماع وأن ذلك مقطوع به فهذا الزائغ يطالب بما ادعاه من إجماع الصحابة رضي الله عنهم وكذا التابعون ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى حين ادعائه ذلك. وما أعتقد أن أحداً يتجاسر على مثل ذلك مع أن الكتب المشهورة بل والمهجورة وعمل الناس في سائر الأعصار على الحث على زيارته من جميع الأقطار فزيارته من

 ⁽١) هذا لبس اعتقاد الشيعة وإنما هو اعتقاد الفلاسفة هكذا رئي على حاشية خط الشيخ، اه صاحب الأصل.

أفضل المساعي وأنجح القرب إلى رب العالمين وهي سنة من سنن المرسلين ومجمع عليها عند الموحدين ولا يطعن فيها إلا من في قلبه مرض المنافقين ومن هو من أفراخ اليهود وأعداء الدين من المشركين الذين أسرفوا في ذم سيد الأولين والآخرين.

ولم تزل هذه الأمة المحمدية على شد الرحال إليه على معر الأزمان من جميع الأقطار والبلدان سار في ذلك الزرافات والوحدان والعلماء والمشايخ والكهول والشبان حتى ظهر في آخر الزمان مبتدع من زنادقة حران لبس على أشباه الرجال ومن شابههم من سيىء الأذهان وزخرف لهم من القول غروراً كما صنع إمامه الشيطان فصدهم بتمويهه عن سبيل أهل الأيمان وأغواهم عن الصراط المستقيم إلى ثنيات الطريق ومدرجة النيران فهم برزيته في ظلمة الخطأ يعمهون وعلى منوال بدعته يهرعون، وسأذكر لك ما تحقق به فجوره وبدعته وتضليل من مشى خلقه وهلكته وأبين ما أظهره من القول الباطل وما رمز إليه وأوضحه لكل من سمعه ووقف عليه ثم أردف ذلك بما يدل على المنهج من ذلك فلا يزيغ عنه بعد ذلك إلا هالك.

قال القاضي عياض في أشهر كتبه الذي شاع ذكره في سائر البلاد وقرىء في المجامع والجوامع على رؤوس الأشهاد (فصل في حكم زيارة قبره عليه الصلاة والسلام وفضل من زاره وكيف يسلم عليه ويدعو): وزيارة قبره سئة من سنن المرسلين مجمع عليها ومرغب فيها.

وروي عن ابن عمر رضي الله عنه قال: قال رسول الله : «من زار قبري وجبت له شفاعتي».

وعن أنس بن مالك رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: *من زارني في المدينة محسباً كان في جواري وكنت له شفيعاً يوم القيامة*.

وفي حديث آخر امن زارني بعد موتي فكأنما زارني في حياتي، هذه ألفاظه بحروفها.

وكذا ذكره الإمام العلامة هبة الله في كتاب توثيق عرى الإيمان فهذا نقل الإجماع على خلاف ما نقله هذا الزائغ الفاجر المبالغ في فجوره وعزوه إلى السلف، وأما غير هذين الإمامين ممن نقل الندب إلى زيارته فخلق لا يحصون وسأذكر بعضهم على أنه ذكر في فتوى مطولة ما يناقض ما ادعاه من الإجماع والقطع هنا وقد ذكرت المسألة في (تنبيه السالك) وذكرت صورة الفتوى وجوابه، وهذا جواب مطول وتعرضت لما فيه من الخلل وسوء الفهم وفجوره في النقل والعزو وها أنذا أذكر هنا

بعض الجواب وأبين ما فيه من الخطأ وعدم صحة الاحتجاج بما احتج به كحديث الا تشد الرحال؛ ولا أدقق في الجواب لأن قصدي بيان جهله وأنه لا حجة له في الحديث جرياً على القواعد التي عليها مدار الاستدلال صحة وبطلاناً.

وأذكر ما ذكره في أحاديث الزيارة وما ادعاه فيها من الفجور وما رمز إليه في تكفير الأثمة الذين رووها وأنه قال قولاً مفترى لم يسبقه إليه أحد ولا رمز ولا أشار إليه وبالله التوفيق.

فمن(١) ما ذكره في الجواب بلفظ قوله وقد يحتج بعض من لا يعرف الحديث بالأحاديث المروية في زيارة قبر النبي ﷺ كقوله: •من زار قبري بعد مماتي فكأنما زارني في حياني، وراه الدارقطني وابن ماجه.

فانظر أرشك الله تعالى كيف جعل هذين الإمامين ممن لا يعرف الحديث وهو من أقبح البهتان، وقد احتج بهذا الحديث خلائق من أئمة الحديث غير هذين الإمامين منهم القاضي عياض وصاحب توثيق عرى الإيمان وهو أبو الفرج ابن الجوزي في كتابه (مثير الغرام الساكن إلى أشرف الأماكن) ذكره في الباب الذي عقده لزيارة قبر النبي ﷺ.

ومنهم ابن قدامة ذكره في كتابه المغني في فصل يستحب زيارة قبر النبي بي المستحب زيارة قبر النبي بي المستحل بحديث ابن عمر من طريق الدارقطني ومن طريق سعيد بن منصور، وذكر أيضاً حديث أبي هريرة رضي الله عنه «ما من أحد سلّم علي عند قبري» وقوله: (وأما ما يذكره بعض الناس من قوله: «من حج ولم يزرني فقد جفاني» فلم يورده أحد من العلماء) وهذا أيضاً من البهتان البين والجهل فقد روى هذا الحديث غير واحد من الأثمة بألفاظ متقارية منهم الحافظ أبو عبد الله بن النجار في كتابه (الدرة الشمة).

من حديث على رضي الله عنه ومنهم الإمام الحافظ المتفق على حفظه وعلو قدره في هذا الشأن أبو سعيد عبد الملك النيسابوري خرجه في كتابه شرف المصطفى من حديث علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: قمن زار قبري بعد موتي فكأنما زارني في حياتي ومن لم يزرني فقد جفاني، رواه ابن عساكر من طرق، وقوله: (وهو مثل قمن زارني وزار أبي إبراهيم في عام واحد ضمنت له على الله الجنة).

⁽١) توصل ما بس، اه مصححه.

تنبه يا من أشير إليه بالعلم في قوله فإنه يشير به إلى أن الحديث الأول كذب على رسول الله هي لأنه سوى بينهما، وذكر الحديث الثاني توطئة لقصده الفاسد في إرادة تجاسره به والتمويه على العوام والضعفاء من الطلبة وهو شديد الاعتناء بهذا القصد الخبيث في الكلام على آيات الصفات وأحاديثها فليحذر الواقف على كلامه في آيات المتابه وأحاديثه غاية الحذر فإن الخطأ فيها كفر بخلاف غيرها من مسائل الفروع.

وقوله: (وقد احتج أبو محمد المقدسي على جواز السفر لزيارة قبر النبي ﷺ وقبور الأنبياء بأن النبي ﷺ كان يزور قباء وأجاب عن حديث الا تشد الرحال، بأن ذلك محمول على نفي الاستحباب وأما الأولون فإنهم محتجون بما في الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال(11): اإلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام والمسجد الأقصى ومسجدي، وهذا الحديث آنفن الأئمة على صحته والعمل به).

انظر بصّرك الله نعالى ما في هذا الكلام من الإيهام والتدليس فإنه قال: قل، وقد احتج الشيخ أبو محمد على جواز السفر لزيارة قبر النبي ﷺ بأن النبي كان يزور قباء ولم يذكر راكباً وماشياً لأن الراكب قد شدّ الرحل وهو لا غرض له في ذلك، وأيضاً لم يذكر غير الشيخ أبي محمد وهو يوهم انفراده بذلك ولم ينفرد كما أذكره من بعد.

وقوله: (أجاب ـ يعني أبا محمد ـ عن حديث الا تشد الرحال ابأن ذلك محمد وهو محمد وهو يوهم أن ذلك لم يقله إلا الشيخ أبو محمد وهو من التدليس الذي هو كثير الاعتناء به. والمكر السيىء قوله: (أما الأولون ـ يعني القائلين بتحريم السفر وعدم جواز القصر في سفر المعصية ـ فإنهم يحتجون بما في الصحيحين عن النبي على أنه قال: الا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام والمسجد الأقصى ومسجدي هذا الحديث اتفق الأئمة على صحته والعمل به) وهو يوهم أنهم احتجوا لتحريم (٢) قبور الأنبياء وقبر النبي على به وهو من التدليس الفاحش وهو مطالب بأن الأولين صرحوا بأن شد الرحال وأعمال المطي إلى قبره وقبر الخليل إبراهيم عليهما الصلاة والسلام حرام ومعصية ولا تقصر فيه الصلاة وهذا لا يجده بل الموجود غيره والندب إلى ذلك كما يأتي إن شاء الله تعالى، وقد خاب من افترى.

⁽١) أول الحديث الا تشد الرحال؛ ثم المذكور هنا، اه مصححه.

⁽٢) فيه حذف مضاف تقديره فزيارة قبور الغ، اه مصححه.

ثم ما ذكره من انفراد الشيخ أبي محمد بأن الحديث محمول على نفي الاستحباب كذب وفجور وجهل فإنه لم ينفرد بذلك بل لا الحديث مسوق لتحريم زيارة القبور وإنما هو لبيان فضيلة المساجد الثلاثة دون غيرها لأن المساجد الثلاثة مساجد الأنبياء عليهم الصلاة والسلام والعمل فيها يضاعف ما لا يضاعف في غيرها، وليس لزيارة القبور تعلق بالحديث.

ولما تكلم الأثمة على هذا الحديث ومنهم الإمام العلامة أبو زكريا يحيى النووي رضي الله عنه في شرح مسلم قال: (في الحديث فضيلة المساجد الثلاثة وفضيلة شد الرحال إليها لأن معناه عند جمهور العلماء لا فضيلة في شدها إلى مسجد غيرها، وقال الشيخ أبو محمد الجويني من أصحابنا: يحرم شدها إلى غيرها وهو غلط ومر بيانه في باب سفر المرأة) فصرح بأن جمهور العلماء إنما ذكروا ذلك في الغضيلة وصرح بأنه لا فضيلة في شد الرحال إلى مسجد غيرها ولم يتعرض للزيارة البتة.

قلت: وجزم الشيخ محيي الدين رضي الله عنه بأن الشيخ أبا محمد جزم بالتحريم وهو ممنوع، وإنما تردد في ذلك فقال: ربما يحرم وربما يكره والله أعلم.

وقال _ أعني النووي _ في شرح مسلم في باب سفر المرأة: واختلف في شد الرحال وأعمال المطي إلى غيرها لا اللهاب إلى قبور الصالحين والمواضع الفاضلة ونحو ذلك.

فقال الشيخ أبو محمد الجويني: يحرم، وهذا الذي أشار إليه عياض مختاراً له والصحيح عند أصحابنا واختاره الإمام والمحققون لا يحرم ولا يكره والمراد أن الفضيلة التامة إنما هي في شد الرحال إلى الثلاثة خاصة، انتهى.

فذكر أولاً أن جمهور العلماء إنما ذكروا ذلك في الفضيلة، وذكر ثانياً أنه قول المحققين وأنه لا يحرم ولا يكره وأن المراد أن الفضيلة التامة إنما هي في شد الرحال إلى المساجد الثلاثة خاصة ولم يصرح بقبور الأنبياء، وقوله: وأن الفضيلة التامة إنما هي في شد الرحال إلى المساجد الثلاثة يفيد أن شد الرحل إلى غير الثلاثة فيه فضيلة إلا أنها غير تامة، وإذا علمت ذلك وما قرره هذا العبد الصالح وما نقله استفدت منه أنه لا يجوز تقليد هذا الزائغ في نقله، ولا يرجع إليه في تقريره لسوء فهمه وتدليسه، وسيأتي إن شاء الله تعالى ما تقطع به بصحة ما قلته بلا شك ولا تردد.

وأزيدك على ما ذكره النووي ما يؤكد ما قلته: قال ابن قدامة الحنبلي في كتابه المغني (فصل: فإن سافر لزيارة القبور والمشاهد) قال ابن عقيل: لا يباح له الترخيص لأنه منهي عن السفر إليها.

قال النبي 樂: الا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد، والصحيح إباحته وجواز القصر فيه لأن النبي 樂 كان يأتي قباء ماشياً وراكباً وكان يزور القبور، وقال: ازوروها تذكركم الآخرة، وأما قوله: الا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد، فيحمل على نفي الفضيلة لا على التحريم، وليس الفضيلة شرطاً في إباحة القصر ولا بضر انتفاؤها، انتهى.

وفيه من الفوائد أنه صرح بأن الصحيح أن ذلك في نفي الفضيلة وأن المنع إنما نسبه إلى ابن عقيل فقط، فأين قول ابن تيمية وطوائف كثيرون من العلماء المتقدمين، وابن قدامة واسع الباع في الاطلاع فكيف يقتصر على ابن عقيل وحده ويترك طوائف كثيرة من العلماء المتقلمين؟ وهذه كتب الحنابلة وغيرها مشهورة فأين النقل فيها عن المتقدمين؟ وهذا مما يعرفك أن ابن تيمية يكذب في الإجماع، ومن تتبع ذلك وجده صحيحاً وينقل في بعض الأحيان شيئاً وهو كذب محقق، وإذا نقل كلام الغير لم ينقله على وجهه وإن نقله على وجهه دس فيه ما ليس من كلام ذلك المنقول فاعلم (1) ذلك

وقول ابن عقيل: لا يباح الترخص لزيارة القبور لأنه منهي عن السفر إليها لم يصرح بقبور الأنياء ولا بقبر النبي الله ولم يعلم مراده، وعلى تقدير إرادته ذلك فهو مخطىء وضعيف الإدراك في الاستدلال، ألا تراه اعتمد على الحديث، وما قاله ابن عقيل، وسيأتي إن شاء الله تعلى أن الحديث لا دليل فيه إلا عند عوام الفقهاء وأن من تمسك به فقد تمسك بما لا يفيد، ولا بد من ذكر ألفاظ الحديث لتتم الفائدة، وقد ود بالفاظ مختلفة:

أشهرها: «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: مسجدي هذا ومسجد الحرام ومسجد الأقصى».

⁽١) هل الذي يبلغ في الخبانة في النقل إلى هذه الدرجة بعد من متوسطي المؤمنين فضلاً عن الخاصل العلماء فضلاً عن الألعة المجتهدين وأنت تعلم أن العالم لا يكون هالماً ويتق الناس بمولفاته إلا إذا كان أميناً أمانة لا يتطرق إليها الشك أصلاً لأنه يتكلم في دين الله وأنا لا أدري من هذا حاله كيف مدحه بعض الناس لا سيما إذا لوحظ ما تقدم من تكفيره بإجماع علماء المناهب الأربعة وقد أجاد وأفاد من قال إن ذلك المدح صدر ممن مدح في أواتل أمر هذا الرجل فإنه كان يتظاهر بما يعدح به ولكن لما تبن حاله لم يعدحه إلا من يوافقه على مشربه لا بل هذا ذمه كل الذم ونصحه رقول المؤلف المنقول أي عنه، اه مصححه.

واللفظ الثاني: «تشد الرحال إلى ثلاثة مساجده من غير لفظ الحصر.

اللفظ الثالث: «إنما يسافر إلى ثلاثة مساجد: مسجد الكعبة ومسجدي ومسجد إيلياء» وإيلياء بيت المقدس.

وهذه الروايات ذكرها مسلم في فضل المدينة من حديث أبي هربرة رضي الله عنه وذكر قبل ذلك في سفر المرأة من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه الا تشدوا الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: مسجدي هذا والمسجد الحرام والمسجد الأقصى، وهذا بصيغة النهي والثلاثة الأول بصيغة الخبر وبصيغة النهي، رواه الطبراني من حديث ابن عمر رضي الله عنهما الا تشدوا الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: مسجد إبراهيم ومسجد محمد ومسجد بيت المقدس، وهذا اللفظ رواه ابن راهويه في مسنده من حديث أبي سعيد رضى الله عنه.

هذا ما يتعلق بلفظ الحديث وأما ما يتعلق بمعناه وما يدل عليه فاعلم أن الاستثناء في الحديث مفرغ كما هو واضح ولا بد فيه من تقدير، وهو شيئان:

أحدهما: «لا تشد الرحال إلى مكان إلا إلى المساجد الثلاث» ولا بد من تقدير أحد هذين ليكون المستثنى مندرجاً تحت المستثنى منه، والتقدير الأول وهو «لا تشد الرحال إلى مكان» لأنه على الرحال إلى ممان» لأنه على التقدير الأول جنس قريب لما فيه من قلة التخصيص، لأن التخصيص على تقدير التقدير الأمكنة أكثر فيكون مرجوحاً، ولو خطر بالبال تقدير العموم في الحديث لكان خيالاً فاسد (۱) المسافة وللقرينة اللفظية فيه ولدخول التخصيص بالأدلة السمعية والعملية الكثيرة جداً، أما مياقه فلأن الحديث إنما ورد لبيان شرف هذه المساجد الثلاثة (۱) وخيرتها على غيرها من المساجد كما مر من أنها مساجد الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ولهذا تضاعف الأعمال فيها ما لا تضاعف في غيرها، والمتكلمون على ولهذا لما يتكلمون في ذلك ونحوه من لزوم النذر المتعلق بها دون الزيارات، ولهذا لما يتكلمون في ذلك ونحوه من لزوم النذر المتعلق بها دون الزيارات، الزيارة وفيل: لم يرد الحديث لذلك وإنما ورد لبيان شرف هذه المساجد دون غيرها وهذا كاف في بطلان الاحتجاج بالحديث لمنم زيارة القبور والزيادة على ذلك إنما هو وجه التنزل، فمن احتج بالحديث لمنم الزيارة ينبغى أن لا يرسم فى حزب على وجه التنزل، فمن احتج بالحديث لمنم الزيارة ينبغى أن لا يرسم فى حزب

⁽١) قوله: قاسد المسافة، ينغى أن يكون قاسد المشاقة كما هو ظاهر، اه مصححه.

⁽۲) صوابه وخیریتها کما لا یخفی، اه مصححه.

الفقهاء البتة لما قررنا وإن قلنا بعموم اللفظ فكذلك لأن وقائع الأعيان إذا تطرق إليها الاحتمال كساها ثوب الإجمال وسقط بها الاستدلال وهذا في الاحتمال وإن كان فيه يُعد.

فما ظنك بهذا الحديث الذي لا احتمال فيه من لفظه وهو قرينة ظاهرة قوية ولها شاهد ظاهر الدلالة كما أذكره إن شاء الله تعالى ولا سيما وقد دخله التخصيص بالأدلة السمعية والعملية مع كثرة المخصصات على اختلاف أنواعها، فمنها ما هو فرض عين، ومنها ما هو مندوب، ومنها ما هو قربة، ومنها ما هو مباح. وصور هذه الأنواع لا تكاد تنحصر عداً.

فأما القرينة اللفظية فذكر المساجد الثلاث في الاستثناه وهو بعض المستثنى منه وهذا قوي جداً وإلى تكون بمعنى اللام إذ حروف الصلة ينوب بعضها عن بعض كما هو كثير في الكلام، فالمعنى: لا تشد الرحال لمسجد إلا للمساجد الثلاثة، ويؤيد هذا أن رجلاً من التابعين قال لابن عمر رضي الله عنهما: أريد أن آتي الطور، قال: إنما تشد الرحال إلى ثلاثة مساجد: مسجد الحوام ومسجد رسول الله من ومسجد وسول الله ومسجد العور فلا تأته.

فهذا عبد الله بن عمر رضي الله عنهما من أجلاء الصحابة رضي الله عنهم لم يتكلم إلا في شد الرحال إلى المساجد دون غيرها وهو أعلم بالحديث وموارده ومصادره، وعلى منواله تكلم العلماء في شد الرحال بالنسبة إلى المساجد، وكذا ذكر القاضي عياض في كتابه الإكمال ولم يتعرض لزيارة الموتى أصلاً وليس في الحديث تمرض لمنع الزيارة البتة، وبهذا وغيره يعرف أن دعوى أن الحديث يدل على منع الزيارة من كلام الجهلة العارين عن العلوم التي بها يصح الاستدلال والاستنباط وعلى سوء الفهم وبلادة الذهن وجموده وأن مثل هذا لا يحل لاحد تقليده ولا الأخذ بقوله لنحقق جهله بعض ما قررنا ﴿وَنَ لاَ يَحَلُ اللهُ الرَوقِ قَلَ لا يُرال يتخط في ظلمة جهله هو وأتباعه، وبالله التوفيق.

وقوله في جواب الفتوى (ولو نفر أن يأتي مسجد النبي في أو المسجد الأقصى لصلاة أو اعتكاف وجب الوفاء بهذا النفر عند مالك والشافعي وأحمد ولم يجب عند أبي حنيفة لأنه لا يجب عنده بالنفر إلا ما كان من جنسه واجب بالسمع) إلى آخره، فقوله وجب الوفاء عند الشافعي يوهم أن الشافعي جازم بذلك وليس كذلك بل هو قول مرجوح عند الشافعي، وعلل بأن مسجد النبي على والمسجد الأقصى لا يقصدان

بالنسك فأشبها سائر المساجد، وقوله: ولو نذر أن يصلي في مسجد أو مشهد أو يعتكف فيه أو يسافر إلى غير هذه المساجد الثلاثة لم يجب ذلك باتفاق الأئمة، وهذا أيضاً لبس بصحيح وما رأيت أجرأ منه على الفجور ولا أكذب في دعوى الاتفاق والإجماع، وقصده بذلك الترويج على الأغمار ولا عليه من غضب الجبار، وفي كلامه مسألنان:

الأولى: إذا نذر أن يصلي في مسجد أو مشهد أو يعتكف فيه من غير المساجد الثلاث. وقد حكي الاتفاق على أنه لا يجب الوفاء بذلك وهو البهتان البين ففي ذلك قولان آخران أحدهما: يجب الوفاء مطلقاً، والثاني: أن نذرها في الجامع تعين وإلا فلا.

المسألة الثانية: إذا نذر أن يسافر إلى غير هذه المساجد الثلاثة فإنها لا تجب عليه باتفاق الأثمة، ثم أردف ذلك بقوله: وأما السفر إلى بقعة غير المساجد الثلاث، فلم يوجب أحد من العلماء السفر إليه إذا نذره حتى نص العلماء على أنه لا يسافر إلى مسجد قباء لأنه ليس من المساجد الثلاث).

فانظر إلى هذه الجرأة والفجور بقوله: حتى نص العلماء، والمسألة فيها خلاف، وقد قال الإمام محمد بن مسلمة المالكي إذا قصد مسجد قباء لزمه لأن النبي ﷺ كان يأتيه كل سبت راكباً وماشياً، بل قال الليث بن سعد: إذا نذر المشي إلى أي مسجد كان لزمه سواء في ذلك المساجد الثلاثة وغيرها.

وقال الإمام ابن كج من كبار أصحابنا: إذا نذر أن يزور قبر النبي ﷺ فعندي أنه يلزمه وجهاً واحداً ولو نذر المشي إلى مسجد النبي ﷺ ففيه قولان: أحدهما لا يلزمه، والثاني: يلزمه فعلى هذا لا بد من ضم عبادة، قيل: يلزمه صلاة وقيل اعتكاف ولو لحظة، والصحيح أنه يتخبر في مسجد النبي ﷺ بين الصلاة وبين زيارة قبر النبي ﷺ مناعة وهي أخص من القربة، وجعلها تقوم مقام الصلاة التي هي أفضل عبادات البدن والمساجد موضوعة لها بالأصالة.

وقوله: (وقالوا لأن السفر إلى زيارة قبور الأنبياء والصالحين بدعة لم يفعلها أحد من الصحابة ولا التابعين ولا أمر بها رسول الله ﷺ ولا استحب ذلك أحد من أئمة المسلمين فمن اعتقد ذلك عبادة وفعلها فهو مخالف للسنة ولإجماع الأمة).

قلت: لما وقف بعض الأثمة على هذا الكلام الباطل قال: هذا من البهت الصريع، وصدق رضي الله عنه لما أذكره وفيه أيضاً تدليس من الفجور، بيان التدليس

قوله: قالوا: فإنه يوهم أن هذا الذي قاله لم يقله من عند نفسه وإنما نقله عن أئمة المسلمين وأنه مجمع عليه وهذا شأنه يدلس في الإغراء ليحمل الناس على عقيدته الفاسدة المفسدة لأنه لو عزاه إلى نفسه لما انتظم له ذلك لعلم الحذاق النقاد بسوء فهمه وكثرة خلطه مما عرفوه منه في بحثه وتدوينه إذا انفرد، فقوله: (لأن السفر إلى قبور الأنبياء) يشمل قبر الخليل والكليم وقبر النبي ﷺ وغيرهم، وقوله: (والصالحين) يشمل قبور الصحابة رضي الله عنهم وغيرهم وهو مطالب بتصحيح ما عزاه إلى أئمة المسلمين وأنه مجمع عليه وهو لا يجد إلى ذلك سبيلاً بل المنقول خلاف ذلك كما تراه، وقوله: (إن السفر إلى قبور الأنبياء والصالحين بدعة لم يفعلها أحد من الصحابة ولا النابعين) هذا من الفجور والإفك المبين.

ولم تزل الناس على زيارة قبر الخيل والكليم وغيرهما في سائر الأعصار من جميع الأمصار.

وهذا بلال مؤذن رسول الله قلم سافر من الشام إلى المدينة الشريفة لزيارة قبر رسول الله فلم وممن ذكر ذلك الحافظ ابن عساكر والحافظ عبد الغني المقدسي في كتابه (الإكمال في ترجمة بلال) وقال فيه: ولم يؤذن لأحد بعد النبي فلم فيما يروى إلا مرة واحدة في قدمة قدمها إلى المدينة لزيارة قبر رسول الله فلم طلب إليه الصحابة رضي الله عنهم ذلك فأذن لهم ولم يتم الأذان وقيل إنه أذن لأبي بكر رضي الله عنه في خلافته اهد.

وممن ذكر ذلك أيضاً إمام الأثمة في الحديث أبو الحجاج الشهير بالمزي(1) وسبب سفر بلال رضي الله عنه لزيارة قبره عليه الصلاة والسلام أنه رأى النبي على في المنام فقال له: (ما هله الجفوة يا بلال أما آن لك أن تزورني يا بلال؟ فانتبه من نومه حزيناً وجلاً خائفاً، فقعد على راحلته من حينه وقصد المدينة فأتى قبره عليه الصلاة والسلام فجعل يبكي عنده ويمرغ وجهه عليه، فأقبل الحسن والحسين رضي الله عنهما إليه فجعل يضمهما ويقبلهما ثم قالا له: يا بلال نشتهي أن نسمع أذانك الذي كنت تؤذن للنبي في في المسجد فعلا سطح المسجد ووقف موقفه الذي كان يقف، فلما أن قال الله أكبر ارتجت المدينة، فلما قال أشهد أن لا إله إلا الله ازدادت رجتها، فلما قال أشهد أن سيدنا محمداً رسول الله خرجت العواتق من خدورهن وقالوا: أبعث رسول الله في فما رئي يوم أكثر باكياً ولا باكية بالمدينة بعد رسول الله في من ذلك اليوم.

⁽١) المزي بكسر الميم وتشديد الزاي نسبة إلى قربة بالشام، اه مستنسخ الأصل.

فهذا بلال من سادات الصحابة رضي الله عنهم قد شد رحله من الشام وسافر لزيارة قبره عليه الصلاة والسلام فقط، وأعلم بذلك الحسن والحسين، وطار بذلك الخبر في المدينة وكان في خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ولم ينكر عليه ولا أحد من الصحابة رضى الله عنهم.

ولو كان السفر لزيارة قبره مخالفاً للسنة ولإجماع الأمة لأنكروا عليه لأنهم ينكرون أدنى شيء من المخالفات ولا سيما عمر وهو أمير المؤمنين وأشد الناس في الإنكار وأبطشهم يداً وأحدهم لساناً ووقوفاً مع الحق ولا تأخذه فى الله لومة لاثم.

وأيضاً فمن الشائع الذائع أن عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه كان يبرد البريد من الشام لأجل السلام على رسول الله في فقط، ذكر هذا غير واحد منهم القاضي عياض في أشهر كتبه وهو (الشفاء) وذكره الإمام هبة ألله في كتابه (توثيق عرى الإيمان) وذكره الإمام العلامة ابن الجوزي في كتابه (مثير الغرام الساكن إلى أشرف الأماكن) وذكره الإمام أبو بكر أحمد بن النبيل في مناسك له لطيفة جردها من الأسانيد والتزم فيها الثبوت ولفظه: وكان عمر بن عبد العزيز يبعث بالرسول قاصداً من الشام إلى المدينة ليقرىء النبي في السلام ثم يرجع، وهذا الإمام أبو بكر قديم توفي في سنة سبع وثمانين ومائتين، فهذا السيد الجليل عمر بن عبد العزيز يبعث الرجل لأجل السلام فقط لا لقصد آخر، وكان ذلك في زمن صدر النابعين، وكان سفر بلال في السلام فقط لا لقصد آخر، وكان ذلك في زمن صدر النابعين، وكان سفر بلال في زمن صدر الصحابة والنابعين فأين دعوى ابن زيارة قبره في ولأجل السلام عليه مجمع عليه بين الصحابة والنابعين فأين دعوى ابن تيمية أن ذلك مخالف للسنة ولإجماع الأمة، وقد تقدم قول عمر رضي الله عنه لكعب أياحبار ألا تسافر لتزور قبر رسول الله يشخ وتتمتع بزيارته، فقال: نعم يا أمير المؤمنين أغمل. وهذا أو بعضه كاف في إبطال دعوى ابن تيمية وإثبات فجوره وأتبرع بزيادة أغمل. وهذا أو بعضه كاف في إبطال دعوى ابن تيمية وإثبات فجوره وأتبرع بزيادة أفعل. وهذا أو بعضه كاف في إبطال دعوى ابن تيمية وإثبات فجوره وأتبرع بزيادة أفعل. وهذا أو بعضه كاف في إبطال دعوى ابن تيمية وإثبات فجوره وأتبرع بزيادة وأنصر غاية الاقتصار.

قال بعض الأثمة: وأما زيارة قبر النبي ﷺ فلم ينكرها أحد ولم يقع في السفر إليها نزاع ولم يزل سفر الحجيج إليه في السلف والخلف، وصدق رضي الله عنه، وهذه كتب العلماء من جميع المذاهب مصرحة بذلك، وقد تقدم قول القاضي عياض: زيارة قبره ﷺ سنة من سنن المرسلين ومجمع عليها ومرخّب فيها، واحتج بحديث ابن عمر وأنس رضي الله عنهم، وقد ذكر غير القاضي عياض ما ذكره. وإذا تقرر ذلك ففي ذكرى ما أتبرع به مع غاية الاقتصار تتحقق أن ابن تيمية من أعظم الكذبة والفجار، وقد انكشف لك ذلك كما انكشف ضوء النهار.

فمن ذلك ما ذكره القاضي أبو الطبب وهو من أثمة الشافعية قال: ويستحب أن يزور قبر النبي على بعد أن يحج ويعتمر، اه وكيف يزور من غير سفر سواه كان راكباً أو ماشياً.

وقال المحاملي في كتابه التجريد: ويستحب للحاج إذا فرغ من مكة أن يزور قبر النبي ﷺ، اهـ.

وقال الحليمي في كتابه المنهاج عند ذكر تعظيم النبي ﷺ وذكر جملة ثم قال: وهذا كان من الذين رزقوا مشاهدته وصحبته، وأما اليوم فمن التعظيم بيان تعظيمه وزيارته.

وقال الماوردي في كتابه الحاوي: أما زيارة قبر النبي في قمأمور بها ومندوب إليها، وقال في كتابه الأحكام السلطانية في باب الولاية على الحجيج وذكر كلاماً يتعلق بأمير الحاج ثم قال: وإذا قضى الناس الحج أمهلهم الإمام الأيام التي جرت عادتهم بها، فإذا رجعوا سار بهم على طريق المدينة للنبي في ليجمع بين حج بيت الله عزّ وجل وزيارة قبر رسول الله في رعاية لحرمته وقياماً ببعض حقوق طاعته، وذلك وإن لم يكن من فروض الحج فهو من مندوبات الشرع المستحبة وعبادات الحجيج المستحسنة. فتأمل هذه العبارة من هذا الإمام وما اشتملت عليه من الفوائد الجليلة.

وقال الإمام العلامة المتفق على دينه وكثرة علومه وعلو قدره الشيخ أبو إسحاق الشيرازي: ويستحب زيارة قبر النبي ﷺ، وذكر القاضي حين نحوه وكذا الروياني، ولا حاجة إلى الإطالة بذكر من قال بزيارة قبره عليه الصلاة والسلام سواه في ذلك قبل الحج أو بعده، وذكر السير إليه كثير من أصحاب الشافعي، من جملتهم: السيد الجليل أبو زكريا يحيى النووي قدس الله روحه، قال في كتابه المناسك وغيرها (فصل في زيارة قبر النبي ﷺ): سواء كان ذلك على طريقه أم لا فإن زيارته ﷺ من أهم القربات وأربح المساعي وأفضل الطلبات، اه. وإذا عرفت هذا فأتبرع إليك بزيادة أخرى مع زيادة فائدة.

قالت الحنفية: إن زيارة قبر النبي ﷺ من أفضل المنوبات والمستحبات بل تقرب من درجة الواجبات، وممن صرح بذلك الإمام أبو منصور محمد الكرماني في مناسكه، والإمام عبد الله بن محمود في شرح المختار.

وقال الإمام أبو العباس السروجي: وإذا انصرف الحاج من مكة شرّفها الله تعالى فليترجه إلى طيبة مدينة رسول الله فل لزيارة قبره فإنها من أنجح المساعي وكلامهم في ذلك يطول، وأتبرع بزيادة هي أبلغ في تكذيب هذا الفاجر لأنها من كلائم أثمة الحنابلة.

قال ابن الخطاب محفوظ الكلوماذي الحنبلي في كتابه الهداية في آخر باب صفة الحج: استحب له زيارة قبره على وصاحبيه وفيه فائدة وهي استحباب شد الرحل إلى زيارة الصديقين رضى الله عنهما.

وقال الإمام ابن أحمد في الرعاية^(١) الكبرى: ويستحب لمن فرغ من نسكه زيارة قبر النبي ﷺ وقبر صاحبيه رضي الله عنهما وذلك بعد فراغ الحج وإن شاء قبله.

وذكر نحو ذلك غيرهم ومنهم الإمام أبو الفرج ابن الجوزي في كتابه مثير الغرام وعقد له باباً في زيارة قبره عليه الصلاة والسلام، واستدل بحديث ابن عمر وأنس رضي الله عنهم. وذكر ابن قدامة في المغني فصلاً في ذلك، فقال: يستحب زيارة قبر النبي على واستدل بحديث ابن عمر وأبي هريرة رضي الله عنهم ولا أطول بذكري من ذكره من أئمة الحنابلة تبعاً لإمامهم رضي الله عنهم، وأتبرع بزيادة لفوائد جمة ومهمة.

قمن ذلك ما في كتابي المهالب المبد الحق الصقلي عن أبي عمران المالكي أن زيارة قبر النبي في واجبة، وقال عبد الحق في هذا الكتاب: رأيت في بعض المسائل التي سئل عنها أبو محمد بن أبي زيد قبل له في رجل استؤجر بمال ليحج به وشرطوا عليه الزيارة فلم يستطع تلك السنة أن يزور لعذر منعه من ذلك، فقال: يرد من الأجرة بقدر مسافة الزيارة وهي مسألة حسنة.

وفي كتاب النوادر لابن أبي زيد فائدة أخرى، فإنه بعد أن حكى في زيارة القبور من كلام القرطي بإسكان الراء ومن كلام القرطي بإسكان الراء وبالطاء المهملتين، ثم قال عقبة (٢٠): ويأتي قبور الشهداء بأحد ويسلم عليهم كما يسلم على قبره ﷺ وعلى صاحبيه وفي الكتاب المذكور.

ويدل على التسليم على أهل القبور ما جاء في السنة والتسليم على النبي ﷺ وأبي بكر وعمر رضي الله عنهما مقبورين.

⁽١) هي الدعاية بالدال، اه مصححه.

⁽٢) صوابه كتاب كما هو واضع، اه مصححه.

⁽٣) مي عقبه بالقاف لا بالتاه، اه مصححه.

وقال العبدي المالكي في شرح الرسالة: إن المشي إلى المدينة لزيارة قبر النبي ﷺ أفضل من المشي إلى الكعبة وبيت المقدس، وصدق وأجاد رضي الله عنه لأنه أفضل البقاع بالإجماع.

فهذه نبذة يسيرة والنقول في ذلك كثيرة جداً رفيها الإجماع على طلب الزيارة بعدت المسافة أو قصرت وعمل الناس في ذلك في جميع الأعصار من جميع الأقطار، فكيف يحل لأحد أن يبدعهم بالقول الزور ويضلل أثمة أمة المختار، بل من المصائب العظيمة أن يوقع وفد الله تعالى في جريمة عظيمة وهي عصيانهم بشد رحالهم لزيارة قبره عقب ما رجوه من المغفرة وبتركهم الصلاة التي هي أحد أركان الدين لأنهم إذا لم يجز لهم القصر وقصروا فقد تركوا الصلاة عامدين، ومن تركها متحمداً قتل إما كفراً وإما حداً، ولا يصدر هذا إلا ممن هو شديد العداوة لوفد الله تعالى ولحبيبهم الذين بها نجاتهم.

وسأذكر عقب هذا الأدلة الخاصة بالحث على زيارته وأتعرض لما قدح فيها وفي الأثمة رواتها ومنه تعلم أن هذا الخبيث لا دين له يعتمد عليه فتراه واضحاً جلياً لا تشك فيه ولا ترتاب فنسأل الله تعالى العافية مما يرتكبه هذا الزائغ الفاجر الكذاب، وأن يذيقه أشد العذاب، على ما أفسد في هذه الأمة وسبلقى أشد الحساب.

وقوله (إنما^(٢) ذكروه من الأحاديث في زيارة قبر النبي ﷺ فكلها ضعيفة باتفاق أهل العلم بل هي موضوعة لم يروِ أحد من أهل السنن المعتمدة شيئاً منها) أعوذ بالله من مكر الله عز وجل.

انظر أدام الله لك الهداية وحماك من الغواية إلى فجور هذا الخبيث كيف جعل الأحاديث المروية في زيارة قبر خير البرية كلها ضعيفة، ثم أردف ذلك بقوله باتفاق أهل العلم بالحديث، ولم يجعل الأثمة الذين أذكرهم من أهل الحديث، والعجب أنه روي عنهم في مواضع عديدة من كتبه، وهذا من جهله وبلادة ذهنه وعماوة قلبه من أنه لا يعلم تناقض كلامه ونقضه بذلك، ثم إنه لم تخمد نار خبثه بما ذكره من الفجور حتى أردف ذلك بأن الأحاديث المروية في زيارة القبر المكرم موضوعة ـ يعني أنها كذب ـ وهذا شيء لم ير أحد من علماء المسلمين ولا من عوامهم فاه به ولا رمز إليه لا من في عصره ولا من قبله قاتله الله تعالى.

⁽١) الذي بالإفراد، أم مصححه.

⁽٢) صوابه إن ماء اه مصححه.

ولقد أسفرت هذه القضية عن زندقته بتجرئه على الإفك على العلماء وعلى أنه لا يعتقد حرمة الكذب والفجور ولا يبالي بما يقول، وإن كان فيه عظائم الأمور.

وإذا عرفت هذا فينبغي أيها المؤمن الخالي من البدعة والهوى أن لا تقلده فيما ينقله ولا فيما يقوله، بل تفحص عن ذلك وتسأل غير أتباعه ممن له رتبة في العلوم وإلا هلكت كما هلك هو وأتباعه (1).

ولنذكر بعض الأحاديث الواردة في زيارة قبره عليه الصلاة والسلام، وأذكر من رواها وأحدف الأسانيد لأنها لا تليق بهذه الأوراق وقد رويت من طرق بلغت بها منزلة الصحيح أو قاربت أو منزلة الحسن وأذكر من صحح بعضها وأبين أنه من الأثمة الأعلام بالحديث وأنه يعتمد تصحيحه وبالله التوفيق.

فمن الأحاديث في زيارة قبره عليه الصلاة والسلام قوله ﷺ: قمن زار قبري وجبت له شفاعتي، رواه غير واحد من أئمة الحديث منهم الدارقطني والبيهقي وغيرهما والحديث مروي بهذا اللفظ في عدة نسخ معتمدة وهو من حديث ابن عمر رضي الله عنهما وخرجه أبو اليمن في كتابه إيجاف(٢) الزائر، وأطراف المغنم للسائر، في زيارة سيدنا رسول الله ﷺ، وخرجه الحافظ ابن عساكر في تاريخه في زيارة قبره عليه الصلاة والسلام بعد وفاته كان كمن زاره في حياته، وخرجه العقيلي وغيره فلا نظول بذكر من رواه من أئمة الحديث المعتبرين وهو مروي من طرق تبلغ الحسن.

قال أئمة الحديث: والحديث أو الأحاديث وإن لانت أسانيد مفرداتها فمجموعها يقوي بعضها بعضاً ويعتبر الحديث حديثاً حسناً ويحتبج به وممن ذكر ذلك أبو زكريا النووي ذكره في شرح المهذب في كتاب الحج وهي فائدة جليلة ينبغي معرفتها ليعلم بها جهل هذا الفاجر المبالغ في فجوره.

وقوله عليه الصلاة والسلام: «وجبت له شفاعتي» معناه: حقت، ولا بد منها بوعده الصادق. وفي ذلك بشارة عظيمة لزوار قبره الشريف وهي أن من زاره محتسباً مات على التوحيد، وهذه البشارة العظيمة من ثمرة زيارة قبره المكرم.

وفي قوله عليه الصلاة والسلام: "وجبت له شفاعني" تحقيق لما قلته لأجل إضافة الشفاعة إليه ولأنه عليه الصلاة والسلام مشفع لا تُرد شفاعته لا في حياته ولا بعد وفاته ولا في عرصات القيامة.

 ⁽١) لعلك في دهشة مما مر مفصلاً من تعمد كذب هذا الرجل في نقوله وأحكامه حتى تعدى كذبه
 الخلق إلى رسول ا 小 慈 。

⁽٢) لا أدرى أهر إيجاف كما ذكره أم إتحاف، اه مصححه.

وقال عليه الصلاة والسلام: قمن زار قبري حلّت له شفاعتي ورواه الحافظ البزار في مسنده، وهو بهذا اللفظ في نسخة معتمدة. وسمعها الحافظ أبو الحسين الصدفي على الإمام أبي عبد الله مورتش (١١) سنة ثمانين وأربعمائة. ومعنى احلّت وجبت، وقد عرى عبد الحق هذا الحديث إلى البزار والدارقطني.

وقال عليه الصلاة والسلام: امن حجّ فزار قبري بعد وفاتي فكأنما زارني في حياتي، رواه الدارقطني في سننه وغيرها.

وفي رواية اومن مات بأحد الحرمين بعث في الآمنين يوم القيامة ا ورواه غير واحد وهو من حديث ابن عمر رضي الله عنهما، وروي من طرق. ورواه الحافظ ابن عدي في كتابه الكامل بزيادة: قال عليه الصلاة والسلام: امن حج فزار قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي وصحبني وذكر البيهقي في سننه أنه ذكره ابن عدي وخرجه هو بدون هذه الزيادة وخرجه الحافظ ابن عساكر.

من حديث ابن عمر وضي الله عنهما قال: قال عليه الصلاة والسلام: «من حجّ فزار قبري بعد موتي كان كمن زارني في حياتي، زاد السهمي «وصحبني».

ورواه الحافظ ابن الجوزي بهذه الزيادة: وقال عليه الصلاة والسلام: "من حجّ البيت ولم يزرني فقد جفاني" رواه ابن عدي في كتابه الكامل وغيره وهو من حديث ابن عمر رضي الله عنهما. وخرجه الدارقطني في أحاديث مالك التي ليست في الموطأ وهو كتاب ضخم.

وقال ابن الجوزي: إن هذا الحديث موضوع، وقد نسب ابن الجوزي في ذلك إلى السرف فاعرف ذلك.

وقال عليه الصلاة والسلام: قمن زار قبري أو زارني كنت له شفيعاً أو شهيداًه رواه أبو داود الطيالسي في مسنده وهو من حديث ابن عمر رضي الله عنهما ورواه إمام الأنمة ابن خزيمة ورواه البيهقي وابن عساكر من جهة الطيالسي.

وروي بزيادة: قال أبو داود الطيالسي: حدثنا سوار بن ميمون أبو الفرج العبدي قال: حدثني رجل من آل عمر رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من زار قبري» أو قال: «من زارني كنت له شفيعاً» أو «شهيداً».

ومن مات في أحد الحرمين بعثه الله في الآمنين يوم القيامة.

⁽١) هو قرتس كما في الأصل، اهـ مصححه.

وقال عليه الصلاة والسلام: "من زارني متعمداً كان في جواري يوم القيامة" رواه أبو جعفر العقيلي وغيره، ومنهم الحافظ ابن عساكر.

وفي رواية السحاي^(۱) قال: حدثنا هارون بن قرعة عن رجل من آل الخطاب عن النبي ﷺ قال: امن زارني متعمداً كان في جواري يوم القيامة ومن سكن المدينة وصبر على بلائها كنت له شفيعاً أو شهيداً يوم القيامة ومن مات في أحد الحرمين بُمث في الآمنين يوم القيامة ومن هو في جواره فهو في الآمنين لا محالة ﷺ.

وقال عليه الصلاة والسلام: •من حجّ حجة الإسلام وزار قبري وغزا غزوة وصلّى في بيت المقدس لم يسأله الله فيما افترض عليه.

ورواه الحافظ أبو الفتح الأزدي في فوائده، وهذا أبو الفتح اسمه محمد بن الحسين وكان حافظاً من أهل العلم والفضل، وصنف كتاباً في علم الحديث.

ذكره الخطيب البغدادي في تاريخه وابن السمعاني في الأنساب وأثنى عليه محمد بن جعفر بن غيلان وذكره في الحفاظ وحسن المعرفة بالحديث.

وقال عليه الصلاة والسلام: •من زارني محتسباً كنت له شفيعاً أو شهيداً ؛ وفي رواية •من زارني محتسباً إلى المدينة كان في جواري يوم القيامة اوهو من رواية أنس رضى الله عنه ورواه غير واحد.

وممن ذكره ابن الجوزي في كتابه مثير الغرام الساكن وهو من طريق ابن أبي الدنيا، وروي من طرق.

وقال عليه الصلاة والسلام: ومن زارني ميناً فكأنما زارني حياً ومن زارني وجبت له شفاعتي يوم القيامة وما من أحد من أمتي له سعة ثم لم يزرني فليس له عذره رواه الحافظ أبو عبد الله محمد بن محمود النجار في كتابه (الدرة اليتيمة في فضائل المدينة).

وعن ابن عباس رضي الله عنهما أنه عليه الصلاة والسلام قال: «من زارني في مماني كان كمن زارني في حياتي ومن زار قبري حتى ينتهي إلى قبري كنت له يوم القيامة شهيداً» خرجه العقيلي.

ورواه ابن عساكر من جهته إلا أنه قال: "من زارني في المنام كان كمن زارني في حياتي" وهي فائدة جليلة.

⁽١) في الأصل السحامي، اه مصححه.

وعن علي كرم الله وجهه أنه عليه الصلاة والسلام قال: "من زار قبري بعد موتي فكأنما زارني في حياتي ومن لم يزرني فقد جفاني، رواه الحسين بن يحيى بن جعفر في كتاب أخبار المدينة.

ورواه الحافظ أبو عبد الله ابن النجار في كتابه الدرة البتيمة عمن لم يزرني فقد جفاني؟.

ورواه الحافظ أبو سعيد عبد الملك بن محمد النيسابوري في كتابه شرف المصطفى ﷺ وهذا الكتاب في ثمان مجلدات. وأبو سعيد هذا له مصنفات في علوم الشريعة، توفي سنة ست وأربعمائة بنيسابور وقبرهن بها مشهور ويتبرك به، وكان ينتفع بكلامه وبعظه وتنجلي بكلامه القلوب قدّس الله روحه ونوّر ضريحه.

وقال عليه الصلاة والسلام: "من جاءني زائراً لا تعمله حاجة إلا زيارتي كان حقاً على أن أكون له شفيعاً يوم القيامة».

وفي رواية قمن جاءني زائراً لم تنزعه حاجة إلا زيارتي وواه غير واحد من الأثمة الحفاظ المشهورين من حديث ابن عمر رضي الله عنهما ومنهم الطبراني في معجمه ومنهم الكبير ومنهم الدارقطني في أماليه ومنهم أبو بكر ابن المقري في معجمه ومنهم العلامة الحافظ أبو علي سعيد بن عثمان بن السكن. ذكره في كتابه المسمى بالصحاح المؤثرة عن رسول الله ﷺ.

يا هذا انتبه لما أذكره.

قال في خطبة كتابه هذا: أما بعد فإنك سألتني أن أجمع لك ما صبح عندي من السنن المأثورة التي نقلها الأئمة من أهل البلدان الذين لا يطعن فيهم طاعن مما نقلوه فتدبرت ما سألتني عنه فوجدت جماعة من الأئمة قد تكلفوا ما سألتني من ذلك وقد وعيت جميع ما ذكروه وحفظت عنهم أكثر ما نقلوه واقتديت بهم وأجبتك إلى ما سألتني من ذلك وجعلته أبواباً في جميع ما يحتاج إليه في أحكام المسلمين، فأول من نصب نفسه لطلب الصحيح البخاري وتابعه مسلم وأبو داود والنسائي، وقد تصفحت ما ذكروه وتدبرت ما نقلوه فوجدتهم مجتهدين فيما طلبته، فما ذكرته في كتابي هذا مجملاً فهو مما أجمعوا على صحته، وما ذكرته بعد ذلك مما اختاره أحد الأثمة الذين مسميتهم فقد ثبتت حجته في قبول ما ذكره ونسبته إلى اختياره دون غيره، وما ذكرته فيما ينفرد به أحد أهل النقل للحديث فقد بينت علته ودللت على انفراده دون غيره، وبالله التوفيق، اه.

فانظر أرشدك الله تعالى هذا الاتفاق من هذا الإمام والحرص على تحقيق ما وضعه في كتابه لم يقنع بوضع البخاري ومسلم وغيرهما مع جلالتهم بل تتبع ما وضعوه حتى وضع في كتابه وهذا شأن الأئمة الخائفين من الله عز وجل من أن يقع منهم ذلل في الإخبار عن رسول الله 義، ثم إنه رضي الله تعالى عنه ذكر في هذا الكتاب في كتاب الحج في باب ثواب من زار قبر النبي 義 عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله 義: همن جاهني زائراً لم ينزعه إلا زيارتي كان حقاً على الله أن أكون له شفيعاً يوم القيامة ولم يذكر في هذا الباب غير هذا الحديث.

وهذا حكم منه بأن هذا الحديث مجمع على صحته بمقتضى الشرط الذي شرطه في الخطبة وهو رضي الله عنه إمام جليل حافظ متقن كثير الحديث واسع الرحلة سمع بالعراق وخراسان وما وراء النهر وسمع بالشام ومصر وسمع من خلائق من أثمة الحديث والأجلاء أهل الدين وهو من القدماء، أصله بغدادي، وسكن مصر ومات بها في نصف المحرم سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة رحمة الله تعالى عليه وعلى أمثاله، وإذا كان هذا حديث صحيح⁽¹⁾ فكيف بحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يجعله ضعيفاً فضلاً عن أن يجعله كذباً وأقل درجات الثقة الخائف أن يقول صححه فلان، وأما القول بوضعه وبتكذيب هذا الإمام وأمثاله فلا يصدر إلا من زنديق محقق الزندقة بهذاء القرية وغيرها عائداً بالله عز وجل من ذلك.

وإذا تقرر لك ذلك فانظر أرشدك الله تعالى وعافاك هذا الخبيث الطوية كيف طعن في هذه الأثمة الأعلام في علوم الحديث الذين بهم يُقتدى وعليهم يُعوَّل وعند ذكرهم تتنزل الرحمة، ورماهم بالوضع على رسول الله في وطعن في هذه الأخبار المروية عن هذه الأثمة. وهذا شأنه قاتله الله تعالى كلما جاء إلى شيء لا غرض له فيه طعن فيه وإن كان مشهوراً ومعمولاً به بين الأثمة ولا عليه لا من الله عزْ وجل ولا من رسوله في ولا من الناس وتنبه لشيء عظيم رمى به هذه الأثمة وهو أن من قاعدته أن من كذب على من الناس وتنبه لشيء عظيم من الله عزْ وجل ما يستحقه، وهذا وغيره يدل على أن عنده ضغينة للنبي في ولصاحبه وكذا لامته ليفوت عليهم هذا الخير الذي رتبه على زيارة قبره عليه أفضل الصلاة والسلام فاحذروه واحذروا تزويق مقالته المطوي تحنها أخبث عليه أفضل الصلاة والسلام فاحذروه واحذروا تزويق مقالته المطوي تحنها أخبث الخبائث فإنها لا تجوز إلا على عامي أو بليد الذهن كالحمار يحمل أسفاراً أو خال من العلوم وأخبار الناس وبالله تعالى التوفيق، والله أعلم.

⁽١) يكتب حديثاً صحيحاً لأنه خبر كان، اه مصححه.

قال عليه الصلاة والسلام: (إن بين يدي الساعة دجاجلة(١) فاحذروهم رواه مسلم في صحيحه من حديث جابر بن سمرة رضى الله عنه.

وقوله: وفي الصحيحين عن النبي على أنه قال: ففي مرض موته لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد يحذر ما فعلوا، قالت عائشة: ولولا ذلك لأبرزوا قبره ولكن كره أن يتخذ مسجداً فهم دفنوه في حجرة عائشة خلاف ما اعتادوه من الدفن في المصحاري لثلا يصلي أحد عند قبره ويتخذ مسجداً ويتخذ قبره وثناء الخ.

تأمّل بصرك الله تعالى وفهمك كيف بعد تضليل هذه الأئمة وفجوره بادعاء أن هذه الأحاديث المتعلقة بالزيارة كذب كيف أردف ذلك بهذا الحديث محتجاً به على منع زيارة القبر الشريف وفيه من أقوى الأدلة على تدليسه وسوء فهمه، إذ الحديث ليس فيه تعرض للزيارة البتة وإنما فيه منع اتخاذ القبور مساجد، ونحن لم نتخذ قبره المكرّم المعظم مسجداً ولا نصلي فيه ولا إليه بل نزوره وندعوا مع الأدب والخشوع والسكية ورؤية العظمة لعلمنا بأنه يسمعنا ويجيبنا، وعلى ذلك جرت عادة المؤمنين.

قال بعضهم: رأيت أنس بن مالك رضي الله عنه خادم رسول الله في أتى قبر النبي في فوقف فرنع يديه حتى ظننت أنه قد افتتح الصلاة فسلم على النبي في ثم انصرف، وقوله: فهم دفنوه في حجرة عائشة رضي الله عنها خلاف ما اعتادوه من الدفن في الصحاري لئلا يصلي أحد عند قبره ويتخذ مسجداً فيتخذ قبره وثناً.

هذا أيضاً من التدليس منه وسوه الفهم على عادته، وما قاله باطل يموه به على الضعفاء من الطلبة وغوغاه الناس، وإنما دفنوه في حجرة عائشة رضي الله عنها لما روي لهم أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام يدفنون حيث يقبضون وكان ذلك بعد اختلافهم أين يُدفن فقال بعضهم: يُدفن في مسجده، وقال بعضهم: مع إخرائه، فقال أبو بكر رضي الله عنه: عندي من ذلك علم، فذكر لهم أن النبي يُدفن موضع يُقبض، فلما روي لهم الحديث دفنوه موضع قبضه، وهذا من القضايا المشهورة في غاية الشهرة، ولا نعلم أن أحداً قال إنهم دفنوه موضع قبضه للمعنى الذي ذكره وهذا شأنه إن وجد شيئاً يوافق هواه وخبث طويته ذكره ووسع الكلام فيه وزخرفه وإن وجد شيئاً عليه أهمله أو حمله على محمل يعرف به أهل النقل جهله وتدليسه عند تأمله في بعض المواضع يعرف من غير تأمل.

 ⁽١) هذا إخبار من المصنف إلى أن هذا الرجل دجال وهو يؤيد ما سبق لنا من أن أفعاله أفعال دجاجلة، اه مصححه.

وقوله: وكانت الصحابة والتابعون لما كانت الحجرة النبوية منفصلة عن المسجد لا يدخل للصلاة هناك ولا يتمتع بالقبر ولا دعاء هناك، هذا أيضاً من الجسارة التي يزخرف بها على العوام وأشباههم من سيئي الأفهام من الطلبة، فإن هذا لا يدل على مراده من منع الزيارة بل كلامه يدل على الزيارة بلا هذه الأفعال إلا الدعاء، فلبس كما قال، وسيأتي إن شاء الله تعالى، ومع ذلك ليس مجمعاً عليه كما زعمه وأوهمه كلامه فإن أبا أيوب الأنصاري رضي الله عنه زار والتزم القبر فأنكر عليه مروان بن الحكم قوبخه أبر أيوب.

وقال في كلامه ما معناه ابكوا على هذا الأمر إذا وليه غير أهله^(١) ذكر ذلك أبو الحسين في كتابه أخبار المدينة.

وروي عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه وضع يده على موضع مقعد النبي على المنبر ثم وضعها على وجهه (٢) وكان رضي الله عنه يتردد إليها رسول الله على وجهه وبراحلته لأجل التبرك، وقد تقدمت قصة بلال رضي الله عنه لما شد رحله لزيارة قبره عليه الصلاة والسلام فلما وصل الضريح المكرم جعل يمرغ وجهه عليه ويبكي (٦). وقوله: ولا دعاء هناك، قضية سياقه أن الإجماع على أنه لا يدعو عند القبر وهي دعوى عريضة، ثم أكد ذلك بقوله: إنما يفعلونه في المسجد، ثم أردف ذلك بقوله: إنا سلموا عليه وأرادوا

⁽١) في ذلك جواز ضم قبور الصالحين وأبو أيوب الأنصاري الذي ضم ضريح سيد الوجود ﷺ هو أبو أبوب وكفي، اه مصححه.

 ⁽٦) في ذلك جواز التبرك بآثار الصالحين أباً كانت حتى الخشب الذي كانوا يجلسون عليه وابن عمر هو ابن عمر، اهم مصححه.

⁽٣) انظر تمريغ سيدنا بلال رجهه على ضريح خير الخلق وبلال هو بلال تجده صورة طبق الأصل لما يحصل من كثير من الزائرين اليوم والزائرات للصالحين من أهل البيت وغيرهم ويقوم ويقعد كثير من المنتطعين لذلك ولا يرضون لفاعله غير الشرك بالله ليحكموا بذلك على بلال الذي يعد من أجلاه الصحابة وهو مؤذن وسول الله ﷺ لمعلم اولئك المتنطعون أن ذلك أثر وجد في النفوس لا يشعرون هم به يحمل أهله على التبرك بما يجاور حبيب ربهم وهو من باب قول القائل:

أسر عملى الديار ديمار ليملى أقسيل ذا المجمدار وذا المجدار وما حب الديمارا وما حب الديمارا الديمارا الديمارا الديمارا الديمارا الموادق الموادين في لمسهم ضريح الصالح من العباد لا العبادة كما يتوهم مظلمو القلوب مسير الظن بالموادين فليعلم، اه مصححه.

الدعاء دعوا مستقبلي القبلة ولم يستقبلوا القبر، ثم قال: وأما وقت السلام فقال أبو حنيفة: يستقبل القبلة ولا يستقبل القبر.

وقال أكثر الأثمة: يستقبل القبر عند السلام خاصة ولم يقل أحد من الأثمة إنه لا يستقبل القبلة عند الدعاء إلا في حكاية مكذوبة عن مالك ومذهبه بخلافها ثم أردف هذا يأمور يجسر بها على الأغمار يتخبل الواقف عليها من العوام حسم باب الزيارة لقبره عليه الصلاة والسلام.

والحاصل من كلامه أنه لا يدّعي عند القبر بالاتفاق ولا يستقبل القبر عند الدعاء بالإجماع، وأن الحكاية التي وقعت بين مالك وأبي جعفر المنصور كذب، سبحانك هذا بهتان عظيم.

وهذا من الفجور الذي لا أعلم أحداً فاه به ولا رمز إليه لا من العلماء ولا من غيرهم.

أما قضية مالك مع المنصور فقد ذكرتها في الكلام على التوسل فإنها صحيحة بلا نزاع، وأما الدعاء عند القبر فقد ذكره خلق ومنهم الإمام مالك، وقد نص على أنه يقف عند القبر ويقف كما يقف الحاج عند البيت للوداع ويدعو وفيه المبالغة في طول الوقوف والدعاء.

وقد ذكره ابن المواز في الموازية فأفاد ذلك أن إتبان قبر النبي ب والوقوف عنده والدعاء عنده من الأمور المعلومة عند مالك وأن عمل الناس على ذلك قبله وفي زمنه، ولو كان الأمر على خلاف ذلك لأنكره فضلاً عن أن يفتي به أو يقره عليه.

وقال مالك في رواية ابن وهب: إذا سلّم على النبي ﷺ ودعا يقف ووجهه إلى القبر لا إلى القبلة ويدعو ويسلّم ولا يمس القبر بيده، نعم في المبسوطة لا أرى أنه يقف عنده ويدعو ولكن يسلّم ويمضي.

وإنما ذكرت كلام المبسوطة لأن من حق العالم الذي يؤخذ بكلامه أن يذكر ما له وما عليه لأن ذلك من الدين.

وقال أبو عبد الله محمد بن عبد الله السامري في كتاب المستوعب في باب زيارة قبر النبي 囊: وإذا قدم مدينة رسول الله 藥 استحب له أن يغتسل لدخوله ثم يأتي مسجد رسول الله 藥 ويقدم رجله اليمنى في الدخول ثم يأتي حائط القبر فيقف ناحيته ويجعل القبر تلقاء وجهه والقبلة خلف ظهره والمنبر عن يساره.

ثم ذكر كيفية السلام والدعاء وأطال ومنه: اللهم إنك قلت في كتابك لنبيك عليه الصلاة والسلام ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذ ظُلَمْوا أَنفُتُهُمْ جَاءُوكَ﴾ [الناء: ٢٦] الآية، وإني قد أتيتك مستغفراً فأسألك أن ترجب لي المغفرة كما أوجبتها لمن أتاه في حال حياته اللهم إني أتوجه إليك بنبيكه وذكر دعاة طويلاً ثم قال: وإذا أراد الخروج عاد إلى القبر فوذع، وهذا أبو عبد الله من أئمة الحنابلة، وساق هذا الكلام سياق المتفق عله.

ومن جملة ما أفاد أنه يتوسل بالنبي ﷺ ويتوجه به بعد وفاته كما في حياته وأن الآية عامة وشاملة للحياة وبعد الوفاة فتنبّه لذلك. وكذلك ذكره أبو منصور الكرماني من الحنفية أنه يدعو ويطيل الدعاء عند القبر المكرم.

وقال الإمام أبو زكريا النووي في مناسكه وغيره فصل في زيارة قبر النبي على: وذكر كلاماً مطولاً ثم قال: افإذا صلى تحية المسجد أنى القبر فاستقبله واستدبر القبلة على نحو أربعة أذرع من جدار القبر وسلم مقتصداً لا يرفع صوته، وذكر كيفية السلام ثم قال: الويجتهد في إكثار الدعاء ويغتنم هذا الموقف الشريف، النح.

فهذه نقول الأئمة بتطويل الدعاء عند القبر المكرّم وقد خاب من افترى، وكل أحد تلحقه الخيبة على قدره.

وقوله: وهذا كله محافظة على التوحيد فإن من أصول الشرك بالله انخاذ القبور مساجد كما قال طائفة من السلف في قوله تعالى: ﴿لَا نَذُرُنَّ مَالِهَنَكُمُ وَلَا نَذَرُنَّ وَوَا وَلَا مُواَعًا وَلَا يَشَالُ وَاللَّهِ وَلَا يَعْرَلُ وَيَا وَقَد أَصْلُوا كَثِيراً.

قالوا: كان هؤلاء قوماً صالحين في قوم نوح فلما ماتوا اعتكفوا على قبورهم ثم صوروا على صورهم ثم صوروا على صورهم تماثيل ثم طال عليهم الأمد فعبدوها، وقد ذكر ذلك المعنى البخاري في صحيحه عن ابن عباس رضي الله عنهما وذكره ابن جرير الطبري في تفسيره وغيره عن غير واحد من السلف، الخ.

وأنت أيها اللبيب أرشدك الله عزّ وجل وزادك بصيرة وفهما إذا تأملت هذا الاستدلال منه قطعت بجهله وبخلطه في خبطه وعلمت بذلك سوء فهمه وخيالاته الفاسدة، ومن نفس الدليل تعلم ذلك، فإنه تخيل بذهنه الجامد وخياله الفاسد أن منع الزيارة والسفر إليها من المحافظة على التوحيد، وأن الزيارة تؤدي إلى الشرك وعبادة الأوثان، وهذا خيال فاسد لأن اتخاذ الصور مساجد وعيداً، والعكوف وتصوير الموتى فيها هو المحذور والمؤدي إلى الشرك عند تطاول الزمان، وهذا هو الممنوع منه كما

هو مصرّح به في الأحاديث الصحيحة في قوله عليه الصلاة والسلام: العن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجده يحذر ما صنعوا، وفي قوله عليه الصلاة والسلام لما أخبر بكنيسة بأرض الحبشة قال: «أولئك إذا مات منهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً ثم صوروا فيه تلك الصور أولئك شرار الخلق عند الله عز وجله فهذا هو الذي حذر منه رسول الله .

وأما الزيارة والسلام على الميت والدعاء له وعنده فلم يؤد إلى ذلك ولا له تعلق بتلك الأمور، ومن تخيل ذلك فهو من سوء فهمه في هذا الأمر الواضح ولو كان يؤدي إلى ذلك لما شرعه رسول الله في وأبلغ من ذلك لما أمره الله عز وجل بالخروج إلى قبور الشهداء الذين أكرمهم بالشهادة حين نزل عليه جبريل عليه السلام وأمره بأمر الله تعالى بالخروج إلى بفيع الغرقد بل كان نهاه أن لو أراد الخروج، وأيضاً فإنه عليه الصلاة والسلام قال: فزوروا القبور، كما رواه مسلم وغيره بزيادة إلى غير ذلك مما علمهم عليه الصلاة والسلام كيفية الزيارة كما جاء في الأحاديث في زيارتها قولاً وفعلاً.

وتواتر ذلك وأجمع عليه المسلمون حتى أن منهم من أوجب زيارتها لظاهر قوله عليه الصلاة والسلام: «زوروا القبور» فلو كانت الزيارة من الأمور التي تؤدي إلى الشرك كاتخاذها مساجد وعيداً والتصوير ونحو ذلك لم يشرعه الله عز وجل لنبيه تشخ ولا شرعها رسول الله تشخ بقوله ويفعله، وقد أطلعه الله عز وجل على ما أراد من غيبه وبعثه بدينه القويم وهو الصراط المستقيم، ولا فعلها الصحابة رضي الله عنهم الذين هم من أصفياه الله تعالى، بل كانوا أحرص الناس على ذلك خوفاً من إعادة ما جاء رسول الله تشخ بإمانته ودفنه واندراس أثره، والله أعلم.

وأنت أيها العاقل الفطن إذا تصورت ما نقلته لك وتعقلته بذهنك الصحيح علمت وتحققت أنه لبس لأحد أن يحرم إلا ما حرم الله تعالى ورسوله وأنه لا يحل له التهجم على موارد الشرع ومصادره بخيالاته الفاسدة وأنه بذهنه الجامد أدرك ما لم يدركه الصحابة رضي الله عنهم ولو فتحنا هذا الباب وتتبعنا هذه الخيالات الفاسدة لهدمنا أموراً كثيرة من الدين ولانحلت عراه عروة عروة وتبدلت بعد الجهالة ولمات الدين، وذلك من الخسران العبين، شعر:

فالغول ما قال النبي وصحبه فإذا اقتديت بهم فنعم المقتدى

واعلم أن من جملة ما احتج به على منع زيارة قبره عليه الصلاة والسلام حديث اللهم لا تجعل قبري وثناً وعيداً اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجدة وهذا من أظهر الأمور على عمى قلبه وطمس بصيرته كيف يتخيل متخيل فضلاً عن أن يعتقد معتقد أن قبره المكزم المعظّم يصبر وثناً، كلا والذي رفع ذكره وأعلى قدره وعظّمه وملا كتابه بذلك لا يمكن تصور ذلك، وكيف يتصور وهو لا ترد له دعوة ولو في حق غيره فكيف بما هو في حقه، وهذا من المعلوم الشائع الذائع عند المتسع الباع، ولو عددت لك نقطة من ذلك مع الاقتصاد لضاقت القراطيس والألواح، ولما أدرك غبار مباديه ولما لاح.

دعا عليه الصلاة والسلام لسعد بن أبي وقاص أن يجيب الله دعوته فما دعا على أحد إلا استجيب له. وإذا كان هذا قد ناله ببركة دعوته فكيف بدعائه لنفسه لا سيما في هذا الأمر الفظيم.

ومرض أبو طالب فعاده عليه الصلاة والسلام فقال: ادع ربك أن يعافيني، فقال: «اللهم اشفِ عمي، فقام في الحال كأنما نشط من عقال، فقال له: يا ابن أخي أيطيعك ربك؟ فقال: «يا عماه لئن أطعت الله عزّ وجل ليطعنك».

ودعا عليه الصلاة والسلام لابنته فاطمة رضي الله عنها أن لا يجيعها، قالت رضي الله عنها: فما جعت بعد.

ودعا عليه الصلاة والسلام لعلي رضي الله عنه أن يكفيه الحر والبرد فكان يلبس في الشتاء ثياب الصيف وفي الصيف ثياب الشتاء ولا يصيبه حر ولا برد.

ودعا عليه الصلاة والسلام لابن عباس فقال: «اللهم فقهه في الدين وعلم التأويل» فكان كذلك، وكان بعد ذلك يسمى الحبر وترجمان القرآن.

ودعا لعبد الرحمٰن بن جعفر بالبركة لمي صفقة يمينه فما اشترى شيئاً إلا ربح فيه.

ودعا عليه الصلاة والسلام لعروة بن أبي الجعد فكان لو اشترى التراب لربح فيه.

ودعا عليه الصلاة والسلام لعبد الرحمٰن بن عوف رضي الله عنه بالبركة، قال عبد الرحمٰن: فلو رفعت حجراً لرجوت أن أصيب تحته ذهباً.

وندت له عليه الصلاة والسلام ناقة فدعا بردها فجاءها إعصار ربح حتى ردها عليه. فانظر كيف من كساه خلع القرب والمنزلة عنده أن جعلها سائسة بعيره. والإعصار أحد الأعاصير وهو الربح العاصف التي ترتفع إلى السماء كأنها عمود. وفي حديث أسماء بنت عميس رضي الله عنها أنه عليه الصلاة والسلام كان يرحى إليه ورأسه في حجر علي رضي الله عنه فلم يصلُ العصر حتى غربت الشمس، فقال عليه الصلاة والسلام: «اللهم إنه كان في طاعتك وطاعة رسولك فاردد عليه الشمس، قالت أسماء رضي الله عنها: فرأيتها غربت ثم رأيتها طلعت بعدما غربت ووقعت على الجبال وذلك بالصبهاء بخيبر، وقيل: رجعت حتى بلغت نصف المسحد.

ومثل هذا كثير جداً وقد ذكرت جملة من ذلك في فصل الحج في كتاب (تنبيه السالك على مظان المهالك).

يا من أمد أبا هر بمنزودة جئناك نطوي الفجاج المقفرات على

فأوقرت منه للغادين أحمال عيسى لها في السرى وجد وار قال

قال أبو هريرة رضي الله عنه: أصاب الناس مخمصة فقال لي رسول الله ﷺ:

«هل من شيء؟» فقلت: نعم شيء من التمر في المزود، قال: «فأتني به» فأدخل يده

فأخرج قبضة فبسطها ودعا بالبركة ثم قال: «ادع عشرة» فأكلوا حتى شبعوا ثم عشرة

كذلك حتى أطعم الجيش كلهم وشبعوا، ثم قال: «خذ ما جنت به وأدخل يدك

واقبض منه ولا تكفته و فقبضت على أكثر ما جنت به فأكلت منه وأطعمت حياة

رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر رضي الله عنهما إلى أن قتل عثمان رضي الله عنه

فانتهب منى فذهب.

وفي رواية: فقد حملت من ذلك التمر كذا وكذا أوسقاً في سبيل الله تعالى، فقد تحققت بهذا فضلاً عن غيره وهو مثل الرمال كثرة يا صحيح الذهن وقوي الإيمان به أنه لا يكون قبره وثناً البتة، بل في الحديث الصحيح قد أيس الشيطان أن يعبد في جزيرة العرب أو مثل هذا السيد المعظم المكرم لا يتوسل به ولا تشد الرحال إليه، قاتل الله لعزيز من قاله وضاعف العذاب عليه.

جدير بنا نسمى إليه وندلج جملنا إليه في الحياة احتياجنا جميع الورى والرسل تحت لوائه

فذاك الذي يسمعى إليه ويدلج ونحن إليه في القيامة أحوج ومن ذاله عن جاه أحمد مخرج

أو لهذا السيد الجليل المبجل لا يشد إليه رحل ولا يتوسل به قائل الله قائله وجعله على رضف جهنم يتمايل.

زكا قدره من ذا يجاريه في العلا زحاماً ترى للرسل تحت لوائه زعيم بتعجيل الشفاعة عندما زفير لظى عنا يرد بجاهه زكاة على الأبدان تسعى لقبره فمن زاره نال السعادة كلها

وأعلامه في ذروة العز تركز وكل نبي باللوا يتعزز أولو العزم عنها في القيامة تعجز إذا هي من غيظ علينا تميز فسيروا وزوروا فالغنائم تحرز ومن مات عجزاً ذاك والله أميز

فمن توسل به عليه الصلاة والسلام إنما توسل به لعلو قدره ورتبته، وارتفاع منزلته وكمالها عند ربه وعظيم إجلاله وفضله على جميع خلقه، كما أخبر هو عن نفسه، فإنه سيد الأولين والآخرين وحبيب رب العالمين وأحب الخلق إليه أجمعين.

ذلك شائع وذائع في الأقدمين والآخرين حتى في أعدانه المبطلين.

قديماً بدا قبل النبيين فضله قضى الله أن لا يلحق الرسل لاحق قطعنا بأن لا يخلق الله شبهه قل الحق هل تدري لأحمد مشبها قرأنا أحاديشاً صحاحاً بأنه قياماً له الأملاك والرسل تحته قوي ولكن لين في أناسه قريب لأرباب الحوائج ما ترى

وإن قدموا بعثاً ففي الفضل أسبق ولا أحد منهم بأحمد يلحق قديماً ولا في آخر الخلق يخلق فبادر وقبل لا لا فإنك تنصدق عليه لواء الحمد في الحشر يخفق ومن حوله صفوا وحفوا وأحدقوا رفيق ولكن بالمساكين أرفق لأحمد حجاباً ولا الباب يغلق

وكيف لا يكون كذلك وهو كما قبل فيه:

أكسرم العالميين أصلاً وفيصلا خص بالحوض والشفاعة في الحشر والمقام المحمود والسبق للنا شم يعطي وسيلة هي أعلى هو جاري وعدتي ونصيري

وجلالاً وسيد البطحاء لكل البورى ورفع السواء س دخولاً في الجنة الفيحاء درجات البيان ذات البيقاء وعمادي في شدتي ورخائي

وليس هذا خاصاً بي وبفقري بل هو كما قبل فيه:

والفخر والمجد والإحسان والحسب

له المقام الذي ما ناله أحد

وهو الشفيع الذي تنجى شفاعته محمد خير خلق الله قاطبة نوه به يا منادي الحي إن به عان له مقلة تششاق تنظره

كل الأنام إذا ما مسها العطب وهو الذي لفخار المجد يكتسب تزول عن قلبي الآلام والكرب ومهجة بلهيب الشوق تلتهب

وكيف لا تلتهب وقد شاهدت ما شاهدت مما لا يمكن النطق به ولا أقوه، وكيف كيف أسلوه.

رعى الله بالبطحاء أيامنا التي وحيا قباباً بين سلع إلى قبا نعمت بها لكن كأحلام نائم فهل لي إلى تلك العوالم عودة والشم إجلالاً ثراها وأجتلي صقى الله ذات الظل من دارة الحمى وسحت على أعلام سلع مديمة ألا ليت شعري هل أزور قبابها وأنشد في أكنافها مترنماً ألا يا رسول الله أنت وسيلتي وإن شيئت قسلت

مضت كوميض البرق ثم تولت لعزتها يحلو خضوعي وذلتي كأن لم تزرها العيس حتى تولت ولو دونها بيض الصوارم سلت شموسي في أرجائها وأهلتي خمائم بالنوء الروى استهلت فتحمد فيها العيس شدي ورحلتي لمن نظم مدحي فيه بيت قصيدتي إلى الله إذ ضاقت بما رمت حيلتي إلى الله في غفران ذنبي وزلتي

فالتوسل به عليه الصلاة والسلام لم يزل منذ آدم عليه السلام لا يتوقف فيه أحد ولا يطمن إلى أن ظهر بعض زنادقة اليهود وغلاتهم في بغضه عليه الصلاة والسلام، قال: وإنه بموته بطلت حرمته وجاهه فلا يتوسل به ولا يقال يا جاه محمد، وتم ذلك بتوارث سلالتهم معتقدين ذلك مصرين عليه.

ثم زاد هذا الخبيث أن التوسل به شرك وقرره بتقرير ألحقه بقوله: ﴿مَا نَعْبُكُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّهُونَا إِلَى السَّهِ زُلَقَتِهِ [الزُّمَر: ٣] وذلك يدل على أن من أجهل الجهلة، فإن التوسل به عليه الصلاة والسلام معناه: أسأل الله عزّ وجل برسوله وأتشقّع إليه به فهو سائل لله عزّ وجل لا لغيره ولا يلزم من التوسل به أو بشخص والنشفع إليه به أن يكون عبده ولا اتخذه إلها ورباً من دون الله ولا جعله شريكاً في الإلهية، ومن جعل

التوسل بشخص مثل هؤلاء (١٦) فهو من جهله وسوء فهمه وعدم تعقله ما يقول، ومثل هذا لا يحل لأحد أن يقلده ولا ينظر في كلامه إلا من له رتبة التمييز بين الحق والباطل وإلا هلك وهو لا يشعر.

وقد قال عليه الصلاة والسلام: «حياني خير لكم ومماني خير لكم» قالوا: يا رسول الله قد عرفنا أن حياتك خير لنا فكيف وفاتك خير لنا اقال: «أما حياني فإنكم كلما أحدثتم حدثاً أحدث الله لكم المخرج منه بي فإذا من فلا أزال أنادي من قبري ربي أمني حتى ينفخ في الصور ثم لا أزال أجاب أربعين سنة حتى ينفخ الأخرى وتعرض علي أعمالكم فما كان من حسن شكرت الله عليه وما كان من سيى، دعوت الله أن يففره الرواه الإمام العلامة هبة الله في كتابه توثيق عرى الإيمان، ورواه غيره.

فهو عليه الصلاة والسلام رحمة لنا في حياته وبعد وفاته فكيف لا يتوسل به إليه ولا نعمل البزل القناعيس نحوه وإليه، وذلك مما أجمع أهل التوحيد عليه، وأجمعوا على تكفير من قال بخلاف ذلك. صرح به أئمة الأمة وأولهم مالك.

وكان ابن تيمية ممن يعتقد ويفتي بأن شد الرحال إلى قبور الأنبياء حرام لا تقصر فيه الصلاة ويصرح بقبر الخليل وقبر النبي ، وجاء بريدي من مصر باعتقاله على ذلك فاعتقل وكان على هذا الاعتقاد تلميذه ابن قيم الجوزية الزرعي وإسماعيل بن كثير الشركويني فاتفق أن ابن قيم الجوزية سافر إلى القدس الشريف ورقى على منبر في الحرم ووعظ، وقال في أثناء وعظه بعد أن ذكر المسألة وقال: ها أنا راجع ولا أزور الخليل، ثم جاء إلى نابلس وعمل له مجلس وعظ، وذكر المسألة بعينها حتى قال: فلا يزور قبر النبي ، فقام إليه الناس وأرادوا قتله فحماه منهم والي نابلس، وكتب أهل القدس وأهل نابلس إلى دمشق يعرفون صورة ما وقع منه فطلبه القاضي المالكي فتردد وصعد إلى الصالحية إلى القاضي شمس الدين بن مسلم الحنبلي وأسلم على يديه فقبل توبته وحكم بإسلامه وحقن دمه ولم يعزوه لأجل ابن تيمية.

ولما كان يوم الجمعة رابع شعبان جلس القاضي جلال الدين بعد العصر بالمدرسة العادلية وأحضر جماعة من جماعة ابن تيمية كانوا معتقلين في سجن

 ⁽١) هنا محذرف هو المفعول الثاني لجعل تقديره شركاً ليستقيم الكلام، اه مصححه.

الشرع فاذعى على إسماعيل بن كثير صاحب التاريخ أنه قال: إن التوراة والإنجيل ما بدلا وإنهما بحالهما كما أنزلا وشهدوا عليه بذلك وثبت في وجهه فعزر في المعجلس بالدرة وأخرج وطيف به ونودي عليه بما قاله ثم أحضر ابن قيم الجوزية وادعى عليه بما قاله ثم أعلم البينة بما قاله في القدس الشرف وفي نابلس فأنكر فقامت عليه البينة بما قاله فأدب وحمل على جمل، ثم أعيدوا في السجن، ولما كان يوم الأربعاء أحضر ابن قيم الجوزية إلى مجلس شمس الدين المالكي وأرادوا ضرب عنقه(۱۱) فما كان جوابه إلا أن قال: إن القاضي الحنبلي حكم بحقن دمي وبإسلامي وقبول قما كان جوابه إلى الحبس إلى أن أحضر الحنبلي فأخبر بما قاله فأحضر وعُذر وضرب بالدرة وأركب حماراً وطيف به في البلد والصالحية وردوه إلى الحبس ولم يزل هذا في أتباعه.

وحضر شخص إلى دمشق يقال له أحمد الظاهري وكان قد حفظ آيات المتشابه وأحاديثه فكان يسردها على العوام وآحاد الناس من الفقهاء فعظمه أتباع ابن تيمية وأكرموه. ثم إنه توجه إلى القاهرة فشرع يسرد الإباب والأحاديث لعلم به الإمام العلامة الشيخ سراج الدين البلقيني فطلبه وأعلم به برقوق فأخذوه وقيدوه وكانوا يضربونه بالسياط أول النهار ثم يستعملونه في العمارة، فإذا كان آخر النهار أعادوا عليه الضرب، ثم بلغني أن آخر الأمر أن ضربوا عنقه.

وكان الشيخ زين الدين بن رجب الحنبلي ممن يعتقد كفر ابن تيمية وله عليه الرد، وكان يقول بأعلى صوته في بعض المجالس: معذور البكي ـ يعني في تكفيره _ والحاصل أنه وأتباعه من الغلاة في التشبيه والتجسيم والازدراء بالنبي في وبغيض الشيخين ويإنكار الأبدال الذين هم خلفوا الأنبياء ولهم دواهي أخر لو نطقوا بها لأحرقهم الناس في لحظة واحدة، فنسأل الله تعالى العافية ودوامها إنه على ما يشاء قدير، وبالإجابة جدير.

(وجرسوا) ابن القيم وابن كثير وطيف بهما في البلد وعلى باب الجوزية لفتواهم في مسألة الطلاق، والله أعلم.

واعلم أني اقتصرت على الكلام على هذه الفتوى لإشاعتها بين العوام وفيها

⁽١) هذه قيمة ابن قيمة براها القارى، مجسمة أمامه في هذا السياق فليعرفها ولا يغتر، اه مصححه.

التعرض لمنع الوسيلة ومنع شد الرحال إلى قبر سيدنا رسول الله في واستدلاله لما قاله بالتجسير والتمويهات التي بينًا بطلانها وفسادها، وأن ذلك من أظهر الأمور على فجوره في النقل والإغراء، وأن لا يحل أن يقلده ولا يأخذ عنه ولا ينظر في كلامه ولا يسمعه إلا من يكون له رتبة النمييز بين الحق والباطل وإلا هلك وهو لا يشعر (١).

ئم من الأمور المهمة المقرّبة إلى الله عزّ وجل وإلى رسوله وإلى وزيريه رضي الله عنهما بسط الألسن والأيدي فيهم جرياً على ما درج عليه العلماء والسلاطين منذ أثار هذا الخبيث هذه الخبائث، وأن يعلن بالتوسل بسيد الأولين والآخرين، وأن يعتني بإظهار شد الرحال وإعمال المصلى والأقدام إلى خير خلقه وحبيب القلوب، ومن بذكره تنجلي الكروب، ويهتز الطروب، وبالصلاة والسلام عليه تذهب الذنوب، التي بسببها حصل الإبعاد عن المزار وبعد الدار.

روى زيد بن أسلم أن عمر خرج ليلة يحرس فرأى مصباحاً في بيت وإذا عجوز تنقش صوفاً وتقول:

على محمد صلاة الأبرار صلّى عليه الطيبون الأخيار قد كنت قوّاماً بكّاء في الأسحار ياليت شعري والمنايا أطوار هل تجمعني وحبيب^(٢) الدار

تعني رسول الله ﷺ.

قال: فجلس عمر رضي الله عنه يبكي شوقاً إلى حبيبه رسول الله ق وتتصعد أنفاسه من نار الشوق لولا دموع المحبين تطفىء نار الشوق لاحترقت أكبادهم بأنفاسهم.

⁽١) هذا حكم من هذا الإمام الكبير على كل من يتبع ابن تيمية بأنه هالك في دينه وانظر معنى الهلاك في مثل هذا المقام ومن هنا نحن نرثي لإخواتنا الموجودين والغابرين الذين اغتروا بهذا الرجل المسكين ووراءه ماروا وكان بودنا أن يرى إخواننا الموجودون هذا الكتاب ليعرفوا منه قيمة هذا الرجل ثم بعد ذلك ينظروا لأنفسهم والحمد لله الذي عافانا مما ابتلي به كثيراً من حقمه، اله مصححه.

⁽٢) وحييي، اه مصححه.

ياخليلي قدبلغت القصدا خلیانی من ذکر سلمی ونجد أنالى فى حشاشتى حب بدر نار وجدى بحب في ازدياد كلما رمت أن نفسى عنه وتراها إذا ترنسم حاد لا تىلىمىها إذا بىدت بىحىنيىن فللها محهد وأنس قديم

وعسرفست السغسرام هسزلأ وجسدا ودعاني من حب سلمي وسعدي أقسم السدمسر أنسه لا يسبسدي وغسرامسي بسه تسزايسد جسدا نستسلس أبت ولا تسهدي برباها تبذوب شبوقيا ووجيدا وأنبين يبقيد ذا البقيليب قيدا ليس يغنى وإن تطاول عهدا

كان الصديق رضى الله عنه من المشغوفين بمحبة رسول الله ﷺ.

قال سيف بن عمرو: كان سبب موت الصديق رضي الله عنه وفاة رسول الله ﷺ كمداً عليه فما زال جسمه يتحرق حتى مات، والكمد: الحزن المكتوم.

كنت (١) السواد لناظرى وعليك كنت أحاذر

من شاء بعدك فيليمت فعليك يبكي الناظر

والحمد لله أولاً وآخراً، وياطناً وظاهراً، والحمد لله رب العالمين، وصلَّى الله على سبد الأولين والآخرين وأكرم السابقين واللاحقين ورضى الله عن الصديقين والصحابة أجمعين وعن التابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين، آمين آمين.

كننت السنواد لنشاظري فيعتمني عبليبك البنناظر من شاه بعدل فالمبست فعالم الكال كنست أحياذر

⁽١) أحفظ هذين البيين هكذا:

وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد سيد العالمين وعلى آله خير أمة أخرجت للناس وعلى تابعيهم بإحسان إلى يوم الدين. اتنهت هذه التعليقات في اليوم الثامن عشر من شهر رجب سنة ١٣٥٠هـ على يد كاتبها الذي يرجو قارئها دعوة صالحة إن رأى فيها خيراً ونحن جميعاً نبتهل إلى ربنا الغفور الرحيم الشكور الكريم أن يفرغ غيوث رحماته وكراماته على جدث يضم هذا الرجل الغيور على دينه القائم في نصره كالأسد يذود عن عرينه الإمام أبي بكر تقى الدين الحصني وأن يجمعنا معه في دار كرامته يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم، آمين .

السَّيف الصَّقيلْ بى الرّدع عسلى بن زفيل ً

ىلاِمَامِ تَقِيِّ اليِّرْيُ عَلَيْ بِن عَبُرُالِكَا فِي السِّبكِي المتوف<u>لة الإم</u>نة

تحقید الاکاملع تلمی المثیخ محمّدُزَاهِرُ ب حسّدُبُ عَلیسی لکوُثَرَیُ المتَوفِّد ۱۳۲۱هی نیر

بِسْدِ اللَّهِ النَّفِيلِ الرَّجَيدِ

ترجمة السبكى

هو: على بن عبد الكافي بن علي بن تمام السبكي الانصاري الخزرجي أبو الحسن تقي الدين شيخ الإسلام في عصره، وأحد الحفّاظ المفسرين المناظرين، وهو والد التاج السبكي صاحب الطبقات.

مولله: ولد في فسبك من أعمال المنوفية؛ سنة ٦٨٣هـ ١٢٨٤م.

رحلاته العلمية: انتقل من سبك إلى القاهرة، ثم إلى الشام وولي قضاء الشام سنة ٧٣٩هـ واعتل فعاد إلى القاهرة فتوفي فيها. .

من تصانيفه: «الدر النظيم في التفسير - لم يكمله» «مختصر طبقات الفقها»، «إحياء النفوس في صنعه إلقاء الدروس» «الإغريض في الحقيقة والمجاز والكنية والتعريض» «التعميد فيما يجب فيه التحديد - ط. في المبايعات والمقاسمات والتمليكات رغيرها» «السيف الصقيل - ط. رأيته بخطه في ٢٥ ورقة في المكتبة الخالدية بالقدس في الرد على قصيدة نونية تسمى الكافية في الاعتقاد منسوبة إلى ابن الخالدية بالقدس في الرد على قصيدة نونية تسمى الكافية في الاعتقاد منسوبة إلى ابن سبّ الرسول - خه «مجموع فتارى - ط» «شفاه السقام في زيارة خير الأنام - ط» مسبّ الرسول - خه «مجموع فتارى - ط» «شفاه السقام في زيارة خير الأنام - ط» على رسائل كثيرة له ، منها: الأدلة في إثبات الأهلة، والاعتبار ببقاء الجنة والنار، وفتارى وغير ذلك. ورأيت مجموعة أخرى كلها بخطه في الرياط ٢,٦ أوقاف» تشتمل على تسم رسائل منها: المحاورة والنشاط في المحاورة والرباط. . الخ وقد استوفي ابنه تاج الدين أسماء كتبه ، وأورد ما قاله العلماء في وصف أخلاقه ، وسعة علمه .

وفاته: توفى بالقاهرة سنة ٥٦/ ١هـ ١٣٥٥م (٠٠).

^(*) انظر: الأعلام للزركلي ٢,٢/٤ طبعة: دار العلم للملايين ـ بيروت، الخطط التونيقية لابن المبارك ٢/١٧ طبعة: الأميرية ببولاق سنة ١٣٠٥ه، غاية النهاية في طبقات القراه لابن المجزري ١٢/١٥ طبعة: السعادة بمصر سنة ١٩٣٣، المدر الكامنة ١٣/٣ ـ ١٤ الطبعة الأولى ـ الهند سنة ١٣٤٩ه، طبقات الشافعية الكبرى للسبكي ٢٦/١٤ ـ ٤٤ طبعة عيسى الحلبي الأولى سنة ١٣٨٩هـ سنة ١٩٦٧م، ٢٦١٥ من ٢٦١٥ نفس الطبعة.

التعريف بكتاب «السيف الصقيل»

في أثناء القرن السابع الهجري رحل من حران إلى الشام بيت علم وفضل، خوفاً على أنفسهم من التر واستوطنوا دمشق. وكان منهم طفل صغير من مواليد حران حمله أبوه معه فيما حمل من أهله، فألحقه بمدرسة من مدارس دمشق. ذلك الصغير، هو أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام المعروف بابن تيمية. وعبد السلام كان من خيرة العلماء، له في مذهب أحمد تصانيف، وله متقى الأخبار الذي شرحه الشوكاني وأسماه: نيل الأوطار. فأقبل ذلك الصغير على العلم وظهرت عليه مخايل الذكاء، وتفقه في مذهب أحمد كأسرته الحنابلة، وقرأ في كثير من الفنون والعلوم، وظهرت عليه مخايل الذكاء، عليه مخايل الذكاء، واشتهر بجودة الحفظ وقوة الذاكرة، وتصدر للفتيا وإلقاء الدروس في سن مبكرة، وظهرت عليه آثار النسك والعبادة، فأحبته العامة وأثنت عليه الخاصة، وبالغ في الدعاء إلى السنة ومجانبة البدعة. وقد آنس من نفسه قوة ذهن وشدة عارضة فلم يحفل بالرجوع إلى شيوخ الوقت وأكابره، ورفعت إليه الأسئلة والاستفتاءات، فأجاب وأفتى، وهو مرموق في كل ذلك بعين التجلة من الجميع.. حتى إذا قارب من الأربعين سن الكمال عادة، بدأ النقص يظهر فيه، فبدأ يسير على طريق الكرامية والحشوية (الحشوية (ال

⁽۱) وهناك صورة مجملة عن الكرامة والحشوية، حتى تستبطن حقيقتها، وتختبر عودها، وتنظر في أصلهما فيحكي لنا الإيجي أنهما فرعان لشجرة حنظل واحدة، هي شجرة التشبيه. تشبيه الخالق بالمخلوق. وإن اختلفوا في طريقته فعنهم مشبهة علاة الشيعة ومنهم مشبهة الحشوية كعضر وكهمس والهجيمي ومنهم مشبهة الكرامية أصحاب أبي عبد الله محمد بن كرام. ويؤكد الرازي على أن اليهود أكرهم مشبهة. وأن ظهور التشبه في الإسلام قد بدأ من الروافض مثل بيان بن سمعان الذي كان يثبت لله تعالى الأعضاء والجوارح، وهشام بن الحكم وهشام بن سالم الجواليقي، ويونس بن عبد الرحمٰن القمي، وأبو جعفر الأحوال الذي كان يدعى شيطان الطاق. وهؤلاء رؤساء علماء الروافض، ثم تهافت في ذلك المحدثون معن لم يكن لهم نصيب من علم المعقولات.

وقيام الحوادث من الصوت وغيره بذاته تعالى. وأخذ يشيع أن القول بذلك هو الإسلام والإيمان والدين والتوحيد، وأن ذلك هو مذهب أحمد بن حنبل^(١) وأن من

ويصور لنا الشهرستاني بعض معتقداتهم، وبعد أن بورد أصولهم فيقول: إن جماعة من الشبعة الغالبة، وجماعة من أصحاب الحديث الحشوية صرحوا بالنشبيه مثل: الهشاميين من الشبعة. ومثل مضر، وكهس، وأحمد الهجمي وغيرهم من الحشوية. قالوا: معبودهم على صورة ذات أعضاه وأبعاض ويجوز عليه الانتقال والنزول والصعود والاستقرار والتمكن. وأما مشبهة الحشوية؛ فحكى الأشعرى عن محمد بن عيسى أنه حكى عن مضر، وكهس، وأحمد الهجيمي: أنهم أجازوا على ربهم الملامنة والمصافحة، وأن المسلمين المخلصين يعانقونه في الدنيا والآخرة. وحكى عن داود الجواربي أنه قال: اعفوني عن الفرج واللحبة واسألوني عمًّا وراه ذلك. وقد أورد كثيراً من هذه المعتقدات الفاسدة الأشعري في مقالاته، وكذا البخدادي في فرقه. . . ثم إن الإمام الرازي رتب فرقهم الخمسة هكفا: ١ ـ الحكمية: وهم أصحاب هشام بن الحكم. ٢ ـ الجواليقية: أتباع هشام بن سالم الجواليقي الرافضي. ٣ ـ اليونسية: أتباع يونس بن عبد الرحمٰن القمي. ٤ ـ الشيطانية: أتباع شيطان الطاق. ٥ ـ الحوارية أصحاب داود الحواري. وكذا أورد طوائف الكرامية وقال: وأقربهم الهيصمية وفي الجملة، فهم كلهم يعتقدون أن الله تعالى جـــم وجوهر ومحل للحوادث، ويثبتون له جهة ومكاناً. ونقول: والحشوية ـ كما سبق ـ من أهل الحديث الذين تمسكوا بظواهر الأحاديث التي تشعر بالتشبيه، وسبب تسميتهم بهذا الاسم كما يقول الكوثري ـ في مقدمته على تبين كذب المفتري ـ: أن الحسن البصري كان يلازم مجلسه نبلاه أهل العلم، وقد حضر مجلسه يوماً أناس من رعاع الرواة. ولما تكلموا بالسقط عنده قال: ردوا هؤلاه إلى حشا الحلقة أي جانبها، فسموا الحشوية. ومنهم أصناف المجمعة والمشبهة. والحشوية بفتح الشين ويصح إكانها، لقرلهم بالتجسيم، لأن الجسم محشو.

انظر: مقالات الإسلاميين لأبي الحسن الأشعري، الملل والنحل للشهرستاني ج١٠٥/١٠ الفرق بين الفرق للبغدادي ص٢٥، والبيواقي للإيجي ص٢٤، اعتقاد فرق المسلمين والمشركين للفخر الرازي ص٧٧. ١٠١، تبين كذب المفتري لابن حساكر الدمشقي ص١١.

(۱) يقول الرازي: اعلم أن جماعة من المعتزلة ينسبون النشيه إلى الإمام أحمد بن حبل وإسحاق بن راهريه ويحيى بن معين. وهذا خطأ. فإنهم منزهون في اعتقادهم عن النشيه والتعطيل، ولكنهم كانوا لا يتكلمون في المتشابهان مع جزمهم بأن الله تعالى لا تشبيه له وليس كمثله شيء. وأقول بعد ذلك: فلا يخدعنك عن دينك قول من يقول: إن كل حبلي مجسم، فتظن أن الإمام أحمد كان هو أو فقهاه أتباعه كذلك - فالمجسمة إن كانوا حنابلة ففي الفروع لا في الأصول - وقد روى الإمام أبو الفضل التمبعي شيخ الحنابلة، والحافظ ابن الجوزي وغيرهما من أعيان المذهب عن الإمام أحمد ما عليه الجماعة من تنزه الحق عن الجسمية ولوازمها. روى البيهقي في مناقب الإمام أحمد بسنده عن أبي الفضل أنه قال: «أنكر أحمد على من قال بالجسم وقال: إن الأسماء مأخوذة من الشريعة والملغة. وأهل اللغة وضعوا هذا الاسم على ذي بالجسم وقال: إن الأسماء مأخوذة من الشريعة واللغة. وأهل اللغة وضعوا هذا الاسم على ذي طول وعرض وسمك وتركيب وصورة وتأليف. والله تمالى خارج عن ذلك كله فلم يجز أن يسمى جسماً لخروجه عن معنى الجسمية. ولم يجبىء في الشريعة ذلك فيطل».

خالف ذلك فهو معطل ملحد عدو للدين منابذ للإسلام والمسلمين، فأحيا بذلك بدعة الحشو بعدما ماتت أو كادت، حتى لقد رآه ابن بطوطة ـ في بعض رحلاته ـ يخطب على المنبر، وثلا حديث النزول ثم قال: ينزل كنزولي هذه وترل درجة، فأنكر عليه بعض الحاضرين، فهاج العامة على المنكر وضربوه ضرباً شديداً. بل لقد تعصب له بعض الحنابلة أولاً، حتى إذا استطار، في الناس ضرره جعلوا يوجهون إليه النصائح بالمشافهة والمكاتبة. وحسبك نصحة الحافظ الذهبي له .. وهي مثبتة في ذيل تكملة السيف الصقيل الذي بين يديك ـ وهو شيخ الحنابلة والحديث ـ وكان قبل ذلك يكثر الثناء عليه بل يطريه _ فيقول: «كان سيف الحجاج ولسان ابن حزم شقيقين فواخيتهما ثم قال: إن سلم لك إيمانك بالشهادتين فأنت سعيد . . . الخ وستأتيك بتمامها. ونقول: لقد برع في الاحتيال لنشر آرائه المخالفة للمعقول والمنقول، وبرز في نصر بدع الكرامية، وإحباء ما اندرس من شبههم وشبه غيرهم، وترى ذلك في منهاجه الذي يرد به على الروافض وفي الحقيقة لقد خالف فيه منهاج السنة، فأثبت بانه لا أول للحوادث وأنه لا ابتداء لها، وأن ذلك هو مذهب الصحابة والتابعين، وتراه مع ذلك. . في تناقض واضح ـ ينقل خلاف الصحابة والتابعين في أول مخلوق، هل هو العرش أو القلم أو الماء١١٤ وفي صفحة واحدة دون خالجة من الخجل!!

وله في ثلب الكرام طريق غريبة ماكرة، تجد ذلك في كيديه للانتصار للأثمة الأربعة وإن حفل نصفه الأول بالثناء عليهم فقد انسرب مكره بهم في النصف الثاني تمهيداً لجرأة العامة عليهم وكذلك كان صنيعه مع إمامي أهل السنة أبي الحسن المشعري وأبي منصور الماتريدي. ولا عليك فإن جاءك خلاف بين الأشاعرة والحنابلة فلا تشك أنه هو وأتباعه فقط. ولم يسلم من لسانه إمام من أثمة أهل السنة فارجع إلى موافقة معقولة تجده قد وقع في إمام الحرمين وحجة الإسلام الغزالي ووصفهما بأنهما أشد كفرا من اليهود والنصاري!!.. ولكن هل تركه علماء عصره على هله الضلالات؟ ونبادر إلى القول بأن علماء عصره على اختلاف مذاهبهم قد تصدوا له، ففذا هو علامة عصره تقي الدين الحصني في كتابه «دفع شبه من شبه وتمرد ونسب فلك إلى الإمام أحمده يقول: أخبرنا أبو الحسن على الدمشقي عن أبيه قال: «كنا جلوساً في مجلس ابن تيمية، فذكر ووعظ وتعرض لآيات الاستواء ثم قال: واستوى خلى عرشه كاستواني هذا: قال: فوثب الناس عليه وثبة واحدة وأنزلوه من الكرسي، وبادروا إليه ضرباً باللكم والنعال.. حتى أوصلوا إلى بعض الحكام واجتمع الكرسي، وبادروا إليه ضرباً باللكم والنعال.. حتى أوصلوا إلى بعض الحكام واجتمع الكرسي، وبادروا إليه ضرباً باللكم والنعال. . حتى أوصلوا إلى بعض الحكام واجتمع

في ذلك المجلس العلماء فشرع يناظرهم فقالوا: ما الدليل على ما صدر منك؟ فذكر آية الاستواء فضحكوا منه، وعرفوا أنه جاهل. . . • وكان الإمام العلامة شيخ الإسلام في زمانه أبو الحسن على بن إسماعيل القونوي بصرح بأنه من الجهلة بحيث لا يعقل ما يقول. ونقل عن صلاح الدين الكتبي ويعرف بالتريكي في الجزء العشرين من تاريخه ما قام به العلماء في جهاد هذا الرجل. وذكر قبل ذلك صورة المرسوم الذي أصدره السلطان الناصر محمد بن قلاوون، وذكره أيضاً العلامة الكوثري بنصه. ناقلاً له مما رآه بنفسه من خط ابن طولون في تكملته للسيف الصقيل. ومع هذا فقد ترك بعد موته أثمة ابتداع عبُّوا من حياضه الآسنة وعلى رأسهم الإمام ابن زفيل الشهير بابن القيم _ وكان أبوه قيم المدرسة الجوزية ولذلك يقولون أحياناً: ابن قيم الجوزية، يعنون بها تلك المدرسة . كان أتبع لشيخه ابن تيمية من ظله، وقد أفنى عمره في خدمة بدع أستاذه بفنون من التلبيس، فيؤلف في السيرة النبوية، وفي الفوائد الصوفية وفي المواعظ، ويدس في خلال ذلك من حشو شيخه وأضاليله ما استطاع ثم يعود إلى ما يعرفه العلماء، وكثيراً ما يحكى المسألة المجمع عليها بين العلماء إجماعاً ظاهراً فيذكر فيها خلافاً فيقول: قالت طائفة بذلك ويحتج لها ويطيل الاحتجاج. وقالت طائفة أخرى ويطول الاحتجاج بما يظنه حجة من أوهام شبخه. كما وقوع الطلاق الثلاث المجموع ثلاثاً وغيرهما كثير وقلما يسلم له كتاب من تشعيب ودس وتهويش، وقد جمع شواذ شيخه في قصيدة سخيفة نونبة بلغها ستة آلاف بيت تقريباً (١). وكان إخوانه وتلاميذه يخفونها خوفاً من أهل العلم وأهله، حتى وقعت في يد شيخ الإسلام تفي الدين أبي الحسن على السبكي، فكتب عليها كتابة سماها: السيف الصقيل في الرد على ابن زفيل - وقد وضع العلامة الكوثري تكملة لهذا السيف وأجاد كل الإجادة ـ وهو الكتاب الذي بين يديك أبها القارىء الكريم ـ ومن قرأ هذه المنظومة النونية وقرأ كتب ابن تيمية ـ وهو من أهل العلم ـ لا يرتاب في أنه نسخة منه، فإنه يرمى من تقدمه من محققي أهل العلم وأكابر العلماء بأنهم أعداء الإسلام، وذلك لأنهم لم يقولوا بما قال به ابن تيمية من التجسيم والتشبيه، وإن كان ابن الجوزي قد أثخن أهل التجسيم والنشبيه بالجراح في كتابه القيم: دفع شبه النشبيه بأكف التنزيه في الرد على المجسمة والمشبهة بتحقيق: محمد زاهد الكوثري وتصدير العلامة محمد أبي زهرة وتقديم الدكتور: جمعه الخولي بما يشفى الصدر ويثلج

⁽١) وعدد أبياتها على التحقيق سنة ألاف بيت إلا واحداً وخمسين بيناً.

النفس. وكذلك فإن العلامة ابن زاهد الكوثري قد أنصف أهل السنة من هذا وشيخه ومن تبعهما في كتابه: التكملة وهو ضميمة للسيف الصقيل بما يبهج الخاطر ويرد الظلامة ويسفر بنور الإصباح. ولا يغرنك كتاب ابن القيم: "غزو الجيوش الإسلامية، للمعطلة والجهمية، قإنه جمع فيه ما تشابه من الآيات والأحاديث، لا فرق بين صحيحها وسقمها وموضوعها ليثبت بذلك _ في زعمه _ الجهة لله تعالى عما يقول. وقد عنى بالمعطلة والجهمية كل من نزّه الله تعالى عن الجهة وغيرها. من لوازم الأجسام!!

ولا يقع في وهمك أن ابن القيم قد رجع عن هذه الأباطيل، كما تأكد لديك ثبات شيخه عليها إلى وفاته فإن ابن رجب ـ في طبقات الحنابلة ـ سمعها أي هذه المنظومة من لفظ ابن القيم عام وفاته أي أنه استمر على هذا العقد الباطل إلى أواخر عمره.

والله ولي التوفيق.

الحمد لله القدوس المتعال، المنزّه عن النظير والمثال، جلّت ذاته وعلت صفاته عن أن يحوم حول اكتناهها وهم أو خيال، والعقول عن إدراك تلك المطالب في عقال، والصلاة والسلام على سيدنا محمد المبعوث لتميم مكارم الخلال، منقذاً لهذه الأمة من مخالب الوثنية وصنوف الضلال، وهادياً إلى مراضي مولاه ذي الجلال والجمال، وعلى آله خير الآل وأصحابه أصحاب كرائم الخصال.

انقشاع ظلمات الجاهلية بمبعثه على

وبعد، فلا يخفى على من درس تاريخ الدين الإسلامي أن الله سبحانه بعث خاتم رسله في بيئة عريقة في الوثنية، وقد أحدقت بتلك البيئة أمم يدينون بالإشراك والتشبيه وأنواع من التخريف والتمويه، فبمبعثه ﷺ انقشعت تلك الظلمات الجاهلية، واستنارت بصائر الذين آمنوا به بأنوار التعاليم الإسلامية، حتى داسوا تحت أرجلهم تقاليد الوثنية ونبذوا تلك الأساطير الهمجية وخمدت عزائم أعداء الدين، وفترت مواصلتهم المداء إلى حين.

تحين الأعداء الفرص للكيد بالمسلمين

لكنهم كانوا يتحينون الفرص لنفريق كلمة المسلمين، وتشويه تعاليم هذا اللين في الأخلاق والعمل والاعتقاد، حتى تذرعوا بعد وفاته على بشتى الوسائل إلى بذر بذور الفساد كلما ظنوا أن الفرصة سانحة، يلبسون في كل عصر ما يرونه أنجع في مخادعة الجمهور، وأغشى على بصائر الخاصة والدهماء وأشد فتكا بهم في صميم دينهم. إلى أن تمكنوا من إضلال طوائف في الأطراف ورغم هذا بقيت بيضة الإسلام و بحمد الله جل شأنه _ مصونة الجانب تحت كلاءة الله سبحانه ورعايته، حيث لم يمكنهم من إبادة خضراء الملة، ولا من إحداث أحداث جوهرية في صميم الدين

الإسلامي تشتت شمل الجماعة، بل بقي الإسلام في جوهره ـ بفضل الله جلّ جلاله ـ وضّاء المنار واضح المنهاج، نير الطريقة، بادي المعالم لمن ألقى إلى تعاليمه السمع وهو شهيد.

وغاية ما تخيل الأعداء أن يتمكنوا منه أن يوقفوا نموه العظيم الذي كان ظهر في الصدر الأول، ويعرقلوا رقى معتنقيه السريع بعد أن بهر أبصار أولي الأبصار في أواثل انتشاره، لكن أبى الله إلا أن يتم نوره.

وكان أخطر هؤلاء الأعداء على الدهماء وأبعدهم غوراً في الإغواء أناساً ظهروا بأزياء الصالحين بعيون دامعة كحيلة، ولحي مسرحة طويلة، وعمائم كالأبراج، وأكمام كالأخراج، يحملون سبحات كبيرة الحبات، ويتظاهرون بمظهر الدعوة إلى سنة سيد السادات مع انطوائهم على مخاز ورثوها عن الأديان الباطلة، والنحل الآفلة، وكان من مكرهم الماكر أن خلطوا الكذب المباشر بالتزيد في تفسير مأثور أو في حديث صحة أصله عند الجمهور، باعتبارهم ذلك أنجع في إفساد دلالة كتاب الله وسنة رسوله على أفهام أناس قرب عهدهم من الجاهلية ولم تكامل بعد عقولهم ولا نضجت أفكارهم.

وكم أضل رواة من هذا القبيل طوائف من سدّج المسلمين منذ عهد التابعين حيث اندسوا بين الصالحين من رواة الأعراب ومواليهم لإدخال ما اختلقوه من الأخبار بين مرويات هؤلاء الأخيار، حتى يتم إفساد دين المسلمين عليهم، ولكن أبى الله إلا أن يرد كيدهم في نحرهم حيث أقام جهابذة يسعون في إبعاد مختلقاتهم عن مرتبة الاعتداد في جميع الطبقات، على أن في عقول الذين أسلموا إسلاماً صحيحاً من النور ما يشق لهم الطريق إلى تعرف دخائل المرويات من نفس تلك الروايات، وإن لم تخل طبقة من طبقات الرواة من أغرار انخدعوا بها وتعصبوا لها، لأن الفاتنين كانوا راعوا في رواياتهم عقول هؤلاء ومداركهم في جاهليتهم تيسيراً لزلل أقدامهم وتدهورهم في هارية إغوائهم.

انخداع سذج الرواة

فالرواة السذج إذا انخدعوا بمثل هذا التمويه يكون عندهم بعض عذر، ومن الذي لا ينخلع قلبه؟ إذا سمع السنة والدعوة إلى السنة من متقشف متظاهر بالورع الكاذب على تقدير جهل السامع بما وراء الأكمة؟ فيجب أخذ هؤلاء بالرفق لتدريجهم إلى الحق من باطل تورطوا فيه باسم السنة.

ومن محققي أهل السنة من يشير إلى أن العامي إذا بدر منه ما يوهم ظاهره التشبيه يرجى من فضل الله أن يسامحه حيث يعلو التنزيه من الجهة ونحوها عن مداركه. وأما من جمع بين الرواية والدراية على زعمه وألف في ذات الله وصفاته، وصدر منه مثل هذا فلا يوجد بين علماء أهل السنة من يعذر مثله بل أطبقت كلماتهم على إلزامه مقتضى كلامه، وليس لعالم عذر في الميل إلى شيء من التشبيه والقرمطة لظهور سقوطهما لكل ناظر. قال القاضي أبو بكر بن العربي في القواصم والعواصم: فما لقبت طائفة إلا وكانت لي معهم وقفة عصمني الله منها بالنظر - بتوفيقه - إلا الباطنية والمشبهة فإنهما زعنفة تحققت أنه ليس وراءهما معرفة فقذفت نفسي كلامهما من أول مرة اهد. بل لا يتصور أن بميل إلى أحدهما عاقل إلا إذا كان له غاية إلىحادية، وأنى يستعجم على عالم باللسان العربي المبين ما في كتاب الله وسنة رسوله من الدلالة على تنزيه الله جل شأنه من الجسمية والجسمانيات والمادة والماديات، بخلاف العامى الذي هو قريب العهد من الجاهلية.

فضل علماء أصول الدين في حراسة الدين

جزى الله علماء أصول الدين عن الإسلام خيراً، فإن لهم فضلاً جسيماً في صيانة عقائد المسلمين بأدلة ناهضة مدى القرون أمام كل فرقة زائغة، وإنما يكون التعويل في كل علم على أئمته دون من سواهم، لأن من يكون إماماً في علم كثيراً ما يكون بمنزلة العامي في علم آخر، فإذاً لا يعول في العقائد إلا على أئمة أصول الدين لا على الرواة البعبدين عن النظر، وكم بينهم من يرثي لمداركه حيث يقل عقله عن عقول الأطفال وإن بلغ في السن مبلغ الرجال. ومن طالع ما ألفه بعض الرواة على طول القرون من كتب في التوحيد والصفات والسنة والردود على أهل النظر يشكر الله صبحانه على النور الذي أفاضه على عقله حتى نبذ مثل تلك الطامات بأول نظرة.

محاولة ابن تيمية بعث الحشوية من مرقدها

وقد استمرت فتن المخدوعين من الرواة على طول القرون مجلبة لسخط الله تعالى ولاستسخاف العقلاء من غير أن يخطر ببال عاقل أن يناضل عن سخافات هؤلاء، إلى أن نبغ في أواخر القرن السابع بدمشق حراني تجرد للدعوة إلى مذهب هؤلاء الحشوية السخفاء متظاهراً بالجمع بين العقل والنقل على حسب فهمه من الكتب بدون أسناذ يرشده في مواطن الزلل، وحاشا العقل الناهض والنقل الصحيح أن يتضافرا في الدفاع عن تخريف السخفاء إلا إذا كان العقل عقل صابىء والنقل نقل صبي، وكم انخدع بخزعبلاته أناس ليسوا من التأهل للجمع بين الرواية والدراية في شيء وله مع خلطائه هؤلاء موقف في يوم القيامة لا يغبط عليه. ومن درس حياته

يجدها كلها فتناً لا يثيرها حاظ بعقله غير مصاب في دينه، وأنَّى يوجد نص صريح منقول أو برهان صحيح معقول يثبت الجهة والحركة والثقل والمكان ونحوها لله سبحانه؟ وسيمر بك سرد بعض مخازيه مع نقضها إن شاء الله تعالى.

وكل ما في الرجل أنه كان له لسان طلق، وقلم سيّال، وحافظة جيدة، قلب بنفسه بدون أستاذ رشيد ـ صفحات كتب كثيرة جداً من كتب النّحل التي كانت دمشق امتلأت بها بواسطة الجوافل من استيلاء المغول على بلاد الشرق، فاغتر بما فهمه من تلك الكتب من الوساوس والهواجس، حتى طمحت نفسه إلى أن تكون قدوة في المعتقد والأحكام العملية ففاه في القبيلين بما لم يفه به أحد من العالمين مما هو وصمة عار وأمارة مروق في نظر الناظرين فانفض من حوله أناس كانوا تعجلوا في اطرائه بادىء بده قبل تجريبه وتخلوا عنه واحداً إثر واحد على تعاقب فتنه المدونة في كتب التاريخ ولم يبق^(۱) معه إلا أهل مذهبه في الحشو من جهلة المقلدة، ومن ظن أن علماء عصره صاروا كلهم إلباً واحداً ضده حسداً من عند أنفسهم فليتهم عقله وإدراكه قبل اتهام الآخرين، بعد أن درس مبلغ بشاعة شواذه في الاعتقاد والعمل وهو لم يزل يستتاب استتابة إثر استتابة، وينقل من سجن إلى سجن إلى أن أفضى إلى ما عمل وهو مسجون فقبر هو وأهواؤه في البابين بموته وبردود العلماء عليه وما هي بعيدة عن متناول رواد الحقائق.

مسايرة ابن القيم لابن تيمية في فتنته

وكان ابن زفيل الزرعي المعروف بابن القيم يسايره في شواذه كلها حياً وميتاً، ويقلده فيها تقليداً أعمى في الحق والباطل، وإن كان يتظاهر بمظهر الاستدلال لكن لم يكن استدلاله المصطنع سوى ترديد منه لتشغيب قدوته دائباً على إذاعة شواذ شيخه، متوخياً في غالب مؤلفاته تلطيف لهجة أستاذه في تلك الشواذ، لتنطلي وتنفق على الضعفاء، وعمله كله التلبيس والمخادعة والنضال عن تلك الأهواء المخزية حتى أفنى عمره بالدندنة حول مفردات الشيخ الحراني. تراه يثرثر في كل واد، ويخطب بكل ناد بكلام لا محصل له عند أهل التحصيل، ولم يكن له حظ من المعقول، وإن كان كثير السرد لآراء أهل النظر. ويظهر مبلغ تهافته واضطرابه لمن طالع (شفاء العليل) له بتبصر، ونونيته وعزوه من الدلائل على أنه لم يكن ممن له علم بالرجال ولا ينقد الحديث حيث

⁽١) وثناء بمض المتأخرين عليه لم يكن إلا عن جهل بمضلات الفتن في كلامه روجوه الزيغ في مؤلفاته ومنهم من ظن أنه دام على توبته بعدما استيب فدام على النناء ولا حجة في مثل تلك الأثنية، وأقواله الماثلة أمامنا في كتبه لا يؤيدما إلا غار غوى، نسأل الله السلامة.

أثنى فيهما على أناس هلكى، واستدل فيهما بأخبار غير صحيحة على صفات الله سبحانه. وقد ذكره الذهبي في المعجم المختص بما فيه عبرة، ولم يترجم له الحسيني ولا ابن فهد ولا السيوطي في عداد الحفاظ في ذيولهم على طبقات الحفاظ، وما يقع من القارىء بموقع الإعجاب من أبحائه الحديثية في زاد المعاد وغيره فمختزل مأخوذ مما عنده من كتب قيمة لأهل العلم بالحديث اكالمورد الهني شرح سير عبد الغني للقطب الحلبي، ونحوه ولولا محلى ابن حزم وإحكامه ومصنف ابن أبي شيبة وتمهيد ابن عبد البر لما تمكن من مغالطاته وتهويلاته في أعلام الموقعين. وكم استتيب وعزر مع شيخه وبعده على مخاز في الاعتقاد والعمل تستبين منها ما ينطوي عليه من المضي على صنوف الزيغ تقليداً لشيخه الزائغ وسبلقى جزاه عمله هذا في الآخرة ـ إن لم يكن ختم له بالتربة والإنابة ـ كما لقي بعض ذلك في الدنيا.

نماذج من أقوال أصحاب ابن القيم وأضداده والمتحايدين

قال الذهبي في المعجم المختص عن ابن القيم هذا: عنى بالحديث بمتونه ويعض رجاله وكان يشتغل في الفقه ويجيد تقريره، وفي النحو ويدريه، وفي الأصلين. وقد حبس مدة لإنكاره على شد الرحيل لزيارة قبر الخليل (إبراهيم عليه السلام) ثم تصدر للاشتغال ونشر العلم لكنه معجب برأيه جريء على الأمور اه.

قال ابن حجر في الدرر الكامنة: غلب عليه حب ابن تيمية حتى كان لا يخرج عن شيء من أقواله بل يتتصر له في جميع ذلك، وهو الذي هذب كتبه ونشر علمه. . واعتقل مع ابن تيمية بالقلم بعد أن أهين وطيف به على جمل مضروباً بالدرة، فلما مات أفرج عنه وامتحن مرة أخرى بسبب فتاوى ابن تيمية وكان ينال من علماء عصره وينالون منه اه.

قال ابن كثير كان يقصد للإفتاء بمسألة الطلاق حتى جرت له بسببها أمور يطول بسطها مع ابن السبكي وغيره.. وكان جمّاعاً للكتب فحصل منها ما لا يحصر حتى كان أولاده يبيعون منها بعد موته دهراً طويلاً سوى ما اصطفوه منها لأنفسهم.. وهو طويل النفس في مصنفاته يتعانى الإيضاح جهده، فيسهب^(۱۱) جداً، ومعظمها من كلام شيخه يتصرف في ذلك، وله في ذلك ملكة قوية، ولا يزال يدندن حول مفرداته وينصرها ويحتج لها.. وجرت له محن مع القضاة منها في

⁽١) الإمهاب: الإطناب، وهو عكس الإيجاز.

ربيع الأول طلبه السبكى بسبب فتواه بجواز المسابقة بغير محلل فأنكر عليه وآل الأمر إلى أنه رجع عما كان يفتى به من ذلك اه. وقال: النقى الحصنى: كان ابن تيمية ممن يعتقد ويفتى بأن شد الرحال إلى قبور الأنبياء حرام لا تقصر فيه الصلاة، ويصرح بقبر الخليل وقبر النبي صلى الله عليهما وسلم. وكان على هذا الاعتقاد تلميذه ابن قيم الجوزية الزرعى وإسماعيل بن كثير الشركويني، فانفق أن ابن قيم الجوزية سافر إلى القدس الشريف ورقى على منبر في الحرم ووعظ وقال في أثناء وعظه بعد أن ذكر المسألة: وها أنا راجع ولا أزور الخليل. ثم جاء إلى نابلس وعمل له مجلس وعظ وذكر المسألة بعينها حتى قال فلا يزور قبر النبي ﷺ، فقام إليه الناس وأرادوا قتله فحماه منهم والى نابلس، وكتب أهل القدس وأهل نابلس إلى دمشق يعرفون صورة ما وقع منه فطلبه الفاضي المالكي فتردد وصعد إلى الصالحية إلى القاضى شمس الدين بن مسلم الحنبلي وأسلم على يديه فقبل توبته وحكم بإسلامه وحقن دمه ولم يعزره لأجل ابن نيمية. . ثم أحضر ابن قيم الجوزية وادعى عليه بما قاله في القدس الشريف وفي نابلس فأنكر، فقامت عليه البيئة بما قاله فأدب وحمل على جمل ثم أعيد في السجن ثم أحضر إلى مجلس شمس الدين المالكي وأرادوا ضرب عنقه فما كان جوابه إلا أن قال إن القاضي الحنبلي حكم بحقن دمي وبإسلامي وقبول توبتي، فأعيد إلى الحبس إلى أن أحضر الحنبلي فأخبر بما قاله فأحضر وعزر وضرب بالدرة وأركب حماراً وطيف به في البلد والصالحية وردوه إلى الحبس ـ وجرسوا ابن القيم وابن كثير وطيف بهما في البلد وعلى باب الجوزية لفتواهم في مسألة الطلاق اهـ.

قال ابن رجب: قد امتحن وأوذي مرات وحبس مع الشيخ تقي الدين في المدة الأخيرة بالقلعة منفرداً ولم يفرج عنه إلا بعد موت الشيخ اهـ.

وقد سقت هنا نماذج من كلمات أصحابه وأضداده والمتحايدين في حقه في هذا الكتاب، وأرجو أن الحق لا يتعدى ما دللت عليه في حقه فيما كتبناه.

أحق الناس بالرثاء

وأحق الناس بالرثاء وأجدرهم بالترحم من أفنى عمره في سبيل العلم منصاعاً لمبتدع يرديه من غير أن يتخير أستاذاً رشيداً يهديه، ومثله إذا دون أسفاراً لا يزداد بها إلا بُعداً عن الله وأوزاراً، وهو الذي يصبح متفانياً في شيخه الزائغ بحيث لا يسمع إلا بسمعه ولا يبصر إلا ببصره في جميع شؤونه، ويبقى في أحط دركات الجهل من

التقليد الأعمى، ولو فكر قليلاً لكان أدرك أن من السخف بمكان وضعه لشيخه في إحدى كفتي الميزان ليوازن به جميع العلماء والفقهاء من هذه الأمة في كفته الأخرى فيزنهم ويغالبهم به فيغلبهم في علومهم! وهذا ما لا يصدر من حاظ بعقله، ولا سيما بعد التفكير في تلك المخازي من شواذه. نعم يمكن أن يكون عنده أو عند شيخه بعض تفوق في بعض العلوم على بعض مشايخ حارته أو أهل خطه أو قريته أو مضرب خيام عشيرته، لكن لا يوجب هذا أن يصدق في ظنه في حق نفسه أن جو هذه الأرض يضيق عن واسع فهومه، وعرض هذه البحار لا يسم لزاخر علومه.

أخطر ما يطغى من صنوف الاستغناء

ومن الآفات المردية التي تعتري الإنسان وتقذف به إلى هاوية الخسران طغيانه حينما يرى نفسه على شيء من الاستغناء بمال أو جاه أو علم، لكن المال عرض زائل، والجاه الدنيوي قلما يدوم على حال، وعلم الإنسان مهما اتسع فما أوتي من العلم إلا قليلاً، وتلك الخلال لو روعيت حدودها لكانت أكبر عون للمرء على إحراز مرضاة الله سبحانه، وأما إذا اتخذها أداة طغيان فإذ ذاك تنقلب ثلك النعم مجلبة للسخط الله عز وجل ومقت الخلق، فيصبح ذلك الطاغي من الأخسرين أعمالاً في الدارين، وليعلم أن ضرر العلم - إذا زاغ صاحبه - دونه كل ضرر، فإن الطاغي بالمال يزول ضرره بزوال ماله، كصاحب الجاه الذي لا يدوم جاهه، وأما صاحب العلم ويتضاعف وزره ما دامت آثاره دارجة يضل بها أناس، فإذا هي أخطر تلك الآفات، ولا يخفف عن مؤلفها العذاب إلا بإعراض الناس عن كتبه المغوية بتنبيه أهل العلم المهتدين على ما حوته من صنوف الزيغ والضلال، فيكون في الكشف عن مواطن الغواية من أمثال تلك الكتب تخفيف لعذاب مؤلفيها، وصون للأمة عن الوقوع في الموفقون من علماء هذه الأمة بنقض أمثال تلك الكتب لتلك الغاية مهاويها. وحديثاً ومن هلك بعد ذلك فلا يلومن إلا نفسه.

ردود السبكي على ابن تيمية والكلام في رده على نونية ابن القيم

وللحافظ النقي السبكي فضل مشكور وعمل مبرور في الرد على ابن زفيل وشيخه في شواذهما المردية، ومن جملة مؤلفاته في هذا الصدد أدره على نونية ابن القيم وقد نقل السيد محمد المرتضى الزبيدي في شرح الإحياء عند الكلام على إمامي أهل السنة عن هذا الرد المسمى «السيف الصقيل في الرد على ابن زفيل» جملة نافعة من مقدمته. والتقي السبكي أوجز في رده مكتفياً بلفت النظر إلى كلمات الناظم الخطرة في الغالب بدون أن يناقشه فيها كثيراً، باعتبار أن الاطلاع عليها يكفي بمجرده في نبذها وتضليل قاتلها، ولو كان السبكي يرى ابن القيم يستأهل المناقشة لأوسع في الرد عليه، لأنه كان أنظر أهل عصره - كما قال الإسنوي وغيره من المحققين - لكنه كان يعده في غاية من الغباوة فاكتفى في غالب الأبحاث بلفت نظر عامة العلماء إلى أهوائه البشعة، والتقي السبكي من ألطف أهل العلم لهجة وأنزههم لساناً مع من يرد عليهم. لكن حيث إن الناظم أسرف في ضلاله وإضلاله اضطر التقي في رده عليه إلى بعض إغلاظ في حقه صوناً لمن عسى أن ينخدع بتلبيساته، وقرعاً للعبد بالعصاء وهو معذور في ذلك بل إغلاظه ليس بشيء في جنب ما تقول به ابن القيم في حق جمهور أهل الحق.

ودونك نونيته التي ردّ عليها السبكي وهي أصدق شاهد لما قلنا.

ونونية ابن القيم هذه من أبشع كتبه وأبعدها غوراً في الضلال وأشنعها إغراء للحشوية ضد أهل السنة، وأوقحها في الكذب على العلماء كما ترى إيضاح ذلك في مقدمة السيف الصقيل، فلا نزاحم السبكي في شرح بشاعة طريقته فيها إلا أنا نشير هنا إلى أن ابن القيم كلما تراه يزداد تهويلاً وصراخاً باسم السنة في كتابه هذا يجب أن تعلم أنه في تلك الحالة نفسها في صدد تليس ودس شنيعين، وإنما تلك التهويلات منه لتخدير العقول عن الانتباه لما يريد أن يدسه في غضون كلامه من بدعه المخزية كما يظهر من مطالعة النونية بتصر ويقظة.

وإنما اختار طريق النظم في ذلك ليسهل عليه أن يهيم في كل واد، ولولا أنها طُبعت مراراً وتكراراً ممن لا بغية له من طبعها غير عدد من القرش يمالاً به الكرش. قام بللك الدين أم قعد، بدون أن يقوم أحد من العلماء المعاصرين بالرد عليها، لكان إهمال الرد عليها أنسب، لكن لم يبق بعد تكرر طبعها مع تقاعس أهل العلم عن ردها مساخ للإهمال، فوجب تقريض دعائمها بنشر كتاب السبكي مع تعليق كلمات عليه في مواضع رأيناها في حاجة إلى التعليق، وقد سعيت ما علقته فتكملة الرد على نونية ابن القيم».

والله سبحانه ولى النقع وعليه توكلت وإليه أنيب. .

محمد زاهد بن الحسن الكوثري عفا عنهما

قال الإمام الحجة أبو الحسن علي بن عبد الكافي السبكي رضي الله عنه:

يا عالماً بكل شيء، قادراً على كل شيء، ارحم عبداً جاهلاً بكل شيء، عاجزاً عن كل شيء، خلق ضعيفاً ننتوشه الآفات من جميع الجهات ويستغرقه احتياجه على ممر الأنفاس واللحظات، مدته في الدنيا قصيرة لو صرفها كلها في طاعة ربه، وعلم نافع به سلامة قلبه كان موفقاً يقتصر على خويصة نفسه وهذا يحتاج إلى مدد إلهي في دنياه في صحة جسمه وكفايته وكفاية من يتعلق به في القوت وما يتعلق به ودفع الأذى عنه، وفي دينه بسلامة قلبه من العقائد الفاسدة، وإقباله على الله تعالى وسلامة جوارحه من المعاصي وقبامها بما افترض الله عليها، وسلامته في قلبه وجسمه من شياطين الإنس والجن ونفسه وهواه وفي علمه فلا يشتغل من العلوم إلا بما ينفع وهو شياطين الإنس والفقه والنحو وبأخذها عن شيخ سالم العقيدة ويتجنب علم الكلام والحكمة اليونانية، والاجتماع بمن هو فاسد العقيدة أو النظر في كلامه.

وليس على العقائد أضر من شيئين: علم الكلام والحكمة اليونانية، وهما في الحقيقة علم واحد، وهو العلم الإلهي لكن اليونان طلبوه بمجرد عقولهم، والمتكلمون طلبوه بالعقل والنقل معاً وافترقوا ثلاث فرق إحداها غلب عليها جانب العقل وهم المعتزلة(١) والثانية غلب عليها جانب النقل

قول أبي للحسن الطرائفي في المعتزلة:

⁽١) وعنهم يقول أبو الحسين محمد بن أحمد الطرائفي الشافعي المتوفى سنة ٣٧٧هـ في كتاب الرد على أهل الأهواء والبدع: قوهم أرباب أفواع الكلام وأصحاب الجدل والتسبيز والمنظر والاستنباط والحجج على من خالفهم، والمفرقون بين علم السمع وعلم العقل والمنصفون في مناظرة الخصوم، وهم عشرون فرقة يجتمعون على أصل واحد لا يفارقونه وعلبه يتولون وبه يتعادون وإنما اختلفوا في الفروع وهم سموا أنفسهم معتزلة، وذلك عندما بايع الحسن بن على _

وهم الحشوية^(١) والثالثة ما غلب عليها أحدهما بل بقي الأمران مرعيين عندها على حد سواء وهم الأشعرية وجميع القرق الثلاث في كلامها مخاطرة إما خطأ في بعضه وإما سقوط هيبة، والسالم من ذلك كله ما كان عليه الصحابة والتابعون وعموم الناس

عليه السلام معاوية وسلم إليه الأمر اعتزلوا المحسن ومعاوية وجميع الناس ـ وذلك أنهم كانوا من أصحاب علي ـ ولزموا منازلهم ومساجدهم، وقالوا نشتغل بالعلم والعبادة قسموا بذلك معتزلة اهد ثم ذكر ألمتهم من البصريين والبغداديين وسرد بعض آراتهم في عدة أوراق. وهو من محفوظات الظاهرية بدمشق تحت رقم ٥٩ في التوجيد ولتقديمهم فضل الدفاع عن الدين الإسلامي والرد على الزنادقة والنصارى والبهود، لكن تحكيمهم للعقل وكثرة احتكاكهم بفرق الزيخ أديا بكثير منهم ولا سيما المتأخرين إلى صنوف من البدع الرديئة كما أشرت إلى ذلك في مقدمة ما كتبته على تثبين كذب المفترية.

(۱) ومنهم أصناف المشبهة والمجسمة، وسبب تسميتهم حشوية أن طائفة منهم حضروا مجلس الحسن البصري بالبصرة وتكلموا بالسقط عنده فقال: ودوا هؤلاء إلى حشا الحلقة - أي جانها - فتسامع الناس ذلك وسموهم الحشوية بفتح الشين، ويصح إسكانها - لقولهم بالتجسيم لأن اللجسم محشو - واجع شقاء الغليل للشهاب الخفاجي، وذيل لب اللباب في تحرير الأنساب للشيخ المحدث أبي العباس أحمد العجمي، ومقدمة ما كتبنا، على تبيين كذب المفتري. والحشوية هم اللين حادوا عن التنزيه وتقؤلوا في الله بأفهامهم المعوجة وأوهامهم الممجوجة، وهم مهما تظاهروا باتباع السلف إنما يتابعون السلف الطالع دون السلف الصالح ولا مبيل إلى استنكار ما كان عليه السلف الصالح من إجراء ما ورد في الكتاب والسنة الشهورة في صفات الله سبحانه على اللسان، مع القول بتنزيه الله سبحانه تنزيها عاماً بموجب قوله تعالى: ﴿ لَيْنَ لَمُ سِلُهُ وَلَا يَعْلَى المُوادِ وَلا إبدال ما ورد بما لم يرد. وفي ذلك تأويل إجمالي بصرف الوارد في ذات الله سبحانه عن سمات ورد بما لم يرد. وفي ذلك تأويل إجمالي بصرف الوارد في ذات الله سبحانه عن سمات الحدوث من غير تعيين المراد وهم لم يخالفوا في أصل التنزيه الخلف الذين بعينون معنى موافقاً للتنزيه بما يرشدهم إليه استعمالات العرب وأدلة المقام وقرائن الحال على أن الخلف يؤضون علم ما لم يظهر لهم وجهه كوضع الصبح إلى الله سبحانه.

فالخلاف بين الفريقين هين يسير وكلاهما منزه، وإنما السيل على الذين يحملون تلك الألفاظ على المعاني المعارفة بينهم عند إطلاقها على الخفق ويستدلون بها ألفاظاً يظنونها مرادفة لها ويستدلون بالمغاريد والمناكبر والشواذ والموضوعات من الروايات. ويزيدون في الكتاب والسنة أشياء من عند أنفسهم ويجعلون الفعل الوارد صفة إلى نحو ذلك فهؤلاء يلزمون مقتضى كلامهم وهم الحشوية. فمن قال إنه استمر بذاته على العرش وينزل بذاته من العرش، ويقعد الرسول على الموش معه في جنه وإن كلامه القائم بذاته صوت وإن نزوله بالحركة والتقلة وبالذات وإن لم ثقلاً على حملة العرش، وأنه متمكن بالسماء أو العرش، وأن له جهة وحداً وغاية ومكاناً، وأن الحوادث تقوم به وأنه يماس العرش أو أحداً من خلقه ونحو ذلك من المخازي ومكاناً، وأن المخازي بدعوى السلغية، والذين يدينون بها هم الذين نستنكر عقائدهم ستر مثل تلك المخازي بدعوى السلغية، والذين يدينون بها هم الذين نستنكر عقائدهم ونستسخف أحلامهم، ونذكرهم بأنهم نوابت حشوية.

الباقون على الفطرة السليمة. ولهذا كان الشافعي رضي الله عنه ينهى عن الاشتغال بعلم الكلام ويأمر بالاشتغال بالفقه فهو طريق السلامة، ولو بقي الناس على ما كانوا عليه في زمن الصحابة كان الأولى للعلماء تجنب النظر في علم الكلام جملة، لكن حدثت بدع أوجبت للعلماء النظر فيه لمقاومة المبتدعين ودفع شبههم حذراً من أن تزيغ بها قلوب المهتدين.

الأشعرية أعدل الفرق

والفرقة الأشعرية هم المتوسطون في ذلك وهم الغالبون من الشافعية والمالكية والحنفية وفضلاء الحنابلة وسائر الناس.

وأما المعتزلة فكانت لهم دولة في أوائل المائة الثالثة ساعدهم يعض الخلفاء ثم انخذلوا وكفى الله شرهم.

وهانان الطائفتان الأشعرية والمعتزلة هما المتقاومتان وهما فحولة المتكلمين من أهل الإسلام، والأشعرية أعدلهما لأنها بنت أصولها على الكتاب والسنة والعقل الصحيح.

وأما الحكمة اليونانية فالناس مكفيون شرها، لأن أهل الإسلام كلهم يعرفون فسادها ومجانبتها للإسلام.

وأما الحشوية فهي طائفة رذيلة جهال(١) ينتسبون إلى أحمد وأحمد مبزأ منهم. وسبب نسبتهم إليه أنه قام في دفع المعنزلة وثبت في المحنة رضي الله عنه، نقلت عنه كليمات ما فهمها هؤلاء الجهال فاعتقدوا هذا الاعتقاد السيى، وصار المتأخر منهم يتبع المتقدم، إلا من عصمه الله وما زالوا من حين نبغوا مستذلين ليس لهم رأس ولا من يناظر وإنما كانت لهم في كل وقت ثورات ويتعلقون ببعض أتباع الدول ويكفي الله شرهم، وما تعلقوا بأحد إلا كانت عاقبته إلى سوء وأفسدوا اعتقاد جماعة شذوذ من الشافية(٢) وغيرهم ولا سيما بعض المحدثين اللين نقصت عقولهم أو غلب عليها من

⁽١) وهم طوانف كالكرامية والبريهارية والسالمية ولابن الجوزي كتاب (منهاج الوصول إلى علم الأصول) وكتاب (دفع ثبه النشبه بكف التزيه) أجاد الرد عليهم فيهما، وسبق أن نشر الثاني، ومن جملة ما يقوله ابن الجوزي فيه:

فقد فضحوا ذلك الإمام بجهلهم ومفعبه الننزيه لكن هم اختلوا وهو بديع في بابه حجة على من مايرهم من الحنابلة.

 ⁽۲) على طول القرون لكن كفى شرهم نظار أهل الحق من الشافعية ولسنا في صدد سرد أسمائهم
 هنا ونشير عرضاً إلى بعضهم فيما نعلق على هذا الكتاب.

أضلهم فاعتقدوا أنهم يقولون بالحديث. ولقد كان أفضل المحدثين في زمانه بدمشق ابن عساكر (١٦) يمتنع من تحديثهم ولا يمكنهم أن يحضروا مجلسه وكان ذلك أيام نور الدين الشهيد وكانوا مستذلين غاية الذلة.

ثم جاء في أواخر المائة السابعة رجل له فضل ذكاء واطلاع ولم يجد شيخاً يهديه وهو على مذهبهم وهو جسور متجرد لتقرير مذهبه ويجد أموراً بعيدة فبجسارته يلتزمها فقال بقيام الحوادث بذات الرب سبحانه وتعالى^(٢) وأن الله سبحانه ما زال فاعلاً وأن التسلسل ليس بمحال فيما مضى كما هو فيما سيأتي وشق العصا، وشوش عقائد المسلمين وأغرى بينهم ولم يقتصر ضرره على المقائد في علم الكلام حتى تعدى وقال إن السفر لزيارة النبي على معصية أقال إن الطلاق الثلاث لا يقع وإن

⁽١) وقد سبق أن نشر «تبيين كذب المفتري في اللبّ عن الاشعري» له مع مقدمة لنا عليه في ببان الحالة العامة عند البعثة النبوية ولمعة في نشأة الفرق وتعليقات على مواضع من الكتاب كنت كتبتها فقيها وفي الكتاب كثير مما يتعلق بالحشوية، والابن عساكر أيضاً مجلس في إثبات التنزيه وآخر في نفي التشبيه، وكتاب في (بيان وجوه التخليط في حديث الأطيط) وكتاب في (سرد الأسانيد في حديث يوم المزيد) يبين فيها وجوه الضعف في أحاديث الأطيط وروايات يوم المزيد.

⁽٣) اتفقت فرق المسلمين موى الكرامية رصنوف المجسمة على أن الله سبحانه منزّه من أن تقوم به الحوادث وأن تحل به الحوادث وأن يحل في شيء من الحوادث بل ذلك مما علم من المين بالمضرورة، ودعوى أن الله لم يزل فاعلاً متابعة منه للغلاسفة القاتلين بسلب الاختيار عن الله صبحانه، ويصدور العالم منه بالإيجاب، ونسبة ذلك إلى أحمد والبخاري وغيرهما من السلف كلب صريح وتقوّل فيح، ودعوى أن تسلسل المحوادث في جانب الماضي غير محال لا تصلد ممن يعي ما يقول فمن تصور حوادث لا أول لها تصور أنه ما من حادث محفق، وأن ما دخل بالفعل تحت العد والإحصاء غير متناه، وأما من قال بحوادث لا آخر لها فهو قائل بأن حوادث المستقبل لا تنتهي إلى حادث محقق إلا وبعده حادث مقدر، فأين دعوى عدم تناهي ما دخل تحت الوجود في جانب الماضي من دعوى عدم تناهي ما لم يدخل تحت الوجود في المستقبل؟ على أن القول بالقدم النوعي في المعالم من لازمه البين عدم تناهي عدد الأرواح المستقبل؟ على أن القول بالقدم النوعي في المعالم من لازمه البين عدم تناهي عدد الأرواح الشياحها في صطح متناه محدود على هذا المتعدر؟ فيكون القائل بعدم تناهي عدد الكلفين قائلاً بنفي الحشر الجسماني بل بنفي الحشر الروحاني أيضاً حيث إن هذا القائل لا يعترف بتجرد الروح فيكون أموا حالاً من غلاة الفلاسفة الروحاني أيضاً حيث إن هذا القائل لا يعترف بتجرد الروح فيكون أموا حالاً من غلاة الفلاسفة النافين للحشر الجسماني وفي شواذ ذلك الزائغ كنب خاصة ترد عليه في بدعه الأصلية والفرعة، ولاستضاء ذلك موضع آخر.

 ⁽٣) وضبطت فتواه بخطه بهذا المعنى وثبت ذلك ثبوتاً شرعياً وشهد بذلك الإمام جلال الدين القزويني صاحب التلخيص والإيضاح وألف قاضي قضاة المالكية تتي الدين أبو عبد الله محمد الإخنائي في الرد عليه (المقالة المرضية في الرد على من ينكر الزيارة المحمدية) كما ألف في ...

من حلف بطلاق امرأته وحنث لا يقع عليه طلاق. واتفق العلماء على حبسه الحبس الطويل فحبسه السلطان^(۱) ومنع من الكتابة في الحبس وأن يدخل إليه أحد بدواة ومات في الحبس. ثم حدث من أصحابه من يشيع عقائده ويعلم مسائله ويلقي ذلك إلى الناس سرا ويكتمه^(۱) جهراً فعم الضرر بذلك حتى وقفت في هذا الزمان على قصيدة نحو ستة آلاف بيت يذكر ناظمها فيها عقائده وعقائد غيره ويزعم بجهله أن عقائده عقائد أهل الحديث^(۱). فوجدت هذه القصيدة تصنيفاً في علم الكلام الذي نهى العلماء عن النظر فيه لو كان حقاً، فكيف وهي تقرير للعقائد الباطلة ويوح بها وزيادة على ذلك وهي حمل العوام على تكفير كل من سواه وسوى طائفته فهذه ثلاثة أمور هي مجامع ما تضمنته هذه القصيدة.

فالأول من الثلاثة حرام لأن النهي عن علم الكلام إن كان نهي تنزيه فيما تدعو

الرد عليه مؤلف شفاه السقام في تلك المسألة بل جمع الحافظ المبلاح العلائي طرق حديت الزيارة في الرد عليه أيضاً بطلب ابن الفركاح ولم يستمر على مشايعته بعد ذلك إلا مكسرو الحشوية تحت الخفاء، وكم استيب وأخذ خطه بالترية ثم نقض مواثيقه. راجع (نجم المهندي) و(دفع الشبه) و(الدرر الكامنة).

١) الملك الناصر محمد بن قلاوون ولم يكن له عداه شخصي نحو ابن تيمية أصلاً كما اعترف بذلك أشياع ابن تيمية لكن لما رأى توالى فته واتفق علماه المقاهب ضده ومعهم قاضي قضاة الحنابلة لم يسعه إلا أن يصدر مرسوماً لأهل دمشق ومرسوماً لسائر البلنان أسوة بما أصدره بمصر ضد هذا الزائم. ونصوص تلك المراسيم مدوّنة في (نجم المهتدي) و(هيون التواريخ) وردفع الشبه) بألفاظ متفارة في المعنى وفي الاطلاع عليها عبرة بالغة. وقد تلبت تلك المراسيم على المنابر نصحاً للأمة وإفهاماً لها أن ذلك الرجل مجسم زائغ اعتقاداً وعملاً فلا يجوز الاغترار به.

⁽٢) ويظهر من ذلك أن نونية ابن الفيم لم تكن تذاع في ذلك المهد إلا سرأ وكفى هذا سعياً بالفساد ولا يحسبن الفارىء أن ابن الفيم ريما يكون تاب وأناب عن هذه المفيدة المزائفة التي احتونها تلك القصيدة فإنه يرى في ترجمته من طبقات الحنابلة لابن رجب أن ابن رجب سمعها من لفظ ابن الفيم عام وفاته وهذا من الدليل على أنه استمر على هذا المعتقد الباطل إلى أواخر عمره. وعدد أبياتها منة آلاف بيت إلا واحداً رخميين بيتاً.

٣) وبين أهل الحديث من القدرية والخوارج وصنوف الشيعة والمجسعة من كرامية وبربهارية ومالمية رجال لا يحصيهم العد كما لا يخفى على من له إلمام بعلم الرجال فليس لهم عقيدة جامعة فيكون عزو عقيدة إلى جماعة الحديث مخادعة وتمويها على العقول، فإن كان يريد تخصيص هذا الاسم بصنوف المجسعة فهذه التسمية إنما تكون تسمية ما أنزل الله بها من ملطان، وإنما التمويل على أهل الحديث في روايتهم الحديث فقط فيما لا يتهمون به، وأما علم أصول الدين فله أئمة معروفون وبراهين مدرّنة في كتبهم، وأهل الحديث المبرؤون من البدع يسيرون سيرهم.

الحاجة إلى الرد على المبتدعة فيه فهو نهي تحريم فيما لا تدعو الحاجة إليه فكيف فيما هو باطل.

والثاني من الثلاثة: العلماء مختلفون في التكفير به إذا لم ينته إلى هذا الحد أما مع هذه المبالغة ففي بقاء الخلاف فيه نظر.

وأما الثالث فنحن نعلم بالقطع أن هؤلاء الطوائف الثلاثة الشافعية والمالكية والحنفية وموافقيهم من الحنابلة مسلمون ليسوا بكافرين، فالقول بأن جميعهم كفار وحمل الناس على ذلك كيف لا يكون كفراً وقد قال ﷺ: "إذا قال المسلم لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما". فالضرورة أوجبت العلم بأن بعض من كفرهم مسلم والحديث اقتضى أن يبوء بها أحدهما فيكون القائل هو الذي باء بها.

مجامع الزيغ في نونية ابن القيم

وها أنا أذكر مجامع ما تضمنته القصيدة ملخصاً من غير نظم وناظمها(١) أقل من أذكر كلامه لكني تأسبت في ذلك بإمام الحرمين في كتابه المسمى بنقض كتاب السجزي، والسجزي هذا كان محدثاً له كتاب مترجم بمختصر البيان وجده إمام الحرمين حين جاور بمكة شرّفها الله، اشتمل كتاب السجزي هذا على أمور منها أن القرآن حروف وأصوات. قال إمام الحرمين: وأبدى من غمرات جهله فصولاً وسوى على قصبة سخافة عقله نصولاً، ومخايل الحمق في تضاعيفها مصقولة وبعثات الحقائق دونها معقولة. وقال إمام الحرمين أيضاً: وهذا الجاهل الفر المتمادي في الجهل المصر، يتطلع إلى الرئب الرفيعة بالدأب في المطاعن في الأنمة والوقيعة. وقال إمام الحرمين أيضاً: صفاة له ولخرقه فقد والله سنمت البحث عن عواره وإبداه شناره. وقال الإمام أيضاً: وقد كسا هذا التبس الأئمة صفاته. وقال الإمام أيضاً: وقد كسا هذا التبس الأئمة صفاته. وقال الإمام أيضاً خره أوله في الصفات وما ينبغي لمثله أن يتكلم في صفات الله تعالى على جهله وسخافة عقله. وقال الإمام أيضاً: قد ذكر هذا اللعين الطريد المهين الشريد، فصولاً وزعم أن الأشعرية يكفرون

⁽١) وهو ابن زفيل الزرعي المعروف بابن قيم الجوزية كان بمتناول يده من كتب الغرق التي كانت دمشق احتلات بها بعد نكبة بغداد ونكبة البلاد الشرقية باستيلاه المغول عليها ما يزداد به غواية إلى غوايته وقد حشر في مؤلفاته ما لم يفهمه ولم يهضمه من أقولا أرباب النحل شأن من خاص في المسائل النظرية الخطرة من غير أستاذ رشيد فحصل في تفكيره ما يحصل في معدة الشره المتخوم فأصبحت مؤلفاته محشر الأقوال المتناقضة ولم ينخدع بها إلا من ظن أن العلم هو حشد المصطلحات من غير نظام يربط بعضها بعض ويدون تسجيص الحق من الباطل.

بها فعليه لعائن الله تترى، واحدة بعد أخرى، وما رأيت جاهلاً أجسر على التكفير وأسرع إلى التحكم على الأئمة من هذا الأخرق، وتكلم السجزي في النزول والانتقال والزوال والانفصال والذهاب والمجيء فقال الإمام: ومن قال بذلك حل دمه وتبرم الإمام كثيراً من كلامه معه (١).

تأسي السبكي بإمام الحرمين في الرد على بعض جهلة أهل الحديث

وها أنا أيضاً أقتدي بالإمام في كلامي مع هذا الجاهل متبرماً لكن خشية على عقائد العوام تكلمت.

والسجزي الذي ردّ عليه الإمام أعرف ترجمته محدث (٢) لا يصل ناظم هذه القصيدة إلى عشرة في الحديث ولكن الإنسان يضطر إلى الكلام مع الجهّال والمبتدعين صيانة لعقائد المسلمين وليت كلامي كان مع عالم أو مع زاهد أو متحفظ في دينه صين في عرضه قاصد للحق ولكنها بلوى نسأل الله حسن عاقبتها وبعد أن كنت قصدت الاقتصار على اختصار مجامعها عنّ لي هنا أن أستوعب كلماتها لأطفىء جمراتها.

⁽۱) وعن هذا السجزي بقول أبو جعفر اللبلي الأندلسي في فهرسته: وكللك اللعين المعروف بالسجزي فإنه تصدّى أيضاً للوقوع في أعيان الأئمة وسرج الأمة بتأليف تالف وهو على قلة مقداره وكثرة عواره ينسب أئمة الحقائق وأحبار الأمة ومحور العلوم إلى التلبس والمراوخة والتدليس وهذا الرفل الخسيس أحقر من أن يكترث به ذماً ولا يضر البحر الخضم ولغة كلب. ما يسضر السبحر أسسى زاخرا أن رمسى فسيسه غسلام بسحسجسر فمما ذكر هذا المنافق الحائد بجهله عن الحقائق أن من مذهب الأشعرية أن النبوة عرض من الأعراض والعرض لا يقى زمانين وإذا مات النبي زالت نبوته واتقطعت دعوته، وهذه من جملة حكاياته ونقولاته المستبعدة الد وسيأتي الرد على هذا الهذيان، وقد وفاه اللبلي الكيل صاعاً بصاع.

⁽Y) ومن الغريب أن السجزيين مهما علت منزلتهم في الرواية بقل بينهم جداً من يكون طاهر الذيل ناصع الجبين من فحش التشبيه ووصمة التجبيم كما لا يخفى على من بحث مؤلفاتهم بتبصر وأرى ذلك من علوى مرض شبخ المجسمة أبي عبد الله محمد بن كرام السجزي الذي بتقشفه كان سحر الباب أهل سجستان وتاريخه في غاية من الشهرة. وهذا السجزي هو أبو نصر الوائلي. مؤلف الإبانة المتوفى سنة \$33 وصاحبه السعد الزنجاني بمكة مثله في التشبيه مع أنهما يتحلان مذهب الشافعي. ومن هذا الطراز الأجري صاحب كتاب الشريعة قبلهما ويرثي لحال من يميل إلى التشبيه مع جلالة مقداره في الحديث ونحن لا نعول على الرجل إلا في العلم الذي يتفته دون سائر العلوم فكم بين أهل الحديث من هو أنزل منزلة من العامي في علم أصول الدين والفقه وكذلك سائر العلماء في غير علومهم.

فصل مناظرة خيالية بين المشبه والمنزه. . . إلخ

قال: «جمع مجلس المذاكرة بين مثبت للصفات والعلو ومعطل؛ إلى أن قال: «من كلام المثبت أن كهيعص وحمعسق وق ون كلام الله حقيقة وأن الله تكلم بالقرآن العربي الذي سمعه الصحابة».

مراده بللك أن كلام الله حرف وصوت وهذا الجاهل لا يفرق بين كلام الله واللهظ الدال عليه (١٠).

ثم قال: «ومن قال ليس لله في الأرض كلام فقد جحد رسالة محمد هذا الكلام يحتمل وجهين (٢٠ لا نطول يهما، ثم قال: «إن الله فوق سماواته». يقول له: أين قال الله أو رسوله إنه فوق سماواته؟ وأنت قلت في صدر كلامك

ولي فرس للحلم بالحلم ملجم ولي فرس للجهل بالجهل مسرج فلمن رام تعريجي فإني معوج على أن العفو أقرب للتوى والإغضاء مبنى الفتوة وعليه الفترى والسادة اللين تكلم فيهم هؤلاء إذا مروا باللغو مروا كراماً وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً اهد.

(٣) لمله يريد وجود الكلام النفسي ووجود الكلام اللفظي فنفي وجود الثاني في الأرض نفي لوجود كتاب الله وشرعه في الأرض وهو كفر صراح ولا قاتل بذلك من فرق المسلمين. وأما زعم وجود الكلام النفسي القائم بالله في الأرض فقول بالحلول كقول النصارى في الكلمة، وقد كفر غير واحد من أئمة السنة، السالمية على قولهم بأنه نعالى يقرأ على لسان كل قارىء، تعالى الله عما يأفكون. وقد ذكرنا ما يتعلق بذلك بنوع من البسط فيما علفناه على التبين وفي (لفت اللحظ إلى ما في الاختلاف في اللفظ).

⁽۱) بل بين الكلام اللفظي والكلام النفسي وفي أواتل تفسير (روح المعاني) بسط لطيف في الكلام النفسي بحيث لا يدع شكاً لعرتاب. وبعد أن انتهى الألوسي فيه من الكلام في الكلام النفسي قال: ومن أحاط بذلك اندفع عنه كل إشكال في هذا الباب ورأى أن تشنيع لين تبعية وابن القيم وابن قدامة (الموقق) وابن قاضي الجبل والطوفي (سليمان بن عبد القوي) وأبي نصر (السجزي) وأمثالهم صرير باب أو طنين ذباب. . . وقد انحرفت أفكارهم واختلطت أنظارهم فوقعوا في علماء الأمة وأكابر الألعة ويالغوا في التعنيف والتشنيع وتجاوزوا في النسخيف والتقطيع ولولا الخروج عن الصدد لوفيتهم الكيل صاعاً يصاع ولتقدمت إليهم بما قدموا باعاً بباع ولعلمتهم كيف يكون الهجاء بحروف الهجاء ولعرفتهم إلام ينتهي المراء بلا مراء:

انقول ما قاله ربنا؟ وأين قال ربنا: إنه بائن من خلقه. ليس في مخلوقاته شيء من ذاته ولا في ذاته شيء من مخلوقاته، فقد نسبت إلى قول الله ما لم يقله، ومن هو المعطل الذي عنيته فإنا لا نعرف اليوم أحداً معطلاً يتظاهر بين المسلمين بل ولا معتزلياً ولا فيلسوفاً يتظاهر بقول الفلاسفة (١) فلملك عنيت الأشعرية فإنهم القائمون اليوم من أكثر المذاهب ثم قال (٢): وفلما سمع المعطل منه ذلك أمسك ثم أسرها في نفسه وخلا بشياطينه وبنى جنسه وأوحى بعضهم إلى بعض أصناف المكر والاحتيال وراموا أمراً يستحملون به إلى نظرائهم من أهل البدع والضلال وعقدوا مجلماً بيتوا فيه ما لا يرضاه الله من القول وراموا استدعاء المثبت ليجعلوا نزله ما لفقوه من الكذب وتمموه فلم يتجاسروا وخذلهم المطاع فمزق ما كتبوه من المحاضر، فسعى في عقد مجلس عند السلطان فلم يدعنوا فطالبهم بإحدى ثلاث: المحاضر، فسعى في عقد مجلس عند السلطان فلم يدعنوا فطالبهم بإحدى ثلاث: فلم يجيبوا فحينئذ عقد المثبت لله مجلساً بينه وبين خصمه وما كان أهل التعطيل فلم يجيبوا فحينئذ عقد المثبت لله مجلساً بينه وبين خصمه وما كان أهل التعطيل فلم يجيبوا فحينئذ عقد المثبت لله مجلساً بينه وبين خصمه وما كان أهل التعطيل فلم أولياه إلا العتقون؟.

هذا كله مقصوده به والله أعلم طوائف الأشعرية الشافعية والمالكية والحنفية الذين كانوا مقاومين لابن تيمية فهم الذين يسميهم المعطلة، وكان مراده بالمثبت ابن تيمية والعاقد للمجلس فيما بينه وبين خصمه إما ابن تيمية وإما هذا النحس المتشبع بما لم يعط.

⁽١) هذا بالنظر إلى عهد المؤلف، فإن العلماه كانوا قاتمين بواجبهم إذ ذاك يوقفون المبتدعة اللين يحادلون الاعتداء على حريم قدس الدين عند حدهم وما ألف في الرد على هذا الزائغ وشيخه من الكتب في ذلك العصر بعد بالعشرات فضلاً عن باني أهل الضلالة. وأما اليوم فقلما تجد بين العلماء من يسهر على السنة النقية البيضاء والدين الحنيف فاتسع المجال لتمويه الضلال. وأدعو الله سبحانه أن يوقظ أهل الشأن من سباتهم العميق ويرشدهم إلى حراسة الشرع من اعتداء المعتدين.

⁽٢) مما اختص به ناظم القصيدة من بين دعاة الحشوية تصوير مناظرات في مسائل يدس في غفون كلام الطرفين ما يشاء من وسائل استدراج الضعفاء إلى ضلاله وهذه طريقة الأقدمين من أهداء الدين بعثها من مرفدها هذا الناظم لبصل إلى إضلائهم بطريقة روائية خيالية فمن مشى على الاستسلام له فيما براه من مناظراته الخيالية في هذا الكتاب وفي شفاه العلبل وأعلام الموقعين ونحوها فإنه معرض للانحلال وسنكشف الستار عن وجوه تضليله وتدجيله بحول الله وتوفيقه.

⁽٣) راجع الآية ٦١ من سورة آل عمران.

فصل أمثال مضروبة للمعطل والمشيه والموحد

قال: قوهذه أمثال حسان مضروبة للمعطل والمشبه والموحدة.

مقصوده بالمعطل الجماعة الأشعرية، وبالموحد نفسه وطائفته، والمشبه لا وجود له عنده. ومقصود غرمائه بالمشبه هو وطائفته وبالموحد أنفسهم، والمعطل لا وجود له الآن عندهم، لأن المعطل هو المنكر للصانع، والمشبه هو الذي شبهه بخلقه وهذا على ظاهره لا يوجد من يقول به لكن بما يلزم عنه، ولا شك أن لزوم التشبيه له أظهر من لزوم النعطيل لغرمائه، وإذا امتحن الإنسان نفسه قطع بأن الأشعري ليس بمعطل وأن هذا النحس مشبه ولا ينجيه إنكاره باللسان وقد اعترف على نفسه بأن من شبه الله بخلقه فقد كفر. واندفع في ضرب الأمثلة بما لا نطول به.

فصل من قصيدته النونية

قال في قصيدته التي أهدت الجري إليه وفرقت سهام النبال عليه:

فعليك إثم الكاذب الفتان والبعيرش أخبلوه من البرجيمين،

ان كنت كاذبة الذي حدثتني جهم بن (١) صفوان وشبعته الألى جمعدوا صفات الخالق الديان بل عطلوا منه السماوات العلى

أما جهم فمضى من سنين كثيرة ولا يعرف اليوم أحد على مذهبه فعلم أن مراد هذا الناظم بالجهمية الأشعرية من الشافعية والمالكية والحنفية وفضلاء الحنابلة فليعلم

⁽١) جهم بن صفوان زائغ باتفاق بين أهل السنة والمعتزلة، يقول بنفي الخلود في الجنة وفي النار، وتابعه ناظم القصيدة في شطر هذا المعتقد حبث يقول: لا خلود للكفار في النار نبعاً لشيخه وهو كفر عند جمهور أهل الحق. وكان جهم منبوذاً لم يبق بعد قتله من تابعه أصلاً ومن يقال فيه من المتكلمين إنه جهمي من قبيل النيز بالألقاب، وقد توسعت في بيان ذلك بعض توسع فيما علقته على الاختلاف في اللفظ لابن قتيبة ولبس بين المعتزلة فضلاً عن الأشاهرة من بنفي أن الله سبحانه عالم قدير سميم بصير. . . إلى آخر تلك الصفات الواردة في الكتاب والسنة المشهورة حتى يصح رميهم بجحد الصفات وجل الإله سبحانه من أن بكون له مكان يحوبه فلا يقال إن السماء ظرف له ولا إن العرش مستقر ذاته فأين في كتاب الله مثل ذلك أو تفسير الاستواء بالاستقرار إنما هو قول مقاتل بن سليمان شيخ المجسمة وقول الكلبي الزائغ.

اصطلاحه وكل ما ينسبه إلى الجهمية فمراده بها هؤلاء، والمعتزلة يشاركون الأشعرية في ذلك لكن ما منهم أحد موجود في هذه البلاد وإن كان موجوداً فلا ظهور له، فكل ما قال هذا الناظم عن جهم في هذه القصيدة فمراده، الذي مذهب مذهب الأشعرى.

فصل تخيل الناظم في أفعال العباد. . الخ

قال:

والعبد عندهم فليس بفاعل بل فعله كتحرك الرجفان

كذب هذا الجاهل في قوله: إن العبد عندهم ليس بفاعل. ولكن مراده بذلك قولهم: إنه لا يخلق فعله. وليس بخالق والله سبحانه هو خالق أفعال العباد، فاعتقد هذا الجاهل() بسبب ذلك أنهم يقولون إنه ليس بفاعل. وكون العبد ليس بخالق حق، وكونه ليس بفاعل باطل، والفاعل من قام به الفعل والفعل قائم بذات العبد، والخالق من أوجد الفعل ولا يوجده إلا الله. وقوله: كتحوك الرجفان جهل منه فإنه لم يفرق بين الجبر ومذهب الأشعري ثم قال:

والله يصليه على ما ليس من أضعاله حر المحميم الآن

استمر هذا الجاهل على جهله وكذبه. وكذلك قوله: «ولكن يعاقبه على أفعاله» ثم قال: «والظلم عندهم المحال لذاته» نعم إن الله لا يظلم مثقال ذرة ﴿وَمَا رَبُّكَ يِظَلَّمِهِ لِللَّهِمِيكِ ﴾ [فُصْلَت: 33] وكيف يتصور الظلم والكل ملكه ثم قال: «أنى ينزه عنه ويكون

⁽۱) أقل ما يقال في هذا الناظم أنه جاهل، فإذا طالعت ما ذكره في شفاه العليل عن كسب العبد تجده ينقل عن نظامة إمام الحرمين قوله في أفعال العباد فيسايره إلى أبعد حد ثم يتراجع فيقع في أحط دركات الجبر ثم يقع في المعتزلة وقيعة لا مزيد عليها ثم تجده يسبقهم في التجرؤ، والحاصل أنه جمّاع لأراه الناس من غير أن يعقلها على وجوهها فيتخبط تخبط من به مس، وهو يصور مناظرات خيالة بين سني وجبري وأخرى بين سني وقدر، في شفاه العليل يدس في خلالها أموراً يتقض بعضها بعضاً وذلك كله من سوه فهمه وضغطه للمنه بشتى الأنظار التي هو غير مستأهل لتحقيقها وتمحيص الحق من بينها فتشوه الحقائق في ذهنه وتكتبي أسمج الصور كما هو شأن ما ينعكس في المرايا المحدبة والمقعرة وشأن من اختلت بصيرته، نسأل الله العافية.

مدحاً ذلك التنزيه الله العنه المعلى المعترأت على الله وعلى عباده فلم تفرق بين الفعل والخلق وظننت بجهلك أنهما سواء وأنه لا يعاقب على فعله، وقلت: «ما هذا بمعقول لذي الأذهان» وأي ذهن لك حتى تعقل به وأنت عن تعقّل أحكام الربوبية بمعزل؟ وهل مثلك ومثل من هو أكبر منك إلا كمثل الخفاش بالنسبة إلى ضوء النهار؟.

فصل

قال:

وكذاك قالوا ما له من حكمة(١) مي غياية للأمر والإنبقيان

انظر هذه الجراءة والكذب والبهت على العلماء وما قال إنهم نسبوه إلى الله ثم قال:

اما ثم غير مشيئة قد رجحت مثلاً على مثل بلا رجحان،

أبصر هذا الفدم البليد الفهم ساء سمعاً فساء إجابة كأنه سمع كلام الأشعرية فما فهمه وظن أنهم يقولون إن الأفعال كلها سواء بالنسبة إلى كل شيء وإن المشيئة رجحت بعضها على بعض مع تساويها وإنه ما ثم غير المشيئة وجعل المشيئة هي المرجحة ولم يذكر القدرة والتبس عليه الرجحان الحاصل في الفعل بالرجحان الذي هو موجب للفعل أو باعث عليه، ومن لا يكون اشتغل بشيء من العلوم كيف يتكلم في هذه الحقائق؟ ثم قال:

همذا وما تلك المشيئة وصفه بال ذاته أو فسعله قبولان»

⁽۱) ولا قائل بذلك مطلقاً بين فرق الصلعين، الذين علموا من الدين بالفرورة أن الله عزيز حكيم، وأما كون أفعال الله سبحانه غير معلّلة بالأغراض فلبس من نفي الحكمة في شيء بل من قبيل التهيب والاحتراز من القول بأن هناك غرضاً يحمل الله سبحانه على الفعل استحصالاً لللك الفرض الذي لا يحصل إلا بذلك الفعل. ولا يخفى أن هذا معا يجب الاحتراز منه لعدم ورود إطلاق مثل ذلك في الكتاب والسنة ولما في ذلك من الاستكمال بالفير. وأما قول محفقي أهل الفقه بوجود حكم، مصالح فيها ترجع إلى العباد سواه عقلناها أو لم نعقلها فلبس فيه ما يرجب التهيب بل هو محض الصواب هذا عند القاتلين بأن الله فاعل بالاختيار كما هو الحق وأما الذين يعدونه فاعلاً بالإيجاب كالفلاسفة فلا يتصورون هناك لا غرضاً ولا حكمة وليس المراد هنا بالوجوب الفيرورة بشرط المحمول. ومن الغريب أن ابن القيم قائل بالإيجاب حتى تراه يدافع عن أن الحوادث لا أول لها ومع ذلك يرى أنها معللة بالأغراض وما هذا إلا تهاتر.

ليتني ما شرعت في الكلام مع هذا. . . ينبغي أن يطالب بالقولين على هذه الصورة وبالقول بأنه ما تلك المشيئة وصفه وإنما سمع كلاماً إما من كلامهم وإما من شيخه فما فهمه هو أو ما فهمه شيخه وعبر عنه بهذه العبارة الرديئة، وإن أراد بهذا البيت المعتزلة فقد خلط كلام المعتزلة بكلام الأشعرية.

ثم قال:

وكلامه مذكان غيراً كان مخلوقاً له

هذا بالنسبة إلى المعتزلة ثم قال:

«قالوا وإقرار العباد بأنه خلاقهم هو منشهى الإيمان»

لم يقولوا كذلك، أما أولاً فلانه لا بد من الشهادتين، وأما ثانياً فمنتهى الإيمان يشعر بالإيمان الكامل ولم يقل بهذا أحد، وأما ثالثاً فقوله فغالناس في الإيمان شيء واحد، ليس مما يحسن(١) وأما رابعاً فكما ذكره عن أبي جهل وغيره(٢) أنه لم يكن فيهم منكر للخالق، يكفي في الرد عليه أن كل من سمعه يتخذه ضحكة.

⁽١) لأنه إن أراد أن الناس متساورن في الإيمان فهذا باطل لأن من الناس من هو مؤمن ومن هو كامل كافر وإن أراد أن المؤمنين متساوون في الإيمان فلا يصح ذلك أيضاً فإن منهم من هو كامل الإيمان باستكمال العمل ومنهم من هو غير كامل الإيمان بإخلاله بالعمل وإن كانوا متساوين في المؤمن به وفي الجزم المنافي لتجويز النقيض، على أن طريق حصول هذا الجزم مختلف في المؤمنين فيتفاوت إيمانهم باعتبار عدم قبوله الزوال أصلاً أو قبوله الزوال ببطء أو بسرعة، فالعامي الجزم معرض لزوال الإيمان بأدنى تشكيك والعالم الجازم بالبراهين يمكن زوال إيمانه بطوره، شهة، وإيمان الأنياء لا يحمل الزوال أصلاً لأن طريق حصوله الوحي والمشاهدة.

⁽٢) من عبدة الأوثان واليهود والنصارى وقرعون وقارون وهامان ونحوهم. ولو تذكر ابن القيم قول يوسف عليه السلام - كما حكى القرآن الكريم - ﴿ وَأَلَيْكُ ثُمُكُونُكَ خَرِّ أَدِ اللهُ الْكَهُ اللّهَالَ الكريم - ﴿ وَأَلَيْكُ ثُمُكُونُكَ خَرِّ أَدِ اللّهُ الْكَهُ اللّهَالَامِ اللهِ السلام - كما حكى القرآن الكريم -: ﴿ إَنْكُا اللّهُ لُنُ لَا لَوْ وَيُولُولُ الكفار حينما دعاهم الرسول ﷺ إلى كلمة التوحيد - كما حكى القرآن الكريم -: ﴿ لِلّمَنَلُ الْآلِيَةُ إِلَيْهُ وَمِنَا ﴾ [ص: ٥] وقولهم في التلبية (لبيك اللهم لبيك حكى القرآن الكريم -: ﴿ لِلّمَنَلُ الْآلِيةُ إِلَى تَملُكُ وما ملك) الاستحيا أن يقوه بذلك ويقوله:

همل كان فيههم منكر للخالق الله حير السعيطيس مسكون الأكوان

هل كان فيهم منحر للحالق الد رب المعطيس مسكون الاكسوال فلم المباروا ما فيسهم من كافر هم عند جهم كاملو الإسمان فأين توحيد الربوية والألوهية من توحيد الخالفية والرازقية؟ على تقدير تسليم شمول آية توحيد الخالفية لهم بل الضمير في (ولئن مألتهم) بعيد عن العموم. ومعتقد المؤمنين: أنه لا رب ولا إله ولا خالق ولا رازق سوى الله عز وجل. وهذا هو إيمان المؤمنين على رغم تقول الزائفين المنائين إلى الخوارج المستهجنين لمعتقد المؤمنين.

فصل

قال: «وقضى ـ يعني جهماً ـ وشيعته الذين هم الأشعرية بزعمه بأن الله كان معطلاً، والفعل ممتنع بلا إمكان ثم استحال وصار مقدوراً له من غير أمر قام بالديان، مقصوده أن الله ما زال يفعل وهذا يستوجب (١١) القول بقدم العالم وهو كفر.

فصل استنكار الناظم إعادة المعدوم.. إلخ

قال: ووقضى الله بأن يجعل خلقه عدماً ويقلبه وجوداً ويعبد ذا المعدوم. هذا المعاد وذلك المبدأ لذي جهم وقد نسبوه للقرآن هذا الذي قاد ابن سينا والألى قالوا مقالته إلى الكفران لم تقبل الأذهان ذا، وتوهموا أن الرسول على عناه بالإيمان، هذا كتاب الله أنى قاله أو عبده أو صحبه أو تابع، بل صرح الوحي بأنه مغبر الأكوان وتحدث الأرض وتشهد أفيشهد العدم.

أجمع المسلمون على أن الله قادر على أن يعدم الخلق ثم يعيده وعلى أن إنكار ذلك كفر وجمهور المسلمين على أن الواقع ذلك لقوله تعالى: ﴿ كُلُّ مَنْ عَلَيْكَ كَانِ ﴿ اللَّهُ وَحَمْهُ القصص: ٨٨] وقيل إن الأجسام تتفرق ثم تعاد وقوله (أفيشهد العدم) أنحن قلنا تشهد وهي عدم إنما تشهد بعد الإعادة فانظر كلام هذا الجاهل وقوله (لم تقبل الأذهان ذا) إن كان ينكر إمكانه (وكونه مقدوراً لله) فهو كافر وإن لم ينكر إلا وقوعه فهو مذهب ضعيف. ثم قال "هذا الذي جاء الكتاب فهو كافر وإن لم ينكر إلا وقوعه فهو مذهب ضعيف. ثم قال العيران؟ أقول: قد قال وسنة الهادي به، ما قال إن الله يعدم خلقه طرآ كقول الجاهل الحيران؟ أقول: قد قال تعالى: ﴿ كُنَا بَكَأْنَا ۖ أَوْلَ حَمْقِي شُيدُمُ ﴾ [الأنبياء: ١٠٤] ولو كانت الإعادة جمع الأجزاء بعد تفريقها أو الإتيان بغيرها لم تنطبق على الآية فإن الآية تقتضي أن جميع ما بدأ به الخلق يعيده وإنما يكون كذلك إذ أعدمه ثم أعاده بعينه، والله قادر على ذلك. وقال تعالى: ﴿ وَهُمُ أَهُونُ عَيْدَهُ ﴾ [الروم: ٢٧] وإنما كان أهون بالنسبة إلى الشاهد وقال تعالى: ﴿ وَهُمُ أَهُونُ عَيْدَهُ ﴾ [الروم: ٢٧] وإنما كان أهون بالنسبة إلى الشاهد

⁽١) وهلما الاستلزام بين رما يقال من أن لازم المذهب ليس بمذهب إنما هو فيما إذا كان اللزوم غير بيّن، فاللازم البيّن لمذهب العاقل مذهب له وأما من يقول بملزوم مع نفيه للازمه البيّن فلا يعد هذا اللازم مذهباً له لكن يسقطه هذا النفي من مرتبة المقلاء إلى درك الأنعام وهذا هو التحقيق في لازم المذهب فيدور أمر القائل بما يستلزم الكفر لزوماً بيّناً بين أن يكون كافراً أو حماراً.

لأن الإعادة في الشاهد فعل على مثال وهو أهون من الابتداء لأنه فعل على غير مثال مع اشتراكهما في الإخراج من العدم إلى الوجود. وعند هذا المتخلف ما أخرج المعاد من العدم إلى الوجود بل من صفة إلى صفة يتعالى الله عن قوله فهذا القول منه بما دلّ عليه من أن الإبراز من العدم إلى الوجود في الإعادة غير مقدور، كفر إلا إذا تأول على الوقوع مع الموافقة على الإمكان وليس ظاهر الكلام ففي قبول قوله إذا ادعاه نظر لأن هذا يتكرر وتكرير هذه الأمور يشبه الزندقة.

فصل زعم الناظم قيام الله بالحوادث

قال: قوقضى بأن الله ليس بفاعل فعلاً يقوم (١) به بلا برهان عقصود الناظم أن الله يفعل فعلاً في ذاته فيكون محلاً للحوادث، تعالى الله عن قوله، فنسب إلى جهم خلاف قوله وأنه قول بلا برهان. وهذا الناظم لا يعرف حقيقة البرهان ثم قال: قوالجبر مذهبه إن أراد نفس جهم فهو ليس بموجود والكلام معه ضياع، وإن أراد الأشعري فقد كذب في قوله (إن الجبر مذهبه) ثم قال: قلكنهم حملوا ذنوبهم على رب العباد هذا كذب أيضاً عليهم فإن الجبرية يقولون إن الله تعالى يعذب من يشاء بذب، له ذلك ﴿لا بُسْئُلُ مَنَا يَشَعُلُ [الانباء: ٣٣] وقوله:

اوتبدؤوا مشها وقبالوا إنها أنساله ما حيلة الإنسانا

(1) قال الأستاذ أبو منصور عبد الفاهر البغدادي في كتاب (الأسماء والصفات): إن الأشعري وأكثر

بصرى بلد ابن زكنون أو زرع بلد الناظم أو تلك القفار التي لا يشع فيها نور غبر نور الشمس.

المتكلمين قالوا بتكفير كل مبندع كانت بدعته كفراً أو أدّت إلى كفر، كمن زعم أن لمعبوده صورة أو أن له حنّا وتهاية أو أنه يجوز عليه الحركة والسكون... ولا إشكال لذي لب في تكفير الكرامية مجسمة خراسان في قولهم إنه تعالى جسم له حد ونهاية من تحته وأنه مماس لمرشه وأنه محل الحوادث وأنه يحدث فيه قوله وإرادته اه (راجع الفتاوى الحلبيات في أجوية المولف عن 18 مسألة سأله عنها الشهاب الأفرعي) وكثيراً ما ترى الناظم بلهج بقيام الأفعال الحادثة بالله تعالى وينطق بلوازم الجسمية والنشبيه بكل صراحة وفي مئله قال القائل:

كسم تسزرع السنسسسسسيسه فسي مسنسخ السفسلسوب فسمسا انسزرع فساهسجسر دمسشسق وأهسلها واسسكسن بسبسمسسرى أو زرع فساهسها المسلمين أن يسمس لمن ما تسقيل ويستشمسيه ومن أمصار المسلمين أن لا تروج فيها أمثال تلك الأباطيل، وإن ترج فإنما تروج في مثل وحق أمصار المسلمين أن لا تروج فيها أمثال تلك الأباطيل، وإن ترج فإنما تروج في مثل

ما يتبرأ منها على هذه الصورة إلا ملحد، والذي يعتقد ذلك يقول إنه تعالى يفعل ما يشاء وأطال الناظم في هذا كثيراً بجهل وصبية أو تقليد لمن هو مثله ثم قال:

وكذاك أفعال المهيمن لم تقم أيضاً به خوفاً من الحدثان فإذا جمعت مقالتيه أنتجا كذباً (وزوراً واضح البهتان)»

يعني أن فعل العبد فعل الله وفعل الله ما هو في ذاته إنتاجاً بجهله ما يقوله وهو قدله:

المستنباك لا خبلت ولا أصر ولا وحبي ولا تكليف عبد فانا ما هذه إلا قحة وبلادة بأخذ ما يتوهمه لازماً فيستنتج وينكر على الناس إلزامه التجيم اللازم، ثم قال:

قانظر إلى تعطيله الأوصاف(١) وال أضعال والأسماء للرحمن، يا جاهل من قال بحدوث الأفعال كيف يلزمه التعطيل؟ ثم قال:

«ماذا الذي في ضمن ذا التعطيل نفى ومن جحد ومن كفران»

إذا رجعنا إلى الخلاف بينك وبينه وجدناك كاذباً عليه ليس في القول بحدوث الأفعال لا نفى ولا جحود ولا كفران، ثم قال:

«لكنه أبدى المقالة هكذا في قالب الننزيه للرحمن» «وأتى إلى الكفر العظيم فصاغه عجلاً ليفتن أمة الثيران»

الله عند لسان كل قائل. الرجل إنما قال ذلك في قالب التنزيه ولم نعلم نحن باطنه فمن أين لك أنه قصد خلافه وصاغ الكفر عجلاً ثم قال:

افرآه ثيران الورى فأصابهم كمصاب إخوتهم قليم زمانا

⁽۱) والناظم المسكين قائل بحوادث لا أول لها اتخداعاً منه بشبه أوردها الفلاسفة في بحث الحدوث غير متصور اتصاف الله سبحانه بعنفاته العليا قبل صدور الأنمال منه تعالى. واستنكار شيخه اكان الله ولم يكن معه شيء مما استبشعه ابن حجر في فتح الباري جد الاستبشاع. وحدوث الأفعال فيما لا يزال لا يلزم منه تعطيل الصفات أصلاً لا في زمن حدوث الأفعال ولا في غيره وهو تعالى سريع الحساب وشديد العقاب قبل خلق الكون وقبل النشور وهل يتصور عاقل أن يحاسب الله خلفه أو يعاقبه قبل أن يخلقهم؟ وهذا يهد مزاعم الناظم الذي يجري الصفات على مجرى واحد، قائله القادر مختار يفعل ما يشاء متى شاء.

إن أراد طائفة لا وجود لها فما في ذكرها من فائدة، وإن أراد خصماءه من الأشعرية ونحوهم فيا لها من مصيبة جعلهم ثيراناً إخوة اليهود ثم قال:

اعجلان قد فتنا العباد بصوته إحداهما ويحرف ذا الشاني،

وذكر أبياتاً إلى آخرها، والله أعلم أنه يقصد بها ربط قلوب الناس على أنه لا مسلم إلا هو وطائفته وسائر الناس كفار كاليهود الذين عبدوا العجل فيا ترى من أحق بشبه من عبد العجل؟ المجسم أم غيره؟

فصل

ثم قال:

(اسمع مقالة ناصح معوان) ضرب المجاهد فوق كل بنان أو من يسابق يبد في الميدان، ابا أيها الرجل المربد نجاته واضرب بسيف الوحى كل معطل امن ذا يسارز فليشدم نفسه

ويلك من أنت؟ أو أنت تعرف المبارزة أو حضرت قط مبارزة أو ميداناً؟ ثم

«لا تخش من كيد العدو ومكرهم فقتالهم بالكذب والبهتان فبجشود أتبناع البرسبول مبلائث

وجنودهم فعساكر الشيطانه

انظر كيف يقول عن خصومه وهم هداة العالم إنهم عساكر الشيطان وإن قتالهم بالكذب والبهتان ثم قال: «فإذا رأيت عصابة الإسلام قد وافت» يعني عصابة طائفته فانظر دلالته على كفر غيره «فإذا دعوك لغير حكمهما» يعنى الكتاب والسنة «فلا سمعاً لداعي الكفر والعصيان؛ فانظر إلى إيهامه العوام أن خصومه يدعون إلى غير الكناب والسنة. ثم قال:

اواسمع نصيحة من له خبر بما عند الورى من كشرة الجولان أخذوه عممن جماء بالقرآن، ما عندهم والله خيبر غيبر ما

نعم ولكنهم فهموه وأنت ما فهمته ثم قال:

اوالكل بعد فبدعة أو فرية أو بحث تشكيك ورأى فالانه كأنه يصف طائفته.

فصل عقد مجلس خيالي. . كلامه في وحدة الوجود

وهذا أول عقد مجلس التحكيم. قال:

واحكم إذاً في رفقة قد سافروا يبغون فاطرهنه الأكوان فترافقوا في سيرهم وتفارقوا عند افتراق الطرق بالحيران فأتى فريق ثم قال وجدته هذا الوجود بعينه وعيان

فهو السماء بعينها وهو الغمام بعيه وهو الهواء بعينه، هذي بسانطه ومنه تركبت هذي المظاهر(١) يلبسها ويخلعها وتكثر الموجود كالأعضاء في المحسوس أو كالقوى في النفس. هذه مقالة، أو كتكثر الأنواع في جنس فيكون كلياً وجزئياته هذا الوجود(٢)

⁽۱) فتكون المظاهر على ما صوّره الناظم محلاً له تعالى، تعالى الله عن ذلك، وأما كون الشيء مجلى لشيء فلا يفيد كونه محلاً له، فإن الظاهر في المرآة مثلاً خارج عنها بلاته قطعاً بخلاف الحال في محل، فإنه حاصل فيه فالظهور غير الحلول فإن الظهور يجامع التنزيه بخلاف الحلول عند أشباع الشيخ الأكبر، وأما كونه كلاً والكون جزءاً له على ما ذكره الناظم فعلى خلاف ما اشتهر عنهم أن العالم أعراض مجتمعة في عين واحد كالشلج مع الماء، تعالى الله عما يأفكون، والواجب تعالى هندهم هو الوجود المحض المجرد عن الماهية القائم بذاته المتعين بذاته المطلق حتى عن قيد الإطلاق بمعنى أنه واحد شخصي موجود بوجود هو نفسه فلا يكون المطلق عندهم بعنى الكلي حتى يرد على ذلك ما أورده السعد في شرح المقاصد من تسعة أوجه، وأول من نطق بوحدة الموجود في الإسلام - فيما نعلم - هو جهم بن صفوان، ولذلك ذهب إلى الجبر، فكم فتح هذا الرأي من أبواب للإباحة والزندقة على شرار الخلق، وإما القول بأن الممكن الوجود كلا موجود بالنظر إلى واجب الوجود لاحتياجه إليه بلهاً ودواماً فلبس من الخطر في شيء كالقول بأن ذلك حالة خيالية تطرأ للمالك المقبل إلى الله بكليته ثم تنجلي كما ذكره السعد في شرح النسفية والناظم في كثير من كتبه ومن الصوفية من يتصور مسألة الوجود بحيث لا يخل بالتكليف والنزيه ويقول إنه طور وراء طور واره طور واداء طور العقل ولا كلام لنا فيما هو وراء طور العقل ولا كلام لنا فيما هو وراء طور العقل .

⁽٢) ولا وجود للكلي إلا في ضمن جزئياته فيكون الواجب هو العالم وهو عين مذهب الطبيعيين على تصوير الناظم خذلهم الله. على أن هذا النصوير يخالف ما قرره ابن سبعين في بده العرف فليراجع. وترى شيخ الناظم يتسب إلى الصدر القونوي القول بأنه الموجود المطلق لا بشرط شيء وإلى ابن سينا القول بأنه الوجود المطلق بشرط الإطلاق فيعله نافياً للصانع باعتبار أن ما هو بشرط الإطلاق لا وجود له إلا في الأذهان، لكن الفلاسفة، ومنهم ابن سينا، يرون أن الواجب هو الوجود المقيد بقيد التجرد، بمعنى اللاعروض، وهو مبدأ الكون كله، فعلم أن شيخ الناظم لم يحك كلام ابن سينا على الوجه، وتغابى عن فهمه كما سبق مثل ذلك. ورأى الصلو القونوي يظهر من مفتاحه. والحاصل أن بحث وحدة الوجود بحث خطر متشعب والموقق من وقاه الله شره، وممن نوسع في رد ذلك القاضي عضد الدين في المواقف.

نهذان قولان الأول نص الفصوص وما بعده قول ابن سبعين وما القولان عند العفيف التلمساني الذي هو غاية في الكفر إلا من الأغلاط في حس وفي وهم وتلك طبيعة الإنسان والكل شيء واحده وأطال في أقوالهم.

فصل

قال:

اوأتى فريق ثم قال وجدته هو كالهواء بعينه لا عينه والقوم ما صانوه عن بشر ولا وعليهم رد الأنسمة أحمد فهم الخصوم لكل صاحب سنة هؤلاء أيضاً ليس علينا منهم.

باللاات موجوداً بكل (۱۰ مكان ميلا البخيلاء ولا يسرى بسعيسان قسبسر ولا حسش ولا أعسطسان وصبحبابيه مسن كيل ذي عرفيان وهم التخصوم ليمنيزل القرآنه

نصل

ثم قال:

اواتی فریق (۲) شم قارب وصفه فاسر قول مصطل ومکذب

هذا ولكن جد في الكفران في قالب التنزيه للرحمن

⁽١) وهذا بظاهره قول بالتجسيم كقول من يقول إنه مستقر على العرش، وإن كان مراده أنه لا يوصف بمكان دون مكان، بل نسبته إلى الأمكنة على حد سواه لتعاليه عن الجهات، فهو قول متكلمي أهل السنة والممتزلة، ولعل هذا اللفظ لفظ من حكى هذا المذهب تشنيعاً، وأما إن كان بياناً لمذهب جهم على خلل في اللفظ فهو داخل في الفريق القاتل بوحدة الوجود، فلا وجه لإفراده بكل حال، ونسبة كتاب (الرد على الجهمية) الذي فيه الرد على هؤلاء إلى أحمد نسبة كاذبة، وراويه الخضر بن المشنى مجهول، وقد أنصف اللهبي حيث قال: وفي النفس شيء من صحة هذه النسبة. ويقول الناظم في عزوه: إن الخضر المذكور عرقه الخلال. لكن لو كان بمثل هذا القول تزول الجهالة لما وجد بين الرواة مجهول أصلاً، على أن نظرنا إلى الخلال وغلامه ليس كنظر الناظم وشيخه إليهما فضلاً عمن دونهما في السند من مقلدة الحشوية بل في من (الرد على الجهمية) ما يجل مقدار أحمد عن أن يقوه بمثله جزماً.

⁽٣) وهم أهل السنة خصوم كل مجسم وزائغ، وهم يقولون إنه لا يقال إن الله في داخل العالم، كما لا يقال إنه في خارج العالم، ولا إنه مستفر على العرش لأن ذلك لم يرد في الكتاب ولا في السنة، ولأن ذلك شأن الأجسام، ومن جزز في معبوده الدخول والخروج والاستقرار فهو عابد وثن، ويؤيدهم البراهين والآيات الواردة في التنزيه. وليس للمشبهة شبه شبهة في ذلك كما سيأتي رضم أنف هذا الناظم الزائغ.

حو خارج عن جملة الأكوان

فيها ولاهو عينها ببيان

والسعسرش مسن رب ولا رحسمان

العدم الذي لا شيء في الأعيان

منه وحنظ قبواعبد البيئيبان

أجسام سبحان العظيم الشانه

إذا قبال ليمس بداخيل فيهنا ولا بل قال ليس ببائن عنها ولا

كلاولا فوق السمارات العلى والعرش ليس عليه معبود سوى بل حظه من ربه حنظ الشري لو كان فوق العرش كان كهذه الـ يعنى أن هذا من قولهم، ثم قال: «ولقد وجدت لغاضل منهم مقا

ماً قيامه في النياس منذ زميانه في قوله ﷺ: ﴿لا تفضلوني على يونس؛ قد كان يونس في قرار البحر ومحمد

عافاك من تحريف ذي بهتان من ربه أمسى عملى الإسمان هو التحريف محضاً أبرد الهذيان بلوى ولا أمسى بذي الخذلان أديان حيين سرى إلى الأديان

صعد السماء وجاوز السبع الطباق، وكلاهما في قربه من ربه سبحانه إذ ذاك مستويان. فاحمد إلهك أيها السنى إذ والله مسا يسرضني بسهدذا خباشف هـذا هـو الإلـحاد حـقـاً بـل والله ما بلى المجسم قط ذي ال أمشال ذا الستأويل أفسيد هذه ال

والفاضل الذي أشار إليه(١٠) . . . وتفسيره للحديث المذكور بما قاله صحيح،

⁽١) وهنا بياض في أصل المؤلف والمراد بذلك الفاضل هو إمام الحرمين عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجريسي، وقد ذكر غير واحد من أهل العلم منهم ابن فرح القرطبي في تذكرته رواية عن القاضي أبي بكر بن المربي عن غير واحد من أصحاب إمام الحرمين عنه ما معناه: أن ذا حاجة حضر عنده وشكا من دين ركبه فأشار إليه بالمكث لعل الله يفرج عنه وفي أثناه ذلك حضر غنى يسأله عن الحجة في ننزه الله سبحانه عن الجهة فقال إمام الحرمين: الأدلة على هذا كثيرة جداً، منها نهيه ﷺ عن تفضيله على يونس عليه السلام. فصعب فهم وجه دلالة ذلك على الحضور، فسأله السائل عن وجه الدلالة فقال إمام الحرمين: حتى تقضي حاجة هذا - مشيراً إلى صاحب الدين - فتولى قضاء دينه، ثم أجاب الإمام قائلاً: إن هذا الحديث يدل على أن النبي ﷺ وهو عند سدوة المنتهى لم يكن بأقرب إلى الله من يونس عليه السلام وهو في بطن الحوت في قمر البحر، فدل ذلك على أنه تعالى منزَّه عن الجهات. وإلا لما صحّ النهى عن التفضيل، فاستحسنه الحاضرون غاية الاستحسان ولفظ البخاري الا يقولن أحدكم إنى خير من بونس بن مني؟ والمعنى واحد وذكره القاضي عباض في الشفاء على لفظ المؤلف، ومن أطلق الكفر على إثبات الجهة في غاية من الكثرة بين الأثمة، ومن الدليل على تنزه الله سبحانه عن الجهة حديث «أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد؛ أخرجه النسائي وغيره.

وقد سبقه إليه إمام دار الهجرة نجم العلماء أمير المؤمنين في الحديث، عالم المدينة أبو عبد الله مالك بن أنس حكى ذلك الفقيه الإمام العلامة قاضي قضاة الإسكندرية ناصر الدين بن المنير المالكي^(۱) الفقيه المفسر النحوي الأصولي الخطيب الأديب البارع في علوم كثيرة في كتابه (المقتفي في شرف المصطفى) لما نكلم على الجهة وقرر نفيها، قال: ولهذا المعنى أشار مالك رحمه الله في قوله ﷺ: «لا تفضلوني على يونس بن متى، فقال مالك: إنما خص يونس للتنبيه على التنزيه لأنه ﷺ وفع إلى العرش، ويونس عليه السلام هبط إلى قابوس البحر، ونسبتهما مع ذلك من حيث الجهة إلى الحق جلّ جلاله نسبة واحدة! ولو كان الفضل بالمكان لكان عليه الصلاة والسلام أقرب من يونس بن متى وأفضل مكاناً، ولما نهى عن ذلك. ثم أخذ الفقيه ناصر الدين يبدي أن الفضل بالمكانة لأن العرش في الرفيق الأعلى، فهو أفضل من السفل، فالفضل بالمكانة لا بالمكان، فانظر أن مالكاً رضي الله عنه ـ وناهيك به ـ قد فسر الحديث بما قال هذا المتخلف النحس، إنه إلحاد، فهو الملحد عليه لعنة الله أن ما أوقحه وما أكثر تجرأه؟! أخزاه الله.

فصل الفوقية الحسية... إلخ

ثم قال:

وأتى فريت ثم قارب وصفه هذا وزاد عليه في الميزان قال اسمعوا يا قوم لا تلهيكم هذي الأماني هن شر أماني أتعبت راحلتي وفنشت، ما دلني أحد عليه إلا طواتف بالحديث تمسكت تعزى

⁽١) صاحب «البحر الكبير في نخب النفسير» الذي يقول عنه بعض المحققين إنه لم يؤلف في التفسير مثله وهو من مفاخر المالكية في القرن السابع بل من مفاخر علماه الإسلام طراً، وبوجد بدار الكتب المصرية جزء من هذا التفسير وكتابه المقتفي يتوسع في بيان الإسراء.

⁽Y) ترى المؤلف على ورعه البالغ يستنزل اللعنات على الناظم في كثير من مواضع هذا الكتاب، وهو يستحق تلك اللعنات من حيث خروجه على معتقد العسلمين بتلك المخازي، لكن الخاتمة مجهولة، فالأولى كف اللسان الآن عن اللعن. وأما استنزل المؤلف اللعنة عليه فكان في حياة الناظم وهو يمضي على زيغه وإضلاله عامله الله بعدله.

مذاهبها إلى القرآن، قالوا: الذي تبغيه فوق عباده (۱) فوق السماء وفوق كل مكان وهو الذي حقاً على العرش استوى وإليه يصعد كل قول طبب وإليه يرفع سعي ذي الشكران، والروح والأملاك منه تنزلت وإليه تعرج وإليه أيدي السائلين توجهت، وإليه قد عرج الرسول ﷺ وإليك قد رفع المسيح حقيقة وإليه يصعد روح كل مصدق، لكن أولو التعطيل منهم أصبحوا مرضى بداء الجهل والخذلان.

تسمية الناظم أهل الحق بحزب جنكز خان

فسألت عنهم رفقتي أصحاب جهم حزب(٢) جنكسخان. من هؤلاء؟ قال مشبهة

⁽١) والوارد في القرآن الكريم ﴿وَهُو ٱلْقَاهِرُ لَوْقَ عِبَادِئِهِ﴾ [الانغام: ١٨] ومن الخرق أن يظن من قوله تعالى عن القبط: ﴿ وَإِنَّا فَوَقَهُمْ قَنِهُ رُكِ ﴾ [الأعزاف: ١٢٧] ركوب القبط على أكتاف بنى إسرائيل مع إمكان ركوب جسم على جسم، وكيف بتصور ذلك في الله تعالى المنزَّه عن الجمم ولوازم الجممية واعتبار ذات الله فوق عباده فوقية مكانية إلحاد ليس من مدلول الآية في شيء وكون ذاته جلّ جلاله فوق إحدى السماوات فوقية مكانية وفوق كل مكان فوقية مكانية مثل ما سبق في الزيغ، وأين في القرآن ما يوهم ذلك؟ على أن القول الأخير موافقة منه لمن يقول إن فاته جلَّ شأنه بكل مكان وكفي هذا تهاتراً. وإن كان يريد بالاستواء الاستقرار نبعاً لمقاتل بن سليمان شيخ المجسمة فقد استعجمت عليه الآية الكريمة وتباعد عن بالاغتها أيما تباعد وقد أرضحت ذلك في (لفت اللحظ إلى ما في الاختلاف في اللفظ) ونسبة الصعود إلى الأعراض والمعانى من الدليل في أول نظر على أنه مجاز من القبول وماذا من نزول الملائكة من السماوات وعروجهم إليها. وإليه تعالى قصد السائلين، لكن رفعهم الأيدي إلى السماء ليس في شيء من الدلالة على استقرار وجود ذاته في السماء وإنما ذلك لمجرد أن السماء قبلة الدعاء ومَنزلُ الأنوار والأمطار والخيرات والبركات ﴿ وَيُ ٱلنَّا لِيُكُرُّ ﴾ [الفاريات: ٢٢] وسمت الرأس مما يتبدل آناً فأتاً كما يعرف ذلك صفار التلاميذ في المدارس، فهل ذات معبود الناظم في تنقل دائم لا يبرح سمت رأسها وما حال سائر الداهين في أقطار الأرض؟ وهذا هو الجهل المطبق. لم يكن إسراء النبي 難 لبغشي مكان الله . سبحانه عن المكان . بل أسرى به ربه لبريه من آباته الكبرى كما نص على ذلك القرآن ومقام عيسى عليه السلام يظهر من حديث المعراج، فويح الناظم ما أجهله بالسنة، نعم يوجد بين النصاري من يزعم أن الابن رفم إلى السماء وجلس في جنب أبيه، تعالى الله عما يقول المجسمة وإخوانهم النصاري واليهود علواً كبيراً، وصعود الأرواح إلى السماء من الذي يراه صالحاً لاتخاذه دليلاً على التجسيم؟.

⁽٢) انظر هذا الحشوي كيف يجعل أهل السنة المنزهين فله عن الجسم والجسمانيات من حزب جنكزخان الذي اكتسع معالم الإسلام من بلاد الصين إلى حدود الشام غرباً وإلى نهر ولجا وما والاها من بلاد البلغار القديم شمالاً ذلك الكافر العربق في الكفر، المسود لتاريخ البشرية بمغائمه الهمجية. ولم نزل أعين المسلمين تقيض دماً على تلك الكوارث التي قضت على تلك العلوم الزاهرة وعلى هؤلاء العلماء النهاء حزاس الشريعة الغزاء، حتى أصبح مثل النظام يجد _

مجسمة (۱) فلا تسمع ترابهم والعنهم واحكم بسفك دمائهم فهم أضل من اليهود والنصارى، واحذر تجادلهم باقال الله وقال الرسول، وهم أولى به، فإذا ابتليت بهم فغالطهم على التأويل للأخبار والقرآن، وعلى التكذيب للإحاد.

هذان أصلان أوصى بهما أشياخنا أشياخهم، وإذا اجتمعت بهم في مجلس فابداً بإيراد وشغل زمان لا يملكوه عليك بالآثار وتفسير القرآن، فإن وافقت صرت مثلهم، وإن عارضت صرت زنديقاً كافراً، وإن سكت يقال جاهل، فابدأ ولو بالفشر والهذيان

مجالاً للكلام، يمثل هذه المخازي، كأنه وشيخه كانا يحاولان القضاء على البقية الباقية من الإسلام، ومن علوم الإسلام، إتماماً لما لم يتم بأيدي المغول، لكنهما قضيا على انفسهما ومداركهما قبل أن يفضيا على السنة باسم السنة وعلى عقول الناس باسم النظر عاملهما الله سبحانه بعدله.

⁽۱) يسمى الناظم بكل قواه في تهوين أمر التجسم أسوة بشيخه، لكن القاتلين بقدم الجسم طانفتان ليس بين طواقف البشر أسخف أحلاماً من كلتا الطائفتين. إحداهما الطبيميون وقد تسمى الملاحدة والزنادقة والنمرية والمعطلة وهم القائلون بنفي الصانع، وهم كما يقول المطهر المفدسي أقل الناس عدداً وأفيلهم وأياً، وأشرهم حالاً وأرضعهم منزلة، يقولون بقدم أعيان العالم والأجسام وتولد النبات والحيوان من الغبائع باختلاف الأزمنة والثانية المجسمة وقد تسمى الحثوية والمشبهة على اختلاف ببنهم فيما يختلونه في الله من السخافات والحماقات، تمالى الله هما يصفون، وهم مشاركون لهؤلاء في القول بجسم قديم قدماً ذاتياً إلا أنهم يؤلهونه ويتعبدونه بخلاف مؤلاء، سواء أطلقوا لفظ الجسم عليه أم لم يطلقوا بعد أن قالوا بمعنى الجسم الشاغل للفراغ، اللهم في الجهات، حبث خاضوا في ذات الله سبحانه بمقولهم الفشيلة التي تعجز عن اكتناه ذوات المخلوفات وإنما علمهم بالمخلوقات عبارة عما تخيلوه بشأنها من إحسامهم بأغراضها، فكيف يجترئون على تخيل الحوم حول حمى الخالق جزاً. وهلا.

قال ابن تبعية في التأسيس في رد أساس التقديس المحفوظ في ظاهرية دمشق في ضمن المجلد رقم ٢٥ من الكواكب الدراري، وهذا الكتاب مخبأة ووكر لكتبهم في التجسيم وقد بينت ذلك فيما علقته على المصعد الأحمد (ص٣١): ففمن المعلوم أن الكتاب والسنة والإجماع لم يتطق بأن الأجسام كلها محدثة وأن الله لبس بجسم ولا قال ذلك إمام من أئمة المسلمين فليس في تركي لهذا القول خروج عن المفطرة ولا عن الشريعة اهه.

وقال في موضع آخر منه: اقلتم ليس هو بجسم، ولا جوهر ولا متحيز ولا في جهة ولا بشار إليه بحس ولا يتميز منه شيء وعبرتم عن ذلك بأنه تعالى ليس بمنقسم ولا مركب وأنه لا حد له ولا غاية، تريدون بذلك أنه بمنتم عليه أن يكون له حد وقدر أو يكون له قدر لا يتناهى... فكيف ساغ لكم هذا النفي بلا كتاب ولا سنة اهه. وفي ذلك عبر للمعتبر، وهل يتصور لمارق أن يكون أصرح من هذا بين قوم مسلمين؟.

هذا الذي _ والله (1) _ وصانا به أشياخنا فرجعت عن سفري وقلت لصاحبي: عطّل ركابك ما ثمّ شيء غير ذي الأكوان، لو كان للأكوان رب خالق كان المجسم صاحب البرهان أو كان رب بائن عن ذا الورى، كان المجسم صاحب الإيمان. فدع التكاليف واخلع عذارك ما ثم فوق العرش من رب، ولم يتكلم الرحمٰن بالقرآن لو كان فوق العرش من رب، ولم يتكلم أرحمٰن بالقرآن لو كان فوق العرش رب لزم التحيز ولو كان القرآن عين كلامه حرفاً وصوتاً (1) كان ذا جثمان، فإذا

نتاوى لمي الرد على القائلين بالحرف والصوت

وأرى من النصح للمسلمين أن أنقل هنا أجوبة الإمام العز بن عبد السلام والإمام جمال الدين أبي عمرو عثمان بن الحاجب المالكي، والإمام علم الدين أبي الحسن علي بن محمد السخاوي مؤلف «جمال القراء وكمال الإفراء» حينما استفتوا في هذه المسألة، ومكانتهم السامية في العلم معرونة.

ونص السؤال والأجوبة كما هو مدوّن في «نجم المهندي ورجم المعندي» للفخر بن المعلم الغرشي، كالآتي:

صورة السؤال: ما يقول السادة الفقهاء رضي الله عنهم في كلام الله القديم القائم بذاته؟ هل يجوز أن يقال إنه عين صوت الفارىء وحروقه المقطعة، وعين الأشكال التي يصورها الكاتب في المصحف؟ وهل يجوز أن يقال إن كلام الله القديم القائم بذاته حروف وأصوات على المعنى الظاهر فيها وإنه عين ما جعله الله معجزة لرسوله 響؟وما الذي يجب على من اعتقد جميع ذلك وأذاعه وغربه ضعفاء المسلمين وهل يحل للعلماء المعتبرين إذا علموا أن ذلك قد يــ

⁽١) ثم انظر كيف يحلف كلباً على هذه المحاورة الخيالية فهل يتصور أن يصدر منه مثل ذلك لو كان يخاف مقام ريه في ذلك اليوم الرهيب، وسيأني ما يقضي على مزاعمه في استقرار معبوده على العرش - جلّ إله المسلمين عن مثل هذه الوثية - كما سيأتي القضاء على مزاعمه في الحرف والمبوت قضاء لا نهوض لها بعده إن شاه الله تعالى.

⁽٣) واعتقاد الصوت في كلام الله خطر جداً، وكان الإمام عز الدين بن عبد السلام ابتلي بالمبندعة الصوتية في عهد الملك الأشرف موسى ابن الملك المادل الأبوبي، وكان الملك الأشرف علما يميل إليهم ويعتقد فيهم أنهم على صواب حيث كان يخالطهم منذ صغره حتى منع العز الملكور من الإنتاء بسبب هذه المسألة كما هو مشروح، مفضل في مطلب الأديب لأبي بكر بن علي المحسيني السيوطي، وفي طبقات التاج ابن السبكي وطبقات التي التميمي، وفي خلاصة الكلام في مائة الكلام المشيخ محمد عبد اللطيف بن العز الملكور - وقد نقلت الرسالة الأخيرة من خط المؤلف ـ واستمر منعه من الإفتاء إلى أن ركب الإمام الكبير جمال الدين المحصيري ـ شارح الجامع الكبير، وشيخ الفقهاء في عصره ـ ونوجه إلى الملك الأشرف وأفهمه أن المحت مع العز وقال له إن ما في فتياه هو اعتقاد المسلمين وكل ما فيها صحيح ومن خالف ذلك فهو حمار. وكان الجمال الحصيري عظيم المنزلة عند الملك لجلالة قدره عند جماهير أهل العلم، فأطلق الإفتاء للعز ومنع الصوتية عن مزاعم الحرف والصوت في كلام الله سبحانه.

.....

 شاع أن يسكنوا عن بيان الحق في ذلك وإظهاره والرد على من أظهر ذلك واعتقده؟ أفتونا مأجورين.

صورة جواب الإمام عز الدين بن عبد السلام رحمه الله:

القرآن كلام الله صفة من صفاته قديم بقدمه، ليس بحروف ولا أصوات ومن زعم أن الوصف الفديم هو عين أصوات القارئين وكتابة الكاتبين فقد ألحد في الدين وخالف إجماع المسلمين، بل إجماع العقلاء من غير أهل الدين ولا يحل للعلماء كتمان الحق ولا ترك البدع سارية في المسلمين، ويجب على ولاة الأمر إعانة العلماء المنزهين الموحدين، وقمع المبتدعة المشبهين المجسمين، ومن زعم أن المعجزة قديمة فقد جهل حقيقتها، ولا يحل لولاة الأمر بمياحثة العلماء العتبرين، فإن لم يفعلوا ألجزوا إلى ذلك بالحب والتعزير، والله أعلم.

كتبه عبد العزيز بن عبد السلام

وصورة جواب الإمام جمال الدين أبي عمرو عثمان بن الحاجب المالكي:

من زحم أن أصوات القارى، وحروفه المتقطعة والأشكال التي يصورها الكاتب في المصحف هي نفس كلام الله تعالى الفديم نقد ارتكب بدعة عظيمة وخالف الضرورة وسقطت مكالمته في الممناظرة فيه، ولا يستفيم أن يقال إن كلام الله تعالى القديم القائم بذانه هو الذي جعله الله معجزة لرسوله كلله فإن ذلك يعلم بأدنى نظر، وإذا شاع ذلك أو سئل هنه العلماء وجب عليهم ببان الحق في ذلك وإظهاره ويجب على من له الأمر وفقه الله أخذ من يعتقد ذلك ويغربه ضعفاء المسلمين وذجره وتأديه وحبه عن مخالطة من يخاف منه إضلاله إلى أن يظهر توبه عن اعتقاد مثل هذه الخرافات التي تأباها العقول السليمة، وإنه أعلم.

كتبه عثمان بن أبي بكر الحاجب

وصورة جواب الإمام علم اللين أبي الحسن على المخاوي:

كلام الله عزّ وجل قديم صفة من صفاته ليس يمخلوق؛ وأصوات القراء وحروف المصاحف أمر خارج عن ذلك، ولها يقال صوت قبيح وقراءة غير حسنة وخط قبيح غير جيد، ولو كان ذلك كلام الله لم يجز ذمه على ما ذكر لأن أصوات القراء به تختلف باختلاف مخارجها والله ذلك كلام الله لم يجز ذمه على ما ذكر لأن أصوات القراء به تختلف باختلاف مخارجها والله الصدور غير حالً في شيء من ذلك، والعرف مكتوب في المصاحف متلز في المحاريب محفوظ في الصدور غير حالً في شيء من ذلك، والصحف عندنا معظم محترم لا يجوز للمحدث سه، ومن استخف به أو ازدراه فهو كافر مباح الدم، والصفة القديمة القاتمة بذاته سحانه وتعالى ليست المعجزة، لأن المعجزة ما تحدى به الرسول في وطالب بالإنبان بمثله ومعلوم أنه لم يتحدهم بصفة الباري القديمة المابي معناء المحانين، والواجب على علماء المعانين إذا ظهرت هذه المدعة إخمادها وتيين الحق والله أعلم.

على السخاري

انظر يا رعاك الله كيف كان العلماء يتكانفون في قمع البدع وإحقاق الحق على اختلاف مذاهبهم في تلك العصور الزاهرة بخلاف غالب أهل العلم في زماننا هذا فإن لهم منازع وراء اختلاف _ المذاهب لا يهمهم ذيوع الباطل وقد خانوا دينهم الذي التمنهم الله عليه، وبه يعبشون، ويوم الخائين يوم رهيب.

وكانت تلك الفتنة بالشام في النصف الأول من القرن السابع الهجري، وقد وقع مثلها في النصف الأخير من القرن السادس بمصر، وفتنة القاهرة معروفة بفتنة ابن مرزوق وابن الكيزاني وكلاهما من حشوية الحتابلة، وظن التاج ابن السبكي بن الكيزاني من الشافعية فترجم له في طبقاته تبعاً لابن خلكان، فلا بأس في الإشارة هنا إلى فتاوى علماء ذلك العصر في حقهما. وصورة الاستفتاء في شأنهما:

ما قولكم في الحشوية الذين على مذهب ابن مرزوق وابن الكيزاني اللذين يعتقدان أن الله سبحانه يتكلم بحرف وصوت، تعالى الله عن ذلك، وأن أفعال العباد قديمة، هل تنفذ أحكامهم على أهل الترحيد رعامة المسلمين وهل تقبل شهاداتهم على المسلمين أم ٧٧.

جواب الإمام شهاب الدين أبي الفتح محمد بن محمود الطوسي الشافعي (صاحب الوقاتع مع ابن نجية الحنيلي):

تقبل شهادة عدولهم على أصحابهم ولا تسمع شهاداتهم على أهل الحق من الموحدين ولا ينفذ حكم قاضيهم على الموحدين فإنهم أعداء الحق، والله أعلم.

كتبه محمد الطوسي

وجواب الإمام يوسف الأرموي:

ما نص عليهم أعلاء اقترفوا حوية عظيمة يجب هليهم القفول عما اعتقدوه وهم كفار عند أكثر المتكلمين وكيف يسوغ قبول أقوالهم؟ ويجب على من إليه الأمر إحضارهم واستنابتهم عما هم عليه، فإن تابوا وإلا فتلوا، وحكمهم في الاستنابة حكم المرتد في إمهاله ثلاثة أيام ولا يقتل في الحال.

كتبه يوسف الأرموي

وجواب الخطيب أبي عبد الله محمد بن إبراهيم الحموي:

من اعتقد أن أفعال العباد قديمة فقد قال قولاً يلزم منه القول بقدم العالم ومن قال بقدم العالم فهو كافر لا تصح ولايته ولا تقبل شهادته والله أعلم.

كتبه محمد بن إبراهيم الحموي

واستفتاء آخر صورته:

ما قول الفقهاء الأدمة قادة علماء هذه الأمة أدام الله إرشادهم ورفق إصدارهم وإبرادهم في المحشوبة الذين على مذهب ابن مرزوق وابن الكيزاني. اللذين يعتقدان أن الله سبحانه متكلم بحرف وصوت، وأن أفعال العباد قديمة، هل تقبل شهاداتهم على أهل الحق الموحدين الأشعرية، وهل تنظ أحكام قضانهم على الأشعرية أم لا؟

جواب الإمام أبي المنصور ظافر بن الحسين الأزدي المالكي:

لا تقبل شهادة من يقول إن الله ثعالى يتكلم بحرف وصوت لأنهم مرتكبون كبيرة هي أعظم من ساتر المعاصي كالزنى وشرب الخمر لأنها كبيرة تتعلق بأصل من أصول الدين.

كبه ظافر بن حسين الأزدي _

وجواب شارح المهذب أبي إسحاق إبراهيم العراقي:
 جوابي كذلك.

كتبه إبراهيم العراتي

وجواب الخطيب محمد بن إيراهيم الحموي:

من قال إن الله متكلم بحرف وصوت فقد قال قولاً يلزم منه أن الله جسم ومن قال إنه جسم فقد قال بحدوثه ومن قال بحدوثه فقد كفر، والكافر لا تصح ولا نقبل شهادته، واقه أهلم. كتبه محمد بن إبراهيم الحموي

وجواب الشيخ جمال الدين بن رشيق المالكي:

لا تقبل شهادتهم ولا يجوز أن يولوا الحكم ولا غيره من العناصب الدينية لأنهم بين جاهل يصر على جهله بما يتمين عليه اعتقاده من صفات الله سبحانه وبين عالم معاند للحق، ومن هذه صفته يتمين تاديبه وزجره عما صار إليه بأبلغ الأدب، ومن جملته رد الشهادة وبالله التوفيق.

کتب حسین بن عنیق بن رشیق

وجواب الشيخ محيى الدين محمد بن أبي بكر الفارسي:

من قال إن الله سبحانه متكلم بالصوت والحرف فقد أثبت الجسمية وصار بقوله مجسماً، والمجسم كافر، ومن قال إن أفعال العباد فديمة فقد كذب الله تعالى في قوله: ﴿وَاللّهُ خَلْقُكُرُ وَلا تَشْبَ عدالتهم ولا تقبل وَنَا تَسْلُونُ ﴿ وَلا تَشْبَ عدالتهم ولا تقبل شهادتهم ولا تقبل شهادتهم ولا تجرز الصلاة خلفهم، ويجب على الإمام وعلى نوابه في الأقاليم استابتهم، فإن لم يرجعوا عما هم فيه من الكفر يعاقبهم على كفرهم أو يقبل الجزية منم أذلاء لا كاليهود لم والنصارى بل كفرهم أشنع وأبشع من مقالة النصارى واليهود، أما البهود فشبهوه بالحادث صفة، وأما النصارى فقالوا إنه جوهر شريف والمجسمة يثون الجسم نله، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

وكتب محمد القارسي:

وفي تلك الفتاوى ما ينزجر به من يخاف مقام ربه من تلك البدع الشيعة وبها يعلم أيضاً أن أبا عمر علمان بن مرزوق الحنبلي وأبا عبد الله الكبزاني الحنبلي مشركان في إثارة البدع المذكورة بمصر ولا مانع من أن يكون بينهما بعض اختلاف في فرع من فروع تلك البدع، ومن حاول ثبرئة أحدهما منها فلا حجة عنله أصلاً، وقد تكلف ابن رجب في طبقاته ثبرئة ابن مرزوق عن ذلك بدون جدوى بعد أن أقر بذلك الناصح الحنبلي وابن القطيعي الحنبلي، ولو كان ابن رجب رأى تلك النصوص من فتاوى علماء عصر ابن مرزوق وابن الكيزاني المنقولة عن خطوطهم المحفوظة في خزانة الملك الظاهر ببرس لما سعى في تبرئة ساحته من تلك البدعة .

ونسبة القول بتلك البدعة إلى ابن الكيزاني في مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي لا تبرىء ابن مرزوق مصنفاً في مرزوق متها على أن ابن رجب قال بعد ذلك: ثم وجدت لأبي عمرو بن مرزوق مصنفاً في أصول الدين، ورأيته يقول فيه إن الإيمان غير مخلوق، أقواله وأفعاله وإن حركات العباد مخلوقة، لكن القديم يظهر فيها كظهور الكلام في ألفاظ العباد اه.

انتفيا ما الذي يبقى من إيمان؟ فدع الحلال مع الحرام لأهله، فهما السياج فاخرقه ثم ادخل واقطع علائقك التي قد قيدت هذا الورى لتصير حراً (١٠ لست تحت

هذا طراز آخر في التخريف يدل على أنه قائل بالحلول على مذهب السالمية، ومثله لا يمكن ترقيع كلامه. ووقعت بين الفنتين فتة عبد الغني المقدسي الحنبلي في الصوت ونحوه كما في ذيل الروضتين لأبي شامة فليراجع هناك، وما حلت في القرن الخامس ببغداد في عهد أبي نصر بن القشيري من فتنة الحشوية فمشهور جداً. والمحضر الذي رفعه أبو إمحاق الشيرازي والحسين بن أحمد البغدادي وعزيزي بن والحسين بن أحمد البغدادي وعزيزي بن عبد الملك شيذلة، وغيرهم من أئمة ذلك العصر عن تلك الفتنة بخطوطهم إلى نظام الملك، مسجل في تبين كذب المفتري لابن عساكر (ص ١٦٠) فيراجع هناك لبعلم مبلغ معي الحشوية في إثارة الفتن في كل قرن وذلك مما يعرق به جبين الدعو خجلاً من تخريفاتهم التي يتبراً منها المقلاه كلهم. وأما ما أحدثوه من الفتن في أوائل القرن الرابع من المدعوة إلى القول بإجلاس محمد على العرش في جنبه تعالى فمدؤن في كتب التاريخ. والمرسوم الذي أصدره الراغي العباسي ضد البربهاري الداعي إلى تلك المدعة مسجل في تاريخ ابن الأثير بنصه وفصه فليراجع القارى، الكريم هلا وذاك لبعلم نصبب الحشوية من العقل والدين وكلا الكتابين بمتناول الأبدي فستغني عن نقل نصوص عنهما، وفي كل ما تقدم عبر، ويا لها من عبر، والك سجانه هو الهادي إلى مواه السيل.

رد حديث الأوهال

(١) انظر هذا الخبث المضاعف، يصور الناظم أن القول بعدم استقرار الإله جلَّ شأنه على العرش استفرار تمكن ويعدم كون كلام الله القائم بذاته حرفاً وصوتاً حادثين في ذاته تعالى يكون الحلالاً عن الدين والسلاخا من التكاليف، ولست أشك أن من يجترى، على هذا التصوير ويدور في خلده مثل هذا التفكير أمام جماهير أهل الحق المعتقدين للتنزيه من فجر الإسلام إلى اليوم في مشارق الأرض ومغاربها على طول القرون لا يكون إلا منطوباً على الانسلاخ الذي يرمى به أهل الحق، قاتله الله ما أجرأه على الله وما أوقحه! فمن الذي نفى أن للعالم ملبراً وأن القرآن كلام الله أنزل به الروح الأمين على قلب رسوله 幾 ومن الذي يجهل أن المل. والتخلية من شأن الأجسام نفياً وإثباتاً ولم يرد المل. في سنة صحيحة حتى يجوز إطلاقه عليه مبحانه، على أن تنزهه مبحانه عن الجسمية ولوازم الجسمية مما أجمع عليه أهل الحق، ولم بئك فيه سوى من عنده نزعة الوئنية، ولفظ بالن من خلقه لم برد في كتاب ولا سنة، وإنما أطلق من أظلق من السلف بمعنى نفي الممازجة رداً على جهم لا بمعنى الابتعاد بالمسافة، تعالى الله عن ذلك. كما صرح بذلك البيهقي في الأسماء والصفات، وأما لفظ أنه فوق العرش فلم يرد مرفوعاً إلا في بعض طرق حديث الأوعال - من رواية ابن منده من التوحيد -وعبد الله بن هميرة في سنده مجهول الحال، ولم يدرك الأحنف فضلاً عن العباس. وسماك انفرد به عن عبد الله هذا، في جميع الطرق، ويحيى بن العلاء في رواية عبد الرزاق عن سماك يقول عنه أحمد: كذاب يضع الحديث. وتصحيح بعض الحشوية لبعض طرق حديث الأوعال لا يزيل ما به سنلاً ومنناً، بَل خبر الأوعال ملفق من الإسرائيليات كما نص عليه أبو بكر بن =

أوامر ولا نهي ولا فرقاناً، لكن جعلت حجاب نفسك إذا تى، فوق السماء من ديان، لو قلت ما فوق السماء مدبر والعرش تخليه من الرحمٰن، والله ليس متكلماً بالقرآن لحللت طلسمه وفزت بكنزه وعلمت أن الناس في هذيان، لكن زعمت أن ربك بائن من خلقه وأنه فوق العرش والكرسي وفوقه القدمان وأنه يسمع خلقه ويراهم من فوق وأن كلامه منه بدا وإليه (1) يعود ووصفته بالسمع والبصر والإرادة والقدرة وكراهة ومحبة وحنان، وأنه يعلم كل ما في الكون، وأنه كلم موسى، والنداء صوت بإجماع النحاة، وأن محمداً الله أسرى به (ليلا إليه) فهو منه داني وأنه يدنيه يوم القيامة حتى يرى قاعداً معه على العرش وأن لعرشه أطيطاً (1) وأن الله أبدى بعضه للطور، وأن له وجهاً وله يمين، بل زعمت يدان، وأن يديه للسبع العلى والأرض (يوم الحشر) وابضتان (1)

قبض السمارات والأرض

العربي في شرح سنن الترمذي وأثت تعرف مبلغ براعته في الحديث ونقده وتحسين الترمذي بالنظر إلى تعدد طرقه بعد سماك، وهذا مصطلح له وقوله: غريب إشارة إلى انفراد سماك عن فلك المجهول ولا شأن للمجاهيل والرحدان والمنقطعات في إثبات الصفات أصلاً ولم يثبت عن القدمين حديث مرفوع، وقول ابن عباس لإفادة أن الكرسي صغير بالنسبة إلى العرش ككرسي قد وضع لقدمي الفاعد على السرير كما قال ابن الجوزي. ورواية من رواه بلفظ (قلميه) تحريف للرواية وتقييد الرؤية بلفظ (من فوق) من كيس المجسم بدون كتاب ولا سنة. ورصفه سبحانه بالصفات الواردة في الكتاب والسنة لم ينفه أحد من أهل الحق، كما لم ينف أحد منهم كلام الله لموسى بلا كيف. والإقعاد معه على العرش يروى عن مجاهد بطريق ضعيفة وتفسير المقام المحمود بالشفاعة متواتر تواتراً معنوياً وأنى ما ينسب إلى مجاهد من ذاك؟ وقد صرح غير واحد من الأنمة ببطلان ما يروى عن مجاهد، ويرى بعض النصارى وفع عسى على السلام وإقعاده في جنب أيه وهذا هو مصدر هذا التخريف.

⁽١) قال ابن المعلم الفرشي: وهذا الحديث أوردوه بإسناد فيه محمد بن يحيى بن رزين، قال أبو حاتم البستي كان كذاباً دجالاً يضع الأحاديث اهد. وزيادة على ما سبق سبأتي الكلام على الصوت فانظره، ودعوى الإجماع في أن النداء صوت كذب كما سيأتي.

⁽٢) ويغنينا عن إبداء وجوه التخليط في حديث الأطبط ما ألفه الحافظ ابن عساكر في ذلك، وإبداء بعضه للطور بمعنى إبداء بعض آبه على أنه مما أدخل على حماد بن سلمة، تعالى الله سبحاته عن الأبعاض والأجزاء رغم أنف المجسمة. ويأتي الكلام على قبض السماوات.

 ⁽٦) قال البخاري في تفسير قوله تعالى: ﴿وَالْأَرْشُ جَبِيعًا فَتَفَسُّمُ يَرْمٌ الْقِيْدَمَة﴾ [الرُّمر: ١٧] إن أبا هريرة قال: صمعت رسول الله ﷺ يقول: «يقبض الله الأرض ويطوي السماوات بيميته ثم يقول: أنا الملك أين ملوك الأرض؛ اهر. وهلا هو أصل الحديث وهو مروي بأسانيد كثيرة جداً وهو الموافق لكتاب الله سبحانه، واليمين: القدرة كما هو مبسوط في أساس التقديس، وحاشا به

يهتز فوق أصابع^(١) الرحمٰن وأن قلب العبد بين اثنتين من أصابعه، وأنه يضحك عند

أن يكون قبض الله من قبيل احتواه الأنامل على شيء، وما زاد على ذلك في الروايات من أنه ياخذ السماوات بيده البعنى ويأخذ الأرض بشماله - وحاشا أن يكون له شمال وكلتا بدبه يعين - فمن تصرفات الرواة أثناء النقل بالمعنى كما لا يخفى على أهل هذه الصناعة المستحضرين لاحاديث الباب ومبلغ اضطرابها سنداً ومتناً.

وأما حديث الحبر اليهودي فيوضع أجزاء الكون على إصبع فضحك النبي ﷺ فيه لا يدل على تصديق ذلك وإن ظنه بعض الرواة تصديقاً . في بعض الطرق . بل بدل على الإنكار والاستهجان. وقد برهن ابن الجوزي في دفع الشبه وابن حجر في الفتح على أن ذلك إنكار لا تصديق رغم توهم ابن خزيمة كونه تصديقاً لزيغ مشهور في معتقده، كمّا سيأتي بيانه، بل نزول قوله تعالى: ﴿ وَمَّا فَكَدُوا أَلَهُ كُنَّ فَكُرِهِ. وَالْأَرْضُ جَبِيتُ أَبْتَسَتُمُ بِرْمَ ٱلْفِينَمَةِ ﴾ [الزُّمَر: ١٧] أي تحت تصرف مالك يوم الدين لا يجري لأحد سواء حكم في ذلك اليوم ﴿ وَالسَّمَاوَتُ مَطْوِيْنَكُ بِيِّيدِيرِهُ ﴾ [الزُّمر: ٦٧] أي بقدرته لا حساب على سكانها بخلاف أهل الأرض فإنهم محاسبون ﴿ سُبُحَنَّةُ وَقَمَلُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ [يُونس: ١٨] عقب حديث حير اليهود دليل واضح على الإنكار على أن إثباتهم الأصابع الحسبة بالوجه السابق إشراك. قال الله تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهُ يُشِّيكُ ٱلسَّنَوْمِنِ وَٱلْأَرْضَ أَنْ نَزُولًا﴾ [قاطِر: ٤١] فمن الذي يظن أن ذلك بالمماسة؟ وكذلك القبض، وإن هذى الشيخ محمد المنبجي الحنبلي تلميذ الناظم في جزء (إثبات المماسة) بما شاء من صنوف الهذيان، وكل ذلك من بلايا ابن تبمية حيث لفق الروايات في هذا الصدد وقال ما شاه أن يقوله في الأجوبة المصرية وذكر ما ورد في بعض طوق الحديث وهو (قبض كفيه فجعل يقبضهما ويسطهما) ثم قال: اوهنا شيه القبض والبسط بقبضه ويسطه؛ اه. وهذا تشبيه صريح من ابن تيمية ﴿أَنْكُن يَنْلُقُ كُنَن لَا يَخَلُنُكُ [النحل: ١٧] ومغالطة مكشوفة، واللفظ المذكور لم يفّع إلا في بعض الروايات، والاضطراب في الحديث سندأ ومتناً زيادة ونقصاً ظاهر جداً لمن اطَّلم على طرقه بحيث لا يصبع الاستدلال به ولا سيما في مثل هذا المطلب وعلى فرض ثبوت أن النبي 幾 قبض كفيه ويسطهما أثناء الخطبة لم ينسب إليه 遊 مديث أنه قال: هكذا يقبض ويسط حتى يصح كلام ابن تبعية، بل البسط غير موجود فيما يروى عما يفعله سبحانه عند قيام الساعة حتى يظن به 遊 إذا قبض كفيه وسطهما أنه أراد تشبيههما يقبض الله وبسطه، على أن الخطيب كثيراً ما تصدر منه حركات وإشارات ألناه الخطبة، وحملها على معان لم ينطق هو بها تقويل للخاب ما لم يقله، ومن الظاهر جداً أن الأرض تحتوي على الأنجاس والأرجاس فكيف يتصور أن يكون قبض الله كقبض أحد من خلقه حقيقة بحيث يستلزم ذلك القبض على الأخباث والأرواث، تعالى الله عن ذلك. وهذا مما لا يتصوره من يخاف مقام ربه ولو كان جاهلاً باستحالة الجسمية على الله سبحانه. ولا تتعرض هنا لرواية كاتب الليث في الخبزة ولعل فيما ذكرنا كفاية.

الأصابع في كلام الجبر

(١) لم يرد في حديث وضع السماوات على أصبع إضافة الأصابع إلى الرحمٰن أصلاً وهذا كذب وتصرف في الحديث بالتحريف والتغيير قال القاضي أبو بكر بن العربي في القواصم والعواصم: تقابل الصفين من عبده يأتي فيبدي نحره لعدوه، ويضحك عندما يثب الفتي من فرشه لقراءة القرآن، ومن قنوط عباده إذا جدبوا، وأنه يرضى ويغضب، وأنه يسمم صونه (١)

وأما ذكر الأصابع فصحيح ولكن لم ترد مضافة إليه تعالى وإنما ورد أنه يضع السماوات على أصبع والأرضين على أصبع ثم يهزهن... الحديث، ومن أين لهم أن أصابع الوضع المطلقة هي أصابع النقليب المضافة إليه؟ اه على أن قول النبي ﷺ بعد أن قال الحبر ذلك ﴿وَمَا فَشَوُوا اللَّهُ حَقَّ تَدَّيِهِ﴾ [الأنفام: ٩١] يدل على إنكار ما قاله الحبر كما قال ابن حجر في شرح البخاري رداً علِي ابن خزيمة ـ وتوحيد ابن خزيمة من أهيف الكتب، راجع تفسير ﴿ لَيْسٌ كَيْنَالِهِ. شَيْ ﴾ [الشورى: ١١] من تفسير الفخر الرازي . وما أخرجه الضيآء الحنبلي من حديث الخنصر فباطل بالمرة وفيه من العلل ما بين في موضعه وابس في حديث الترمذي وفع حديث طرف الإبهام إلى الرسول على انفراد حماد بن سلمة به، بل نسبة ذلك إلى سليمان بن حرب أو حماد، قال ابن العربي: ونمثيل سليمان بن حرب وأمثاله ما نجلَّى للجبل بالأنملة لا ينظر إليه لأنه كلام غير معصوم ولا واجب الاتباع فالأمر هين والمخرج عنه سهل بين اهـ. فيا سبحان الله ما أجهل هذا الناظم بلسان قومه كيف يفهم من البد معنى الجارحة ومن الضحك إبداء النواجذ، راجع القواصم لابن العربي، ودفع الئب لابن الجوزي، والأسماء والصفات للبيهقي، وقد روى القاضي أبو بكر بن العربي في العارضة والقاضي عباض في الشفاء عن الإمام مالك بن أنس رضى الله عنه أنه كان يرى قطع بد من أشار بيده إلى عضو من أعضائه عند ذكر شيء ورد في الله سبحانه حيث إن الإشارة إلى عضو عند ذلك تشبيه، تعالى الله عن ذلك، وأما ما وقع في صحيح مسلم من حديث القبض باليمين والشمال فلم يخرجه البخاري لاضطراب عبد العزيز بن سلمة في سنده لأنه يرويه مرة عن أبيه عن ابن مفسم عن ابن همر كما وقع في رواية سعيد بن منصور والحرى عن أب عن عبيد بن عمير هن ابن عمر، كما في رواية القعنبي، وتارة أخرى عن أبيه عن عبيد بن عمير عن عبد الله بن عمرو بن العاص كما في رواية يحيي بن بكير، فللت ثلك الأسائيد المختلفة على أن عبد العزيز لم يضبط السند كما يجب، وحال المتن توازي حال السند ومسلم حيث نرجح عنده روايته بطريق ابن مقسم بالنظر إلى منابعة يعقوب بن عبد الرحمٰن القاري لعبد العزيز في روايته عن سلمة عن ابن مقسم خرجه في صحيحه، لكن ما يحتاج إلى متابع بكون منحط الرتبة في الصحة بل من أحاط بأسأنيد هلا الخبر في توحيد ابن خزيمة وحلية أبي نعيم يعده مضطرب السند والمنن معاً. على أن ما يقع في المنبر أمام الجمهور تتوفر فيه الدواهي إلى روايته فكيف ينفرد برواية مثله راو واحد، وإن صح الاحتجاج بمثل ذلك فإنما يصح عند ـ عدم المعارض ـ في الأعمال فقط دون الاعتقاد على أن تلاوته صلى أوله تعالى: ﴿ وَمَّا فَدُوا آلَةً خُنَّ مَّرْدِيهِ ۗ [الأنقام: ٩١] عند ذكر حديث الحبر في الصحيح تعارضه إذا لم يحمل خبر مسلم على المجاز فيوجد بين أهل العلم من لا يستدل بمثله في الأعمال فضلاً عن الاعتقاد ومع هذا كله لا يحتج بما دون المشهور من الأحاديث في ذات الله وصفاته عند جمهور أهل الحق فكيف يحنج بذلك الحديث في باب الاعتقاد وقد بيتًا بعض ما فيه.

(١) وحديث جابر المعلق في صحيح البخاري مع ضعفه في سياق ما بعده من حديث أبي سعيد ما يدل على أن الممنادي غير الله حيث يقول ١٠٠٠ فينادي بصوت إن الله يأمرك٠٠٠ فيكون الإسناد مجازياً عل أن الناظم ساق في حادي الأرواح بطريق الدارقطني حديثاً في ويعث الله يوم ــ

ويشرق نوره يوم الفصل ويكشف ساقه (١) ويبسط كفه ويمينه تطوى السماء وينزل (٢) في الدجى في الثلث الأخير والثلث الثاني وأن له نزول ($\chi^{(7)}$) ثانياً يوم القيامة للقضاء وأنه يبدو جهرة لعباده حتى يرونه ويسمعون كلامه وأن له قدما $\chi^{(2)}$ وأنه واضعها على النيران وأن الناس كل منهم يخاصر (٥) ربه، بالخاء والصاد والحاء والضاد وجهان محفوظان

الكلام على الساق والنزول والمجيء ورضع القدم

(١) وفي القرآن ﴿ يَكِنَكُ مَن سَاقِ﴾ [القُلْم: ٤٣] بدون ضمير وذلك استعارة عن الشدة كما ذكره الفراه وابن قتيبة وابن الجوزي، وذكر الإسماعيلي في مستخرجه أن رواية حفص بن ميسرة الكشف ربنا عن ساق، بدون ضمير وروايته بالضمير منكرة. واجع ما كتبناه على دفع الشبه لابن الجوزي، ومن عادة الحشوية حمل المجاز المشهور على الحقيقة باختلاق رواية حول ذلك وإلقائها على ألسنة الرواة. وتعرفات المجسمة هنا من هذا القبيل.

وإني أنقل للقارى، بلية من بلايا المجسعة نفهمه إلى أي حد يصل جنون هؤلاه، وقد رأينا في بعض كتب روافضهم أن فاطمة رضي الله عنها تحمل قميص حسين عليه السلام في يوم الفيامة وتقول لله مبحانه وهو جالس على عرشه هذا ما فعلته الأمة بابني سبط الرسول ﷺ، ويكشف الله سبحانه إذ ذاك عن ساته فإذا هي مربوطة برباط ويقول ماذا أنا فاعل إزاء هذا وهم قد فعلوا بي ما ترونه؟ ويعللون هذا بما فعله نمروذ من توجيهه الرمي إلى السماء ليتنل إله إبراهيم عليه السلام فاهمين أن سهمه أصاب ساق الله فيقيت مربوطة من أثر الجرح في ذلك اليوم. فيل رأى القارى، كفراً أشنع من هذا وأبعد من هية الرب سبحانه وتقديره حق قدره وأدل على ذهاب المقول؟ قاتلهم الله.

(٢) قال ابن حزم في الفصل: إن ثلث الليل مختلف في البلاد باختلاف المطالع والمغارب يعلم ذلك ضرورة من بحث عنه فصح ضرورة أنه فعل يفعله ربنا في ذلك الوقت لأهل كل أفق وأما جعل ذلك نقلة فقد قلمنا بطلان قوله في إبطال القول بالتجميم اه وفي بعض طرق الحديث ما يعين أنه إسناد مجازي، قفي سنن النسائي اإن الله يأمر ملكاً ينادي. . . • وفي شرحي البدر العيني وابن حجر على البخاري بسط واف في المسألة .

(٣) ولفظ التنزيل ﴿رَبَّاةَ رَبُّك﴾ [اللّجر: ٢٢] تال أحمد: أمره، وقد بينه في قوله تعالى: ﴿لَوْ بَأْيَةَ
 أَمْرُ رَبِيكُ﴾ [اللّحل: ٣٣] رواه ابن حزم وأبو يعلى وابن الجوزي. قال الخلال في السنة بسنده
 إلى حنبل عن عمه الإمام أحمد أنه سئل عن أحاديث النزول والرؤية ووضع القدم ونحوها
 فقال: فنومن بها ونصدق بها ولا كيف ولا معنى».

(٤) وضع القدم مجاز مشهور عن التسكين وعن الردع والقمع. راجع أساس البلاغة والفائق ودفع شبه التشبيه وأساس التقديس. والأخبران مهمان جداً في الرد على الحشوية، وهما مطبوعان يسهل تناولهما ففيهما غية عن النوسع بأكثر مما ذكر.

(٥) قال ابن العربي: أما حديث المخاصرة فضعف، راجع العواصم، فكم في سنن الترمذي ومسند =

القيامة منادياً بصوت... وهذا نص من النبي غلم أن الإسناد في الحديث السابق مجازي
 وهكذا يخرب الناظم بيته بيده وبأيدي المسلمين وللحافظ أبي الحسن المقدسي جزء في تبيين
 وجوه الضعف في أحاديث الصوت فليراجع ثمت.

في الترمذي والمسند وغيرهما من كتب التجسيم، ووصفته بصفات حي فاعل بالاختيار، وذلك الأصلان أصل التفرق في الباري فكن في النفي غير جبان أو لا فلا تلعب بدينك تثبت بعض الصفات وتنفى بعضها فأنكر الجميع أو فرّق بين ما أثبته ونفيته، فذروا المراء وصرحوا بمذاهب القدماء وانسلخوا من الإيمان أو قاتلوا مع أمة التشبيه والتجسيم تحت لواء ذي القرآن أو لا فلا تتلاعبوا بعقولكم وكتابكم وبسائر الأديان، فجميعها قد صرحت بصفاته وكلامه وعلوه والناس بين مصدق أو جاحد أو بين ذلك أو حمار، فنزَّه وأنف الجميع ولقب مذهب الإثبات بالتجسيم وأحمل على الأقران، فمتى سمحت لهم بوصف واحد حملوا عليك فصرعت فلذاك أنكرنا الجميع مخافة التجسيم إن صرنا إلى القرآن ولذا خلعنا ربقة الأديان من أعناقنا ولنا ملوك قاوموا الرسل في آل فرعون وقارون وهامان ونمروذ وجنكسخان ولنا الأثمة أرسطو وشيعته ما فيهم من قال: إن الله فوق العرش، ولا إن الله يتكلم بالوحى، ولهذا رد فرعون على موسى إذ قال موسى ربنا متكلم فوق السماء وأنه ناداني، وكذا ابن سينا لم يكن منكم ولا الطوسي قتل الخليفة والقضاة والفقهاء إذ هم مجسمة، ولنا الملاحدة الفحول أئمة التعطيل ولنا تصانيف مثل الشفاء ورسائل إخوان الصفاء والإشارات قد صرحت بالضد مما جاء في التوراة والإنجيل والفرقان، وإذا تحاكمنا فإليهم لا إلى القرآن، يا ويح جهم وابن درهم ومن قال بقولهما، بقيت من التشبيه فيه بقية ينفى الصفات مخافة التجسيم ويقال: إن الله يسمع ويرى ويعلم ويشاء وإن الفعل مقدور له والكون ينسبه إلى الحدوث ويصرخ بنفي التجسيم والله ما هذان متفقان، لكننا قلنا محال كل ذا حذراً من التجسيم والإمكان، اه.

تصوير الناظم أهل الحق أسوأ تصوير

انتهى كلام هذا الملحد تباً له وقطع الله دابر كلامه. انظر هذا الملعون كيف أقام طوائف الشافعية والمالكية والحنفية الذين هم قدوة الإسلام وهداة الأنام في صورة الملاحدة الزنادقة المقرين على أنفسهم باتباع فرعون وهامان وأرسطو وابن سينا، المقدمين كلامهم على القرآن، وأنهم أتباع أصحاب جنكسخان، وأن رائده، لمنه الله ولمنه، سألهم عما يقوله أهل الحديث فنسبوهم إلى ما نسبوهم إليه، وأنه لذلك انحل

أحمد من أحاديث ضعيفة والناظم هو الذي يسميهما بالتجميم، قال ابن الجرزي هذا يرويه يرسف بن عبد الله وهو خطأ.

عن الأديان وخلع ربقة الإيمان وأبرز ذلك في صورة مقامة وخيال ليرتسم به في ذهن من يقف عليه من العوام والجهّال أن الطوائف المذكورة، على هذه الصفة.

وإذا كانت علماء الشريعة وقادة الأمة بهذه الصفة كيف يقبل قولهم في الدين؟ أو ماذا تكون قيمة فتاويهم عند المسلمين؟ فما أراد هذا إلا أن يقرر عند العوام أنه لا مسلم إلا هو وطائفته التي ما برحت ذليلة حقيرة، وما أدري ما يكون وراء ذلك من قصده الخبيث، فإن الطعن في ألمة الدين طعن في الدين وقد يكون هذا فتح باب الزندقة ونقض الشريعة ويأبى الله ذلك والمؤمنون.

وجماعة من الزنادقة يكون مبدأ أمرهم خفياً حتى تنتشر ناره ويشتعل شناره، نسأل الله العافية.

فينبغي لأئمة المسلمين وولاة أمورهم أن يأخذوا بالحزم ويحسموا مادة الشر في مبدته قبل أن يستحكم فيصعب عليهم رفعه. ثم إن هذا الوقع لا يستحي من الله ولا من الناس، ينسب إلى طوائف المسلمين ما لم يقولوه فيه وفي طائفته، وأن شيوخهم من الناس، ينسب إلى طوائف المسلمين ما لم يقولوه فيه وفي طائفته، وأن شيوخهم وصوهم بللك، وهو يزعم بكذبه أنه متمسك بالقرآن وأين قال الله في القرآن (إنه فوق السماء) وأين قال (إنه بائن من خلقه) وأين قال (إنه فوق العرش) بهذا اللفظ وأين قال (إن القدمين فوق الكرسي) وأين قال (إنه يسمع خلقه ويراهم من فوق) وأين قال (إن محمداً قاعد معه على العرش) إلى بقية ما ذكره جميعه.

والمتبع للقرآن لا يغيره ولا يغير لفظه بل يتمسك به من غير زيادة ولا نقصان، وكذلك الأحاديث الصحيحة يقف عند ألفاظها ولا يزيد في معناها ولا ينقص.

كذب الناظم على الله ورسوله ﷺ

وهكذا أكثر ما ذكره لم يجىء لفظه في قرآن ولا سنة، بل هو زيادة من عنده قد كذب فيها على الله(١) وعلى رسوله ﷺ وفهمها على خلاف الحق ونسب إلى علماء

⁽¹⁾ جرت سنة العلماء في تصانيفهم أن أحدهم إذا نقل عن أحد العلماء نقلاً بنص على أنه نقله بنصه أو مع شيء من التصرف بالزيادة فيه أو النقص منه، يفعلون ذلك حرصاً على صفة الأمانة التي يهوي إلى الدرك الأسفل من الحقارة والصغار من حفظ عنه أنه أخل بها في تافه من الأمور، فهم يحرصون على تلك الصفة صفة الأمانة في النقل عن العلماء إخوانهم فاهمين أنهم لو خانوا في النقل عنهم (وهم ينقلون عنهم ديناً يدين به العباد) لهروا في هاوية من النقص لا قرار لها ولا تقوم لهم قائمة بعدها، وهم إذا حفظوا عن واحد مما ينتسب إلى العلم شبئاً من =

المسلمين البرآء من السوء كل قبيح، وجعل ذلك طريقاً للخروج من الدين والانسلاخ من الإيمان وانتهاك الحرام، وعدم اعتقاد شيء فهل وصلت الزنادقة والملاحدة والطاعنون في الشريعة إلى أكثر من هذا؟ بل هذا، وإيهامه الجهال أنه هو المتمسك بالقرآن والسنة، لينفق عندهم كلامه ويخفى عنهم سقامه.

الإخلال بتلك الأمانة سقط من نظرهم وأكثوا له في صدورهم من الازدراء به كعالم ما يجمله في نظرهم كأنه مسخت إنسانيته وأصبح مخلوقاً آخر من المخلوقات التي لا يقع في النفوس أنها تكون في وقت من الأوقات مصدراً لأي معنى ينظع به بنو الإنسان من الناحية الأدبية، هذا نظرهم لمن يخون في النقل عن رجل مثلهم ما قال الله ولا رسوله ﷺ إنه معصوم.

وإذا كان الأمر كذلك في هذا فليقل لي حضرات إخواننا المساكين المفرورين بابن القيم كيف يدومون على غرورهم به وإمام عظيم من أثمة المسلمين يقول عنه بعبارة صريحة فصيحة بينة لا تحتمل التأويل، لا يقولها فقط بلسانه بل يكتبها في كتاب تبقى فيه على ممر الدهور يقرؤها البعيد والقريب والصغير والكبير والعالم والجاهل والمؤمن والكافر يغول تلك الكلمة هذا الإمام النادر المثال في فغيله وزهده وورعه وعلمه وهو يعلم أنه مسؤول عنها عند ربه ولي أمره في دنياه وفي أخراه، وأي كلمة هذه الكلمة هي قوله: إن ابن القيم كذب على الله ورسوله ـ ليقل لى حضرات المغرورين بابن القيم كيف يكون نظرهم إليه في الحقارة والصغار وهم يسمعون إماماً كبيراً لا ينسب إمامهم إلى الخيانة في النقل عن فريق العلماء جميعاً بل ينسبه إلى الخيانة في النقل عن الله ورسوله 海 يقول عنه إنه يكذب عليهما ويسند إليهما ما لم يقله كتاب ولا سنة أمع هذا يبقون على غرورهم وإفراطهم في تعظيم ذلك الرجل الذي يقول عنه الإمام السبكي بحق: إنه ما زاد عنه الزنادقة والملاحلة والطاعنون في الشريعة في الخروج على الإسلام والمسلمين، أنا لا أتوهم بعد اطلاع هؤلاء المساكين على حال هذا الرجل أن يبغى في قلوبهم مثقال ذرة من التعظيم له والعطف عليه، كيف لا وهم مؤمنون والله يقول في كتابه الكريم عن كل من اتصف بالإيمان: ﴿ لَا غَبِدُ فَوْمَا يُؤْمِنُونَ إِلَيْهِ وَٱلْيُؤْمِ ٱلْآيْخِيرِ بُوْآَتُونَ مَنْ حَاَّةً ألَّةَ وَرَسُولُمْ وَلَوْ كَالِمَا مَانِهَا مُلِمَا أَوْ أَنْكَآدُهُمْ أَوْ إِخْوَنْهُمْرُ أَوْ عَشِيرَتُهُمْ [السخادلة: ٢٢] وإنسى أعبذهم بالله من احترام رجل لا يزيد عنه في المخروج على الإسلام والمسلمين لا الزنادقة ولا الملاحدة ولا الطاعنون في الشريعة، إني أرجو إخواننا المغرورين بابن القيم أن يفهموا أن كذب صاحبهم على الله ورسوله 難 في أصول الإسلام ليعلموا هذا جيداً ثم ليوقنوا أن الذي يكذب في الأصول هين جداً عنده أن يكذب في الفروع وإذن ترتفع بكل معناها عن ابن القيم فلا يجوز لمسلم أن يعتمد عليه في نقل لا في أصول دّبننا ولا في فروعه وهو على هذه الحالة سيئة واحدة من سيئات شيخه الكبير إمامكم العظيم لا في هذا ولا عشر نظركم ابن تبمية. ما ثبت له يثبت لشيخه بالأولى ثم بالأولى. وبناء على هلما أؤكد عليكم أن تنظروا إلى كل كتاب خطته براعة هذا الرجل وشبخه نظر من لا أثر للثقة في قلبه بهما وبما يكتبانه وإلا فمثلكم حينئذ مثل من يرى اللص بعينه يسرق العظائم من أموال الناس ثم في الوقت عينه يقول ما أصلحه وما أجله وما أرثق دينه.

فصل

قال: ﴿ فَي قَدُومُ رَكُبِ الْإِيمَانِ وَعَسَكُمُ الْقُرَآنَ ۗ قَالَ:

اوأتي فريق ثم قال: ألا اسمعوا قد جئتكم من مطلع الإيمان:

من أوض طيبة، من مهاجر أحمد. سافرت في طلب الإله فدلني الهادي عليه، ومحكم القرآن مع فطرة الرحمٰن وصريح عقل شهدوا بأن الله منفرد بالملك والسلطان وهو الإله الحق.

هذا صحيح.

ثم قال: الا معبود إلا وجهه، هذا عندنا صحيح وأما عنده فالوجه غير الذات فكيف يصح؟

ثم قال: «والناس بعد فمشرك أو مبتدع وكذلك شهدوا بأن الله ذو سمع وذو يصر هما صفتان».

هذا نحن نقوله لكن لو طولب بالشهادة بأنه ذو سمع وذو بصر أين يجدها(١٦) في ألفاظ القرآن والسنة ولو كان كذلك لم يكن بيننا وبين المعتزلة نزاع فيه.

قال: •وعموم قدرته(٢) يدل بأنه هو خالق الأفعال للحيوان.

اعتقادنا أنه سبحانه خالق أفعال الحيوان ولكن كيف يدل عموم القدرة على ذلك بل لذلك أدلة أخر. واستدلال هذا القدم بعموم القدرة من عدم شعوره.

ثم قال: اهى خلقه حمّاً وأفعال لهم حمّاً ولا يتناقض الأمران!٩.

⁽۱) بل الواجب على من يهاب مقام ربه أن لا يطلق عليه تمالى ما لم يرد إطلاقه عليه في الكتاب والسنة المشهورة مع الاقتصار على الوارد فعلاً كان أو صفة أو مفرداً أو مجموعاً، فلا يقال له عبنان ولا هو مستو. فإبدال الفعل صفة، والمجموع مثنى، وإبدال اللفظ بما يظن مرادفاً له مما يجب أن يتهيه كل مسلم. بل قال إمام الحرمين: أجمع المسلمون على منع تقدير صفة مجتهد فيها فله عز وجل لا يتوصل فيها إلى قطع بعقل أو سمع وأجمع المحققون على أن الظوامر يصح تخصيصها أو تركها بما لا يقطع به من أخبار الآحاد والاقيسة وما يترك بما لا يقطع به ك

⁽٢) وكم من شيء مقدور عليه لم يدخل في حيز الوجود نمن أين يدل عموم الفدرة على أنه خالق أفعال الحيوان؟ بل الدليل على ذلك توله تعالى: ﴿ وَاللّهُ خُلْدُكُرُ وَمَا نَسْلُونَ ﴿ ﴾ [السّانات: ٩٦] وقوله تعالى: ﴿ أَلَتُهُ خَلِقٌ كُلّ نَبْرِ﴾ [الزعد: ١٦] وكم لنا من براهين عقلية على ذلك لكن الناظم بالغ الجهل ظاهر البلادة حتى في مثل هذه المسائل الظاهرة لصغار المتعلمين وحق مثله أن يقرع إيقافاً له عند حده فالمصنف معذور إذا قال عنه إنه حمار أو تيس.

عجب قد تقدم إنكاره على جهم وشيعته قولهم: إن العبد ليس بفاعل فما هذا التناقض^(۱) ولعله نقل الكلامين تقليداً ولم يفهم معناهما فلذلك وقع التناقض بينهما ويكونان من كلامين.

ثم قال: فحقيقة القدر الذي حار الورى في شأنه هو قدرة الرحمٰن، واستحسن ابن عقيل ذا من أحمد وقال شفى القلوب بلفظه.

وقال الناظم: «إن الجبرية والمكذبين بالقدر نظروا نظر الأعور» والكلام في ذلك يطول وليس هذا من أهله^(٢) ولا هو متعلق به بل كلامه فيه فضول فيما لا يعنيه.

فصل

قال: «أيكون أعطي الكمال وما له ذاك الكمال أيكون (٢٦) إنسان سميع مبصر متكلم وله الحياة والقدرة والإرادة والعلم والله قد أعطاه ذاك وليس وصفه فأعجب من البهتان بخلاف نوم العبد وجماعه وأكله وحاجة بدنه إذ تلك ملزومات كون العبد محتاجاً وتلك لوازم النقصان وكذا لوازم كونه جسداً نعم، ولوازم الأحداث والإمكان يتقدس عنها وعن أعضاء ذي جثمانه.

⁽١) نفى عن العبد كونه فاعلاً في مذهب الجهمية يعني الأشاعرة فيما صبق وأثبته هنا مذهباً لهم، وعد اعتبار العبد فاعلاً مناقضاً لاعتبار أن الله خالق لفعل العبد! مع أن التناقض في كلامه نفسه كما شرحنا حيث نفى عنهم سابقاً ما أثبته لهم هنا، وأين التناقض بين كون الله خالقاً وبين كون العبد فاعلاً؟ فتدبر.

⁽٣) نرجو حضرات المغترين بهذا الناظم ونلح في الرجاه أن يقفوا هنا طويلاً ليفهموا مقدار قدرتهم الذي لا يرضون أن يكون بجانبه أحد من علماه الأمة في العلم، فها هم أولاه يسمعون الشيخ السبكي وهو الإمام الجليل في تقواه وفضله يقرر بصراحة أن ابن القيم ليس بأهل للكلام معه في مسألة من المسائل العادية، وإني أعود فأرجوهم أن يتأملوا طويلاً في كلمة هذا الإمام الكبير وضي الله عنه.

⁽٣) دليل أتصاف الله سبحانه بصفات الكمال من الكتاب والسنة والمعقول معروف عند أهله، وأما الطريق الذي سلكه الناظم في ذلك فليس في شيء من الأداء إلى ما يتوخاه، وإنما سلك هذا الطريق الفير النافذ ليخيل إلى العامة أن صفات الله من قبيل صفات العبد فلا مانع من أن يكون الباري ينظر بعين ويسمع بأذن... إلى آخر تلك المخازي كما هو مذهبه في إثبات الصورة له تعالى مع أن تلك الصفات في العبد ،ألات وجوارح فهي في العبد مقرونة بالنقائص والاحتياج، تعالى الله عن ذلك، فليته إلى دسائس الناظم.

عدم تمييز الناظم بين اللازم والملزوم

الجسدية والحدوث والإمكان يلزم منها ثلاثتها الاحتياج والنقص، فالنوم والجماع والأكل لوازم لذلك لا ملزومات (١١) وتقديسه عن الأعضاء مع إثباته قدمين كيف يجتمعان.

تخبط الناظم في الصوت

قال: «والله ربي لم يزل متكلماً، هو قول ربي كله لا بعضه لفظاً ومعنى، ما هما خلقان».

أما كونه لم يزل متكلماً وقوله مع ذلك إنه لفظ وإنه غير مخلوق فكلام من لا يدري ما يقول^(٢).

قال: «لكن أصوات العباد مخلوقة، فإذا انتفت الوساطة كتكلم الله لموسى فالمخلوق نفس السمع^(٣) إلا المسموع، هذي مقالة أحمد _ يعني ابن حنبل _ ومحمد _ يعنى البخاري _ . .

⁽١) يا حضرات المغترين بابن القيم، اعملوا معروفاً مع أنفسكم وانظروا كيف لا يميز صاحبكم اللازم من الملزوم، أيكون حاله هكلا في الجهل ويصل غرودكم به إلى أن تعتقدوا أنه الإمام الذي لا يسامه بل لا يدانيه إمام.

⁽٢) لأن اللفظ لا بد من أن يكون باعتبار وجوده الخارجي متعاقب الحروف فلا يتصور العاقل في مثله قدماً، نعم ليس للفظ باعتبار وجوده العلمي والنفسي تعاقب فيكون قديماً كما قال بذلك أحمد وتابعه ابن حزم، وهو العوافق لتحقيق القوم في الكلام النفسي، إلا أن وجوده أصلي بخلاف المعلم فإنه بالإضافة إلى المعلوم. والناظم ليس بقائل بما قال به أحمد كما يظهر من مواضع من نظمه فيكون قائلاً بما هو غير معقول.

⁽٣) لا فرق بين موسى عليه السلام وبين غيره في خلق السمع فيهما، وأما المسموع فإن كان بريد به الصوت المكيف فكذلك، وإن كان بريد ما هو قائم بالله فجل الإله أن يقوم به عرض سيال. والوارد في الكتاب أنه تعالى كلّم موسى ـ بدون ذكر الصوت اصلاً ـ والكلم لا يستازم المسوت قالوارد في الكتاب أنه تعالى كلّم موسى ـ بدون ذكر الصوت اصلاً ـ والكلم لا يستازم المسوت قال تسمالين . ﴿ وَمَا كَانَ لِينَتُم أَنَهُ إِلّا رَحْيًا أَوْ بِن رَبَّويًا عَمَالِي جَمَّا أَوْ بِرِّبِل رَسُولًا في الشالت صوت الرسول دون الشورى: ١٥] إذ لا صوت في الوحي إلى القلب والمصوت في الثالث صوت الرسول دون الممكلم فليكن الكلام من وراء حجاب كذلك وهو الذي حصل لموسى، فمهما كان النبي يسماحه صوت الرسول إليه يعد أن الله كلمه فلا يكون أي مانع من أن يعد موسى كلمه ربه إذ نودي من الشجرة، فأي زاتغ يتصور حلول الله في الشجرة حتى يقول: إن الذي سمعه صوت الله؟ تعالى الله أن يكون كلامه صوتاً، والآية قاضية على جميع الأوهام في هذا البحث لمن أحسن التدبر فيها.

قلنا نعم نوافقه على ذلك على قول الأشعري إن الكلام النفسي يسمع ولا يلزم أن يكون هناك حرف وصوت ومن اعترف بكلام الله تعالى وأن موسى سمعه ولم يقل إنه حرف أو صوت أو غير ذلك بل وقف عند حده وعجزه وجهله ونزّه الله تعالى عن صفات خلقه، سلم.

ثم قال في بيت الأخطل:

يا قوم قد غلط النصارى في الكلمة

ونظير هذا من يقول كلامه معنى قديم غير محدث والشطر مخلوق ونلك حروفه ناسوته(۱).

أبصر هذه الجراءة وتشبيهه أقوال العلماء بأقوال النصارى وجهله وكذبه بأن الحروف كالناسوت. والمعنى قائم بذات الرب سبحانه وتعالى والألفاظ بالقارىء لا يتحد أحدهما بالآخر ولا يحل فيه كما يقول النصارى تعالى الله عن قولهم.

نصل

قال: «الكلام قيل بغير مشيئة، وإنه معنى إما واحد وإما خمسة معان، وقيل: إنه لفظ مقترن فالسين مع الباء، واللين قالوا بمشيئة صنفان أحدهما جعله خارج ذاته وهو قول الجهمية ومتأخري المعتزلة والثانية في ذاته وهم الكرامية، وهم نوعان أحدهما جعله مبدوءاً به حذراً من التسلسل قلذلك قالوا له أول والآخرون كأحمد ومحمد قالوا: لم يزل متكلماً (٢) بمشيئة وإرادة.

⁽١) لم يفهم الناظم كلام القوم فشنع كما شاه، قاتل الله البلادة ما أفتكها.

ظن الناظم أن المراد بالمعتى معنى النظم فبنى عليه ما شاء، مع أن مرادهم بالمعنى هنا هو الفائم بالله الشامل للدال ومدلوله باعبار وجودهما العلمي كما نص عليه أحمد في رده على ابن أبي دواد، كما ذكر في كتاب السنة وغيره، فلا يكون للفظ الخارجي دخل أصلاً في القدم على منهب إمامه نفسه، نعم يوجد من يسير سبر النصارى في العلول بين اللين تكلموا في القرآن وهو من يقول إن الصوت من المصوت قديم وإن الله تعالى قرأ على لسان كل قارى، كما ذهب إلى ذلك السالمية، تعالى الله عما يقول الظالمون. والناظم من أقرب المبتدعة إليهم.

⁽٢) افترى الناظم طبهما تمريهاً وتحميلاً على لفظ مجمل ما لا يحتمله وهما كبائي أهل السنة يقولان: إن الله متصف بصفة الكلام أزلاً كاتصافه ببائي صفائه الأزلية وهو يتكلم متى شاء وهما بعيدان من المماحكات الزائفة، والله سبحانه سريع الحساب وشديد العقاب أزلاً ولا يستلزم ذلك قلم البعث وهو سبحانه لم تحدث له صفة بخلق الخلق وهو خالق أزلاً قبل أن يخلق الخلق.

وتعاقب^(۱) الكلمات.

هذا هو الذي ابتدعه ابن تيمية والتزم به حوادث لا أول لها، والعجب قوله مع ذلك إنه قديم، وحين النطق بالباء لم تكن السين موجودة، فإن قال النوع قديم وكل واحد من الحروف حادث عدنا إلى الكلام في كل واحد من حروف القرآن، فيلزم حدوثها وحدوثه، فالذي التزمه من قيام الحوادث بذات الرب لا ينجيه بل يرديه، وهذا آفة التخليط والتطفل على العلوم وعدم الأخذ عن الشيوخ.

كلام واف في أحاديث الصوت

ثم قال: «واذكر حديثاً في صحيح محمد ذاك البخاري فيه نداه الله^(٢) يوم معادناً بالصوت».

⁽١) فيكون محلاً للحوادث، تعالى الله عن ذلك، وابن تيمية تابع الكرامية في ذلك وأربى عليهم في الزيغ بدعوى القدم النوعي في الكلام، مع أنه لا وجود للكلي إلا في ضمن الأفراد، فلا معنى لوصف النوع بالقدم بعد الاعتراف بحدوث كل فرد من أفراده وقد أطال العلامة قاسم بن قطلويغا الحافظ فيما كتبه على المسايرة الكلام في ذلك فلا نطيل الكلام بما هو في متناول أيدي صغار التلاميذ. والمناظم من أتبع الناس لابن تيمية في مخافلته، وقد نقل ابن رجب في طبقاته عن الذهبي في حق ابن تيمية أنه أطلق عبارات أحجم عنها الأولون والآخرون وهابوا وجسر هو عليها الدم. فيدور أمره بين أن يكون مصاباً في عقله أو دينه، فتباً لمن يتخذ مثله قدوة.

⁽٧) إن كان يريد حديث جابر عن حبد الله بن أيس ايحشر الله العباد فيناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب... الحديث، فهو حديث ضعيف علقه البخاري بقوله ويذكر عن جابر دلالة على أنه ليس من شرطه ومداره على عبد الله بن محمد بن عقبل وهو ضعيف باتفاق، وقد انقرد عنه القاسم بن عبد الواحد وعنه قالوا إنه ممن لا يحتج به. وللحافظ أبي الحسن المقدسي جزء في تبيين وجوه الشعف في الحديث المذكور، وأما إن كان يريد حديث أبي سعيد الخدري وبقول الله يا آدم بقول لبيك وسعديك فينادي بصوت إن الله يأمرك... الحديث، قلفظ ينادي فيه على صيغة المفعول جزماً بدليل فإن الله يأمرك على صيغة الفاعل لكان إني آمرك كما لا يخفى على أن لفظ (صوت) انفرد به حفص بن غباث وخالفه وكيع وجرير وغيرهما فلم يذكروا الصوت، وسئل أحمد عن حفص هذا فقال كان يخلط في حديث كما ذكره ابن الجوزي، فأين الحجة للناظم في مثله؟ على أن الناظم نفسه خرج في حادي الأرواح _ وفي هامشه إعلام الموقعين _ (٢ _ ٧٧) عن الدارقطني من حديث أبي موسى حديث أبه يوم القيامة منادياً بصوت يسمعه أوله وآخرهم إن الله وعدهم... الحديث، وهذا يعين أن الإسناد مجازي على تقدير ثبوت الحديثين فظهر بذلك أن الناظم متمسك في ذلك يعين أن الإسناد مجازي على المرد عليه وفي (القواصم والعواصم) لابن العربي ما يقصم ظهر بالسراب والمؤلف تساهل في المرد عليه وفي (القواصم والعواصم) لابن العربي ما يقصم ظهر بالسراب والمؤلف تساهل في المرد عليه وفي (القواصم والعواصم) لابن العربي ما يقصم ظهر بالسراب والمؤلف تساهل في المرد عليه وفي (القواصم والعواصم) لابن العربي ما يقصم ظهر

اللفظ الذي في البخاري (فينادي بصوت) وهذا محتمل لأن يكون الدال مفتوحة والفعل لم يسم فاعله وأن يكون مكسورة فيكون المنادي هو الله تعالى فنقله عن البخاري نداء الله لبس بصحيح، والعدالة في النقل أن ينقل المحتمل محتملاً، وإذا ثبت أن الدال مكسورة فلم يقول إن الصوت منه؟ فقد يكون من بعض ملائكته أو من شاء الله.

ثم قال: «أيصح في عقل وفي نقل(١) نداء ليس مسموعاً لنا».

أما العقل فلا مدخل له في ذلك وأما النقل نقد قال تعالى: ﴿إِذْ نَادَعَتْ رَبِّمُ بِلَكَّةً خَفِيًّا ∰﴾ [مربم: ٣].

ثم قال: ﴿وَاللَّهُ مُوصُّوفُ بِذَاكُ حَقِّيقَةً هَذَا الْحَدَيْثُ وَمَحْكُمُ الْقَرَآنَۗۗۗ.

لبس في الحديث ومحكم القرآن أنه حقيقة.

قال: ﴿ورواه عندكم البخاري المجسم بل رواه مجسم فوقاني ٩٠.

هذا بهت لنا في أن البخاري مجسم عندنا والله ما اعتقدنا فيه ذلك ولا في أحمد الذي عناه بالفوقاني ولكن هذا بهت لنا وإساءة على البخاري ومن فوقه.

ثم قال: ﴿وَاذَكُرُ حَدَيْنًا لَابِنَ مُسْعُودُ صَرِيحًا إِنَّهُ ذُو أَحَرَفُۗۗ ﴿.

هو حديث في الترمذي: من قرأ حرفاً من كتاب الله فله به حسنة وقال حسن صحيح ووقفه بعضهم على ابن مسعود، وعلى كل تقدير الحرف في قراءة القارى، وقد تقدم من هذا الناظم أن الصوت فعل القارى، فلا وجه لاحتجاجه هنا، ولابن مسعود حديث آخر أنه على سبعة أحرف، والمراد نزوله بها ثم قال: فوانظر إلى السور التي افتتحت بأحرفها لم يأت قط بسورة إلا أتى في أثرها خبر عن القرآن،

هذا منتفض بسورة اكهيمص، والعنكبوت والروم وان.

فصل

قال: «إنه يلزم من نفي صفة الكلام نفي الرسالة»(٢٠).

⁽١) النداء طلب الإقبال عند النحاة واللغويين فيجري مجرى القول وكم في الكتاب والسنة مما يدل على القول والكلام بدون صوت كما نسرد بعض ذلك عند التدليل على الكلا النفسي وقول صاحب القاموس: النداء الصوت تسامح منه، وكم له من مسامحات معروفة عند أهل العلم.

 ⁽٢) وقد نص الله سبحانه على أن تكليم الله سبحانه منحصر في الوحي إلى القلب وإرسال ملك
 يبلغ كلامه، والكلام وراء حجاب وليس في واحد منها صوت للمكلم سبحانه فمن أين يلزم ع

وهو جهل منه وإن كنا لا ننفي صفة الكلام.

فصل

وقال: «إنه يلزمهم تشبيه الرب بالجماد الناقص». وهذا بلادة (١٠).

فصل

قال: في إلزامهم (٢) أن كلام الخلق حقه وباطله عين كلام الله سبحانه بخلقه أفعال العباد.

ما هذا إلا...

لمبل

في التفريق بين الخلق والأمر قال: ﴿وكلاهما عند المنازع واحدا.

المنازع هم المعتزلة، ولسنا منهم، لكن قوله: إنهما عندهم (۱۳ واحد ليس بمبحيح.

من نفي ما أثبته المجسمة من حرف وصوت في الرسالة بل عد الإله سبحانه محلاً للأعراض
 هو المسئلزم لنفي الصانع فضلاً عن الرسالة، قاتل الله هذه الفئة السخيفة، ما أجهلهم بما يجوز
 في الله وما لا يجوز.

⁽١) اكتفى بوصفه بالبلادة لئلا يوقع عليه الحكم بالكفر لو كان يمقل ما يقول، لأن إثبات الحرف والصوت لله تشبيه له بالإنسان وتشبيه الله بمخلوق كفر والصوت عرض سيّال محال أن يقوم بالله مبحانه بل هو متكلم بكلام نفسي ليس له صوت.

⁽٢) وجه هذا الإلزام لا يظهر إلا لمن هو على شاكلة الناظم في تخيل ما هو غير معقول ولو ألزم القائلين بالحرف والصوت أن التالي قد يكون لاحناً قبيح الأداء فلا يتصور في صفة الله سبحانه مثل ذلك فيبطل القول بأن كلام الله حرف وصوت لكان قوله هذا ملزماً حقيقة وأما إلزام الناظم من عداد هنا فقلب للحقيقة بل هليان ظاهر وأمام هذا لم يسع المصنف إلا أن يخرج الناظم من عداد المقلاء ومن الصعب جداً على العالم خطاب من لا يفهم.

⁽٣) وهم يفرقون بين الأمر التكليفي والأمر التكويني، وقد ذكروا فيما أأفوه في أصول الفقه ما هو موجب الأمر التكليفي. وقوله تعالى: ﴿أَلَا لَهُ أَلْكَانُكُ وَالْأَرَاكُ الْاَعْرَاف: ٥٤] يحتمل معاني ومن أجلاها أنه هو الذي خلق الخلق وإليه فقط أن بأمرهم بما يشاء وأولو الأمر إنما يستمدون الأمر من أمره تعالى فلا يكون للآية دخل في هذا البحث أصلاً وإن كان بعضهم يلهج بذلك.

فصل

قال: "والله أخبر في الكتاب بأنه منه".

قلنا: الذي في الكتاب ﴿تَنزِيلُ ٱلْكِئنَبِ مِنَ ٱللَّهِ﴾ [الزُّمَر: ١]...، ونحوه وليس فيها الكتاب منه.

ثم قال: «والمجرور ب(من)(۱) نوعان: عين ووصف قائم بالعين، فالعين خلقه والوصف قام بالمجرور».

قوله قائم بالعين ليس بصحيح فقد يكون قائماً بنفسه (؟).

فصل وقيعة الناظم وشيخه في ابن حزم

قال: «وأتى ابن حزم فقال ما للناس قرآن ولا اثنان بل أربع كل يسمى بالقرآن وذاك قول بين البطلان. هذا الذي يتلى والمرسوم والمحفوظ والمعنى القديم فالشيء شيء واحد لا أربع فدهى ابن حزم^(١٧) ملة القرآن».

هذا لم يفهم كلام ابن حزم، مراد ابن حزم أن القرآن هو المعنى وهو واحد له وجود في نفسه ويتلى ويرسم ويحفظ فيوجد في اللفظ والخط والصدر ويطلق على الثلاثة أيضاً قرآن فاللفظ مشترك بين الأربعة.

 ⁽١) يريد أن ما سبق على المجرور بامن؛ إما أن يكون عبناً أو وصفاً، فالعبن مخلوقه تعالى، قال:
 والوصف قائم به تعالى لكن في العبارة ارتباك، وكذا عبارة المصنف فليحرر.

ومن المضحك المبكي وقيعة الناظم وشيخه في ابن حزم وهو إمامهما في غالب المسائل الفرعية التي شذًا بها عن الجماعة وأنت تراهما يطعنان فيه طعناً مراً في المسائل الاعتفادية، وهو من أقرب إلى الحق منهما في غالب تلك المسائل ولا سبما في مسألة القرآن وهو من المنزهين دونهما وهو عدو لدود للمجسعة حتى إنهم تراهم ينزون هذا الظاهري بالقرمطة، وفي الفصل أبحاث جبلة تتعلق بقمع أهل التجسيم لعلها تكون كفارة عن بعض قسوته وشلوذه ومخالفاته لجمهور العلماء وقول ابن حزم بكون القرآن مشتركاً بين تلك الأربعة موافق لكتاب الله، قال الله تعالى: ﴿ إِلَّهُ هُمُ مُنْ يُنِيَّ يُنِيَّ فَي تُنْوَيْ إِلَيْنِ اللهِ اللهِ عَمالى: ﴿ وَلَمْ اللهِ عَمْلُونِ اللهِ اللهِ عَمالى: ﴿ وَلَمْ اللهِ عَمَالَيْ اللهِ اللهِ عَمَالَيْ اللهِ عَمْلُونِ اللهِ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ عَلَيْ اللهُ والألواح المحفوظ ولسان اللهُ وهذا في غاية من الظهرر. وغلط ابن حزم إنما هو في قوله بعموم المشترك هنا.

ثم قال ما معناه: «إن اللفظ يطلق على المصدر ويطلق على الملفوظ وألفاظ العباد كذلك، فالأول مخلوق والثاني (١) غير مخلوق وهو الفرآن وعلى ذلك حمل كلام أحمد (٢) والبخاري».

الكلام اللفظي

قلنا أما المصدر فمخلوق بلا شك^(٦) وهو فعل العبد وأما الملفوظ من فم العبد فهو الصوت الخارج منه، المخلوق لله تعالى، وقولنا له كلام الله كما يقال إذا قرأ المحدث (إنما الأعمال بالنيات) هذا كلام النبي ﷺ وإذ قرىء كتاب ملك علينا نقول هذا كتاب الملك.

فصل

قال: في مقالة الفلاسفة والقرامطة:

هذا لا يتعلق بنا فعليهم غضب الله، ولكن غرضه أن يخلط الحق بالباطل حتى يروج^(۱) الباطل.

الخلاف بين أحمد والبخاري في اللفظ

⁽١) يمني الملفوظ، فإن كان يريد وجوده العلمي في علم الله فقدمه بهذا الاعتبار موضع اتفاق، وإن كان يريد الصوت الصادر من فم اللافظ فهو حادث قطعاً، وأنى يتصور القدم لعرض محسوس المبدأ والمقطع ومذهب الناظم اعتبار كلام الله صوتاً صادراً من الله حادثاً شخصاً قديماً نوعاً، تمالى الله عن ذلك. ولم يقل به أحد قبل شيخ الناظم وتابعه الناظم المسكين كما يظهر من مواضع في هذا الكتاب فقوله (والثاني غير مخلوق) لا يصح بالنظر إلى الصوت وهو ظاهر والله سبحانه هو الهادي.

⁽٣) والمعروف بين أهل العلم أن البخاري كان يقول بحدوث اللفظ _ يعني نفظ التالي الدال دون تعرض للمعنى المدلول عليه وضعاً أو عقلاً - وأحمد يبدع من يقول ذلك وتبديع هذا وقول ذلك متواردان على شيء واحد، والحق مع البخاري في تلك المسألة وإن كان اللهملي وأصحابه جميعاً هجروه على ذلك، واجع كتاب الجرح والتعديل لابن أبي حاتم وليس بقليل بين أهل العلم الذين يقولون بأن المعنى المصدري أمر نسبي من قيل الحال فعندهم أن اللافظ هو العبد وهو مخلوق الله والمعلوظ عم الصوت المكيف الخارج من فم العبد وهو مخلوق الله تعالى أيضاً واللفظ بالمعنى المصدري نسبة بين اللافظ والمافوظ فلا يتعلق به الخلق عندهم وقول الناظم والمصنف بخلقه على مذهب نفاة الحال. وتفصيل هذا البحث فيما كبناه على الاختلاف في اللفظ.

⁽٣) يعني عند نفاة الحال، راجع شرح المواقف.

⁽٤) هل يعد من علماء الإسلام بل من عامة المسلمين من يروج الباطل هو يعلم أنه باطل؟.

فصل

قال: في الاتحادية:

هو من النمط الذي قبله.

ثم قال: • هذي مقالات الطوائف كلها فاعطف على الجهمية المغل الذين خرقوا سياج العقل والقرآن شرد^(۱) بهم من خلفهم واكسرهم. ثم ذكر مذاهب المعتزلة ومذاهب الأشعرية وهما اللذان يسميهما الجهمية.

ثم قال: هذا الذي قد خالف المعقول والمنقول والفطرات للإنسان، أما الذي قد قال إن كلامه ذو أحرف قد رتبت ببيان وكلامه بمشيئة وإرادة كالفعل منه كلاهما^(٢) سيان فهو الذي قد قال قولاً يعلم العقلاء صحته بلا نكران، فلأي شيء كان ما قلتم أولى؟ ولأي شيء كفرتم أصحاب هذا القول؟ فدعوا الدعاوى وابحثوا معنا وارفوا مذاهبكم إن أمكن».

ليث شعري من هو الذي من العقلاء يعلم صحة كلام ذي أحرف مترتبة مفعول قديم ولكن هذا صبى العقل غره، هجام على الحقائق بهواه.

التشريد المذكور في الآية مأمور أن يوقعه النبي 震 بالكفار. ولينظر القارىء كيف يأمره حضرة
 الناظم أن يوقعه بجماعة المسلمين الأشاعرة وغيرهم من أجل أنهم لا يوافقونه في ضلاله.

هذا إنما يصح في الكلام اللفظي الحادث باعتبار وجوده الخارجي وأما باعتبار وجوده الملمي فقديم، كما ميق، قال أبر بكر الباقلاني في النقض الكبير: امن زعم أن السين من باسم الله بعد الباء لا أول له فقد خرج عن المعقول وجحد الضرورة وأنكر البديهة، فإن اعترف بوقوع شيء فقد اعترف بأوليته، فإذا ادعى أنه لا أول له فقد معاجته وتعين لحوقه بالسفطة، وكيف يرجى أن يرشد الدليل من يتواقع في جحد الضروري اها واجع الشامل لإمام الحرمين ونجم المهتدي لابن المعلم القرشي. وفي شعب الإيمان للحليمي دومن زعم أن حركة شفيه أو صوته أو كتابته بيده في الورقة هو عين كلام الله القائم بذاته فقد زعم أن صفة الله قد حلت بذاته ومئت جوارحه وسكنت قلبه، وأي فرق بين من يقول هذا وبين من يزعم من النصارى أن الكلمة اتحدت بعيسى عليه الصلاة والسلام اها ليحفظ القارىء هلا ثم أرجوه أن يقرأ قول الموفق الحنبلي صاحب المعني في مناظرته المسجلة في المجموعة المحفوظة تحت رقم ١٦٦ بظاهرية دمشق ونصه فقال أهل الحق: القرآن كلام ألله غير مخلوق، وقالت المعترفة هو مخلوق، ولم يكن اختلافهم إلا في هذا الموجود دون ما في نفس الباري مما لا ندري ما هو ولا نعرفه.

وعن الموفق هذا يقول شيخ الناظم: ما حلّ دمشق مثله بعد الأوزاعي وأنت ترى كلامه في المسألة وإذا كان هذا حال الموفق فماذا تكون حال الناظم وشبخه؟.

ثم قال: «فاحكم - هداك الله - بينهم لا تنصرن سوى الحديث وأهله هم عسكر القرآن. فنقول هذا القدر قد أعيا على أهل الكلام وقاده أصلان، أحدهما: هل فعله (۱) مفعوله أو غيره، قولان والقائلون بأنه عينه فروا من الحدث في الصفات وحقيقة قولهم تعطيل الخالق عن فعله إذ فعله مفعوله لكنه ما قام به فعلى الحقيقة ما له فعل إذ المفعول منفصل عنه. والقائلون بأنه غيره طائفتان: إحداهما قالت قديم قائم بالذات، صموه تكويناً، وهم الحنفية. والآخرون وأوه حادثاً قام بالذات، وهم نوعان: أحدهما جعله مفتتحاً به حذراً من التسلسل وهو قول الكرامية، والآخرون أهل الحديث كأحمد (۱) بن حنبل قال: إن الله لم يزل متكلماً إن شاء، جعل الكلام صفة فعل قائمة بالذات لم يفقد من الرحمٰن، وكذاك نص على دوام الفعل وكذا ابن عباس وجعفر الصادق و (عثمان بن سعيد) الدارمي وصدق فالحياة والفعل متلازمان

⁽١) إن كان المراد بالفعل ما هو بالمعنى المصدري من قوله تعالى: ﴿ وَمَّالًا فِيَا يُرِيدُ ﴾ [غود: ١٠٧] فليس في فرق الإسلام من ينفي الفعل بهذا المعنى عن الله سبحانه بل إثباته موضع اتفاق بين الفرق كلها وإن كان يريد ما هو مبدأ هلا المعنى فهو صفة قديمة غير الإرادة والقدرة عند طوائف من أهل الحق وهي المسماة عندهم بصفة التكرين، وأما الأشاعرة فيرجعونها إلى القدرة وللقولين حظ من النظر وأما إن كان المراد بالفعل الفعل الحاصل بالمصدر أعني الأثر المترتب على التكوين أو القدرة فلا شك أنه مفعول الله ومخلوقه وغير قائم به أصلاً، فأفعال الله بهذا المعنى هي مخلوقاته حتماً، ودعوى قبامها بالله لا تصدر ممن يعي ما يقول ومن المجسمة أثام يظنرن أن أفعال الله تكون بالحركة كأفعال العباد وتصدر منه بالملاج والمزاولة مع أن الجوارح والآلات إنما وضعت للعباد ليتوصلوا بها إلى قصدهم وهي كلها نقص وآفات، وأما من له الحول والقوة جل جلاله فإنما هو إذا أراد شيئاً قال له كن فيكون بدون آلة ولا جارحة ولا علاج ولا مزاولة. يريد الشيء فيحدث. وبهذا البيان ظهر ما في كلام الناظم من الاختلال ووجوء الضلال.

⁽٣) نسبة القول بقيام الفعل الحادث بالله سبحانه إلى أحمد وجعفر الصادق وابن عباس رضي الله عنهم نسبة القول بقيام الفعل الحادث بالله سبحانه إلى أحمد وجعفر الصادق وابن عباس رضي أن الكلام صفة قليمة وأنه تعالى يكلم أنبياه متى شاه بدون حرف ولا صوث بالوحي ومن وراء حجاب أو بإرسال رسول اوهو متكلم خالق قبل أن يكلم الرسل ويخلق الخلق كما صرح بذلك غلام الخلال من قلماء الحنابلة في المقتع، وأما عثمان بن سعيد الدارمي السجزي مؤلف النقض على المريسي فكان فيما سبق لا يخوض في صفات الله سبحانه كما هو طريقة السلف، ثم انخدع بالكرامية وأصبح مجسماً مختل العقل عند تأليفه النقض المذكور، وهو حقيق بأن يكون تدوة للناظم ونسجل هنا على الناظم اعتقاده قيام الحوادث بذات الله سبحانه وتعالى واعتقاده أن هذه الحوادث لا أول لها، وإني ألفت نظر حضرة القارىء إلى هذه العقيدة وهل تنفق مع دعوى أنه في عداد المسلمين فقط؟.

وكل حي⁽¹⁾ فعال إلا إذا عرضت آفة أو قسر، أولست تسمع قول كل موحد (يا دائم المعروف قديم الإحسان) أوليس فعل الرب تابع وصفه وكماله؟ أفذاك ذو حدثان؟ وكماله سبب الفعال وخلفه أفعالهم سبب الكمال الثاني، أوما فعال الرب عين كماله؟ أفذاك ممتنع على المنان أزلاً إلى أن صار فيما لم يزل ممكناً؟ تالله قد ضلت عقول القوم إذ قالوا بهذا، وتخلف التأثير بعد تمام موجه محال والله ربي لم يزل ذا قدرة ومشيئة وعلم وحياة وبهذه الأوصاف تمام الفعل فلأي شيء تأخر فعله مع موجب⁽¹⁾ قد تم والله عاب على المشركين عبادتهم ما ليس بخالق ولا ينطق، والله إله حق دائماً، أفعنه الوصفان⁽¹⁾ مسلوبان أزلاً، هذا المحال إن كان رب العرش لم يزل إله الخلق، فكذا لم يزل متكلماً فاعلاً _ والله _ ما في العقل ما يقضي لذا بالرد بل ليس في المعقول غير ثبوته، وما دون المهيمن حادث ليس القديم سواه والله سابق كل شيء ما ربنا والخلق مقترنان والله كان وليس شيء ⁽¹⁾ غيره لسنا نقول كما يقول

الرد على عثمان بن سعيد في إثباته الحركة

(١) ليست حياة الله كحياة العباد ولا نعله تعالى كأفعالهم، وإدخال الله سبحانه في مثل هذه الكلية لا يصدر إلا ممن هو مريض القلب بمرض النشبيه، وعثمان بن سعيد هذا يصرح في نقضه المنقوض بأن كل حي فغال متحرك ويثبت لله الحركة ويظهر من ذلك كيف يتصور فعل الله، والناظم يقتدي بمثل هذا المخذوف، ولمل القارئ اذواد بصيرة وعلم من هذا الكلام بأن الحوادث لا أول لها في نظر هذا الناظم لأن حياة الله لا أول لها فيكون فعله لا أول له، وهذه المسألة من المسائل التي كفر علماء الإسلام الفلاسفة بها فليعرفه المغرورون بابن القيم ثم ليعرفوه.

الرد على قول الناظم بالإيجاب

- (٣) وهذا تصريح منه بأن الله سبحانه فاعل بالإيجاب انخداعاً منه بقول الفلاسفة القاتلين بقدم العالم وقد أتى أهل الحق بنيانهم من القواعد، وإن كان الناظم المسكين بعيداً عن فهم أقوال هؤلاء وأقوال هؤلاء. ثم يناقض الناظم نفسه ويثبت لله الاختيار وهو في الحالتين غير شاعر بما يقول، تعالى الله حما يقول، وأرجو أن يفهم القارىء هنا ممنى لا بد من اعتقاده وهو أن القاتل بأن الله فاعل بالإيجاب في ناحية ودين الإسلام كله في ناحية، وأي مسلم يستطيع أن يقول إن ربنا مرغم على قعل ما يقعله.
- (٣) ليس منذ خلق الخلق استفاد اسم الخالق ولا بإحداثه البرية استفاد اسم الباري له معنى الربوبية ولا مربوب ومعنى الخالق ولا مخلوق وهكذا كما نقله الطحاري عن فقها، الملة لكن أين للمجسم المسكين أن يفهم هذه الحقائق.
- (٤) والمسلمون جميعهم يعتقدون أن حياة الله لا افتتاح لها، وقد تقدم للناظم أنه يقول: إن كل حي قمال وإن الحياة والقعل متلازمان. ومعنى هذا أن الفعل لا افتتاح له أيضاً فإذن كيف يتفق قوله هذا السابق مع قوله هنا: اكان الله وليس شيء غيره؛ فليعرف ذلك أهل الغرور بابن القيم ثم ليعرفوه.

اليوناني بدوام هذا العالم المشهود والأرواح في أزل وليس بفان، واندفع في ذكر النصير الطوسي لعنه الله فهو معذور فيه، لكنه لا فرق بينه وبين القاتلين بقدم العالم إلا أنه لا يقول بقدم هذه الأجسام المشاهدة والأرواح وهذه الأجسام والأرواح كالحوادث اليومية التي أجمع كل عاقل على حدوثها، فلو جاء زنديق وقال إنه لم يزل أجسام وأرواح خلقاً من قبل خلق وإنه كان قبل هذه السماوات سماوات غيرها لا إلى نهاية، وأرواح غير هذه الأرواح لا إلى نهاية لم يكن بينه وبين هذا الناظم فرق إلا أن هذه في غير ذاته تعالى، وما قاله الناظم، بحدوثه في ذاته سبحانه وتعالى والتسلسل عنده جائز فيم ينكر على الزنديق الذي يدعي ذلك؟ وأي فرق بين قوله وقوله؟ فإن التزم جوازهما فأي فرق بينهما وبين جرم هذه السماء (٢٠١٦) وقوله (تخلف التأثير بعد تمام موجبه) ففيه اعتراضان: أحدها أن المؤثر خلاف الفاعل بالاختيار والله تعالى الفلاسفة والله فاعل بالاختيار، ومن ضرورة الفعل بالاختيار تأخر الفعل عن الاختبار، والتأخر يقتضي الحدوث فكيف يتخلص عن هذه اللكنة. [وإن أراد الوجوب عن الله فسياق العبارة ينافيه].

فصل القول في تجويز التسلسل في الماضي

قال: فغلثن زعمتم أن ذاك تسلسل قلنا صدقتم وهو ذو إمكان كتسلسل التأثير في مستقبل، وهل بينهما (٢٠ فرق؟ وأبو علي الجبائي وابنه أبو هاشم والأشعري وابن الطيب الباقلاني وجميع أرباب الكلام الباطل فرقوا وقالوا ذلك فيما لا يزال حق وفي الأزل ممتنع لأجل تناقض الأزلي والأحداث، فانظر إلى التلبيس في ذا الفرق ترويجاً على العوران والعميان ما قال ذو عقل بأن ذا أزلي لذي ذهن ولا أعيان بل كل فرد فهو مسبوق بفرد ونظيره كل فرد ملحوق بفرد فالآحاد تفنى والنوع (٣) لا يفنى أزلاً

⁽١) ولعل المصنف لم يز جزه (حوادث لا أول لها) لابن ثيمية إذ قوله فيه خطر جداً.

⁽٢) لو كان الناظم سعى في تعلم أصول الدين عند أهل العلم قبل أن يحاول الإمامة في الدين لبان له الفرق بين الماضي والمستقبل في ذلك، ولعلم أن كل ما دخل في الوجود من الحوادث متناه محصور وأما المستقبل فلا يحدث فيه حادث محقق إلا ويعده حادث مفدر لا إلى غير نهاية بخلاف الماضى كما سبق وسيأنى كلام أبى يعلى وغيره في ذلك.

⁽٣) عدم قناء النوع في الأزل بمعنى قدمه، وأين قدم النوع مع حدوث أفراده؟ وهذا لا يصدر إلا يـ

وأبداً وتعاقب الآنات ثابت في الذهن كذا في العين، فإن قلتم الآنات حادثة فيقال ماذا تعنون بالآنات؟ هل تعنون مدة من حين إحداث السماوات؟ ونظنكم تعنون ذاك ولم يكن قبلها شيء من الأكوان، هل جاءكم في ذاك من أثر ومن نص ومن نظر ومن برهان؟ إنا نحاكمكم إلى ما شئتم منها أوليس خلق الكون في الأيام أوليس ذلكم الزمان بمدة، فحقيقة الأزمان (۱۱) نسبة حادث لسواه، واذكر حديث السبق بخمسين ألف سنة سابقة، وعرش الرب فوق الماء من قبل السنين بمدة وزمان والحق أن العرش كان قبل القلم والذين لم يقولوا بدوام فعله (۲۱) عموا عن القرآن والحديث ومقتضى العقول وفطرة الرحمن والبرهان وأسوا أصل الكلام وينوا قواعدهم عليه وقادهم قسراً إلى التعطيل، نفى القيام لكل أمر حادث بالرب خوف تسلسل الأعيان

الرد على كلام الناظم في الزمان

- ا) بل الزمان متجدد معلوم يقدر به متجدد مبهم إزالة لإبهامه عند المتكلمين، وجوهر مجرد عند بعض الفلاسفة، وعرض غير قار الذات عند جمهورهم أو هو الفلك الأعظم أو حركته أو مقدار تلك الحركة عند طوائف منهم، وقول الناظم لا يطابق واحداً منها والكلام في الزمان والمكان طويل الذيل مبسوط في موضعه، فكأن الناظم يريد أن يقول: إن الزمان كان موجوداً قبل هذه السماوات بدليل تلك الأحاديث فلا مانع من وجود حوادث لا أول لها متعاقبة في الساخي في آنات متماقبة لا أول لها، وهو قول الدهرية نفاة الصائع. فيا ترى ماذا يريد من كون المرش قبل المقلم فإن كان أواد أن يجعل لله عرشاً يستقر عليه أزلاً إما بقدم العرش قدماً نوعياً، كما روى الدواني عن ابن تبعية أو قدماً شخصياً لورود «أول ما خلق الله القلم» فحاشاء أن يستقر على عرش استقرار نمكن حادثاً كان العرش أو غير حادث. تعالى الله عن هذا وذاك. ولأهل العلم كلام واف في الأحاديث الواردة في أول ما خلق الله تعالى ولا غرض لنا يتعلق بذلك هنا. والعرش هو المخلوق الثالث عند محققى أهل العلم بالحديث.
- (٣) القول بدوام فعله تعالى في جانب الماضي قول بحوادث لا أول لها، وقد سبق تسخيف ذلك مرات، قال القاضي أبو يعلى الحنبلي: ولا يجوز وجود موجدات لا نهاية لمددها سواه كانت قديمة أو محدثة خلافاً للملحدة، والدلالة عليه أن كل جملة لو ضممنا إليها خمسة أجزاه مثلاً لعلم ضرورة أنها زادت، وكذلك عند النقص، وإذا كان كذلك وجب أن تكون متناهية بجواز قبول الزيادة والنقصان عليها، لان كل ما يأتي فيه الزيادة والنقصان وجب أن يكون متناهياً من جهة العدد اهه واجع المعتمد المحقوظ تحت رقم ٤٥ من التوحيد في ظاهرية دمشق وهذا بالنظر إلى الماضي كما سبق فتباً لمن يكون أسوأ حالاً في هذه المباحث من أبي يعلى المذكور حاله في دفع شبه التنبيه لابن الجوزي.

ممن به مس بخلاف المستقبل وقد سبق بيان ذلك، وقال أبو يعلى الحنبلي في المعتمد: والحوادث لها أول ابتدأت من خلافاً للملحدة اها، وهو من أئمة الناظم فيكون هو وشيخه من الملاحلة على رأي أبي يعلى هذا فيكونان أسوأ حالاً منه في الزيخ نسأل الله السلامة.

فيسد ذاك عليهم يزعمهم إثبات الصانع إذا أثبتوه بخلاف الأجسام، هذي نهايات أقدام الورى في ذا المقام الضيق فمن يأتي بفتح ينجي الورى من الحبرة انتهى كلامه في هذا الفصل.

وقد صرح بقبائح منها إمكان التسلسل ومنها نسبة أكابر علماء الأشعرية إلى التلبيس ومنها نسبة ذلك إلى القرآن والسنة وأنه لم يجىء أثر ينص على العدم المتقدم وقد جاء (كان(١) الله ولا شيء معه) والشيء يشمل الجسم والفعل والنوع والآحاد.

قصل

قال: اهذا(٢٠) الدليل هو الذي أرداهم ما زال أمر الناس معتدلاً إلى أن دار في الأوراق فرفعت لوازمه قواعد الإيمان وتركوا حق الأدلة وهي في القرآن ودليلهم لم يأت به الله ولا رسوله ﷺ بل حدث على لسان جهم وحزبه.

ينبغي أن يقال لهذا الردى انتصب للدليل حتى يرى ما عنده.

فصل

قال في الرد على الجهمية المعطلة القائلين بأنه ليس على العرش إله يُغبّد ولا فوق السماوات إله يُصَلَّى له ويُسْجَد.

هذا المدبر يأخذ الكلام يقلبه كما يقلب الحقائق، فإنه جعل مصب كلام خصومه إلى نفي الإله وهم أثبتوا الإله ونفوا كونه فوق العرش وقوله (المعطلة) يوهم به أنهم معطلة العالم من الصانع وهر يريد به معطلة الخالق من قيام الفعل الحادث به فما أكثر تلبيسه (^{۲)} وتدليسه ومراده بالجهمية (المعتزلة والأشعرية) وليس أحد من

⁽١) أخرجه ابن حبان والحاكم وابن أبي شيبة عن بريدة وفي رواية ولا شيء غيره.

⁽٢) وهو القول بأن الجسم لا يخلو من حادث في الاحتجاج على حدوث العالم وانتهائه إلى محدث واجب الرجود منزه عن الجسمية والجسمانيات، وهو حجة الله التي آناها إبراهيم مهما تقولت المجسمة وهذت في ذلك، وقد اعترف بتلك الحجة مثل ابن حزم مع كونه ظاهرياً فما للناظم لا يتابعه في ذلك وهو يتابعه في شواذه الباطلة؟ فلعله اتخذه قدوة في الباطل دون الحق.

 ⁽٣) وكيف يرضى العقال أن يعد من العلماء _ وهم أمناء الله في أرضه _ رجلاً كثير الغش لأمة محمد 数 كثرة يتمجب منها أتمة الإسلام وليس هذا الغش في أمر من أمور المدنيا ولو كان هذا لهان الأمر ولكنه غش في صميم الإسلام فليعرف ذلك المعزورون بابن القيم ثم ليعرفوه.

المعتزلة اليوم عندنا ظاهراً فلا كلام له إلا مع الأشعرية الذين أكثر الخلق يقتدون بهم، يريد تنقيصهم والطعن فيهم، ويأبى الله إلا أن يتم نوره.

قال: «والله كان وليس شيء (١) غيره وخلق البرية، فسل المعطل هل هي خارج ذاته أو فيها أو هو عينها لا رابع، ولذلك قال محقق القوم الذي رفع القواعد هو عين الكون فهو الوجود بعينه إن لم يكن فوق الخلائق إذ ليس يعقل بعد إلا أنه فيها كمقالة النصراني فاحكم على من قال ليس بخارج ولا داخل بأنه أوقع عليه (٢) حد المعدوم، فإن زعم أن ذاك في الجسم، والرب ليس كذا فيقال هذا دعوى واصطلاح البونان».

إن أراد بالدعوى نفي الجسمية عن الرب وبالاصطلاح ذلك فقد أظهر ما في نفسه، وإن أراد أن النفي إنما يصدق في الأجسام والظاهر أنه مراده فلا يقال فيه اصطلاح.

قال: «والشيء يصدق نفيه عن قابل وسواه ولذا ينفي عنه الظلم المحال والنوم والسنة والطعم والولادة والزوجة، والله وصف الجماد بأنه ميت أصم، ونفى عنه الشعور والنطق والخلق وهو لا يقبل، ولو سلم أن هذا شرط كان في الضدين لا في النقيضين ونفيكم لقبولهما يزيل الإمكان وهو كنفى قيامه بالنفس أو بالغير فإذا المعطل

⁽۱) وهذا يناقض القول بحوادث لا أول لها ودوام الفعل في جانب الماضي، والناظم كم ينقض غزله وله هوى في إكفار الأمة بكل وسيلة، ولا أدري ماذا يكبب هذا المتهوس إذا لم يبن من الأمة مسلم سوى مكسري الحشوية. ويبن الصوفية أتقياء أبرار يراعون أدق أوامر الشرع في جميع شؤونهم ويرون في الوجود ما لا يتنافي مع التكاليف الشرعية كما أن بين المنصوفة زنادقة إياحية، وإجراء الكلام في حتى الفريقين بمجرى واحد لبس من الإنصاف في شيء وكفى أن ينسب إليهم بعض بدع بدون تسرع في إكفارهم، وقال الملامة يوسف البحري من أجلة أصحاب السيد مرتضى الزيدي فيما علقه على (المجموع في المشهود والمسموع): إن الراجب له عز الرجوب والمعظمة والكبرياء فهو منزه عن اللواحق الماذبة والتعطيلات الإلحادية وإن الممكن له ذل الإمكان وحقارة الاحتياج إليه محقور مفهور محتاج إليه تعالى في وجوده وبقائه وجميع أطواره فلا ينقلب الواجب ممكناً ولا الممكن واجباً، بل الواجب خالق قادر غني والممكن مخلوق عاجز محتاج، فلا يكون أحدهما عبن الآخر، وهذا يدهي وبه نزلت الكتب والممكن مخلوق عاجز محتاج، فلا يكون أحدهما عبن الآخر، وهذا يدهي وبه نزلت الكتب السماوية وجاء به الأنبياء والمرسلون ودعوا الناس إلى اعتقاده وقامت عليه البراهين واتحدت كشوف الأولياء مع طريق النظر في هذا المطلب اه ثم شرح كيف يضمحل الوجود الإمكاني في نظر المقبل إلى الله بكلية.

من يعلم هذا البحباج النفاج أنواع التقابل والفرق بين الضدين والنقيضين؟ ومن يفهمه أن الخروج والدخول ضدان لا نقيضان قد يرتفعان هما ليس بجسم بخلاف النقيضين؟.

قال إن قيامه بالنفس أو بالغير باطل إذ ليس يقبلهما إلا جسم أو عرض فكلاكما ينفي الإله حقيقة ماذا يرد عليه من هو مثله في النفي صرفاً والفرق ليس بممكن لك والخصم يزعم أن ما هو قابل لهما كقابل لمكان فافرق أو أعط القوس باريها وخل الفشرة وكثرة الهذيان.

فهذا فشار كبير ممن لا يعرف الضدين ولا النقيضين ولا الإمكان ولا الامتناع، يا سبحان الله الدخول والخروج نقيضان أو نفي الوصف بهما يزيل الإمكان أو ينفي الإله؟ هذا خلط.

فصل

قال: في سياق هذا الدليل على وجه آخر إن نفي المعطل كون الإله خارج الأذهان بالغ في الكفر وإن أقر، فإن قال إنه عين الأكوان قال بالاتحاد وجحد ربه، وإن قال غيرها، فإن قال الخلق في ذاته أو ذاته فيهم فهو قول النصارى، وإن قال قائم بنفسه فهو وغيره مثلان أو ضدان أو غيران وعلى التقادير(١١) الثلاثة لولا التباين لم يكن شيئان فلذا قلنا إنكم باب من الاتحادة.

أسمع جعجعة ولا أرى طحناً آخره مطالبة بأن ما ليس في حيز كيف يكون موجوداً.

⁽۱) يلوك لمانه مصطلحات أهل المعقول من غير أن يفهم مرادهم ليظهر عند الحمقى بأنه جامع يين المعقول والمنقول، فالغيران إذا اشتركا في تمام الماهية فهما مثلان، وإلا فإن كانا وجوديين أمكن تعقل أحلهما مع المذهول عن الآخر فهما ضدان، والنباين عندهم باعتبار الصدق أو التحقق لا يمعنى البينونة المفيدة إشغال هذا حيزاً غير حيز ذلك، والحاصل أنه جعل القسم قسيماً وحمل النباين على التباعد بالمسافة وإشغال كل حيزاً غير حيز الآخر، وحاول أن يستنج من الدعوى المجردة ما يدعيه، ولو كان المسكين درس الطوالع مثلاً قبل أن يخوض في هذه المباحث عند عالم كالأصبهاني لما فضح نفسه بهذيان المحمومين، وحق للمصنف أن يقول في ترثرة الناظم أسمع جعجعة ولا أرى طحناً. لأن معنى كلام المناظم: إن نفى المعطل الإله في خارج الأذهان فهو كافر، وإن أقر بوجوده بأن قال إنه عين الكون فهو اتحادي ملحد، وإن قال إنهما مثلان أو ضدان أو غيران بدون اختلاف في الجهات فهو قائل بالاتحاد أيضاً. فيا نرى هل لهذا التخريف من معنى عند أهل البصيرة؟

فصل نصوص عن ابن تيمية في الفوقية الحسية

قال: اولقد أتانا عشرة أنواع من المنقول في فوقية (١) الرحمن مع مثلها أيضاً يزيد بواحد، ها نحن نسردها بلا كتمانه.

أخذ هذا الخلف السوء يذكر ما قاله شبخه في كتاب العرش وكأنه المقصود بهذا النظم فإنه أطال فيه.

قال: «هذا ومن عشرين وجهاً يبطل التفسير بـ(استولى) لذي العرفان قد أفردت بمصنف لإمام هذا الشأن بحر العالم(٢) الحراني.

⁽¹⁾ شيخ الناظم يريد بالفوقية الفوقية الحسية كما صرح به فيما رد به على الرازي حيث قال: اإن العرآن العرش في اللغة السرير وذلك بالنسبة إلى ما فوقه كالسقف بالنسبة إلى ما تحته، فإذا كان الغرآن جعل شعرشاً وليس هو بالنسبة إليه كالسقف علم أنه بالنسبة إليه كالسوير بالنسبة إلى غيره وذلك يتنضى أنه فوق العرش اهه. ومثل هذه الفوقية لا يقول به إلا مجسم، ونقل البيهقي في مناقب أحمد عن رئيس الحنابلة وابن رئيسها أبي الفضل النميمي أنه قال: «أنكر أحمد على من قال بالجسم وقال: إن الأسماء مأخوذة من الشريعة واللغة وأهل اللغة وضعوا هذا الاسم على ذي طول وعرض وسمك وتركيب وصورة وتأليف والله تعالى خارج عن ذلك كله قلم يجز أن يسمى جسماً لخروجه عن معنى الجسمية ولم يجيء في الشريعة ذلك فيطل؛ انتهى.

يسمى جسماً لخروجه عن معنى الجسمية ولم يجيء في الشريعة ذلك فيطل؛ انتهى.

ذلك فالناظم وشيخه وعند الأدراء وعلى المؤونة عاملهما فضلاً عن باقد الأدرة، عاملهما فاضلاً عن باقد الأدرة، عاملهما

فالناظم وشبخه متقولان على الشرع وعلى اللغة وعلى إمامهما فضلاً عن باني الأثمة، عاملهما الله مدله.

الله هو وارث علوم صابئة حران حقاً، والمستلف من السلف ما يكسوها كسوة الخيانة والتلبس، وعن هذا الحرائي - الذي اتخذه الناظم إماماً - يقول ابن حجر في الدور الكامنة في ترجمته: قوامنشه أنه مجتهد فصار يرد على صغير العلماء وكبيرهم، قليمهم وحديثهم، حتى انجمى إلى عمر بن الخطاب وضي الله عنه فخطأه في شيء قبلغ الشيخ إبراهيم الرقى الحنبلي فأنكر عليه فقعب إليه واعتلر واستغفر وقال في حق علي كرم الله وجهه أخطأ في سبعة عشر شيئاً ثم خالف فيها نص الكتاب، منها اعتداد المتوفى عنها زوجها أطول الأجلين، وكان لنعصبه لمفهب الحنابلة يقع في الأشاعرة حتى إنه سبّ الغزالي فقام عليه قرم كادوا يقتلونه. وذكروا أنه ذكر حديث النزول فنزل عن المنبر درجتين فقال: كنزولي هذا، فنسب إلى التجسيم، وافترق الناس فيه شيعاً منهم من نسبه إلى التجسيم لما ذكر في العقيدة الحموية التي ود عليها ابن جهبل والواسطية وغيرهما من ذلك، كفوله: إن اليد والقدم والساق والوجه صفات حقيقية في وإنه مستو على العرش بفاته فقيل له يلزم من ذلك التحيز والانقسام فقال: أنا كأسلم أن التحيز والانقسام من خواص الأجسام فالزم بأنه يقول بالتحيز في ذات الله تمالى، ومنهم من ينسبه إلى الزندقة لقوله: إن الذي يقيل لا يُستغاث به. لأن في ذلك تنفيضاً ومنعاً من تعظيم رسول الله تقيه وكان أشد الناس عليه في ذلك النور البكري، قانه لما عقد له المجلس تعظيم رسول الله تقيه وكان أشد الناس عليه في ذلك النور البكري، قانه لما عقد له المجلس تعظيم رسول الله المناه النور اللهم المن النور المهام المعلم عن عدم المها من خواص الأحمام في ذلك النور البكري، قانه لما عقد له المجلس تعطيم وسول الله النور المهام المهام المهام المتحديد والانها النور المهام المناس المهام المهام المهام المهام المهام المهام المهام المؤلم المهام المهام

بسبب ذلك، قال بعض الحاضرين: يعزر فقال البكري: لا معنى لهذا القول فإنه إن كان تفيضاً يقتل وإن لم يكن تنقيضاً لا يعزر، ومنهم من بنب إلى النفاق لفوله في علي كزم الله وجهه ما تقدم، ولقوله إنه كان مخفولاً حيثما توجه وإنه حاول الخلافة مراراً فلم ينلها وإنما قاتل دون الرياسة لا للديانة، وأن عثمان رضى الله حنه كان يحب المال. ولقوله أبو بكر رضي الله عنه أسلم شبخاً لا يدري ما يقول وعلي كزم الله وجهه أسلم صبياً والصبى لا يصح إسلامه على قول. ونسب قوم إلى أنه كان يسعى في الإمامة الكبرى فإنه كان يلهج بذكر تومرت ويطربه فكان ذلك مؤكداً لطول سجنه وله وقائع شهيرة، وكان إذا حوقق وألزم يقول لم أود هذا إنسا أردت كذا فيذكر احتمالاً بعيداً اهه.

والدرر الكامنة من محقوظات دار الكتب المصرية وقد طبعت حديثاً بمعرفة دائرة المعارف بحيدر آباد الدكن وليس بين هؤلاء من ذكره بالإمامة والقدوة في الدين ومن اتخذ، إماماً إنما اتخله إماماً في الزيغ والشذوذ من غير أن يتهبب ذلك اليوم الذي يدعى فيه كل أناس بإمامهم، فليعتبر بللك من ظن أن ابن حجر العسقلاني في صف المثنين على إمامته على الإطلاق. وهذا كلام ابن حجر في هذا الزائغ مع أنه لم يطلع على جميع مخازيه. ومن أثنى عليه من أهل السنة في مبدأ أمره قبل انكشاف الستر عن بدعه الطامة إنما أثنى عليه تشجيعاً له على العلم لما كانوا يرون فيه في مبدأ نشأته من القابلية للعلم كما كانوا يفعلون مثل ذلك مع كل ناشيء لكن لما تشعبت هموم ابن تبمية وتوزعت مواهبه في مختلف الأهواء رضاع صوابه بين أمواج البدع التي ارتضاها لنفسه تراجع كل من أثني عليه من هؤلاء على توالى فتنه بين الأمة وتعاقب أهواله المخزية وانقلبوا ضده، ولولا مغامرانه في شتى العلوم التي يكفي واحد منها ليختص فيه أذكى العلماء لربما برع في علم يتفرغ له بعزيمة صادقة لكن جنى على نفسه بتشتبت مساعيه وراه أهواء بشمة فأصبح في موضع هزء البارعين كلما اختبروه في علم من العلوم التي يدعي الإمامة فيها رمن أمثلة ذلك أن صفى الدين الأرموي العشهور كان طويل النفس في التقرير إذا شرع في وجه يقرره لا يدع شبهة ولا اعتراضاً إلا وقد أشار إليه في التغرير بحيث لا يتم التغرير إلا ويعز على المعترض مقاومته، وكان حضر حينما جمعت العلماء لأجل النظر في المسألة الحموية، ولما عقد المجلس لأجل امتحان ابن نيمية عما أورده في الحموية أخذ الصفي الأرموي يقرر المسألة على طريقته البارعة ليقطع الطرق على ابن نيمية من جميع الوجوء فبدأ ابن تبمية يعجل عليه على عادته ويخرج من شيء إلى شيء على أمل أن ينفق عليه تشغيبه لكن سقط في يده حيث قال له الصفى الأرموي: ما أراك يا بن تيمية إلا كالعصفور حيث أردت أن أقيف من مكان يفر إلى مكان آخر اه. وما ابن تبمية في نظر مثل الأرموي إلا كعصفورة في العلم وإن اتخله الجهلة الأغرار إماماً بأن نبذوا الأئمة المتبوعين وراء ظهورهم حبث راجت عليهم ثرثرته الفارغة، ولا غرو فإن كل ساقطة لاقطة والطير على أشكالها تقم.

والمسألة الحموية هذه تتضمن القول بالجهة وحبس ابن تيمية بعد هلا المجلس بسبب هذه المسألة ونودي عليه في البلد وعلى أصحابه وعزلوا من وظائفهم، وهذه المسألة هي التي رذ عليها العلامة ابن جهيل رداً مشبعاً، وقد علمت بذلك قيمة علم ابن تيمية عند البارعين من أهل العلم. وههنا لا بد من التنبيه على شيء وهو أني كنت كتبت فيما علقت على دفع الشبه لابن ـ

قول أبي حيان في ابن نيمية

المصنف المذكور هو كتاب العرش لابن تيمية (١) وهو من أقبح كتبه، ولما

الجوزي في (ص٤٧): (بل يروي عن نفسه أعني ابن نيمية) أنه نزل درجة وهو يخطب على المعنير في دمشق وقال: الينزل الله كنزولي هذا اعلى ما أثبته ابن بطوطة من مشاهداته في رحلته. وقال الحافظ ابن حجر في (الدرر الكامنة): ذكروا أنه ذكر حديث النزول فنزل عن المبر درجتين فقال: اكتزولي هذا افسب إلى النجسيم اهد. وهنا انتهى ما علقته على الموضع المذكور.

وأما ما زاد على ذلك وهو: «ويقول بعض علماه دمثق بأنه رأى هذه الخطبة في مخطوط قديم بزيادة (لا) قبل (كتزولي) والله أعلم. فزيادة من الأستاذ الناشر اعتماداً على ما سمعه من الشيخ بدوان الدوماني كأنه لم يكن يعرف مبلغ اجترائه على المجازفات وإرسال الكلام بدون ميزان ولم تكن الجماعة تعتقد أن نزول الله كنزول ابن تيمية حتى يكون لهنا الكلام معنى ما ولأجل ما زيد في كلامي هنا نكت الشيخ خضر الشنقيطي رحمه الله على في (استحالة المعية) وأنا برىء من تلك الزيادة، سامحه الله.

صيفة استتابة ابن تيمية في الاستواء والصوت وخطوط كبار العلماء

 (١) وقد استتیب مرات في أمور خطرة وهو ینقض مواثبقه وعهوده في كل مرة وأوردت هنا صورة من صیغ استایته كما هي مسجلة في (نجم المهندي) لتكون عبرة للمعتبر وهي هذه:

"الحيد ش. الذي أعتقده أن القرآن معنى قائم بذات الله وهو صفة من صفات ذاته القديمة الأزلية وهو غير مخلوق أحيلاً، لا ورق ولا حبر ولا غير دخلك، والذي أعتقده في قوله تعالى ﴿الرَّحْنُ عُلَى اللَّمْنِينَ السَّوْقُ أَصلاً، لا ورق أنه على ما قال اللجماعة الحاضرون وليس على حقيقته وظاهره، ولا أعلم كنه العراد به، بل لا أنه على ما قال اللجماعة الحاضرون وليس على حقيقته وظاهره كما قال أقول فيه، لا أعرف كنه العراد به بل لا يعلم ذلك إلا الله وليس على حقيقته وظاهره كما قال الجماعة الحاضرون، وكل ما بخالف هلا العمالة ذلك فهو وكل ما في خطي أو لفظي مما يخالف ذلك فهو باطل، وكل ما في ذلك مما يجالف ذلك فهو باطل، وكل ما في ذلك يوم الخميس سادس برنت منه وذلك يوم الخميس سادس برنت منه وذلك يوم الخميس سادس شهر وبيع الآخر سنة سيع وسبعمائة.

وكل ما كتبته وقلته في هلمه الورقة فأنا مختار في ذلك غير مكره. كنبه أحمد بن نيمية حسبنا الله ونعم الوكيل؟،

وبأهلى ذلك بخط قاضي القضاة بدر الدين بن جماعة ما صورته: اعترف عندي بكل ما كتبه بخطه في التاريخ المذكور، كتبه محمد بن إبراهيم الشافعي، وبحاشية الخط: أعترف بكل ما كتب بخطه، كتبه عبد الغني بن محمد الحنبلي، وبآخر خط ابن تيمية رسوم شهادات هذه صورتها: كتب المذكور بخطه أعلاه بحضوري واعترف بمضمونه، كتبه أحمد بن الرفعة.

وقف عليه الشيخ أبو حيان(١) ما زال يلعنه حتى مات بعد أن كان يعظمه. قال:

صورة خط آخر: أقر بذلك، كتبه عبد العزيز النمراوي.

صورة خط آخر: أقر بذلك كله بناريخه، على بن محمد بن خطاب الباجي الشافعي.

صورة خط آخر: جرى ذلك بحضوري في تأريخه، كنه الحسن بن أحمد بن محمد الحسني. وبالحاشية أيضاً ما مثاله: كنب المذكور أهلاه بخطه واعترف به، كنه عبد الله بن جماعة.

مثال خط آخر: أقر بذلك وكتبه بحضوري، محمد بن عثمان البوريجي.

وكل هؤلاه من كبار أهل العلم في ذلك العصره وابن الرفعة وحده له (المطلب العالمي في شرح وسيط الغزالي) في أربعين مجلداً وفي ذلك عبر. ولولا أن ابن تبعية كان يدعو العامة إلى اعتقاد ضد ما في صيغة الاستابة هله بكل ما أرتي من حول وحيلة لما استنابه أهل العلم بتلك الصيغة وما اقترحوا عليه أن يكتب بخطه ما يؤاخذ به إن لم يقف عند شرطه، وبعد أن كتب تلك الصيغة بغطه ترج خطه قاضي القضاة البدر ابن جماعة بالعلامة الشريفة وشهد على ذلك جماعة من العلماء كما ذكرنا، وحفظت تلك الوثيقة بالخزانة الملكية الناصرية، لكن لم تمضي ملة على ذلك حتى نقض ابن تيمية عهوده ومواثيقه، كما هي عادة أثمة الضلال، وعاد إلى معنى من شن في مختلف التواريخ في منعي منه المناوية ورجع إلى عادته القديمة في الإضلال وكم له من فين في مختلف التواريخ في صغي منه على ما ينطوي منه من الزيغ وإضلال الأمة، والله سبحانه يتضم منه.

والمغريب أن أتباع هذا الرجل يسيرون وراه ويتشبهون به في إثارة القلاقل والفتن بين الأمة بمواجهتها بالمحكم على أفرادها بالشرك والزيغ والكفر وعبادة الأوثان والطواغيت، يعنون أحباب الله الأنبياء والأولياء يقولون إن من يزورهم يكون عابد الأوثان والطواغيت ومن هذا الطواز في زمننا كثير نراهم بأعيننا ونسمعهم بآذاننا، طهر الله الأرض منهم وأراح العباد من شرهم.

قال أبو حيان الأندلسي الحافظ في تفسير قوله تعالى ﴿ وَمِحَ كُومِيّةُ السَّوَيْتِ وَالْرَقِيّةُ [البَفْرَة: (٢٥٥] وقد قرأت في كتاب الحمد بن تيمية هذا الذي عاصرناه وهو بخطه سماه كتاب العرش اإن الله يجلس على الكرسي وقد أخلى مكاناً يقعد معه فيه رسول الله على تحيل عليه محمد بن عبد الحق وكان من تحيله أنه أظهر أنه داعية له حتى أخذ منه الكتاب وقرأنا ذلك فيه كما ترى في النسخ المخطوطة من تفسير أبي حيان وليست هذه الجملة بموجودة في تفسير الحبر المطبوع، وقد أخبرني مصحح طبعه بمطبعة السعادة أنه استخطعها جداً وأكبر أن ينسب مثلها المطبوع، وقد أخبرني مصحح طبعه بمطبعة الدين، ورجاني أن أسجل ذلك هنا استدراكاً لها كان منه ونصيحة للمسلمين.

وقد علمت العواتق في خدورهن حكاية هجر أبي حيان لابن تبعية لهذا السبب بعد أن كان تسرع في إطرائه، وإطراؤه مدرن في الرد الوافر لابن ناصر الدين العمشقي وأما تقول بعض المداهنين بأنه إنما كان هجره لوقوعه في سبويه حيث قال: أكان سيويه ني النحو وقد غلط في كيت وكيت. فرجم بالغيب أما تصريح أبي حيان صاحب القصة، نعم هذا تهور وقلة أدب من ابن تبعية وما هي قيمة نحوه في جانب استبحار سيبويه وأبي حيان في النحو، وإن كان لكل إمام غلطات معدودة في علمه لكن وقوعه في سيبويه في جنب الوقوع في الله سبحانه ليس عد

المنها استوى^(۱) في سبع آيات بغير لام ولو كانت بمعنى استولى لجاءت في موضعه.

وهذا الذي قاله ليس بلازم فالمجاز قد يطرد وحسنه أن لفظ استوى أعذب وأخصر وليس هذا من الاطراد الذي يجعله بعض الأصوليين من علامة الحقيقة، فإن ذلك هو الاطراد في جميع موارد الاستعمال والذي حصل هنا اطراد استعمالها في آيات فأين أحدهما من الآخر، ثم إنّ استوى وزنه افتعل فالسين فيه أصلية واستولى وزنه استفعل فالسين فيه زائدة ومعناه من الولاية فهما مادتان متغايرتان في اللفظ والمعنى، والاستيلاء قد يكون بحق وقد يكون بباطل والاستواء لا يكون إلا بحق والاستواء صفة للمستوي في نفسه بالكمال والاعتدال، والاستيلاء صفة متعدية إلى غيره فلا يصح أن يقال استولى حتى يقول على كذا، ويصح أن يقول استوى ويتم الكلام، فلو قال استولى لم يحصل المقصود، ومراد المتكلم الذي يفسر الاستواء بالاستيلاء التنبيه على صرف اللفظ عن الظاهر الموهم لمتشبيه واللفظ قد يستعمل مجازاً في معنى لفظ آخر ويلاحظ معه معنى آخر في لفظ المجاز لو عبر عنه باللفظ المحقيقي لاختل المعنى وقد يريد المتكلم أن الاستواء من صفات الأفعال كالاستيلاء المتمحض للفعل من كل وجه ويكون السبب في لفظة الاستواء عذوبتها واختصارها المتمحض للفعل من كل وجه ويكون السبب في لفظة الاستواء عذوبتها واختصارها فقط دون ما ذكرناه ولكن ما ذكرناه أحسن وأمكن مع مراعاة معنى الاستيلاء. وانظر قول الشاعر:

قد استوى قيس على العراق من غيسر سيسف ودم مهراق

بشيء مذكور فحمل هجره الدالم على خلاف ما ذكره الهاجر لبس شأن من يخاف الله،
 ويترخى مراضيه. بل ذلك شأن المخدوعين المفتونين.

 ⁽١) ويقال لهذا المتعلم بل لو كان (استوى) بمعنى (جلس) لأتى لفظ (جلس) في أحد المواضع السعة.

ومما يقصر المسافة في الرد على الحشوبة التي تدعي التمسك بالظاهر أن قوله تمالى: ﴿ أَمُّ أَسَنُوكَ ﴾ (البَقْرَة: ٢٩) صيفة فعل مقرونة بما يدل على التراخي وذلك يدل على أن الاستواء فعل له تعالى متقيد بالزمن وبالتراخي شأن سائر الأفعال وعد ذلك صفة إخراج للكلام عن ظاهره وهذا ظاهر جداً ولم يرد (المستوى) في عداد أسماء الله الحسنى لا في الكتاب ولا في السنة حتى يصح إطلاقه على الذات العلية على أن يكون صفة أو علماً. وقد أجمعت الأمة على أن الله تعالى لا تحدث له صفة فلا مجال لعد ذلك صفة وقد ذكرت وجه حسن الاستعارة التعلية في الآية (في لفت اللحظ إلى ما في الاختلاف في اللفظ) ولعل القارئ، المنصف بكاد يعد ذلك متعيناً ولا حاجة إلى إعادة من هناك، فليراجم ثمت.

ولو أتى بالاستيلاء لم يكن له هذه الطلاوة والحسن، والمراد بالاستواء كمال الملك هو مراد القائلين بالاستيلاء، ولفظ الاستيلاء قاصر عن تأدية هذا المعنى، فالاستواء في اللغة له معنيان أحدهما استيلاء بحق وكمال فيفيد ثلاثة معان ولفظ الاستيلاء لا يفيد إلا معنى واحداً، فإذا قال المتكلم في تفسير الاستواء الاستيلاء مراده المعاني الثلاثة وهو أمر يمكن في حق الله سبحانه وتمالى فالمقدم على هذا التأويل لم يرتكب محذوراً ولا وصف الله تعالى بما لا يجوز عليه والمفروض المنزه لا يقدم على التفسير بذلك لاحتمال أن يكون المراد خلافه وقصور أفهامنا عن وصف الحق سبحانه وتعالى مع تنزيهه عن صفات الأجسام قطماً، والمعنى الثاني للاستيلاء في اللغة الجلوس والقعود، ومعناه مفهوم من صفات الأجسام لا يعقل منه في اللغة غير فلك والله تعالى منزه عنها، ومن أطلق القعود وقال إنه لم يرد صفات الأجسام قال شيئاً لم تشهد به اللغة فيكون باطلاً وهو كالمقر بالتجسم (١) المنكر له فيواخذ بإفراره ولا يفيد إنكاره واعلم أن الله تعالى كامل الملك أزلاً وأبداً، ولكن العرش وما تحته حادث، فإن قوله: ﴿ثُمُّ أَسْتَوَى عَلَ المَرْشِ ﴾ [الأعزاف: ٤٥] لحدوث المرش لا لحدوث الاستواء.

نصل

قال: ﴿ وَثَانِيهَا لَفَظَ العلى والأعلى (٢) والعلو بمطلقه عام ونفيه نقص وعلوه فوق

⁽١) والإفرار بتجويز الجسعية بكل صراحة موجود في كلام شيخه فيما رد به على الفخر الرازي كما سبق، بل لصاحب الفرج بعد الشلة الشيخ محمد المنبجي الحنبلي من أخص تلاميذ الناظم رسالة في الرد على من ينفي المماسة بكل وقاحة، وما تخفي صدور هؤلاء أكبر فالمؤمن الرشيد يجب عليه أن يترقى من الرقوع في هاويتهم والمسألة مسألة كفر وإيمان ومنتقل نصوصاً من الكتابين المذكورين في مواضع تحذيراً للمغترين.

⁽⁷⁾ العلو ومشتقاته من صغات التنزيه تعالى الله عما يصف به المجسمة، والحمل على علو المكان نزعة وثنية، قال ابن تيمية في التأسيس: «والباري سبحانه وتعالى فوق العالم فوقية حقيقية ليست فوقية الرتبة كما أن التقدم على الشيء قد يقال إنه بمجرد الرتبة كما يكون بالمكان مثل تقدم العالم على الجاهل وتقدم الإمام على المأموم فتقدم الله على العالم لبس بمجرد ذلك بل هو قبلية حقيقية وكذلك العلو على العالم قد يقال إنه يكون بمجرد الرتبة كما يقال العالم فوق الجاهل وعلو الله على العالم لبس بمجرد ذلك بل هو عال عليه علواً حقيقياً وهو العلو المعروف والتقدم المعروف اهه. فهل يشك عاقل أن ابن تيمية يريد بذلك الفوقية الحسية والعلو الحسي، تعالى الله عما يأفكون، واستعمال العلو ومشتقاته في اللغة العربية بمعنى علو الشأن في غاية من الشهرة رغم تقول المجسمة.

الخليقة كلها فطرت عليه الخلق؛ فيقال أسماء الله قديمة فإن لزم من العلى والأعلى كونه فوق جسم لزم قدم العالم والذي فطرت عليه والبديهة التعظيم إلى أعلى غاية.

فصل كلمة ابن تيمية في العلو والفوقية والرد عليه

قال: ورثالثها صريح الفوق^(۱) مصحوباً بمن وبدونها أحدهما قابل للتأويل والأصل الحقيقة والمجرور لا يقبل التأويل وأصح لفائدة جليل قدرها إن الكلام إذا أتى بسياقه يبدي المراد أضحى كنص قاطع».

فيقال المجرور أولى بالتأويل لأن قوله تعالى: ﴿ يَكَافُونَ رَبُّهُم مِن فَرْفِهِم ﴾ [التحل: ٥٠] يحتمل أن المراد خواها من فوقهم وليس في سباق الكلام ما يبدي المراد الذي ادعاه فأين الفائدة؟ والفوقية بمعنى القهر وعلو القدر متفق عليها والجهة هي عين النزاع ويلزم منها قدم الجهة.

فصل

قال: •ورابعها عروج الروح والملائكة في سورتي السجدة والمعارج قالوا هما بزمان وعندي يوم واحد عروجهم فيه إلى الديّان قالألف مسافة نزولهم وصعودهم إلى السماء الدنيا والخمسون ألف من العرش إلى الحضيض الأسفل.

فيقال له في الآيتين ﴿إِلَيهِ﴾ [البَّمْزة: ١٧٨] فعلى قوله يكون الله في مكانين أحدهما في السطح التحتاني من السماء الدنيا لأنه نهاية الألف والثاني في العرش ثم إن المسافة

⁽١) ينص شبخه في كتابه المذكور على أن العراد بالفوقية القوقية الحسية فكأنه لم يتل في كتاب الله

﴿ يُنُ أَمُّو فَرَقُ آلِمِيم ﴾ [الفئيم: ١٠] و﴿ وَرَوَقَ كُلِ وَى وَلِم كِلِيم ﴾ [يوسف: ٧١] والعراد بالفوقية
فوقية العزة والقهر والننزه. اوالله فوق ذلك عني حديث الترمذي بمعنى أنه يعلو عن مدارك
البشر بدليل ما في سنن الترمذي أيضاً من حديث الو دلينم و قال ابن جهبل: الفوقية ترد
لمعنيين: أحدهما نسبة جسم إلى جسم بأن يكون أحدهما أعلى والآخر أسفل بمعنى أن أسفل
الأعلى من جانب وأس الأسفل، وهذا لا يقول به من لا يجسم، وثانيهما بمعنى المرتبة كما
يقال المخليفة فوق السلطان والسلطان فوق الأمير، وكما يقال: جلس فلان فوق فلان والعلم
فوق العمل والصياغة فوق الدياغة. قال تعالى: ﴿ وَرَبَعْتَ المَعْتِم فَرَقَ يَسْمِي دَرَجَعْتِ ﴾ [الزّحرَف:
٢٦] ولم يطلع أحدهم فوق أكناف الآخر وقال تعالى عن القبط: ﴿ وَلَهَا فَوَلَهُمْ قَوْمُ الله بطلان
[الأعزاف: ١٢٧] وما ركبت القبط أكناف بني إسرائيل ولا ظهورهم اه. فظهر بذلك بطلان
النسك بكلمة فوق في الآيات والأحاديث في إثبات الجهة له تعالى الله عن مزاعم المجسدة.

إذا فصلت على أن بين السماء والأرض خمسمانة عام وكذا ثخانة كل سماء وما بين كل سماء وسماء لا يبلغ هذا المقدار وهذا لا يتعلق بغرضنا، والمتعلق بغرضنا إلزامه بظاهر قوله: ﴿إِلَيْهِ﴾ [البَقْرَة: ١٧٨] مع التزامه أن الغاية في المكان وكون ما بين السماء والأرض خمسمانة عام روي بطرق ضعيفة وفي الترمذي من رواية العباس في حديث الأوعال إما واحدة وإما اثنتان أو ثلاث وسبعون سنة وهو يوافق قول أهل الهيئة وهذا يرجح أنهما يومان: أحدهما في الدنيا إلى العرش ألف سنة والثاني يوم القيامة خمسون ألف سنة من الشدة وقد جاء أن في الجنة مائة درجة بين كل درجتين مائة عام في رواية وفي رواية كما بين السماء والأرض (وكلاهما في الترمذي والفردوس أعلى الجنة وفوقه العرش فهذه المساقة أكثر من عشرة آلاف سنة)(١).

فصل

قال: قوخامسها صعود كلامنا^(٢) والصدقة والحفظة والسعي والمعراج^(٣) وعيسى وروح المؤمنين ودعاء المضطر ودعاء المظلوم».

وقال في المعراج: «وقد دنا منه إلى أن قدرت قوسان».

وقد علم كل واحد اختلاف المفسرين في قوله تعالى: ﴿ثُمُّ مَا فَلَالُ ﴾
[النجم: ٨] فكيف يستدل به وعيسى في السماء الرابعة ليس على العرش، ورفع
الصدقة والكلام وشبههما من المعاني ليس بالانتقال من مكان إلى مكان لأن المعاني
لا تنتقل.

فصل حديث النزول

قال: «وسادسها وسابعها النزول(ع) والتنزيل.

⁽١) ما بين القوسيل في هامش الأصل.

 ⁽٢) قال ابن جهيل: الصعود كيف يكون حقيقة في الكلام؟ مع أن الصعود في الحقيقة من صفات الأجسام فليس العراد إلا القبول اهروهذا ظاهر جداً.

⁽٣) قال ابن جهبل: لم يرد في حديث المعراج أن الله فوق السماء أو فوق العرش حقيقة ولا كلمة واحدة من ذلك وهو لم يسرد حديث المعراج ولا بين وجه الدلالة منه حتى نجيب عنه فلو بين وجه الدلالة لعرفنا كيف الجواب اه.

⁽٤) قاتل الله الجهل، ما أفتكه ، فمن الذي يجهل استمرار الثلث الأخير من الليل في البلاد باختلاف ...

وتنزيل القرآن لنزول جبريل به من جهة العلو.

فصل

قال: ﴿وَثَامَنُهَا رَفِيعُ الدُّرْجَاتُ وَفَعِيلُ بِمَعْنَى الْمُفْعُولُ﴾.

ما بقي من تخلف هذا النحس إلا أن يجعل لله سلماً يصعد وينزل في درجاته، تعالى الله عما يقول. يحمل على اللفظ فوق ما يحتمله ويفهم منه غير مراده فسحقاً له.

نصل

اوتاسعها فوق السماه(۱۱).

فصل

قال: ووعاشرها الملائكة الذين هم عند الرحمٰن وكُتَّاب رحمته عنده فوق العرش وسائر الأشياء ليت كذلك.

من هم الملائكة الذين هم معه في المكان وجبريل يتأخر عن المكان الذي وصل إليه النبي 婆?.

فصل الإشارة إلى رفع الأيدي إلى السماء

قال: اوحادي عشرها إشارة النبي ﷺ بأصبعه في الموقف لله(٢).

المطالع حتى يحمل النزول إلى السماء الدنيا على النزول الحسي، وقد حمل حماد بن زيد النزول في الحديث على معنى الإقبال ومن أهل العلم من حمل الحديث على أن الإسناد فيه مجازي من قبيل الإسناد إلى السبب الآمر ويؤيده حديث أبي هريرة في سنن النسائي وفيه «ثم يأمر منادياً يقول هل من داع فيستجاب له». وليس في استطاعة من يخاف الله غير أن يفوض ممنى النزول إلى الله مع التنزيه أو أن يحمل الحديث على المجاز في الطرف أو في الإسناد، بل الأخير هو المتعين لحديث النسائي المذكور فيخرج حديث النزول من عداد أحاديث الصفات بالمرة عند من فكر وتدبر تعالى الله عن النقلة التي يقول بها المجسمة.

 ⁽١) يريد حديث الرقية وفي لفظ الناظم تغيير للفظ الحديث وسيأتي بيان ذلك والرد عليه.

 ⁽٢) أين في الحديث ذكر الإشارة إلى الله؟ وهكذا تكون أمانة مثل الناظم وشيخه في النقل؟ وهل
صدر منه # نوب عطبة عرفات سوى أن رفع أصبعه ثم نكبها إليهم وهل في ذلك دلالة على
أن رفعه كان ليشير به إلى جهة الله سبحانه؟ تعالى الله عن ذلك. والخطيب يرفع يده وينكبها _

جوابه: إن القلب متوجه إلى الرب العالي قدراً وقهراً على كل شيء والإشارة إلى جهة العلو التي هي محل ملكه وسلطانه وملائكته والعليين عن خلقه، وقبلة دعائه ومنزل وحيه وهكذا رفم^(١) الأيدي في الدعاء.

نصل

قال: فوثاني عشرها وصفه تعالى بالظاهر وفسر في الحديث (أنت الظاهر فليس فوقك شيء)».

يقال لهذا المدبر إن كان الظاهر يقتضي الفوقية الحسية فاسم الباطن يقتضي التحتية الحسية .. ثمالى الله.

نصل دعوى الناظم في الرؤية بدون مقابلة

قال: «وثالث عشرها إخباره أنا نراه في الجنة وهل نراه إلا من فوقتا^(٣) ودعوى

كيف يشاه في أثناء خطبته. وجعل ذلك حجة في شيء لا يصدر إلا ممن في قلبه مرض على أن الأرض كرية فالواقف في شرق الأرض تكون إخمصه في مقابلة إخمص الواقف في غرب الأرض، ومن ضرورة ذلك أن يكون سمتا رأسيهما إلى جهتين متعاكستين فتكون إشارة أحلمها إلى جهة تماكس الجهة التي يشير إليها الآخر، وهكذا، وكرية الأرض منصوصة في الكتاب والسنة كما في فصل ابن حزم والمنكر لذلك ليس بمنكر لقول أهل الهيئة فقط، ولا للمحسوس فقط. ونسى الناظم الاستدلال في مذا الصدد بالإشارة في التشهد؟!

⁽۱) ورفع الأيدي إلى السماء لأجل أن السماء منزل البركات والخيرات لأن الأنوار إنما تنزل منها والأمطار، وإذا ألف الإنسان حصول الخيرات من جانب مال طبعه إليه فهذا المعنى هو الذي أرجب رفع الأيدي إلى السماء وقال الله تعالى: ﴿ وَقِي النَّهِ يَنْكُمْ وَمَا تُوْعَدُنَ ۖ إِلَى السماء وقال الله تعالى: ﴿ وَقِي النَّهِ يَنْكُمُ وَمَا تُوعَدُنُ أَلَى اللَّهُ إِلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ على العقيدة المحموية لابن تبعية وهذا الرد يحق أن يكتب بعاء اللهب، ومن حاول الرد عليه من الحشوية نقد وقع على أم رأسه وكتاب ابن جهيل حقه أن يفرد بالطبع من طبقات ابن السبكي ـ ونسخة مخطوطة من كتاب ابن جهيل هذا توجد بمكتبة (لاله لي) بانطنيول.

⁽٢) قال: ﴿إِذْ رَوْيَةٌ لا في مقابلة من الرائي محال ليس في الإمكان›. وهذا صريح في أنه لا يرى رؤية لا يكون المرتي فيها في مقابلة الرائي فلا يكون أصرح من هذا في القول بالتجسيم رمن جملة ما يهذي به الناظم في شفاء العليل (١٩٥): ﴿كيف يصح عند ذي عقل، مرتي يرى بالأبصار عياناً لا فوق الرائي ولا تحته ولا عن يمينه ولا عن شماله ولا خلفه ولا أمامه الموهلا مثل ما هنا وهو من أبعد الناس عن نفي الرؤية فيكون مجسماً صريحاً، ورؤية الله كما يرى القمر في لبلة البلر يقول عنها ابن قتبة في (الاختلاف في اللفظ) لم يقع النشيه فيها على يهى المناس على المناس عنها على على المناس الم

سواها مكابرة ولله قال محقق منكم للمعتزلة ما بيننا خلف فاحملوا معنا على المجسمة إذ قالوا يرى كما يرى القمران فيلزمهم العلو وليس فوق العرش رب هذا الذي والله مودع كتبهم؟.

ينبغي أن يحضر هذا النحس ويلزم بأن يخرج من كتبهم أنه ليس فوق العرش رب ولن يجده في كتبهم أبداً وتوهمه أنه لا يرى إلا من فوق لقصور عقله. ونقله اتفاقنا مع المعتزلة لعدم فهمه بل بيننا وبينهم وفاق وخلاف فقوله: ما بيننا وبينكم خلف كذب علينا.

فصل الكلام في السؤال بـ (أين) في حديث الجارية

قال: •ورابع عشرها أبن الله في كلام النبي ﷺ في حديث معاوية بن الحكم وفي تقريره لمن سأله رواه أبو رزين،

أقول: أما الفول فقوله غلى للجارية فأين (١١) الله؟ قالت: في السماء، وقد تكلم

حالات القمر من التدوير والمسير والحدود وغير ذلك وإنما وقع التشبيه في أن إدراكه يوم القيامة كإدراكنا القمر ليلة البدر لا يختلف في ذلك كما لا يختلف في هذا، والمعرب تضرب بالقمر المثل في الشهرة والمظهور اه فعار على الناظم وشيخه أن يغيب عنهما ما لم يغب عن مثل ابن قنية، لكن الهوى يعمي ويصم، وكلامهما يني، عن تشبيه المعرثي بالمعرثي بل عادة ابن تبعية تهوين شأن التشبيه حتى تجده يقول فيما ردّ به على الرازي (٢٤ - الكواكب) دليس في كتاب الله ولا سنة وسوله يه ولا كلام أحد من الصحابة والتابعين ولا الأكابر من أتباع النابعين ذم المشبهة وذم الشيه ونفي ملهب النشبيه ونحو ذلك وإنما اشتهر ذم هذا من جهة الجهمية اهه كأنه لم يتل قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَيْلُوهِ تَوْسَ أَهُ إلله الكراب الله الكتاب المناب ومضع آخر من ذلك الكتاب همن وصف الله فشبه صفاته بصفات أحد من خلقه فهو كافر بالله العظيم ويروى أيضاً مثله عن نعبم بن حماد في موضع آخر وهو من المتهم بل يروى عن الإمام أحمد نفسه ولا يشبهه شيء مم خلقه في موضع آخر من كتابه الملكور وهذا مما يدل على وقاحته البالغة وقلة دينه، وهل من خلقه في مقلة عقل الرجل من تنافضه في كتاب واحد؟ والله يتضم منه.

⁽١) وراوي هذا الحديث عن ابن الحكم هو عطاء بن يسار وقد اختلفت ألفاظه فيه ففي لفظ له قعد النبي 義 بده إليها وأشار إليها مستفهماً مَنْ في السماء . . . الحديث، فتكون المحادثة بالإشارة على أن اللفظ يكون ضائعاً مع الخرساء الصماء فيكون اللفظ الذي أشار إليه الناظم والمؤلف لفظ أحد الرواة على حسب فهمه لا لفظ الرسول 藥. ومثل هذا الحديث يصح الأخذ به فيما يتعلق بالعمل دون الاحتقاد، ولذا أخرجه مسلم في باب تحريم الكلام في الصلاة _

ـ دون كتاب الإيمان ـ حيث اشتمل على تشميت العاطس في الصلاة ومنع التبي ﷺ عن ذلك، ولم يخرجه البخاري في صحيحه وأخرج في جزء خلق الأفعال ما يتعلق بتشميت العاطس من هذا الحديث مقتصراً عليه دون ما يتعلق بكون الله في السماء بدون أي إشارة إلى أنه اختصر الحديث ولبس في رواية اللبثي عن مالك لفظ افإنها مؤمنة). وأما عدم صحة الاحتجاج به في إثبات المكان له تعالى فللبراهين القائمة في تنزه الله سبحانه عن المكان والمكانيات والزمان والزمانيات، قال الله تعالى: ﴿ قُلُ لِيْنَ مَّا بِنَ ٱلسَّكَوْتِ وَٱلْأَرْضِ قُلُ لِقُوْ﴾ [الانفام: ١٢] وهذا مشعر بأن المكان ركل ما فيه ملك فه تعالى، وقال تعالى: ﴿وَلَهُمْ مَا سَكُنَ فِي الَّذِلِ وَالْهَاأِبُ [الانفام: ١٣] وذلك بدل على أن الزمان وكل ما فيه ملك لله تعالى، فهاتان الأيتان تدلان على أن المكان والمكاتبات والزمان والزمانيات كلها ملك له تعالى وذلك يدل على تنزيه سبحانه عن المكان والزمان، كما في أساس التقديس للفخر الرازي، ولأن الحديث فيه اضطراب منداً ومننأ رغم تصحيح الذهبي وتهويله راجع طرقه في كتاب العلو للذهبي وشروح الموطأ وتوحيد ابن خزيمة حتى تعلم مبلغ الاضطراب نبه سنداً ومتناً، وحمل ذلك على تعدد القصة لا يرضاه أهل المغوص في الحديث والنظر معاً في مثل هذا المطلب. فالروايات على رجل مبهم محمولة على ابن الحكم، ولم يصح حديث كعب بن مالك ولا حديث يروى عن امرأة، فمالك يرويه عن عمر بن الحكم غير مقر بأن يكون فلطأ فيه، ومسلم عن معاوية بن الحكم ولفظهما كما سبقت الإشارة إليه مع نقص لفظ ففإنها مؤمنة، في رواية مالك. ولفظ ابن شهاب في موطأ مالك عن أنصاري ـ وهو صاحب القصة في الرواية الأولى ـ (فقال لها رسول الله ﷺ: أتشهدين أن لا إله إلا الله؟ قالت: نعم، قال: أتشهدين أن محمداً رسول الله؟ قالت: نعم) وأين هذا من ذاك؟ وستعرف حال المذهبي في أواخر الكتاب فلا تلتفت إلى تهويله وتحريفه في هذا الباب فلعل لفظ (أين الله) تغيير بعض الرواة على حسب فهمه. والرواية بالمعنى شائعة في الطبقات كلها وإذا وقعت الرواية بالمعنى من غير فقيه فهناك الطامة، وصاحب الفصة لم يكن من فقهاه الصحابة ولا له سوى هذا الحديث في التحقيق، بل كان أهرابياً يتكلم في الصلاة. على أن (أين) تكون للسؤال عن المكان وللسؤال عن المكانة حقيقة في الأول ومجازاً في الثاني أو حقيقة فيهما، قال أبو بكر ابن العربي في شرح حديث أبي رزين في المارضة: المراد بالسؤال بأين عنه تعالى المكانة، فإن المكان يستحيل عليه، وأين مستعملة فيه، وقيل إن استعمالها في المكان حقيقة وفي المكانة مجاز وقيل هما حقيقتان، وكل جار على أصل التحقيق مستعمل على كل لسان وعند كل فريق اهـ. وقال أبو الوليد الباجي في المنتقى: يقال مكان فلان في السماء بمعنى علو حاله ورفعته وشرفه، قلعل الجارية تريد وصفه بالعلو، وبذلك يوصف كل من شأنه العلو اهـ فيكون معنى «أين الله» ما هي مكانة الله عندك ومعنى «في السماء» أنه تعالى في غاية من علو الشأن، يتحد هذا المعنى مع معنى التشهدين أن لا إله إلا الله قالت نعم، فإن قيل فليكن لفظ الرسول ﷺ هو اأين الله ولفظ الراوي هو اأتشهدين. . . ، وواية بالمعنى على الصورة السابقة فالجواب أنه لم يصح عن النبي 嬌 في تلقين الإيمان طول أداء رسالته السؤال بأين أو ذكر ما يوهم المكان ولا مرة واحدة في غير هذه القصة المضطربة بل الثابت هو تلفين كلمة الشهادة، فاللفظ المجاري على الجادة أجدر بأن يكون لفظ الرسول 機، على أن المحقق = الناس عليه قديماً وحديثاً والكلام عليه معروف ولا يقبله ذهن هذا الرجل لأنهم شاء على بدعة لا يقبل غيرها؟ وأما حديث أبي رزين(١) ففي سنن الترمذي عنه قال:

 السيد الشريف الجرجاني أجاز في شرح المواقف أن يكون السؤال للاستكشاف عن معتقد الجارية هل هي هابدة وثن أرضي أم هي مؤمنة بالله رب السماوات.

ومن أهل العلم من يعد العامي معذوراً في اللفظ الموهم اعتداداً بأصل اعتقاده بالله سبحانه وإن أرهم بعض إيهام في وصفه تعالى، وإله يشير القرطي في المفهم في شرح حديث الجارية في صحيح مسلم، قال ابن الجوزي: قد ثبت عند العلماء أن الله لا تحويه السماء ولا الأرض، ولا تضمه الأقطار، وإنما عرف بإشارتها تعظيم الخالق جل جلاله عندها أم وعلى تقدير ثبوت لفظ «أين» فالمعنى الذي ذكره الباجي وابن العربي معنى لا حيدة عنه أصلاً وجلالة مقدار هذين الإمامين في الحديث واللغة وأصول الدين والفقه لا يجحدها إلا الجاهلون وقول ذلك الصحابي الذي كان يمنى قوق السماء مظهراً، من الأدلة على ما أشار إليه الباجي.

توهين حديث أبي رزين

(١) وأما حديث أبي رزين ففي سنده حماد بن سلمة مختلط، وكان يدخل في حديثه ربيباه ما شاءا وليس في استطاعة ابن عدي ولا غيره إبعاد هذه الوصمة عنه، ويعلى بن عطاه تفرّد به عن وكيع بن حدس أو عدس، وهو مجهول الصفة، وهو تفرد عن أبي رزين، ولا شأن للمنفردات والوحدان في إثبات الصفات فضلاً عن المجاهيل رعمن به اختلاط، فليتق الله من يحاول أن يثبت به صفة لله. وقد سئم أهل العلم من كثرة ما يرد بطريق حماد بن سلمة من الروايات الساقطة في صفات الله سبحانه، وقد روى أبو بشر الدولابي الحافظ عن ابن شجاع عن إبراهيم بن عبد الرحمٰن بن مهدي أنه قال: •كان حماد بن سلمة لا يعرف بهذه الأحاديث حتى خرج خرجة إلى عبدان فجاء وهو برويها، فلا أحسب إلا شيطاناً خرج إليه في البحر فألقاها إليه آها. وماذا يجدي تحمس ابن عدي في الدفاع عنه والرد على محمد بن شجاع الإمام افتراة منه عليه؟ وابن شجاع هذا مات في صلاة العصر وهو ساجد ولا مغمز في علمه وثقته وورهه إلا أنه كان يقف في القرآن ولا يقول إنه مخلوق أر غير مخلوق لعدم ورود هذا وذاك نصأ في الكتاب والسنة، وألَّف كتاباً في الرد على العشبهة وهذا ذنب لا يغتفر عندهم. وإنما يدل هذا التحمس على خبيء لابن عدي اللي لم يتعلم من العربية ما يقوم به لــانه ويصونه من اللحون الفاضحة، وألَّى لمثله أن يقوم فكره حتى يتخذ قدوة؟ وكان ابن شجاع يحذر الرواة من الأخذ بروايات تالغة أدخلها الرضّاعون على بعض شيوخ الرواية فيرد عليه عثمان بن سعيد الدارمي المجسم قائلاً كيف يجد الرضاعون سبيلاً إلى الإدخال على شيوخ في الرواية؟ وابن عدي يعكس الأمر ويجمل الذي يدخل عليهم هو ابن شجاع بدون أي دليل وبدون سوق أي سند كما هو شأن المتقولين وله مم ثقات الرواة وأثمة الأمة في الفقه الذين تكلم فيهم موقف في يوم القيامة، لا يغبط عليه، والعقيلي على تعنته لم يذكره في كتابه ـ وحديث إجراه الخيل كان فائماً بين شبوخ الرواية من الحشوية حتى يشكو من ذلك ابن فتببة مر الشكوى في (الاختلاف في اللفظ) وهو معاصر لابن شجاع، وكذلك خرجه أبو على الأهوازي بسنده بطريق حماد بن سلمة. وقول الحاكم (أنبأنا إسماعيل بن محمد الشعراني أنه قال: بلغت عن محمد بن شجاع ــ

قلت: يا رسول الله، أين كان ربنا قبل أن يخلق خلقه؟ قال: «كان في عماء ما تحته

من حبان بن هلال عن حماد بن سلمة) لا يمكن اتخاذه حجة في كون هذا الخبر مروياً عن حماد بن سلمة بطريق ابن شجاع منفرداً به لأن بين الشعرائي وبين ابن شجاع نحو مائة سنة فلا يقل الساقط من الرجال من بينهم عن نحو ثلاثة، هكذا يفضع الله من ينطاول على الأئمة. واجع ما علقناه على كتاب (نقض عثمان بن راجع ما علقناه على كتاب (نقض عثمان بن سعيد على الجهمي المنيد) الجاري طبعه يعرف سبب مقت الحشوية لهذا الإمام الجليل، بل يكفي في معرفة حال حماد ابن سلمة الاطلاع على كتب الموضوعات المبسوطة، في باب التوحيد منها خاصة فيرى فيها القارىء أخباراً تالفة روبت بطريقه بكثرة بل ما سرده ابن عدي التوحيد منها خاصة فيرى فرجمة حماد هذا من الأحاديث التالفة العروية بطريقه كاف في معرفة مقبوط ما يروى بطريقه في الصفات بل سقوط ابن عدي المتحص دونه.

منها روايته عن قتادة عن عكرمة... أن محمداً رأى به في صورة شاب أمرد...) وفي لفظ (... جعداً أمرد عليه حلة خضراء...) إلى غير ذلك من الألفاظ الفاضحة، وقد روى ابن عساكر بطريق أبي المقاسم السموقندي عن قتادة (الأعمى): إني ما حفظت عن عكرمة إلا بيت شعر، وهذا دليل على أنه لم يرض روايته الحديث، وأما ما يروى عن أحمد من سماع قتادة عن حكرمة عدة أحاديث فلا يئبت عن أحمد لأنه بطريق رواة من المجسمة القائلين بإقماد الله رسوله على جنه على العرش، نعالى الله عن ذلك، وقد توسع الفخر بن المعلم القرشي في رد ما يروى عن عكرمة في هذا الصدد ثم قال المعماذ الله أن يرى ربه على صورة أصلاً فكيف على صورة قد ذكر مثلها أو أكثرها عن العسيح الدجاله اه.

فمن التهور البالغ قول ابن صدقة «من لم يؤمن بحديث حكرمة فهو زنديق» بل من يقول به هو الزنديق، ويأسف المرء أن يرى بعض ثلك الروايات التالفة مدوناً في كتاب (أخبار الصفات) للدارقطني. وابن المعلم القرشي يؤكد أنه مدسوس في كتاب الدارقطني وليس ببعيد بالنظر إلى أن راويه عنه العشاري والراوي عنه ابن كادش، وستعرف قيمتهما في أواخر ما علفناه على هذا الكتاب. ويظهر مما رفعه أبو إسحاق الشيرازي وأصحابه إلى نظام الملك من المحضر . في فتنة الحشوية ببغداد ضد ابن القشيري . اتخاذ رواية حماد هذه دينًا فليراجم المحضر المذكور في (تبيين كذب المفتري) لابن عساكر (ص٣١٠) رفيه ما نصه د. . . وَأَبُوا إلا التصريح بأن المعبود ذر قدم وأضراس ولهوات وأنامل، وأنه ينزل بذاته ويتردد على حمار في صورة شاب أمرد بشعر قطط وعليه تاج بلمع وفي رجليه نعلان من ذهب. . ، ا تعالى الله عما يشركون. وفي مرسوم الخليفة العباسي الراضي الذي أصدره في فتنة البربهاري ما نصه ٠٠٠٠ وتارة إنكم تزعمون أن صورة وجوهكم القبيحة السمجة على مثال رب العالمين وهينتكم الرذلة على هينته وتذكرون الكف والأصابع والرجل والتعلين المذهبين والشعر الفطط والصعود إلى السماه والنزول إلى الدنيا، تعالى الله عما يقول الظالمون والجاحدون علواً كبيراً...؛ كما في الكامل لابن الأثبر (٨ ـ ٩٨) إلى غير ذلك من الفضائح المكشوقة، وحديث أم الطفيل أنكره أحمد والنسائي فلا يمكن أن يصح مثل تلك الرواية لا يقظة ولا مناماً، راجع دفع الشبه لابن الجوزي و(نجم المهتدي) والله ولى الهداية. هواء وما فوقه هواه وخلق عرشه (١٠ على الماه) قال الترمذي قال أحمد يعني ابن منبع راوي الحديث قال يزيد يعني ابن هارون شيخ أحمد: العماء أي ليس معه شيء. انتهى كلام الترمذي.

وفي رواية (كان في عما) بالقصر ومعناه ليس معه شيء وقيل هو كل أمر لا يدركه عقول بني آدم ولا يبلغ كنهه الوصف والفطن، قال ابن الأثير: ولا بد في قوله (أين كان ربنا) من مضاف محذوف فيكون التقدير أين كان عرش ربنا ويدل عليه قوله تعالى: ﴿وَكَانَ عَرْشُمُ عَلَى ٱلْكَلّهِ﴾ [مُود: ٧] قال الأزهري: نحن نؤمن به ولا نكيفه بصفة أي نجري اللفظ على ظاهره من غير تأويل، وقوله من غير أن نكيفه بصفة صريح في التنزيه والعلماء في المتشابهات يؤمنون بها إما بأن يتأولوها وإما بأن يسكتوا مع التنزيه وهذا المدبر يصدق بعضها ببعض ليقوي الشبهة ويمكن الريبة من قلوب الناس لعنه الله (٢٠).

فصل

قال: «وخامس عشرها الإجماع من (٢٦) رسل الله، حكى إجماعهم عبد القادر

تفنيد زعم الإجماع على الفوقية الحسية

⁽١) قال أبو بكر ابن العربي في العارضة: والذي عندي أنه أراد بالعرش الخلق كله و(على العاء) بمعنى يمسكه بقدرته لا بعمد ترافده ولا أساس يعاضده، فإنها كانت تكون مفتقرة إلى أمثالها إلى غير نهاية وذلك غير محصول فترده أدلة العقول اهر وهر معنى بديع جداً لمن ألقى السمع وهو شهيد. واستعمال العرش بمعنى الملك شائع، راجع كتاب أصول الدين لعبد القاهر البندادي.

 ⁽٢) ولعن كل من اتبع المتشابه ابتغاء الفتة وابتغاء تأويله وأنت قد جربت أن الإمام السبكي رحمه الله لا يستزل اللعنات على الناظم إلا عند كلمانه المخطرة جداً، عامله الله بعدله.

٣) فيا للعار والشنار على من يهون إجماع المسلمين فيما يستدلون به عليه من المسائل الفرعية كيف يزعم إجماع رسل الله على محال؟ وتجد في الكتب المنسوبة إلى الشيخ عبد القادر كثيراً من الأحاديث الملفقة الموضوعة فلا يعول على مثل تلك الكتب في مثل هذا المعطب، وقد قال ابن حجر المكي في فتاويه إن ذكر الجهة ونحوها ملسوس في كتب الشيخ عبد القادر، وذكر مثله اليافعي قبله في نشر المحاسن، وكذلك النجم الأصفهاني قبل اليافعي، وهم لا يعتدون بروابات أمثال اللهبي والناظم وشيخه وابن رجب عنه في هذا الصدد لأنهم أظناه عندهم فيما يتعلق بالجهة، ومن المقرر عند أهل السة أن أهل البدع لا تقبل رواياتهم فيما يويدون به يدعهم، فالقاتلون بصلاح المقرر عند أهل السة أن أهل البدع لا تقبل رواياتهم فيما يويدون به يدعهم، فالقاتلون بصلاح

الشيخ عبد القادر - وهم الجمهور - يبرئونه من تلك البدع ويعدونها مدسوسة في كتبه ولا يوجد بين أهل الحق من يعترف له بالصلاح مع قرض ثبوت تلك المخازي عنه، فعلى فرض ثبوتها عنه فلا حب ولا كرامة، ومخارق حفيده عبد السلام المتربي لديه تدعو الباحث إلى غاية من الاحتياط في حقه، وقد أشار الحافظ أبو شامة المقدسي في ذيل الروضتين إلى ما جرى بينه وبين أبي الفرج ابن الجزري الحنيلي والوزير العالم ابن يونس الحنيلي نسأل الله السلامة. وبين المتصوفة من يلهج كثيراً بمرتبة الإطلاق ومراتب التزل في المظاهر أخذاً من مذهب السالمية لكن أئمة أصول الدين ليسوا على نصدين التجلي في الصور الذي يقول به هؤلاء بل يعدون ذلك والحلول على حد سواء، فمن حاول الجمع بين أقوال المتكلمين والمتصوفة والحكماء والحشوية في ذلك كالبرهان الكوراني فإنما حاول المحال والانسلاخ من قيد العقل والتقل مماً، نسأل الله العافية، وليس بقليل بين الأئمة من جاهر بإكفار القاتلين بالجهة كما نقلت نص ذلك من شرح مشكاة المصابح للعلامة ناصر السنة علي القاري فيما علقته على قدفع شبه التشبيه من شرح مشكاة المصابح للعلامة ناصر السنة علي القاري فيما علقته على قدفع شبه التشبيه لابن الجوزي (ص٧٥) وشأن من يخاف الله سبحانه أن ترتمد فرائصه في موطن جاهر فيه بعض الأئمة المتبوعين في أصول الدين؛ بالإكفار.

بـط الكلام في رد القول بالجهة

ولم يرد لفظ الجهة في حديث ما يل قال أبو يعلى الحنبلي في االمعتمد في المعتقدة: ولا يجوز عليه الحد ولا النهاية ولا قبل ولا بعد ولا تحت ولا قدام ولا خلف لأنها صفات لم يرد الشرع بها وهي صفات ترجب المكان اهد ولعله آخر مؤلفاته بدليل أن اعتحانه في الصفات كان سنة 134 قبل وفاته بنحو ثلاثين سنة فمن أثبت له تعالى جهة فقد أثبت له أمثالاً وأشباها مع أنه لا مثل له ولا شبيه له تعالى، قال الله تعالى: ﴿ لَيْنَ كَيْنِهِ. مَنَ فَهُ اللّهِ اللّهِ عالى: ﴿ لَيْنَ كَيْنِهِ. مَنَ فَهُ اللّهِ عالى ما لم يشت له الكتاب ولا السنة من الجهة ونحوها، وأما ابن رشد الحفيد لفيلسوف ظئين يسمى في إثارة وجوه من التشكيك حول آراه المتكلمين من أهل السنة لينفقم منهم بسبب ودودهم على الفلاسفة إخواته ولا سبما من أبي المعالي الجويني وأبي حامد الفزالي، فمن طالع فصل المقال ومناهج الأدلة لابن رشد وخاصة في بحث قدم العالم قدماً زمانياً وعلم الله بالجزئيات والبحث الجسماني يثيقن ما قلنا في حقه على أنه يقول في فصل المقال (ص17): إن ههنا ظاهراً من المسرع لا يجوز تأويله، فإن كان تأويله في المبادي فهو بدعة، وههنا أيضاً ظاهر يجب على المرادي فهو بدعة، وههنا أيضاً ظاهر يجب على المرادية عن ظاهره كفر في حقهم، وتأويل غير أهل البرهان له المراد عن ظاهره كفر في حقهم، وتأويل غير أهل البرهان له وطراجه عن ظاهره كفر في حقهم، وتأويل غير أهل البرهان له وإخراجه عن ظاهره كفر في حقهم، وتأويل غير أهل البرهان له

وهذا الكلام بهد على رأس ابن تيمية وتلميذه ما يريدان أن يبنيا على كلامه ولو علما مغزى كلامه لأبيا كلا الإباء أن يحوما حول كلامه في مثل هذه الأبحاث. فما يكون كفراً في حق طائفة عند ابن رشد يكون إيماناً في حق طائفة أخرى عنده وبالمكس وهذا هو الذي يحتج ابن تيمية في التأسيس وغيره بقوله في الجهة من غير أن يعقل مغزى كلامه الطويل في مناهج الأدلة. وأما ما وقع في كلام ابن أبي زيد وابن عبد البر مما يوهم ذلك فمؤول عند محققى =

المالكية ولو كان ابن عبد البر لم يكتف بالطلمنكي في أصول الدين ورحل إلى الشرق كالباجي لم يقع في كلامه ما يوهم ولم يقع ذكر الجهة في حق الله سبحانه في كتاب الله ولا في سنة رسوله ﷺ ولا في لفظ صحابي أو تابعي ولا في كلام أحد ممن تكلم في ذات الله وصفاته من الفرق سوى أقحاح المجسمة وأتحدى من يدعى خلاف ذلك أن بسند هذا اللفظ إلى أحد منهم بسند صحيح فلن يجد إلى ذلك سبيلاً فضلاً عن أن يتمكن من إسناده إلى الجمهور بأسانيد صحيحة، وأول من وقع ذلك في كلامه ممن يدعى الانتماء إلى أحد الأئمة المتبوعين ـ فيما أعلم . هو أبو يعلى الحنبلي المتوفي سنة ٤٥٨ حيث قال عند إثباته الحد له تعالى في كتابه (إبطال التأويلات لأحاديث الصغات): إن جهة التحت تحاذي العرش بما قد ثبت من الدليل والعرش محدود فجاز أن بوصف ما حاذاه من الذات أنه حد وجهة له وليس كذلك فيما عداه لأنه لا يحاذي ما هو محدود بل هو مار في اليمنة واليسرة والفوق والأمام والخلف إلى غير غاية فلذلك لم يوصف واحد من ذلك بالحد والجهة وجهة العرش تحاذي ما قابله من جهة الذات ولم تحاذِ جميع الذات لأنه لا نهاية لها اهه. تعالى الله عما يقول المجسمة علواً كبيراً وهو عبن ما ينسب إلَى المانوية الحرانبة من ثلاثي النور من جهة الأسفل مع الظلمة وعدم تناهيه من الجهات الخمس ـ سبحانك ما أحلمك ـ ثم تابعه أناس من الحنابلة في نسبة الجهة إلى الله سبحانه منهم أبو الحسن علي بن عبيد الله الزاغوني الحنبلي المتوفى سنة ٧٢٥ ورقع بعده في غنية الشيخ عبد القادر وقد سبق رده، وإثبات ذلك له تعالى ليس بالأمر الهين عند جمهور أهل الحق بل قال جمع من الأثمة إن معتقد الجهة كافر كما صرح به العلم العراقي، وقال إنه قول أبي حنيفة ومالك والشافعي والأشعري والباقلاني اه فانظر قول ابن تبعية في التسعينية (ص٣): أما قول القائل، الذي نطلب منه أن ينفي الجهة عن الله والتحيز فليس في كلامي إثبات لهذا اللفظ لأن إطلاق هذا اللفظ نفياً وإثباتاً بدعة اهـ، وهذه مغالطة، فإن ما لم يثبته الشرع في الله فهو منفي قطعاً، لأن الشرع لا يسكت عما يجب اعتقاده في الله، وقوله سبحانه: ﴿ لَٰهُمَّنَّ كَيْشَاهِم، شَوْتَ ۗ ﴾ [الشورى: ١١] نص في نفي الجهة عنه نعالي إذ لو لم ننف عنه الجهة لكانت له أمثال لا تحصى، تعالى الله عن ذلك ـ ثم الظر قوله في منهاجه (١ ـ ٢٦٤): فثبت أنه في الجهة على التقديرين اها لتعلم كيف رماه الله بقلة الدين وقلة الحياء في آن راحد. رأما ما ينقله اللهبي وغيره من الحشوبة من تفسير القرطبي في قوله تعالى: ﴿ثُمُّ أَسْتَوَىٰ ظُلُ ٱلْمَرْفِي﴾ [الأعزاف: ٥٤] من أنه قال: وقد كان السلف الأول رضي الله عنهم لا يقولون بنغي الجهة ولا ينطفون بللك بل نطقوا هم والكافة بإثباتها لله تعالى كما نطق كتابه وأخبرت رسله فتساهل منه في العبارة، فإنه لم يرد لفظ الجهة في عبارة السلف ولا في كتاب الله، ولو أراد ورود هذا اللفظ لكذبه كتاب الله ولـــة رسوله 趨 والأثار المروية عن السلف لأن الموارد لفظ ﴿وَهُو الْفَايِمُ فَوْقَ عِبَادِيمُ ﴾ [الأنفام: ١٨] و﴿ ثُمُّ أَسَنُّونَا عَلَى ٱلْمَرْقِ ﴾ [الأعراف: ٥٤] ونحو ذلك بدون تعرض للتكييف بالجهة، وهكلا الوارد في السنة وآثار السلف ويعين قوله اكما نطق به كتابه؛ أن مراده الفوقية والعلو بلا كيف وذكر الجهة سبق قلم منه فلا يكون

.....

امتى اختص بجهة يكون في مكان وحيز فيلزم الحركة والسكون اها وهو القائل أيضاً في (التذكار في أفضل الأذكار) ص١٦: ايستحيل على الله أن يكون في السماء أو في الأرض إذ لو كان في شيء لكان محصوراً أو محدوداً ولو كان ذلك لكان محدثاً وهذا ملعب أهل الحق والتحقيق اها.

تناقض ابن تيمية في الجهة وكلبه

وفي (س٧٠٧) من الكتاب المذكور: «ثم مبعو المتشابه لا يخلو اتباعهم من أن يكون لاعتقاد طواهر المتشابه كما فعلته المجسمة الذين جمعوا ما في الكتاب والسنة مما يوهم ظاهره المجسمية حتى اعتقدوا أن البارى، تعالى جسم مجشم وصورة مصورة ذات وجه وغير ذلك من يد وعين وجنب وأصبع، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، والصحيح القول بتكفيرهم إذ لا فرق بينهم وبين عبّاد الأصنام والصور، ويستتابون فإن تابوا وإلا قتلوا كما يفعل بعن ارتد. اهه. فلذلك تبين أن تسلك الحشوية بقول القرطبي السابق من قبيل الاستجارة من الرمضاء بالنار وبه يظهر ملهب المالكية فيمن يقول بللك كما يظهر قول الشافعية فيه من كفاية الأخيار للتقي يظهر ملهب المالكية فيها بعد أن أشار إلى كلام الرافعي في كتاب الشهادات: «جزم النووي في صفة الصلاة من شرح المهذب بتكفير المجسمة.

قلت: وهو الصواب الذي لا محيد عنه اهه.

ومن حذَّاق النظار من استدل على بطلان القول بالجهة بقوله تعالى: ﴿وَمَّا كَاكَ مُمُّمُ مِنْ إِلَّاهُ إِنَا لَّذَهَبَ كُلُّ إِلَّاءِ بِمَا خَلَقَ﴾ [المؤمنون: ٩١] باعتبار أن فيه استدلالاً على بطلان التعدد ببطلان لازمه الذي هو انحياز الإله إلى جهة. واجم شعب الإيمان للحليمي. وفي الإكمال شرح مسلم للقاضى عياض اثم من صار من دهماه الْفقهاه والمحدثين وبعض متكلمي الأشعرية وكافة الكرامية إلى الجهة أول (في) بلملي). ومن أحال ذلك ـ وهم الأكثر ـ فلهم فيها تأويلات... وقد أجمم أهل السنة على تصويب القول بالوقف من التفكر في ذاته تعالى لحيرة العقل هنالك، وحرمة التكييف. والوقف في ذلك غير شك في الوجود ولا جهل بالموجود فلا يقدح في النوحيد بل هو حقيقته. وقد تسامح بعضهم في إثبات جهة تخصه تعالى أو أشار إليه بحبز يحاذيه، وهل ببن التكييفين ـ أي التكبيف المحرم إجماعاً والتكييف بالجهة ـ فرق١٦ وبين التحديد في الذات والجهة فرق١٦ وقد أطلق الشرع أنه القاهر فوق عباده وأنه استوى على العرش فالتمسك بالآية الجامعة للننزيه الكلي الذي لا يصح في العقل غير، وهي قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمِنْلِهِ. شَحَى ۗ ﴾ [الشورى: ١١] «عصمة لمن وفقه الله تعالى؛ اهـ. وقد تعقبه الأبي تعقباً شديداً، وقال ما نسب من القول بالجهة إلى الدهماء ومن بعدهم من الفقهاء والمتكلمين لا بصح ولم يقع إلا لأبي عمر في الاستذكار والتمهيد ولابن أبي زيد في الرسالة وهو عنهما مثأولً. ثم نقل عن الفقهاء التونسيين كابن عبد السلام وابن هارون والفاسيين كالسطى وابن الصياغ اتفاقهم على إنكار ذلك في مجلس الأمير أبي الحسن ملك المغرب. راجع شرح مسلم (۲ ـ ۲٤۱) للأبي.

وأبو الوليد [ابن رشد الفيلسوف] وأبو العباس(١) الحراني لمابن تيمية] وله اطلاع، لم

إلى اللعماء على أن لفظ الجهة لم يقع في كلام أبي عمر ولا في كلام ابن أبي زيد وإن كان ظاهر كلامهما يوهم ذلك وقد تأول كلامهما المالكية ليكونا مع الجمهور في هذه المسألة الخطرة ولو ترك كلامهما على الظاهر لهريا في هارية التجهيم وذلك عزيز عليهم أيضاً، وقول القاضي عباض ليس يشمل المشارقة حيث لم يرحل إلى الشرق وإنما قوله بالنظر إلى معنى كلام بعض الفقهاء والمحدثين والمتكلمين من أهل بلاده من أصحاب الطلمنكي وابن أبي زيد وأبي عمر بل لا أذكر وقوع لفظ الجهة في كلام أحد منهم، وإنما جرى ابن رشد النبلسوف في المناهج على التساهل بلكر ما لم يجرِ على لسانهم باعتباره معنى كلامهم كما سبق، والحاصل أن التكيف غير جائز إجماعاً ويمكن جمع جزء في الآثار الواردة في المنع من التكيف والتشبيه و لا شك أن القول بالجهة تكيف لم يقع إلا في عبارات أناس هلكى، وأما تأويل القائلين بالجهة ما يوهم كونه في السماء بمعنى على السماء، كما ذكر القاضي عباض، فلا يتجيهم من ورطة التجميم لأن (في) في قوله نعالى: ﴿ وَلَأُمْ يَبُلُكُمْ فِي جُلُكُمْ الشَعْرِي الإبعاد عن ترك تعلى المطرف في الظرف، وكذلك قوله تعالى: ﴿ قَرَلُمْ يَبُلُكُمْ فِي الأَنعام: ١١] لم يتمين المظروف في الظرف، وكذلك قوله تعالى: ﴿ قَلْ الشَعْرِي في الإبعاد عن السماء المرب لفظ (هو في السماء المرب لفظ هو في السماء المدر وفقة منزلته بلدن ملاحظة كونه في السماء أصلاً كقول الشاع : المناه المرب لفظ هو في السماء يعنون علو شأنه ورفعة منزلته بلدن ملاحظة كونه في السماء أصلاً كقول الشاع :

علونا السماء مجدنا وجلودنا وإنا لنبغي فوق ذلك مظهرا وظاهر أنه لم يرد إلا علو الشأن. وليس قوله تعالى: ﴿كَيْتُمُ مَّن فِي السَّكَا﴾ [المُلك: ١٦] من هذا القبيل بل الظاهر أن المراد خاسف سدوم وعد •في السماء بمعنى على السماء ثم جعل على السماء بمعنى «على العرش» باعتبار أن السماء مأخوقة من السمو، ففلة عن شمولها للسقف والسحاب على هذا التقدير غير المتبادر وتخصيصها بالعرش عن هوى مجرد كما لا يخفى. وفيما ذكرناه كفاية لأهل التبصر،

مخالفات ابن تيمية

(۱) يوجد من يذكره بلقب شبخ الإسلام - وللمبتدعة افتتان بهذا التلقيب لزعمائهم - إيهاماً للضعفاه في العلم أن ما يدعو إليه هذا الزائغ هو الإسلام الصحيح ويخاف على من يستمر على تلقيه به بعد أن عرف مخالفاته لشرع الإسلام ومن ذكره بهذا اللقب من أهل السنة إنما ذكره قبل أن يجاهر ذلك المبتدع ببدعه المعروفة، وأما من استمر على هذا التلقيب من المتأخرين فإنما استمر جهلاً ببدعه التي نقلناها من أوثق المصادر أو ظناً من أنه تاب وأناب وحافظ على عهوده وقد توسعنا في بيان ذلك فيما علقناه على ذبول طبقات الحفاظ. على ترجمة العلاه البخاري فلراجع هناك، ولعل في كتبنا ولا سيما في هذا الكتاب ما يقنع المنصف في أمر هذا الزانغ. ومما قال المصنف في حقه في فتاريه (٢ ـ ٢١٠) في أثناه رده على فتبا له في الوقف: وهذا الرجل كنت رددت عليه في حياته في إنكاره السفر لزيارة المصطفى ﷺ وفي إنكاره وقوع الطلاق إذا حلف به ثم ظهر لي من حاله ما يقتضي أنه ليس ممن يعتمد عليه في نقل ينفرد به الطلاق إذا حلف به ثم ظهر لي من حاله ما يقتضي أنه ليس ممن يعتمد عليه في نقل ينفرد به لمسارعته إلى النقل لفهمه ـ كما في هذه المسألة ـ ولا في بحث ينشه لخلطه المقصود بغيره _

يكن من قبله لسواه من منكلم.

ونحن نقطع أيضاً بإجماعهم (على الننزيه) أما يستحي من ينقل إجماع الرسل على إثبات الجهة والفوقية الحسية لله تعالى؟ وعلماء الشريعة ينكرونها؟ أما تخاف منهم أن يقولوا له إنك كذبت على الرسل؟.

فصل

قال: اوسادس عشرها إجماع أهل العلم(١) ابن عباس ومجاهد ومقاتل والكلبي

وخروجه عن الحد جداً، وهو كان مكثراً من الحفظ ولم يتهذَّب بشيخ ولم يرتض في العلوم بل يأخلها بلهنه مع جسارة واتساع خيال وشغب كثير، ثم بلغني من حاله ما يقتضَى الإعراض عن النظر في كلامه جملة، وكان الناس في حياته ابتلوا بالكلام معه للرد عليه، وحبس بإجماع العلماء وولاَّة الأمور على ذلك ولم يكن لنا غرض في ذكره بعد موته لأن تلك أمة قد خلت ولكن له أتباع ينعقون ولا يعون ونحن نتبرم بالكلام معهم ومع أمثالهم ولكن للناس ضرورات إلى الجواب في بعض المسائل كهذه المسألة . . . ؛ اهـ. وهذا مما يزيدك معرفة بالرجل، ومن جملة هذيانات هذا الزائغ قوله في (المحصل) للفخر الرازي:

محصل في أصول الدين حاصله من بعد تحصيله أصل بالا دين أصل الضلالات والشك المبين فما هذا رأي الرجل في معتقد أهل السنة ولأهل العلم ردود عليه وكنت قلت في معارضته: محصل فى أصول الدين حمله أس البهداية والنحق النصراح فسن كما قلت فيما سبق في معارضة بعضهم: إن كسان تستسريسه الإلسه تسجسسا جلّ الإله عن الحرادث أن تحد بخلاف زعم زحيمكم سفهأ فإن والله سبحانه ولى الهداية.

فينه فأكشره رحى الشيباطيين من اهشدي فيفيدا متحصين البدين برتاب فيه قفا إثر الشياطيين

فالتسؤمشون جميعتهم جهمى بل بسه وعسن جسهسة وعسن كسم تابعتموه فكلكم تبيمي

الرد على الناظم في دعوى الإجماع على الفوقية المكانية

الناظم بروي عن إمامه أحمد بن حنبل في أعلام الموقعين أن من ادعى الإجماع فهو كاذب. فكيف ساغ له أن يروي هنا الإجماع على الفوتية على خلاف البراهين العقلبة والنقلبة القائمة. فابن عباس ومجاهد لم يرو عنهما ما يوهم ذلك إلا أناس هلكي لا تقبل أقوالهم في حيض النساء فضلاً عن المسائل الاعتقادية، ومقاتل بن سليمان المروزي شيخ أهل التجسيم في عصره وقد أفسد جماعة من المراوزة. والكلبي هالك عند أهل النقد، وأبو العالية رفيع الرياحي فسر الاستواه بالارتفاع، كما ذكره ابن جرير بطريق أبي جعفر الرازي، وهو متكلم فيه حتى عند الناظم. وروى الغريابي عن مجاهد تفسير استوى بقوله: علا بطريق ورقاء عن ابن أبي نجيح ـ عنه. والكلام فيهما مشهور. ولذا ذكر هذا وذاك البخاري من غير سند، ومع ذلك أين الدلالة في هذا وذاك على الفوقية المكانية؟ وأبو عبيدة معمر بن المثنى الشعوبي ماذا تكون قيمة كلامه في مثل هذه الأبحاث؟ والأشعري إن كنتم تعتقلون فيه أنه قائل بالفوقية المكانية فما سبب طَعن الحشوية كلهم فيه؟ وإنما له رأيان: أحدهما عدم الخوض في الصفات مع إثبات ما ثبت في الكتاب والسنة بدون تشبيه ولا تمثيل والآخر تأويل ما يجب تأويله بما يوافق التنزيه إذاً عن ضرورة، وليس في هذا ولا في ذاك القول بالفوقية المكانية، وتأليف الإبانة كان في أواتل رجوعه عن الاعتزال لتدويج البربهاري إلى معتقد أهل السنة، ومن ظن أنها أخر مؤلفاته فقد ظن باطلاً. وقد تلاحقت أقلام الحشوية بالنصرف فبها ولا سيما بعد فتن بغداد فلا تعويل على ما فيها مما يخالف نصوص أئمة المذهب من أصحابه وأصحاب أصحابه. وابن درياس غير مأمون في روايتها لأنه أفسده شيخه في التصوف مع تأخر طبقاته. . والبغوي الشافعي إنما نقل في تفسيره ما يروى عن مثل مقاتل بن سليمان والكلبي تعويلاً هلي قول أهل النقد فيهما، ودلالة على أن هذا القول قول أهل الزيخ. ومالك قائل بالاستواء بلا كيف، وكذا الشافعي وأبو حنيفة وأبو يوسف وأحمد وابن المبارك، وهم براء مما يوجد في روايات عبد الله بن نافع الصائغ والعشاري والهكاري وابن أبي مريم ونعيم بن حماد والإصطخري وأمثالهم. و(اعتقاد الشافعي) المذكور في ثبت الكواراني كذب موضوع مروي بطريق العشاري وابن كادش، وسيأتيان في أواخر الكتاب. وابن خزيمة على سعته في الفقه والحديث جاهل بعلم أصول الدين وقد اعترف بذلك هو نفسه كما في الأسماء والصفات للبيهقي (ص٢٠٠) وكتاب التوحيد له بعده الرازي كتاباً في الشرك. ويستخف عقله وفهمه في تفسير قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَمِنْلِهِ. شَيْرٌ﴾ [الشُّوري: ١١] وينقل جزءاً من سخفه ويرد عليه رداً مشبعاً فيجب الاطلاع عليه، ومن الشافعية من يعد من الشافعية كل من تلقى بعض شيء من بعض الشافعية، وهذا ليس بصواب لأن كل متأخر يأخذ عمن تقدمه على أي مذهب كان المتقدم كما لا يخفى على من درس أحوال الرجال. وابن خزيمة هذا وإن تلقى بعض شيء من المزني في شبيبته لكن لم يكن شافعياً بل ثبت مساعدته لمحمد بن عبد الحكم في تاليفه ذلك الرد القاسي على الشافعي. وعلى فرض أنه شاقعي لا محاباة في المعتقد أبا كان ملعب من زاغ عن السبيل. وهذا المسكين ممن إذا أصاب مرة في المعتقد يخطى، فيه مرات، فليسمح لي ساداتنا العلماء أن أعجب غاية العجب من طبع مثل كتاب النوحيد هذا بين ظهرانيهم بدون أن يقوم أحد منهم بالرد عليه كما يجب. أيقظ الله أصحاب الشأن لحراسة السنة وابن خزيمة الذي يروي عنه الطحاوي غير ابن خزيمة صاحب كتاب التوحيد وليعلم ذلك.

والإجماع الذي يرويه ابن عبد البر إنما يصح في العلو والفرقية بمعنى الننزه والفهر والغلبة لا بمعنى إثبات المكان له تعالى. وأبو بكر محمد بن وهب شارح رسالة ابن أبي زيد مسكين مضطرب بعيد عن مرتبة الحجة. وقد ذكرنا ما يتعلق بابن أبي زيد فيما علقناه على تبيين كذب المفتري وقد أغنانا ذلك عن تكرير الكلام. ورأى القاضي أبي بكر بن العربي فيه مدؤن في القواصم، وأبو الحسن محمد بن عبد الملك الكرجي الشافعي صاحب الفصول مجشم صريح كأبي الخير يحيى العمراني، وقد كفانا مؤنة الرد عليهما ما قاله فيهما ابن السبكي واليافعي = الشافعيان. وعثمان الدارمي السجزي صاحب النقض _ وهو غير صاحب المسئد _ قد سبق القول فيه، وهو يئبت الحركة فه تعالى كحرب بن إسماعيل السيرجاني. وقد نقلت فيما كتبت على شروط الأثمة الخمسة ما قاله الحافظ الرامهرمزي في حرب السيرجاني هذا. وخشيش بن أصرم صاحب كتاب الاستقامة يعرف أهل الاستقامة مبلغ انحرافه، ومن جملة ما هذى به قوله: فإن زعمت الجهمية فمن يخلفه إذا نزل؟ قيل لهم: فمن خلفه في الأرض حين صعد؟ اه. ولا ينجيه من ورطته كونه من مشايخ أبي داود كما لا ينجي عمران بن حطان كونه من رجال البخاري. وعبد الله بن أحمد إذا ثبت عنه كتاب السنة المنسوب إليه فلا حب ولا كرامة. وابن أبى حاتم أقرّ على نفسه بأنه يجهل علم الكلام كما في الأسماء والصفات للبيهتي (ص١٩٩) وحق مثله أن لا يخوض في أمثال هذه المباحث وأن يهجر ڤوله إذا خاض، ومحمد بن أبي شيبة صاحب كتاب العرش مشبه كذاب، ومن جملة تخريفاته في كتابه المذكور: أن الله تعالى أخبرنا أنه صار من الأرض إلى السماء ومن السماء إلى العرش فاستوى على العرش اه تعالى الله عن تخريفات المجسمة. وابن أبي داود كفانا مؤنة الرد عليه كلام أبيه فيه. وابن أسباط لا بحتج به في الرواية فكيف يعول على مثله في الصفات. سامع ألله اللالكائي والطلمنكي إسماعيل التيمي فإنهم تكلموا في غير علومهم. والباقون كلهم بخير خلا ما أدخل على ابن سلمة ولن يثبت عن هؤلاء سوى أنهم كانوا يقولون: إنه تعالى استوى على العرش بلا كيف وإنه القاهر فوق عباده بلا كيف وأين هذا مما يدعو إليه الناظم؟.

تنبيه: روى الناظم في أعلام الموقمين عن أحمد: أن من ادعى الإجماع فهو كاذب ثم حكى هو نفسه في الكتاب نفسه في (١ ـ ٥٦ ر١١٤، ٢٧٥، ٣٨٩) رني (٢ ـ ٣٣ ر٨٤ ر٥٣ ر٥٣ ر٢٤ ر٢٩ و ٢٩٠) وغيرها الإجماع والقول بالإجماع في مسائل عن أحمد وغيره ومثل هذا التناقض لا يصدر إلا من مثل الناظم، وذكر أيضاً في عدة من كتبه في صدد الرد على من يقول بإجماع الصحابة على وقوع الطلاق الثلاث بلفظ واحد أنه لم يرو ذَّلك عن عشر الصحابة بل عن عشر عشرهم بل عن عشر عشر هشرهم بل لا تطيفون أن ترووه عن عشرين نفساً منهم. وهو يرمى بذلك إلى أن إجماع الصحابة لا ينعقد إلا برواية نص عن مائة ألف صحابى مات عنهم النبي 難 ـ وهذا تخريف لم يقل به أحد قبل الناظم لأن الظاهرية يكتفون باتفاق فقهاء الصحابة إلا أنهم يكثرون عدد الفقهاء منهم ويبلغون عددهم إلى نحو ماتة وخمسين صحابياً على خلاف الواقع - ثم يناقض نفسه فيقول في إعلام الموقعين (٣ - ٣٧٩): ﴿إِنْ لَمْ يَخَالُفُ الصَّحَابِي صحابياً آخر فإما أن يشتهر قوله في الصحابة أو لا يشتهر، فإن اشتهر فالذي عليه جماهير الطوائف من الفقهاء أنه إجماع وحجة وقالت طائفة منهم هو حجة وليس بإجماع، وقالت شرفمة من المتكلمين (من أتباع النظام) وبعض الفقهاء المتأخرين لا يكون إجماعاً ولا حجة، وإن لم يشتهر قوله أو لم يعلمُ هل اشتهر أم لا؟ فاختلف الناس هل يكون حجة أم لا فالذي عليه جمهور الأمة أنه حجة، هذا قول جمهور الحنفية، صرح به محمد بن الحسن وذكر عن أبي حنيفة نصأ وهو مذهب مالك وأصحابه، وتصرفه في موطئه دليل عليه وهو قول إسحاق بن رآهويه وأبي عبيد وهو منصوص الإمام أحمد في غير موضع عنه واختيار جمهور أصحابه وهو منصوص الشائعي في القديم والجديد أما القديم فأصحابه مقرون به، وأما الجديد فكثير منهم = ورفيع وأبو عبيدة والأشعري والبغري ومالك والشافعي والنعمان ويعقوب وأحمد وابن المبارك وابن خزيمة وقال يقتل من ينكره وحكى ابن عبد البر إجماع أهل العلم أن الله فوق العرش وابن وهب وحرب الكرماني وحكى الإجماع ابن أبي زيد والكرجي في التصنيف الذي شرحه وتفسير عبد بن حميد والنسائى وعثمان الدارمي وابن أصرم وعبد الله بن أحمد والأثرم (وأبو حاتم وابنه ومحمد بن أبي شيبة) وابن أبي داود وابن أسباط وسفيان وحماد بن زيد وحماد بن سلمة والبخاري والطبري اللالكائي الشافعي وإسماعيل التيمي والطبراني والطلمنكي والطحاوي والباقلاني وابن كلاب والطبري في التفسير والدائي وابن سريج وأبو الخبر العمراني صاحب البيان وسواهم والله قطاع الطريق أثمة تدعو إلى النيران ما في الذين حكبت عنهم آنفاً من حنبلي واحد بضمان، بل كلهم والله شيعة أحمد، فأصوله وأصولهم سيان، أنظنهم لفظية جهلية هم أهل العقول فتقذفون أولاء بل أضعافهم من سادة العلماء كل زمان بالجهل والتشبيه والتجسيم والتبديع والتضليل والبهتان، يا قومنا الله في إسلامكم لا تفسدوه لنخوة الشيطان، يا قومنا اعتبروا بمصارع من مضى في هذه الأزمان لم يغني عنهم كذبهم ومحالهم وقتالهم بالزور والتدليس عند الناس والحكام والسلطان ويدا لهم أنهم على البطلان ما عندهم شكاية ما يشتكي إلا عاجز، لبستم معنى النصوص وقولنا أسأتم الظن بأئمة الإسلام ما ذنبهم ما الذنب إلا للنصوص لديكم إذا جسمت).

انتهى كلام هذا المدبر، وقد تقدم النقل عن مالك رحمه الله بخلاف ما قاله ولكنه اغتر هنا بما رواه الحسن بن إسماعيل الضراب^(۱) في كتابه الذي صنفه في فضائل مالك رضى الله عنه أنه أتاه رجل فقال يا أبا

يحكي عنه فيه أنه لبس بحجة وفي هذه الحكاية عنه نظر ظاهر جلاً اهه. ثم ذكر وجه النظر. وهذا القول هو الصواب لكن الناظم يناقض هلا حينما يؤول كلام أحمد الملكور على خلاف تأويل الجمهور في (١ - ٣٣) من إعلام الموقعين وعندما يشل عن الجماعة في مسائل كالطلاق ونحوه في كثير من كتبه ويهون أمر الإجماع بل يتكره ويتابعه الجهلة الأغرار من أبناه الزامن وفي ذلك عبرة بالفة نلفت إليها أنظار المنصفين والحق أن الناظم ليس له أصل يبني عليه وإنما يلبس لكل ساعة لبوسها كما هو شأن أصحاب الأهواء والله ولي الهداية. والحق أن تكذيب أحمد لمن يدعي الإجماع على تقدير ثبوته عنه لا بد من حمله على ادعاء من لم يتأهل لنقل الإجماع في مالة وإلا لناقض كلامه وعمله.

⁽۱) هو أبو محمد محدث مصر المتوفى سنة ٣٩٢، راجع إكسال ابن ماكولا، وأنساب ابن السعاني، وحسن المعاضرة، والشذرات.

عبد الله، الرحمٰن على العرش استوى، كيف استوى (١١) فأمسك عنه مالك حتى علاه الرحضاء ثم قال: الكيف منه غير معقول والاستواء فيه غير مجهول والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة وإني لأحسبك ضالاً، ثم أمر به فأخرج. وفي رواية: فإني أخاف أن يكون شيطاناً.

رد المصنف على الناظم في الفوقية

وهذا الكلام صحيح إن صحّ عن مالك، فإنه ليس فيه إلا الإيمان بآية استوى على العرش كما نطق به القرآن وأن كيفيته غير معقولة، والسائل عنها ضال مبتدع شيطان، وفي ذلك قطع بأن الاستواء على ظاهره المعلوم عند الناس من أنه القعود، فإن ذلك معقول وليس فيه تصريح بفوقية الذات ولا يلزم من قولنا استوى على العرش أن يكون هو على العرش إلا بعد أن نثبت أن الاستواء هو القعود والجلوس كما في المخلوق، وجلّ الله عن ذلك، فهذا الرجل لم يفهم كلام مالك ولا كلام غيره من العلماء الكثيرين الذين حكى عنهم كلهم. وإنما يؤثر عنهم كلام مقتل بالكتاب يراد به معنى صحيح مع التنزيه، وما لا يوهم التثبيه ولا يقتضيه.

روايات الضراب عن مالك

وقد روى الضراب في هذا الكتاب قال: حدثنا عمر بن الربيع ثنا أبو أسامة ثنا ابن أبي زيد عن أبيه عن حبيب^(٢) كاتب مالك قال: سئل مالك بن أنس عن قول

⁽۱) قال أبو بكر بن العربي في القواصم والعواصم: المطلوب هنا ثلاثة معان: معنى الرحمٰن ومعنى استوى ومعنى العرش، فالرحمٰن معلوم والعرش في العربية جاء لمعان ولفظ استوى معه محتمل خمسة عشر معنى في اللغة، فأيها تريدون أو أيها تدعون ظاهراً منها، ولم قلتم إن العرش ههنا المراد به مخلوق مخصوص فادعبتمو، على العربية والشريعة... فقوله تعالى: ﴿الرَّحْقُ عَلَى الْمَرْبِيُ الْمُسْتَرِيِّ الْهِ ﴿ اللهِ * قال العربية والشريعة... فقوله تعالى: قلنا كما قال مالك: الاستواء معلوم والكيف مجهول والسؤال عنه بدعة، فكيف لو رأى من يفسر تعلقه بالله لا يقال إنه بدعة بل أشد من البدعة عنده، فكيف لو سمع من يقول: إن الله فوقه، فكيف بمن يعين فوقية اللات فكيف بمن يقول إنه يحافيه ويله نبأ له اه راجع (٢٤ وقوق، فكيف بمن يعين فرقية اللات فكيف بمن يقول إنه يحافيه ويله نبأ له اه راجع (٢٤ - ٢٧) في الجزء الثاني من الكتاب الملكور. وقد توسع ابن المعلم المحدث في (نجم المهتدي) في يان محتملات الآية الخمسة عشرة التي أشار إليها أبو بكر ابن العربي فليراجع هناك.

 ⁽٢) وعلى روايته في تفسير النزول عن مالك عزل الفاضي عياض في المشارق، وقد تكلم في
 حبيب هذا أهل النقد إلا أن مالكاً رضى الله عنه كان شديد الانتقاد للرجال وقوله هو القول =

النبي ﷺ: فينزل ربنا تبارك وتعالى إلى السماء الدنيا كل ليلة؛ قال: ينزل أمره كل سحر وأما هو فهو دائم لا يزول وهو بكل (١) مكان. وروى الضراب أيضاً في هذا الكتاب بإسناده إلى عبد الرحمٰن بن القاسم قال: سئل مالك عمن يحدث الحديث اللكي قالوا: إن الله خلق آدم على صورته، وإن الله يكشف عن ساقه يوم القيامة، وإنه يدخل يده في جهنم حتى يخرج من أراد، فأنكر ذلك إنكاراً شديداً ونهى أن يتحدث بها أحد، فقيل له: إن ناساً من أهل العلم يتحدثون بها، فقال: من هم؟ قيل: ابن عجلان عن أبي الزناد، فقال: لم يكن ابن عجلان يعرف هذه الأشياء ولم يكن عالماً وذكر أبا الزناد فقال: لم يزل عاملاً لهؤلاء حتى مات وكان صاحب عمل يتبعهم، ورواه الضراب أيضاً من طريق ابن وهب عن مالك. وروي أيضاً عن طريق الوليد بن مسلم قال: سألت مالكاً والأوزاعي وسفيان وليثاً عن هذه الأحاديث التي فيها ذكر الروية فقالوا: أرووها كما جاءت؟ فانظر كلام مالك وكلام غيره، لم يصرحوا ولم يبحوا إلا روايتها لا اعتقاد ظاهرها الموهم للتشبيه ومالك شدد (٢) في روايتها إلا ما يبعلم صحته فيروى مع التنزيه كالقرآن، وهذا النحس وأمالك يروون في ذلك الجفلاء يعلم صحته فيروى مع التنزيه كالقرآن، وهذا النحس وأمالك يروون في ذلك الجفلاء

الفصل في رجال المدينة فلا يطمئن القلب إلى إن يكون كاتبه وقارىء موطئه على جمهور المتلقين من مالك غير مرضي هنده.

⁽۱) وظاهر هذا الكلام غير مراد قطعاً، بل المراد أنه لا يوصف بمكان دون مكان حيث تنزه عن الأمكنة، ومن هذا القبيل ما يروى عن بعضهم أن علمه بكل مكان، وحاشا أن يكون المراد بهما حلول ذاته أو صفته في الأمكنة، تعالى الله عما يظن به الجاهلون. وأما قول الترمذي في حديث لهبط على الله (وفسر بعض أهل العلم هذا الحديث فقالوا: إنما هبط على علم الله وقدرته وسلطانه، وقدرته وسلطانه في كل مكان وهو على العرش كما وصف في كتابه) فقد تعقبه ابن العربي في العارضة وقال: إن علم الله لا يحل في مكان ولا ينتسب إلى جهة، كما أنه سبحانه كللك لكنه يعلم كل شيء في كل موضع وعلى كل حال فما كان فهو بعلم الله لا يشذ عنه شيء ولا يعزب عن علمه مرجود ولا معدوم، والمقصود من الخبر أن نسبة الباري يشذ عنه شيء ولا يعزب عن علمه مرجود ولا الكون في واحدة منهما بذاته اهد.

وما يرويه مربع بن النعمان عن عبد الله بن نافع عن مالك أنه كان يقول: الله في السماء وعلمه في كل مكان. لا يثبت، قال أحمد: عبد الله بن نافع الصانغ لم يكن صاحب حديث وكان ضعيفاً فيه، قال ابن عدي: يروي غرائب عن مالك، قال ابن فرحون: كان أصم أمياً لا يكتب. راجع ترجمة مربع وابن نافع في كتب الضعفاء وبمثل هذا السند لا ينسب إلى مثل مالك مثل هذا، وقد تواتر عنه عدم الخوض في الصفات وفيما ليس تحته عمل كما كان عليه عمل أهل المدينة على ما في شرح السنة للالكائي وغيره.

 ⁽۲) بل قال أبو بكر ابن العربي في العارضة: روى عن مالك وغيره أنه إذا روى هذه الأحاديث
 (أحاديث القبض ونحوه) لو أحد مثل بجارحة قطعت اه.

لأن لهم بدعة لا يبغون عنها حولاً، وكل هؤلاء الذين نقل عنهم كلامه إما متأول أراد به قائله معنى صحيحاً غير ما أراده هذا المبتدع، وإما مختلق عليه وحقه أن يسبر، فمن سمي من المتأخرين لم يكن له بصر بالحقائق فزل كما زلَّ شيوخ^(۱) هذا المبتدع وقادته ممن لم يكن قدوة.

فصل

قال: «وسابع عشرها إخباره سبحانه في القرآن عن موسى، وفرعون انكر التكليم والفوقية العليا. ولنا متنا دليل على أنه فوق السماء ﴿ فَلَا وَرَبِكَ لَا يُؤْمِنُونَ كَنَى يُمُكُمُونَ ﴾ والفوقية العليا. ولنا متنا دليل على أنه فوق السماء ﴿ فَلَا وَرَبِكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَقَى يُمُكُمُونَ ﴾ [النساه: 70] ـ بالله ـ مل حدثتكم قط أنفسكم بذا فسلوا أنفسكم عن الإيمان، لكن رب العالمين وجنده ورسوله الله المبعوث بالفرقان هم يشهدون بأنكم أعداء من ذا شأنه أبداً بكل زمان ولأي شيء كان أحمد (٢٦ خصكم أعني

تول اليافعي في الحشوية

(۱) من حشوية الحنابلة قال العفيف اليافعي في (مرهم العلل المعضلة في دفع الشبه والرد على المعتزلة) في الجزء الثالث منه: قومتأخرو الحنابلة غلوا في دينهم غلواً فاحشاً وتسفهوا سفها عظيماً وجسوا تجسيماً قبيحاً وشبهوا الله بخلقه تشبيها شنيماً وجعلوا له من عباده أمثالاً كثيرة حتى قال أبو بكر بن العربي في العواصم: أخبرني من أثق به من مشيختي أن القاضي أبا يعلى الحنبلي كان إذا ذكر الله صبحانه يقول فيما ورد من هذه الظواهر في صفاته تعالى: «الزموني ما شمم، فإني التزمه إلا اللحية والمورة». قال بعض أنمة أهل الحق وهذا كفر قبيح واستهزاه بالله تعالى شنيع وقائله جاهل به تعالى لا يقتدي به ولا يلغت إليه ولا عبد الله ولا عرفه، وإنما صؤر ويتسر به بل هو شريك للمشركين في عبادة الأصنام، فإنه ما عبد الله ولا عرفه، وإنما صؤر صنماً في نفسه، فتعالى الله عما يقول الملحدون والجاحدون علواً كبراً اهه.

ومثل ما نقله ابن العربي عن أبي يعلى هذا منقول في كتب الملل والنحل عن داود الجوادبي، تعالى الله عن ذلك. ثم قال اليافمي: ولقد أحسن ابن الجوزي من الحنابلة حيث صنف كتاباً في الرد عليهم، ونقل عنهم أنهم أثبتوا لله صورة كصورة الآدمي في أبعاضها، وقال في كتابه هؤلاء قد كسوا هذا المذهب شبئاً قبيحاً حتى صار لا يقال عن حنبلي إلا مجسم، قال: وهؤلاء متلاعبون وما عرفوا الله ولا عندهم من الإسلام خبر ولا يحدثون، فإنهم يكابرون العقول وكأنهم يحدثون الصبيان والاطفال، قال: وكلامهم صريح في التشيه وقد تبعهم خلق من العوام وفضحوا التابع والمتبوع. والكتاب الذي أشار إليه البافعي هو (دفع شبه التشيه) وهو مطبوع فليراجع.

(٢) وإنما خصوم أحمد هم اللين انتموا إليه كذباً وخالفوه في التنزيه، وقال الحافظ ابن شاهين (رجلان صالحان بليا بأصحاب سوه: جعفر بن محمد الصادق وأحمد بن حنبل) رواه ابن عساكر بطريق أيي فر الهروي راوية الجامع الصحيح يريد الروافض والمجمعة.

ابن حنبل الرضى الشيباني ولأي شيء كان أيضاً خصمكم شيخ الوجود العالم الحراني (١٠)٠.

(۱) وتحن معاشر أهل الحق لا نبائي بعداء مثله من المبطلين ولا تزال تطن في آذان رواد المحقائق شواذ ابن تبعية السخيفة باطلاعهم عليها في مؤلفاته نفسه وفيما رواه ثقات أهل العلم عنه وكلمته فيما رد به على الرازي في المجلد رقم ٢٥ من الكواكب الدراري بظاهرية دمش حيث قال: قلو شاء لاستقر على ظهر بعوضة فاستقلت به بقدرته فكيف على عرش عظيمه آية من آيات خرقه وحمقه فليصادق من شاه من الخرقى مثله على عدائه لأهل الحق والمراسيم الملكية الصادرة في حقد بعد محاكمته أمام جماعة كبار العلماء في عصره مسجلة في كتب التاريخ وكتب خاصة مثل عيون التراريخ ونجم المهندي ودفع الشبه وغيرها، ولا بأس أن أسجل هنا صورة منها بالنقل من خط الحافظ شمس الدين بن طولون وهي كما رأيتها بغطه رحمه الله:

انسخة مثال شريف ملطاني ملكي تاريخه ثامن عشري رمضان سنة ٧٠٥.

أحد المراسيم الصادرة في حق ابن تيمية

الحمد لله الذي تنزِّه عن الشبب والنظير، وتعالى عن المثال فقال: ﴿لَيْنَ كُمِنْلِهِ. نَحَتْ ۖ وَهُوَ السَّيبِمُ الْيَمِيرُ ﴾ [السُّوري: ١١] نحمد، على أن ألهمنا العمل بالسنة والكتاب ورفع في أيامنا أسباب الشك والارتباب، ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة من يرجُّو بإخلاصه حسن العقبي والمصير ونزّه خالقه عن التحيز في جهة لقوله تعالى: ﴿وَهُوَ مُمَّكُّرُ أَيَّنَ مَا كُمُّتُمُّ وَاقَةُ بِنَا نَمَارُنَ بَيِيرٌ ﴾ [الخديد: ٤] ونشهد أن محمداً عبده ورسوله الذي نهج سبيل النجاة بما سلك طريق مرضاته وأمر بالتفكر في آلاته ونهى عن التفكر في ذاته ـ صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه اللين علا بهم منار الإيمان ـ ورفع وشيد بهم قواعد الشرع وما شرع، وأخمد بهم كلمة من حاد عن الحق ومال إلى البدع. وبعد، فن العقائد الشرعية وفواعد الإسلام المرحبة وأركان الإيمان العلية ومذاهب الدين المرضية هي الأساس الذي يبنى عليه والموثل الذي يرجع كل أحد إليه والطريق الذي من سلكها فقد فاز فوزأ عظيماً، ومن زاغ عنها فقد استوجب عذاباً ألبماً، فلهذا يجب أن تنفذ أحكامها ويؤكد دوامها وتصان عقائد هذه الملة عن الاختلاف ونزان بالائتلاف وتخمد نوائر البدع ويفرق من فرقها ما اجتمع، وكان التقي ابن تيمية في هذه المدة قد بسط لسان قلمه ومدّ عنان كلمه وتحدث في مسائل الصفات والذات، وتص في كلامه على أمور منكرات ونكلم فيما سكت عنه الصحابة والتابعون وفاه بما تجنبه السلف الصالحون وأتى في ذلك بما أنكره أثمة الإسلام وانعقد على خلافه إجماع العلماء والحكام، وشهر من فتاويه ما استخف به عفول العباد وخالف في ذلك فقهاء عصره وعلماء شامه ومصره وبعث برسائل إلى كل مكان وسمَّى فتاراه بأسماء ما أنزل الله بها من سلطان فلما اتصل بنا أنه صرح في حق الله بالحرف والصوت والتجسيم، قمنا في الله مشفقين من هذا النبأ العظيم. وأنكرنا هذه البدعة وعزَّ علينا أن يشيع عمن تضم ممالكنا هذه السمعة، وكرهنا ما فاه به المبطلون، وتلونا قوله سبحانه وتعالى عما يصفون، فإنه جلُّ جلاله تنزُّه في ذاته وصفاته عن العديل والنظير ﴿ لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْسَارُ وَقُوْ بُدُوكُ الْأَنْسَارُ وَقُو اللَّهِيثُ لَقَيْدُ ﴿ الْاَنْفَامِ: ١٠٣] وتقدمت مراسيمنا باستدعاه التفي ابن تبمية إلى أبوابنا عندما سارت فناراه في شامنا ومصرنا، وصرّح فيها بألفاظ ـ ما سمعها ذر فهم إلا وتلا ﴿ لَقَدْ جِلْتَ شَيَّنَا لَكُوَّ ﴾ [الكهف: ٧٤] ولما وصل إلبنا تقدمنا بجمع أولى العقد والحل وذوي التحقيق والنقل وحضر قضاة الإسلام وحكام الأنام وعلماه الدين، وفقهاء المسلمين وعقدوا له مجلس شرع في ملأ من الأثمة وجمع، فثبت عند ذلك جميع ما نسب إليه بمغتضى خط يده الدال على سوء معتقده، وانفصل ذلك الجمع وهم عليه وعلى عَفَيدُنه مَنكُرُونَ وَأَخْلُوهُ بِمَا شَهِدُ بِهُ قَلْمُهُ قَائِلُينَ ﴿ سُقُكُنُّ ۖ شَهَادَتُهُمْ وَكُمْ فُودَكُ ۗ [الرِّخرُف: ١٩] وبلغنا أنه استتيب مرارأ فيما تقدم وأخره الشرع لما تعرض إليه وأقدم ثم عاد بعد منعه ولم تدخل تلك النواهي في سمعه ولما ثبت عليه ذلك في مجلس الحكم العزيز المالكي حكم الشرع الشريف أنه يسجن هذا المذكور ويعنم من التصرف والظهور، ومن يومنا هذا نأمر بأن لأ يسلك أحد مسلك المذكور من المسالك، وننهي عن التشبه به في اعتقاده مثل ذلك، أو يعود له في هذا القول منهما أو لهذه الألفاظ مستمماً، وأن يسري في التجسيم مسراه، أو يفوه بحد العلو مخصصاً كما فاء أو يتحدث إنسان في صوت أو حرف أو يوسع القول في ذات أو وصف أو ينطق بتجسيم أو يحيد عن الصراط المستقيم أو يخرج عن رأي الائمة وينفرد به عن علماء الأمة أو يحيز الله تعالى في جهة أو يتعرض إلى حيث وكيف، فليس لمن يعتقد هذا المجموع عندنا إلا السيف، فليقف كل واحد على هذا الحد، وله الأمر من قبل ومن بعد، وليلزم كل الحنابلة بالرجوع عما أنكره الأئمة من هذه العقيدة والخروج من هذه التشبهات الشريدة ولزوم ما أمر الله به والتمسك بأهل المذاهب الحميدة، فإنه من خرج عن أمر الله فقد ضلَّ سواء السبيل، وليس له غير السجن الطويل مستقراً ومقيلاً، فقد رسمنا أن ينادي في دمشق المحروسة والبلاد الشامية وتلك الجهات مع النهى الشديد والتخريف والتهديد أن لا يتبع التقى ابن نبمية في هذا الأمر الذي أوضحناه، ومن تابعه منهم تركناه في مثل مكانه وأحللناه ووضعناه عن عيون الأمة كما وضعناه، ومن أعرض عن الامتناع وأبي إلا الدفاع أمرنا بعزلهم من مدارسهم ومناصبهم وإسقاطهم من مراتبهم، وأن لا يكون لهم في بلادنا حكم ولا قضاء ولا إمامة ولا شهادة ولا ولاية ولا إقامة، فإننا أزلنا دعوة هذا المبتدع من البلاد وأبطلنا عقيلته التي ضلُّ بها العباد أو كاد، ولتثبت المحاضر الشرعية على الحنابلة بالرجوع عن ذلك ولنسير إلينا المحاضر بعد إثباتها على قضاة الممالك، فقد أعذرنا حيث أنذرنا، وأنصَّفنا حيث حذرنا، وليقرأ مرسومنا هذا على المنابر ليكون أبلغ واعظ وزاجر وأجمل ناه وآمر، والاعتماد على الخط الشريف أعلاه، الحمد فه، صلى الله على سيدنا محمد وآله وسلمه.

أتنهى ما رأيته بخط الحافظ ابن طولون في المجموعة الحسببية التي كان فيها اللارة المضية والمقالة في الرد على من ينكر الزيارة المحمدية للتقي الأختالي والاهتبار في بقاء الجنة والنار ودقع شبه من شبه وتمرد وغيرها، ونص المرسوم المقروه على الجمهور على منبر جامع القاهرة بعد صلاة الجمعة وعلى منبر جامع الفسطاط بعد المصر سلخ ومضان مدون في نجم المهتدي لابن المعلم القرشي، وما قرى، على منبر جامع دمشق بعد وصول ابن صحرى القاضي من مصر به في اليوم السادس عشر من شهر ذي القعدة سنة سبعمائة وخمس مدون في دفع الشاخي الحصني وما نقلناه هنا من المراسيم التي قرئت على منابر البلاد الشامية وألفاظ المراسيم كلها متقارية في المعنى وفي ذلك كله عبر بالغة، فماذا علينا من عداء مثل هذا =

وبالغ هذا الخبيث في الأقذاع والسفاهة بما هو صفته ونسي قول فرعون كما حكى القرآن الكريم: ﴿مَا عَلِمْتُ لَكُمُ يَنْ إِلَاهِ غَيْرِكِ ﴾ [القَصْص: ٣٨] وتجرأ على علماء المسلمين بما لو نقلناه لطال ولا يحتمل الإبطال.

فصل

قال: «وثامن عشرها تنزيهه سبحانه عن موجب النقصان، فلأي شيء لم ينزه نفسه عن الفوقية».

فنقول قد قال: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ، شَيْءً ﴾ [الشورى: ١١].

نصل

قال: «وتاسع عشرها إلزام المعطل لأي شيء لم يصرح النبي ﷺ بنفي هذا (١)».

ثم استمر هذا السفيه على سفهه.

فصل

قال: «والعشرون نصوص الاستواه^(٢) سبع والغوق ثلاث والعلو خمسة والنزول

الفائن المفتون، ومن أحاط علماً بما نقلناه في هذا الكتاب وغيره من تصوص عباراته وتأكد من الأصول صدق النقل واستمر على مشايعته وعلى عده شيخ الإسلام فعليه مقت الله وغضبه، ومن اشتبه في شيء مما نقلاه فنحن على استعداد أن نسهل عليه سبيل الاطلاع على الأصول إن كان لا يكفيه ما يراه بنفسه في منهاجه ومعقوله ونحوهما من كتبه المطبوعة والله سبحانه هو الهادي إلى سواء السيل.

⁽١) ما للنقائص من آخر، فهل تدون مجلدات في نفي كل نفيصة عنه تعالى بالرواية عن النبي ﷺ وكفى قوله نعالى: ﴿ لَيْسَ كَمْ عُلِهِ، مَنْ مَ السّبت وكفى قوله نعالى: ﴿ لَيْسَ كَمْ عُلِهِ، مَنْ مَنْ السّبت دون المنفي، وكلمة هذا الرجل هذه تقول إن الله تعالى مثبت له من النقائص ملايين الملايين مما لم ينص النبي ﷺ على نفيه بلفظ خاص، وهل يقول هذا عاقل فضلاً عن فاضل فضلاً عن إمام يعتقد تابعوه أنه وحيد الأمة فضلاً وعلماً.

⁽٢) ألفت نظر القارىء الكريم إلى أن الاستواء لم يذكر في تلك الآيات إلا بصيغة الفعل المقرونة بأداة التراخي في بعضها، وذلك نص على أن الاستواء فعل من أفعال الله سبحانه لا صغة ذات له تعالى، وجل الإله أن تحدث له صغة بعد أن لم تكن ومن قال إنه مستر نطل بما لم يأذن الله به كاتناً من كان ومن زاد وقال استوى بذاته بمعنى استقر فهو عابد وثن خيالي إن لم يكن عاماً.

أكثر من سبعين نصاً، والسماء منفطر به لم يسمح المتأخرون بنقله جبناً (١) وضعفاً بل قاله المتقدمون».

هذا الرجل كما قال الله تعالى: ﴿ فَيُتَّبِعُونَ مَا تَكْبُهُ مِنْهُ ﴾ [آل جمرَان: ٧].

نصل

قال: •والحادي والعشرون إنيان رب العرش ومجيئه^(٢) من أبن يأتي لا يأتي إلا

(۱) وروى الحشوية في تفسيره ألفاظاً وهي (معتلىء به) و(مثقلة به) و(مثقلة به موقرة) و(يتط من ثقل الذات) وركبوا لها أسانيد فمن أثبت لله سبحانه ثقلاً لم يدع ما لم يفه به في التجسيم، والناظم استنكر إمساك المتأخرين عن ذلك حتى باح بما في نفسه، ويحاول شيخه أن يجعل قول كعب الأحبار في ذلك مما يمكن أن يكون سمعه من الصحابة، فحاشاهم عن ذلك، وفي جزه المنبجي تلميذ الناظم في هذا الصدد مخاز، ومن علم الحالة العامة عند مبعث النبي تلك من عراقة البيئة في الوثنية ومنازع الأمم المحدقة بها في التشيه والتجسيم كما أشرت إلى بعض من عراقة البيئة في الوثنية ومنازع الأمم المحدقة بها في التشيه والتجسيم كما أشرت إلى بعض ذلك في مقدمة نبيين كذب المفنري لا يصعب عليه معرفة وجه اندساس أعداء الدين بين الجمهور من عهد التابعين لبعث ما عندهم من صنوف الزيغ بين أعراب الرواة ويسطاء مواليهم حتى وجدت تلك الأساطير من يذيعها بين الأمة خلفاً عن سلف، قائلهم الله، ولولا قبام علماء أصول الدين في كل قرن بكشف الستار عن وجوه هؤلاء المخذولين لاستفحل أمرهم وله الحمد في الأخرة والأولى، وهذا الناظم وشبخه قد جددا الكرة بسلاح جديد بتلبس معتقدهما الزائغ بلباس النظر والتفلسف تارة على طريقة صاحب المعتبر أبي البركات البغدادي اليهودي ويلباس الرواية والاثر تازة أخرى وأمرهما كما ترى مكشوف مقضوح في الحالتين بفضل الله وتوفيقه ولا عذر للمنخدعين بهما بعدما صردناه في هذا الكتاب.

نص أحمد في المجيء

٣) قال ابن حزم: روينا عن الإمام أحمد في قوله تعالى: ﴿وَبَادُ رُلُك﴾ [الْفجر: ٢٦] إنما معناه وجاه أمر ربك كفوله تعالى: ﴿هُلْ يُظْرُونَ إِلاَ أَنْ تَأْيِهُمُ الْلَهْ عَلَى أَنْ رَبِك﴾ [النّحل: ٣٦] والقرآن يفسر بعضه بعضاً. وهكذا نقله ابن الجوزي في تفسيره زاد المسير، وقال البهغي في مناقب أحمد أنبانا الحاكم قال حدثنا أبو عمرو بن السماك قال حدثنا حنبل بن إسحاق قال سمعت عمي أبا عبد الله يعني أحمد يقول: احتجوا علي يومئذ _ يعني يوم نوظر في دار أمير المؤمنين _ فقالوا تجيء سورة البقرة بوم القيامة وتجيء سورة تبارك فقلت لهم إنما هو النواب قال الله تعالى: ﴿وَبَهَا وَلِنَهَا لَالْمَا عَلَى الله تعالى: ﴿وَبَهَا وَلِنَهَا لَا المُعَلَى وَرَد به الكتاب والنزول الذي قال البهفتي وفيه دليل على أنه كان لا يمتقد في المجيء الذي ورد به الكتاب والنزول الذي وردت به السنة انتقالاً من مكان إلى مكان كمجيء ذوات الأجمام ونزولها، وإنما هو عبارة عن ظهور آيات قدرته، فإنهم لما زعموا أن القرآن لو كان كلام الله وصفة من صفات ذاته لم يجز عليه المجيء والإتيان فأجابهم أبو عبد الله بأنه إنما يجيء ثواب قراءته التي يريد إظهارها يومناه فعير عن إظهاره إياها بمجيه اه.

من العلوء.

ما كفاه إثبات الفوقية حتى أثبت الحركة في الإتبان.

نصل

في الإشارة إلى ذلك من^(١) السنة.

قال:

كتبت يداه كتاب ذي إحسانه

الما قضى الله ربنا الخليقة

أين لفظ كتبت يداه؟

قال:

نحو السماء بأصبع وبنانه

اولقد أشار نبينا في خطبة

معنی کتب ربکم علی نفسه بیده

(۱) قد أجمع أهل الحق على أنه لا يجوز إثبات صفة الله سبحانه بدون دليل يفيد العلم ولهم في ذلك أدلة ناصعة قال أبو سليمان الخطابي في (الناصحة) لا يجوز أن يعتمد في الصفات إلا على الاحاديث المشهورة التي قد ثبتت صحة أسانيدها وعدالة ناقليها أه. ثم أقام النكير على قوم من أهل الحديث تعلقوا برواية المفاريد والشواذ في الصفات، ونكتفي بهاه الإشارة هنا. ولم يقع كبت يداه في الصحيح عند ذكر حديث اسبقت رحمتي غضبي، وأما ما في ابن ماجه فيطريق ابن عجلان وقد ضعفه البخاري ولم يكن مالك برضاه في الصفات الملاحجة في رواية مثله على أن لفظه الاحتب وكتب ربكم على نفسه بيده قبل أن يخلق الخلق رحمتي سبقت غضبي، قال الله تعالى: ﴿ كَتُبُ رَبُّكُمْ مَلُ نَصِيهِ ٱلرَّحْمَةُ ﴾ [الاثنام: ٤٥] فكنب إذا تعذى بلفظ على يكون بمعنى أرجب، فيكون معنى الحديث أوجب على نفسه بلاته لا بإيجاب أحد سواه، واستعمال (بيده) بمعنى الرعد والوجوب عن الله لا مخلوق فكيف يتصور أن يكون قبل الخلق خلق فلا تغلل مع الغلفانين.

وقال البافعي بعد أن ساق ذلك: قال العلماء وقد يقتضي الحلف من التعظيم والتفخيم ما لا يقتضيه الذكر، وشواهده من الكتاب كثيرة كفوله تعالى: ﴿ إِنْمَا جَرَاقًا الَّذِينَ يُكَادِيُنَ اللّهَ وَرَسُولُمُ ﴾ [الأحزاب: ٥٧] وقد اجمع المسلمون على تقدمه تعالى عن التأذي الله يُرْدُن الله ويَرُبُولُمُ ﴾ [الأحزاب: ٥٧] وقد اجمع المسلمون على تقدمه تعالى عن التأذي والفسر، أي يحاربون عباد الله وأولياء ويوضحه قوله تعالى: ﴿ أَلْكَ اللهُ بُنْنَاتُهُمُ ﴾ [التحل: ٢٦] ليس المراد الإنبان بلاته بالاتفاق وإنما هو أمره ويشهد له قوله تعالى: ﴿ أَنَنُهُ آثَرُ كُلُ اللهُ لَهُ اللهُ اللهُ عنا أحمد ولا ينابعانه في التنزيه كما رأيت نصوص أهل العلم عن أحمد فلا ينخدعن الموفق بشرارتهما المفضوحة وتهيلهما المصطنع وإنما ذلك وقاحة منهما قاتلهما الله، ما أجرأهما على الله تعالى.

تقدم جرابه.

قال: «ولقد أتى في رقية المرضى نص بأن الله فوق $^{(1)}$ سمائه وخبر رواه العباس أن الله فوق العرش $^{(7)}$.

واذكر حديث حصين (٣) بن المنذر الثقة الرضى أعني أبا عمران إذ قال: ربي في

(١) ولفظ الحديث اربنا الله الذي في السماء تقدس اسمك، يدور هذا اللفظ بين أن يكون بمعنى أنه تقدس اسمه في السماء لأن أهل السماء كلهم منزهون بخلاف أهل الأرض وبين أن يكون بسمنى أنه في السماء واستحالة الثاني تعين الأول والناظم غير اللفظ وادعى أنه نص تحريفاً للكلم على أن في سنده زيادة ابن محمد وهو منكر الحديث والناظم يستدل بالمنكر في الصفات مع تغير نص الرواية والحديث مخرج في سنن أبي داود.

(Y) في رواية عبد الرزاق (والله فوق ذلك) ولفظ فوق العرش إنما وقع في بعض الروايات كما مبق على أن الحديث انفرد به سماك. وشبخه عبد الله بن عميرة لم يدرك الاحتف كما نص عليه البخاري فضلاً عن أن يدرك عباساً مع كونه مجهول الصفة، وتحمين الترمذي باعتبار أنه مروي عن سماك بطرق لا بعمنى أنه محتج به حيث قال حسن غريب ثم ذكر وقفه عن شريك عن سماك فتكون في رفعه علة أيضاً، ويحيى بن العلاء في صند عبد الرزاق متروك، هكلا تكون صحيح الناظم في السنة لا يبالي أن يكون الحديث من المفاريد أو أن يكون فيه منكر أو مجهول أو انقطاع. دعنا من تخريج الضياء وقد هرف الناس مذهبه في الصفات وقال ابن العربي في العارضة عن حديث الأوعال هذا: وروى غير ذلك ولم يصبح شيء عنه وإنما هي أمور تلفقت من أهل الكتاب ليس لها أصل في الصحة وقد روي أن النبي بي انشد قول أمية بن أبي الصلت:

رجـل وثـور تـحـت رجـل يـمـيـــه والـنــــر لـلأخـرى ولــِــــ مـرمـــد ولم يعنع اه.

سخف عثمان بن سعبد في التمسك بحديث حصين في الفوقية

(٣) خلط الناظم في اسم والله حصين كما يظهر من الكتب المؤلفة في الصحابة، وإسلام حصين صاحب القصة مختلف فيه ووصفه بالثقة الرضى مطلقاً مجازقة وأقل ما يقال فيه إنه لم يكن ثقة ولا رضي حين المحادثة على تقلير ثبوت الخبر ولسنا في صلد استقصاء جهالات الناظم ويريد بحديث حصين ما رواه أحمد بن منيع عن أبي معاوية عن شبيب بن شببة عن الحسن عن عمران بن حصين قال: قال النبي لله لأبي: "كم تعبد اليوم إلها؟ فقال: ستة في الأرض وواحلاً في السماء، قال: فأيهم تعله لرغبتك ووهبتك؟ قال: اللي في السماء. قال: يا حصين، أما إنك لو أسلمت علمتك كلمتين ينفعانك، فلما أسلم قال: يا رسول الله علمني الكلمتين، قال: "قل اللهم ألهمني رشدي وأعذني من شر نقصي؟. وأخرجه عثمان بن سعيد السجزي المدارمي عن ابن منيع إلى «اللي في السماء» فقط في كتاب النقض محتجاً به على السجزي المدارمي عن ابن منيع إلى «اللي في السماء» نقط في كتاب النقض محتجاً به على إثبات الحد والنهاية والمكان له تعالى حتى قال: ظم ينكر النبي من الكافر إذ عرف أن إله يه المدارك المناء المحد والنهاية والمكان له تعالى حتى قال: ظم ينكر النبي نشخ على الكافر إذ عرف أن إله يه المدارك المدارك المحد النهاية والمكان له تعالى حتى قال: فلم ينكر النبي شلط على الكافر إذ عرف أن إله يه المدروك المدارك المدارك الماد والنهاية والمكان له تعالى حتى قال: فلم ينكر النبي شلط على الكافر إذ عرف أن إله يه المدروك المدروك المدروك المدروك المدروك المحدود النهاية والمكان له تعالى حتى قال: فلم ينكر النبي قلط في كتاب النقض محدود أن إله يه المدروك المحدود المدروك المدروك

السماء لرغبتي ولرهبتي أدعوه كل أوان، فأقره الهادي البشير ﷺ ولم يقل أنت المجسم قائل مكان واذكر شهادته لمن قال ربي في السماء(١) بالإيمان وشهادة المعطل له بالكفران، وحديث(١) الأطبط، وحديث النزول(٢)

(٣) وقد سبق بيان ما فيه كفاية في هذا الصدد قلا نعيد الكلام بدون موجب.

الشعر المنسوب إلى ابن رواحة

(٤) يثير به إلى ما ينسب إلى عبد الله بن رواحة رضي الله عنه من أنه أنشد: شسهدت بسالاً وعسد الله حسل وأن السندار مشوى السكافسريسنا وأن السعرش فسوق السمساء طساف وفسوق السعرش رب السعالسمينا إيهاماً لامرأته أنه يتلو القرآن دفعاً لما اتهمته به من نبله جارية له حتى قالت زوجته آمنت بالله وكذبت عيني اهر وهذه قصة تذكر في كنب المحاضرات والمسامرات دون كنب الحديث ــ

العالمين في السماء فحصين الخزاعي في كفره يومئذ كان أعلم بالله من المريسي وأصحابه... وقد اتفقت الكلمة من المسلمين والكافرين أن الله في السماء وحدُّوه بذلك.. وكل أحد بالله ويمكانه أعلم من الجهمية اها واجع معقول ابن تيمية في هامش منهاجه (٢٠-٣) تجده ينقل ذلك عنه بنعه وفصه بدون استنكاره والناظم أتبع له من ظله في كل صغير وكبير ﴿وَمَنْ أَرْ يَسَلّمُ أَمُولُ فَيا لَمُ يُولُ فَا لَمُ إِن لَوْرِ﴾ [اللور: ٤٠] وحشمان الدارمي هذا مجسم قع كما ترى وهو إمام الناظم وشبخه وإسلام عمران بن حصين أيام خير وهذه المحادثة وقعت قبل الهجرة وحصين مشرك ولا يكون من التقرير في شيء ما يشاهله النبي في المشرك وسكت عليه، وكيف يتصور عاقل أنه أتره على ما يذعيه الناظم؟ إذ من المحال أن يقره على سنة في الأرض، على أن عرضه الإسلام يدل على استنكار ما قاله حصين وعلى أنه كان على شر وضلال فيما قال، وشبيب بن شببة ضعفه النسائي وغيره وبعثل هذا السند لا يستدل في الأعمال فضلاً عن الاستدلال به في المحقد، وأما ما أخرجه ابن خزيمة في التوجيد فبلفظ آخر زيد فيه كلمة إنقاذاً للموقف لكن في سنده عمران بن خالد وحاله أسوأ من أن يقال: إنه ضعيف بل هو مكشوف الأمر والروايتان مختلفتان فلا تجمعان ولا تلفقان ولا ينظ هذا الموقف بمثل ذلك الترقيع، فليتن الناظم رب العالمين من أن يسوق في صفات الله سبحانه أمثال تلك الروايات.

⁽١) وليس في رواية يحيى الليتي عن مالك لفظ افإنها مؤمنة في حديث الجارية وقد سبق بيان اضطراب هذا الحديث سنداً ومناً وعدم صلاحية مثله للاحتجاج إلا في الأعمال دون المطالب الاعتقادية وقد حمل الشريف المجرجاني لفظ اأبن في الحديث على السؤال الاستكشافي، ومن أمل العلم من قال إن العامي الذي يعلو عن مداركه النزيه عن المكان يؤخذ بالرفق ويعدر لهذا الحديث بخلاف من عنده بعض إلمام بالعلم، وجعل ابن رشد الحفيد تصاحب البرهان شأناً غير شأن العامي في ذلك، وقد سبق بسط ذلك كله.

 ⁽٢) قال الذهبي في كتاب العلو: لفظ الأطبط لم يأت به نص ثابت اه. وقد ألف الحافظ أبو القاسم بن حساكر جزءاً سماه (بيان التخليط في حديث الأطبط) بين فيه وجوه التخليط في روايات الأطبط فلا حاجة لتكلف التأويل بعد ثبوت يطلان تلك الروايات.

والمعراج(١) وقريظة(٢)، وصعود الروح(٣) عند الموت، وسخط الله(٤) على المرأة

المعتمدة ولم ترد في كتب أهل الحديث بسند متصل ولو من وجه واحد وأما ما وقع في الاستيعاب من قول ابن عبد البر (رويناه من وجوه صحاح) فسهو واضح من الناسخ وأصل الكلام (من رجوه غير صحاح) فسقط لفظ (غير) فتتابعت النسخ على السهو إذ لم يجد أهل الاستقصاء سندا واحداً بحتج بمثله في هذه القصة بل كل ما عندهم في هذا الصدد أخبار منقطعة وما يكون في عهد ابنَ عبد البر مروياً بطرق صحيحة كيف لا يكونَ مروياً عند من بعده ولو بطريق واحد صحيح؟ وهذا بعين ما قلناه من سقوط لفظ (غير) في الكتاب، ولم يتمكن اللهبي بعد بلل جهده من ذكر سند واحد غير منقطع في القصة وأفعال الصحابة كلها جد، وجلُّ مُقدار مثل هذا الصحابي هن أن يرهم صحابية أنه يُتلو القرآن بإنشاده الشعر لها. وإيهام كون الشعر من القرآن ليس مما بقر عليه النبي على فمتن الخبر نفسه يدل على البطلان. على أن الحافظ ابن الجوزي ذكر في كتاب الأذكياء أنه قال:

وفينا رسول الله يتلو كتابه كما انشق مرموق من الصبح ساطعُ أرانا الهدى بعد العمى فقلوبنا به موقسنات أن ما قسال واقسعً

بمثل فاك مرتين.

يبيت يجافى جنبه عن فراشه إذا استثقلت بالمشركين المضاجع وأبين هذا الشعر من ذلك الشعر والحكاية هي هي. ولا مجال لتعدد القصة لأن المرأة لا تخدع

(١) نحيل الناظم في حديث المعراج الذي يريد أن يستدل به هنا على ما كتبه هو نفسه في زاد المعاد في الأرهام الواقعة في حديث شريك في المعراج وقد بسط أهل العلم أخلاطه فيه.

حليث بني قريظة

- (٢) يعني ما يروى هـ: ﷺ أنه قال لسعد بن معاذ حين حكم في بني فريظة بأن يفتل مقاتلتهم وتسبى ذراريهم: القد حكمت فيهم بحكم الملك من فرق سبعة أرقعة، وفي سنده النسائي محمد بن صالح التمار ليس بفوي، قال أبو بكر بن العربي في الفواصم: لم يصح اه على أن حكم الله يطلم عليه الملائكة باطلاعهم على اللوح المحفوظ فيكون معنى كون حكمه في السماء كون حكمه في اللوح المحفوظ الذي هو في السماء.
- أخرجه أحمد وابن خزيمة وفيه لفظ احتى تنتهي إلى السماء التي فيها الربه. وليس السند إليهما كالسند إلى الأصول السنة، وقد أعرض عن تخريجه أصحاب الأصول السنة وهذا اللفظ منكر والظاهر أنه من تغيير بعض الرواة وقد أجمع المسلمون على أن الله سبحانه لا تحويه السماء ولا الأرض وأنه منزَّه عن المكان، قال الخطَّيب البغدادي في الفقيه والمتفقه: إذا روى الثقة المأمون خبرأ منصل الإسناد رذ بأمور أحدها أن يخالف موجبات المقول فيعلم بطلانه لأن الشرع إنما برد بمجوزات العقول وأما بخلاف العقول قلا اهـ. وأما هذا فمخالف للكتاب والسنة والمعقول في أن واحد.
- (٤) ولفظ مسلم اكان الذي في السماء ساخطأ عليها، وليس في هذا اللفظ التصريح بما يرمي إليه الناظم، ومثل هذا الحديث من أخبار الآحاد يحمل على المحكمات وليس في الحديث. ذكر الرب سبحانه وحمله عليه تقول وعلى فرض حمله عليه ليس معنى كونه في السماء الاستقرار والتمكن فيها باتفاق بل معنى ذلك علو الشأن، كما سبق.

التي تهجر زوجها، وحديث جابر في أهل الجنة إذا بنور(١) ساطع فإذا هو الرحين.

وحليث فضل (٢) يوم الجمعة، وأمين (٣) من في السماه، وأذكر حديث أبي رزين (٤) وبطوله ساقه ابن إمامنا والطبراني وأبو بكر بن زهير واذكر كلام مجاهد في قوله تعالى: ﴿ أَيْدِ السَّلَوَ ﴾ [الإسرّاء: ٧٨]. . . في سبحان في ذكر تفسير المقام

حليث جابر

- أخرجه ابن ماجه بطريق العياداني وهو منكر الحديث وقضل الرقاشي ممن لا يكتب حديثه وأورده ابن الجوزي في الموضوعات وأقر الذهبي بكونه ضعف الإسناد ويمثله يحتج الناظما.
- (٢) غير صالح للاحتجاج بالمرة ولا سيما في مثل هذا المطلب ولابن عساكر الحافظ جزء سماه (القول في جملة الأسانيد الواردة في حديث يوم المزيد) وبين فيه وجوه الوعي فيها وقال إن لهذا الحديث عن أنس عدة طرق في جميعها مقال. وفي بعض طرق الحديث ما يخيل إلى الناظر أنه في احتفاء بأحد رجالات العرب تعالى الله عما اختلفه أعداء الدين وركبوا له أسانيد ما أنزل الله بها من سلطان.
- (٣) وهو أمين من في الأرض من المؤمنين وأمين سكان السماوات كلهم قمافا في هذا الحديث مما يرمي إليه الناظم.
- (٤) سبق الكلام في حديث أبي رزين، ونود أن نعلم هل كان الناظم يعتقد صحة جميع ما في كتاب السنة المنسوب إلى عبد الله بن أحمد، فإذا ذاك يسقط التابع والمتبوع وجلُّ مقدار أحمد أن يصع عنه جميع ما في الكتاب المذكور ومن طالعه من أهل العلم لا يتردد أنه ليس بكتاب يحتج بجميم ما فيه ومن جملة ما فيه: رآه على كرسى من ذهب يحمله أربعة: ملك في صورة رجل، وملك في صورة أسد وملك في صورة ثور وملك في صورة نسر، في روضة خضراه دونه فراش من ذَّهب. ومنها: كلمه بصوت يشبه الرعد. ومنها: أوحى الله إلى الجبال إني نازل على جبل منك، ومنها: أن الرحمٰن ليثقل على حملة العرش من أول النهار إذا قام المشركون حتى إذا قام المسحون خفف عن حملة العرش ومنها ﴿النَّمَاتُهُ مُنقَطِّرًا بِذِكِ المُزمِّل: ١٨ مثقل وممثلي، به. ومنها: أنه ليقعد عليه فما يفضل منه إلا قيد أربع أصابع. ومنها فأصبح ربك يطوف في الأرض. . . إلى آخر ما تجده في النسخة المطبوعة من كتاب السنة. وقوله فنازل على جبل منك؛ يذكرنا ما أخرجه أبو إسماعيل الهروي في الفاروق عن كعب: إن الله نظر إلى الأرض فقال إنى واطيء على بعضك فاستبقت له الجبال وتضعضعت الصخرة فشكر لها ذلك فوضع عليها قدمه فقال هذا مقامى... اه. وهذا الهروي المخرف يروي في ذم الكلام عن بعض قادته أنه لا تحل ذبائح الأشعرية لأنهم ليسوا بمسلمين ولا بأهل كتاب اهـ، والله ينتقم منه. وأما الطبراني فمن المعروف عند أهل النقد أنه من الذين يروون الحديث الموضوع والضعيف بدون بيان كونه موضوعاً أو ضعيفاً بل ينسب إليه تصحيح حديث عكرمة في الرؤية على صورة شاب مرد... فلا حب ولا كرامة.

لأحمد (١) إن كان تجسيماً، فإن مجاهداً هو شيخهم بل شيخه الفوقاني ولقد أتى ذكر الجلوس به».

هذه الأحاديث كلها قد ذكرها الأئمة وذكروا تأويلاتها من قديم الزمان وإلى الآن.

فصل بحث ممتع في التأويل في جناية التأريل^(۲) على ما جاء به الرسول.

⁽١) مروي عنه بطرق ضميفة وتفسيره بالشفاعة متواتر معنى عن النبي ﷺ فأنى يناهضه قول تابعي على تقدير ثبوته عنه؟ ومن يقول إن الله سبحانه قد أخلى مكاناً للنبي ﷺ في عرشه فيقعده عليه في جنب ذاته فلا نشك في زيفه وضلاله واختلال عقله رغم تقول جماعة البربهارية من الحشوية وكم آذوا ابن جرير حتى أدخل في تفسيره بعض شيء من ذلك مع أنه اللمائل:

سيحيان من لينس له أتينس ولاك في منزشه جنلينس ولو ورد مثل ذلك بسند صحيح لرة وعد أن هذا سند مركب فكيف وهو لم يرفع إلى النبي ﷺ أصلاً بل نسب إلى مجاهد بن جبر، نعم لا مانع من أن يكون الله سبحانه يقعده على عرش أعده لرسوله ﷺ في القيامة إظهاراً لمنزلته لا أنه يَقَعد ويقعده في جنبه، تعالى الله عن ذلك. إذ هو محال يرد بمثله خبر الآحاد على تقدير وروده مرفوعاً فكيف ولم يرد ذلك في المرفوع حتى قال الذهبي: لم يثبت في قعود تبينا ﷺ على العرش نص بل في الباب حديث واه. وقال أيضاً: ويروى مرفوعاً وهو باطل. فما ذكره ابن عطية من التأويل وسايره الآلوسي فلبس في محله لأن أصحاب الاستقراء لم يجدوه مرفوعاً حتى نحتاج إلى محاولة التأويل بما يمجه الذوق ومن ظن أنه يوجد في مسند الفردوس ما يصح في ذلك لم يعرف الديلمي ولا مسنده وأرسل الكلام جزافاً. جزى الله الواحدي خبراً حيث ردّ تلك الأخلوفة رداً مشبعاً وكذا ابن المعلم القرشي وأما ما يروى عن أبي داود أنه قال من أنكر هذا الحدبث فهو عندنا متهم. فبطريق النقاش صاحب شفاء الصدور وهو كذاب عند أهل النقد وقال ابن عبد البر إن لمجاهد قولين مهجورين عند أهل العلم أحدهما تأويل المقام المحمود بهذا الإجلاس والثاني تأويل ﴿إِنَّ بِيُّهَا كَافِرُهُ ١ النِّيَانَة: ٢٦] بانتظار الثواب. وفئة أبي محمد البربهاري ببغداد في الإفعاد وصمة عار بأبي أهل الدبن أن يميلوا إلبها لاستحالة ذلك وتضافر الأدلة على تفسير المقام المحمود بالشفاعة وإنما هذه الأسطورة تسربت إلى معتقد الحشوية من قول بعض النصاري بأن عبسى عليه السلام رفع إلى السماء وقعد في جنب أبيه، تعالى الله عن ذلك فحاولوا أن يجعلوا للنبي على مثل ما جعله النصاري لعيسى عليه السلام كسابقة لهم، نعالى الله عن ذلك، فعليك أن تنهم من يقول إني أنهم من ينفي حديث الإقعاد في جنب الله عز وجل.

 ⁽۲) من كلام العرب ما يفهم منه مراد المنكلم بمجرد سماعه بدون احتياج إلى الندبر ومنه ما لا
 يفهم المراد منه إلا بعد التأمل فيما يؤول إليه ذلك الكلام والتأويل نبيين ما يؤول إليه الكلام =

بعد التدبر فمن نفى التأويل جملة وتفصيلاً فقد جهل الكتاب والسنة ومناحي كلام العرب في التخاطب. وأبو يعلى الحبلي المسكين - من أشة الناظم - ألف كتاباً سماه (إبطال التأويلات في أخبار الصفات) أتى فيه بكل طامة حتى قال عنه أبو محمد رزق الله التميمي الحنبلي: لقد بال أبر يعلى على الحنابلة بولة لا يغسلها ماه البحار. كما ذكره مبط ابن الجوزي في مرآة الزمان، ولفظ ابن الاثير في الكامل أفظع وأما لفظ ابن الجوزي في دفع الشبع فرواية بالمعنى، وقد ذكر أبو الفرج ابن الجوزي الحتبلي في دقع شبه الشبيه كثيراً من مخازيه بل في تأسيس ابن تيمية نقول كثيرة من كتاب (إبطال التأويلات) منها إثبات الحد له تعالى من الجانب الأسفل، ثمالى الله عن ذلك. ويأسف الإنسان كل الأسف أن يضل مثل أبي يعلى هفا الضلال وما ذلك إلا من عدوى خلطائه، فلو كان والله الذي كان من أخصى أصحاب أبي بكر الرازي الجساص رأى ما آل إليه أمر ابنه البنيم عنه لبكى بكاة مراً وتبرا منه ومن عفائده. ومما زاد في وبلات الكتاب اعتداده بكل خبر غير مميز بين المختلق وغيره. ولأبي يعلى هلا كتاب المعتمد في المعتقد وهو قريب إلى السنة ونرجو أن بكون هذا آخر مؤلفاته ليكون قاضياً على ما سلف منه العمار والنار من مسايرة الأشرار، فمن أول في كل موضع فهو قرمطي كافر، ومن أبى الناويل في كل آية وحديث فهو حجري زائغ كابن الفاعوس الحنبلي الذي لقب بالحجري حيث كان يقول إن الدعبر الأسود يعين الله حقية قال أبو بكر بن العربي عن الظاهرية:

قالوا الظواهر أصل لا يجوز لنا عنها العدول إلى رأي ولا نظر

بينوا عن الخلق لسنم منهم أبدأ ما للانام ومعلوف من البغير

وقد قال ابن عقيل الحنبلي دهلك الإسلام بين طافنين: الباطنية والظاهرية والحق بين المتزلين وهو أن نأخذ بالظاهر ما لم يصرفنا عنه دليل ونرفض كل باطن لا يشهد به دليل من أدلة الشرع، وللغزالي جزء لطيف سماء قانون التأويل وهو يقول فيه عند البحث فيما إذا كان بين الممقول والمنقول تصادم في أول النظر وظاهر الفكر: والمخافضون فيه تحزيوا إلى مغرط يتجريد النظر إلى المعقول وإلى متوسط طمع في الجمع والتلفيق والمتوسطون انقسموا إلى من جعل المعقول أصلاً والمنقول تابعاً وإلى من جعل المنقول أصلاً والمعقول تابعاً وإلى من جعل المنقول أصلاً والمناف المناف المنقول المنقول تابعاً وإلى من جعل المنقول أصلاً والمناف المنقول قابعاً وإلى من جعل على واحد أصلاً؛ ثم شرح هؤلاء الأصناف الخمسة شرحاً جيداً لا يستغني عنه باحث، حفظنا الله سبحانه من الإفراط والتفريط وسلك بنا السيل وفي الاطلاع على جزء الغزالي هذا فوائد في هذا الصدد.

قول ابن حجر في التأويل

وأما قول ابن حجر في فتح الباري الإنه لم ينقل عن النبي في ولا عن أحد من الصحابة بطريق صحيح التصريح بوجوب تأويل شيء من ذلك _ يمني المتشابهات _ ولا المنع من ذكره ومن المحال أن يأمر الله نبيه في بتبليغ ما أنزل إليه ربه وينزل عليه ﴿الْيَرْمُ الْكَلْتُ لَكُمْ وَيَكُمْ﴾ المتادة: ٣] ثم يترك هلا الباب فلا يميز ما بجوز نسبته إليه تمالي وما لا يجوز مع حثه على البليغ عنه بقوله في: البليغ الشاهد الغائب، حتى نقلوا أقواله وأفعاله وأحواله وما فعل بحضرته فدل على أنهم انفقوا على الإيمان بها على الوجه الذي أواده الله تمالي منها ورجب ننزيهه عن ح

مشابهة المخلوقات بقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَيْشِلِم تَن يَ الشّورى: ١١] فمن أوجب خلاف ذلك بعدهم فقد خالف سبيلهم وبالله التوفيق اهه.

فليس مما يستطيع الحشوي أن يتخذه سندأ في ترويج مزاعم المشبهة . رغم محاولة بعضهم ذلك لأن في سياق كلَّامه ما يحتم التفويض مع التنزيه وهُو مذهب جمهور السلف ولبس أحد من أهل العلم يمنع من إجراء المتشابه في الكتاب والسنة المشهورة على اللسان بدون خوض في المعنى فمن خاض وحمل على ما ينافي التنزيه فهو الذي خالف سببلهم، بل الصحابة كلهم أجمعوا على تنزيه الله سبحانه عن مشابهة المخلوقات في ذانه وصفاته وأفعاله ومن ضرورة ذلك صرف الألفاظ المستعملة في الخلق عن معانيها المتعرفة بينهم إلى معان تتسامى عنها عند نسبة تلك الألفاظ إلى الله سبحانه عَلَى مقتضى قوله تعالى: ﴿ لَيْسَ كَيُنْلِو. شَيَّ ۖ ﴾ [الشُّورى: ١١] وهو تأويل إجمالي وأما تعيين تلك المعانى المتسامية تفصيلاً بقرائن قائمة فمما يختلف مبلغ انتباه أهل العلم إليه على اختلاف ما أتناهم الله من الفهم فمن بان له وجه الكلام كوضع الصبح يسلك طريق النبيين بل يدخل هذا المتشابه في حقه في عداد المحكم . وذلك كالنظري بالنسِّبة إلى الحدسى ركم من نظري مستصعب عند أناس يكون حدسياً مكشوفاً عند أناس آخرين ـ فأحاديث النزول مثلاً إبعادها عن ممان نوجب التشبيه والنقلة موضع اتفاق بين أهل الحق سلغاً وخلفاً وحملها على المجاز في الطرف أو على الإسناد المجازي استعمال عربي صحيح وموافق للتنزيه وقد يترجح عند بعضهم الأول وعند بعضهم الثاني، ولكن الذي صحّ عنده رواية الإنزال أو اطلع على صحة حديث أبي هريرة في سنن النسائي قإن الله عزّ رجل يمهل حتى يمضى شطر الليل ثم يأمر منادياً يقول هل من داع فيستجاب له! يجزم بإرادة الإسناد المجازي في بافي الروايات فيخرج حديث النزول في نظره من عداد المتشابه ويدخل في عداد المحكم حيث رده إليه.

تحقيق ابن دقيق العيد

قال الإمام السجتهد ابن دقيق العيد: «إن كان التأويل من السجاز البين الشائع فالحق سلوكه من غير توقف، أو من المجاز البعيد الشاذ فالحق تركه، وإن استوى الأمران فالاختلاف في جوازه وعدم جوازه مسألة فقهية اجتهادية والأمر فيها ليس بالخطر بالنسبة للفريقين اهه.

وهذا كلام نفيس جداً ينبى، عن علم جم، وصراحة في بيان الحق، وتوسط حكيم بخلاف كلام الذين يسعون في إرضاء الطوائف بكلام معقد متشابه يفتح باب التقول لمن بعدهم من المزاتفين في المتشابهات، وأين هؤلاء من ابن دقيق العبد في التروي والأمانة والصراحة والتحقيق والجمع بين الأصلين والفقه والحديث؟ وعن ابن دقيق العبد هذا يقول ابن المعلم: (كان مبارزاً لأهل البدع من الحشوية والصوتية والقائلين بالجهة . . . منكراً عليهم بيده ولسانه ولفظه وجنانه يغري ويؤلب عليهم ولا يدع لهم رأماً قائمة إلا اقتطعها ولا شجرة يخشى شرها إلا اقتلعها) فتبين من ذلك أن المسلم في سعة من التفويض والتأويل فالأول في حينه أسلم والثاني بشرطه أحكم فلا يتصور أن ينقل التصريح بوجوب التأويل التفصيلي عن الصحابة لأنه لوجب التأويل التفصيلي على العالم والجاهل على حد سواء وهذا معا يبرأ منه الشرع الحيف.

صنيع الصحابة في التأويل

وقد كانت الصحابة رضي الله عنهم لا يخوضون في المعضلات حرصاً منهم على معتقد الذين قرب عهدهم بالجاهلية وتدريباً لهم على الأعمال النافعة دون المماحكات الفارغة، لأن الخوض فيها يضر ولا ينفع في شخص دون شخص وفي رقت دون وقت ـ وعمل الفاروق رضي الله عنه في صبيغ معروف . ولم يتفاعس الصحابة عن الإجابة عند حدوث ضرورة كما فعل ابن عباس رضى الله عنهما مع نافع بن الأزرق فلا يكون المؤول بشرطه مخالفاً للصحابة رضى الله عنهم بل مُقتدياً بهم، وقد سرد المحدث النظار الفخر بن المعلم القرشي الشافعي في (نجم المهندي) في باب خاص منه نماذج كثيرة من التأويلات المروية عن الصحابة والتابعين وقد اكتظت كتب التفسير بالرواية بما روى عنهم في هذا الصدد، وكانت الصحابة يفهمون بسليفتهم كلام الله ركلام رسوله 遊 ولم يكن يصعب عليهم فهم ما يستعصي فهمه على كثير ممن تأخر زمنه عن زمن الوحى، ولم يقع في كلام أحد منهم شيء يناني التنزيه أصلاً وأما ما وقع في بعض الروايات مما يوهم ذلك فمن تغيير أعراب الرواة وأعاجمهم والرواية بالمعنى من غير فقهاه الرواة في حاجة إلى التنقيب والنظر وحيث كان غالب ألفاظ الروايات ألفاظ الرواة ـ على حسب فهمهم المعاني ـ لا يعول محققو علماء العربية في اللغة على ألفاظ الحديث المروي بالمعنى فكيف يتصور أن يتخذ علماء أصول الدين ألفاظ هؤلاء الرواة . على حسب أفهامهم . حجة في دين الله من غير نظر فيما إذا كان مخالفاً للتنزيه والبراهين القائمة؟ والحاصل أن التقويض مع التنزيه مذهب جمهور السلف لانتفاء الضرورة في عهدهم والتأويل مع التنزيه مذهب جمهور الخلف حبث عَنَّ لهم ضرورة التأويل لكثرة الساعين في الإضلال في زمنهم، وليس بين الفريقين خلاف حقيقي لأن كليهما منزَّه ومن أهل العلم من توسط بين هؤلاء وهؤلاء كما أشرت إليه.

وأما المشبهة فتراهم يقولون: نحن لا نؤول بل نحمل آيات الصفات وأخبارها على ظاهرها. وهم في قولهم هذا غير منتبهين إلى أن استعمال اللفظ في الله سبحانه بالمعنى المراد عند استعماله في الخلق تشبيه صريح وحمله على معنى مواه تأويل على أن الأخبار المحتج بها في الصفات إنما هي الصحاح المشاهير دون الوحدان والمفاريد والمناكير والمنقطعات والضعاف والموضوعات مع أنهم يسوثون جميعها في مساق واحد في كتب يسمونها التوحيد أو الصفات أو الما أو العلو أو نحوها.

اضطراب الحشوية

ومن الأدلة القاطعة على رد مزاعم الحشوية في دعوى التمسك بالظاهر في اعتقاد الجلوس على العرش خاصة قوله تعالى: ﴿ وَإِنَّا سَأَلْكَ عِبَادِى عَنَى فَإِنَّ شَرِيبٌ ﴾ [البَّقَرَة: ١٨٦] وقوله تعالى: ﴿ وَقُمْ أَرْنُ إِلَيْ مِنْ خَلِي الْمَلْف: ١٩] وقوله تعالى: ﴿ وَأَلَمْ إِنَّهُ كُلُّو مِنْ اللَّهُ وَكُلُ مَنْ كُلُّ أَيْنَ مَا كُنُتُم ﴾ تتعالى: ﴿ وَقُولُه تعالى: ﴿ وَقُولُهُ تَعالَى: ﴿ وَقُولُهُ تَعالَى: ﴿ وَقُولُهُ تَعالَى: ﴿ وَقُولُهُ تَعالَى: ﴿ وَقُولُهُ مَا اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهُ ﴾ وَالسّفة وَلِنْ اللّهُ على الكتاب والسنة المشهورة مما ينافي الجلوس على العرش وأمل السنة يرونها أدلة على تنزه الله صبحانه عن المكان كما هو الحق فلا يبقى ﴿ العرش وأمل السنة يرونها أدلة على تنزه الله صبحانه عن المكان كما هو الحق فلا يبقى ﴿

للحشوية أن يعملوا شيئاً إزاء أمثال تلك النصوص غير محاولة تأويلها مجازفة أو العدول عن القول بالاستقرار المكاني فأين التمسك بالظاهر في هاتين الحالتين؟ وهكذا سائر مزاهمهم على أن من عرف أقسام النظم باعتبار الوضوح والخفاء وأقرّ بكون آيات الصفات وأخبارها من المتشابه كيف بتصور في هذا المقام ظاهراً يحمل المتشابه عليه؟ وإنما حقه أن يحمل المتشابه في الصفات على محكم قوله تعالى: ﴿ لَيْنَ كَيْثَابِهِ شَيْ ۗ ﴾ [الشّورى: ١١] بالتأويل الإجمالي ومن الحشوية من يزهم أن الآية المذكورة متشابهة لبتنكب الحمل المذكور، بل منهم من بلغ به الكفر إلى حد أن يقول (له ساق كافي هذه والمراد بالآية نفى المماثلة في الإلهية لا في كل أمر) كما تجد ذلك في ترجمة العبدري الظاهري في تاريخ ابن عساكر. وهذا كفر بواح، فتلاوة المشبه الآية المذكورة لا تفيد بمجردها التنزيه بالمعنى الذي يفهمه أهل الحق من الآية فلا تغفل ولا تنخدع فمن المضحك المبكي تمسكهم مرة في نفي العلم بالتأويل بقوله تعالى: ﴿وَمَّا يَسْلُمُ تَأْمِينُهُ: إِلَّا أَفَتُهُ [آل جمرُان: ٧] باعتبار الوقف على الاسم الكريم مع دعوى الحمل على الظاهر، وزعمهم أخرى أن التأويل بمعنى النفسير مع الوقف على ﴿ وَالرَّبِيحُونَ إِنَّ الْبِيْرِ ﴾ [آل جمران: ٧] مدَّعين أنهم يعلمون تأويل المتشابه باعتبار آنهم من الراسخين في العلم ومجنرتين على النطق بكلمات في المتشابهات لا ينطق بمثلها من يخاف مقام ربه، وأما أهل الحق فلا يدعون معرفة جميع التأويل بل يفوضون علمه إلى الله ويردون المتشابه إلى المحكم جملة وتقصيلاً ولا يحملون لفظ التأويل في تلك الآبة على خلاف معناه المعلوم من السباق بل يحمل بعض المحققين منهم النفي في الآبة _ بالوقف على لفظة ﴿الله كما هو المؤيد دراية ورواية _ على سلب العموم دون عموم السلب بالنظر إلى أن التأويل مصدر مضاف فيكون من الفاظ العموم فبانصباب النفي على العموم يكون المعنى: ما يعلم غيره تعالى بنفسه جميع التأويل وهذا لا يمانع معرفة الرسول ﷺ جميع التأويل بتعليم الله سبحانه وحياً ولا يمنع أهل العلم من الأمة من السمي في معرفة ما دون الجميع من التأويل كما هو حكم رفع الإيجاب الكلي، ومنهج كثير من السلف الذين اختاروا الوقف على لفظة ﴿الله﴾ فضلاً عن الخلف ويهذا تعرف قيمة ما أطال به ابن تيمية الكلام في تفسير سورة الإخلاص منظاهراً بالمسايرة مع الخلف مخادمة منه في صدد توهين الوقف على لفظة ﴿ الله ﴾ مع إخراج الناويل عن معناه ليتمكن من حمل المتشابهات على معتقد الحشوية، فإذا تدبرت كلامه الطويل هناك تحت نور هذا البيان تجده يضمحل ويذهب هباه ومن الطربف تأويل التأويل ممن بنكر التأويل ويدعى الأخذ بالظامي.

ثم إني أوصي الشجيع بدينه أن لا يلتفت إلى كلام مثل البرهان الكوراني (وله أمثال) ممن ضاع صوابه بين نزعات متضاربة من حشوية وتصوف وفلسفة وكلام حيث أطلق عتان الهذيان في التلقيق ببنها من غير أن يستبحر في علم منها والكلام بعد الاستطراف المعجرد موقع في التخريف ومصداق ذلك في (الأمم لإيقاظ الهمم) له في (ص٣٣ - ٢٦) منه فما يروبه فيه عن كتب تنسب إلى الاشعري على خلاف ما هو مدون في كتب أصحابه وأصحاب أصحابه ليس بموضع تعويل لعنافاته لتقل الكافة ولإبادة الحشوية لكتبه في فتن يغداد ولتصرفهم في البقية المائية التي يذيدونها بما يخالف نقل الكافة ولعدم روايتها سماعاً بطريق أهل السنة، كما يبنت =

فذكر أن التأويل أصل كل بلية ثم قال: «والتأويل الصحيح هو تفسيره وظهور معناه كقول عائشة يتأول القرآن وحقيقة التأويل معناه الرجوع إلى الحقيقة لا خلف بين أثمة التفسير في هذا، تأويله هو عندهم تفسيره بالظاهر(١) ما قال منهم قط شخص واحد تأويله صرف عن الرجحان ولا نفى الحقيقة».

النجلي تي الصور

وقول الكوراني بالتجلي في الصور مجون في مجون وجنون ليس فوقه جنون، وقال أبو بكر ابن العربي في القراصم والعواصم (٢ ـ ٢٨) فيمن يحمل حديث ٢٠.٠ فيأتيهم في صورة ثم يأتيهم في صورة ثم يأتيهم في صورة أخرى... على البدل والانتقال والتحول: إنه ليس من أهل القبلة بل حكم يخروجه أصلاً وفرعاً من الملة. وحمل الصورة على ظاهرها فضيحة ليس فوقها فضيحة ـ والله هو الهادي.

(١) وحمل التأويل على معنى التفسير في باب المتشابهات تحريف للكلم عن مواضعه وملاحظة ظاهر للمتشابه جهل يأباء كثير من العامة فضلاً عن الخاصة وقد رضي الناظم لنف بهذا الجهل وأنى يتصور ظاهر في متشابه؟ فالظاهر في اللغة يقابل الخفي فلا يتصور حبث لا يكون المدلول عليه واضحاً فلا يعقل أن يلاحظ هذا المعنى في المتشابه الذي هو غاية في العفاه، وأما في أصول الفقه فهو بمعنى الراجع من الاحتمالين بالوضع أو بالدليل وهو من أقسام الوضوح المقابل للخفاء الذي من أنسامه المئشابه فلا ينصور اجتماعهما في لفظ ويطلق الظاهر أيضاً على ما يدل على المراد بإحدى الدلالات المعتبرة عند أهل اللسان فيكون مقابلاً للباطن الذي ابتدعه القرامطة، ولا شأن لهذا المعنى في هذا المبحث، وقد يطلق الظاهر بمعنى المستفيض المشهور وهو مراد من يقول من أهل السنة (بإجراه أخبار الصفات على ظاهرها) حيث يريد إجراه اللفظ المستفيض عن النبي ﷺ في صفات الله على اللسان كما ورد مع التفويض أو التأويل على ما سبق، وهذا المعنى هو المراد في قول الفقها، (هذا ظاهر الرواية) يعنون أنه المروي عن صاحب المذهب بطريق الاستفاضة والشهرة. وفيما علقت على الاختلاف في اللفظ (ص٤٥): «أما ما يروى عن بعض السلف من إجراء أحاديث الصفات وإمرارها على ظاهرها فليس بمعنى الظاهر المصطلح في أصول الفقه الذي يبقى حين نرجع الاحتمال الآخر بالدليل كالنجم عند شروق الشمس ولا بمعنى ما يظهر للعامة من اللفظ بل بالمعنى المقابل للغريب الذي يتفرد بلفظه راو في إحدى الطبقات فبكون بمعنى تجويز إمرار اللفظ على اللسان وإجرائه عليه إذا كان اللفظ مروياً بطريق الظهور والشهرة في جميع الطبقات كما وقع إطلاق الظاهر بهذا المعنى في كلام الإمام مالك رضي الله عنه وغيره وقد يغالط بعضهم في ذلك فيضل ويضل فلزم الننبيه على ذلك امه.

ذلك في موضع آخر. وأما ما يرويه عن عبد الغني المقلمي بسنده عن الشافعي من الاعتقاد فباطل موضوع وفي سنده العشاري وأبو العز بن كادش وسيأتي حالهما في أواخر الكتاب وعبد الغني نفسه ليس معن يقبل قوله في الصفات، راجع ذيل الروضتين. فلا يعول على مثل هذا السند إلا مثل الكووائي.

قال الله تعالى في المتشابه: ﴿آبَيْنَاتَهُ الْمُتَّنَةُ وَآبَيْنَاتُهُ تَأْسِلِمِ ۗ (آل مِمرَان: ٧) فكيف يكون تأويله تفسيره بالظاهر والمتشابه لا ظاهر له وقوله ما قال منهم أحد إن التأويل صرف عن الرجحان: كذب بل خلق قالوا ذلك وينطلق التأويل أيضاً على تدبر القرآن وتفهم معناه.

نصل

فيما يلزم مدعى التأويل.

ثم قال: قدليل صارف واحتمال الفظ وتعيين المقصودة.

هذا كثرة كلام في أمر سهل مفروغ منه.

فصل

قنى طريقة ابن سينا^(١) وذويه من الملاحدة في التأويل.

ذكر ابن سينا والملاحدة هنا للتنفير وإلا لما جاء بابن سينا والملاحدة معنا.

قال: «ويقول تأويلي كتأويل الفوقية والصفات والعلو تأويله أشد من تأويل القيامة وحدوث العالم».

ليس مقصود هذا الناظم إلا أن يفظع مقالات خصومه من الفقهاء وأهل العلم ويجعلها في قلوب العامة أقبح من مقالات الفلاسفة لتشتد نفرتهم عنها واندفع في مخارق وسفه ودعاوى لا حقيقة لها.

تبديع الفلاسفة وإكفارهم

(1) ذكر الغزالي مخالفته لما عليه أهل الحق في نحو عشرين مسألة أكفره بثلاث منها وبدعه في الباقي في كتاب التهافت فقدم العالم وإنكار الحشر الجسماني ومسألة العلم بالجزئيات هي المكفرات عنده لكن الناظم وشيخه قاتلان بالقدم النوعي ولا يقولان بإعادة الأجزاه المعدمة بل ولا يجمع الأجزاه المفرقة ـ راجع تفسير سورة الإخلاص لشيخه ـ وقولهما في العلم بالمتجددات معروف ـ راجع ما سننقله من مفردات ابن تبعية من ذخائر القصر ـ فهما من أوقع الناس في شبكة التفلسف عن جهل، على أن قول ابن رشد في تهافت التهافت ومناهج الأدلة وقول الرازي في شرح العضدية مما يثير اهتمام الباحث بتلك المسائل. وقد صرح ابن سبناه في بعض كتبه بأن المقل لا يدرك غير الحشر الروحاني وأما البعث الجسماني.

فصل

قال: «هذا وثَمَّ بلية مستورة ورث المحرف من اليهود وأنى إلى حزب الهدى وأعطاهم شبه اليهود قال استوى استولى وذا من جهله عشرون^(١) وجهاً تبطله أفردت بتصنف تصنيف حبر عالم رباني وشبه النون التي زادتها اليهود في حطة بلام تعطيل الجهمية».

وهذا من الخرافات.

فصل

قال: «ومن العجائب قولهم فرعون مذهبه العلو وفرعون قال إن موسى كاذب إذا ادعى فوقية الرحمن».

أين ادعى موسى فوقية الرحمٰن؟.

فصل

قال: التركيب استوى مع حرف الاستعلاء نص في العلو بوضع كل لسان.

نص في العلو أما في الذّات فلا، فقولك: استوى قيس على العراق. لا يستلزم أن يكون إذ ذاك في العراق بل ملكه فيها وعليها.

نصل

كله دعاوى وفقافيع فارغة.

قصل

فيه إنكار المجردات^(۲).

(١) وقد سبق إيطال جميع تلك الوجوه، والمصنف ذكر فيما سبق وجه حسن استعمال استوى مجازاً عن استولى بحيث لا يدع لقاتل مقالاً، على أن الاستعارة التمثيلية في هذا المقام أتعد وأوقع فيكون المجاز على هذا التقدير في العركب دون أن يسري في مفرداته كما هو مدون في محله وقد أشرت إلى اختيار ذلك فيما علقته على الاختلاف في اللفظ لابن قتية (ص١١).

تجرد الروح

(٢) القول بتجرد الروح مما ذهب إليه إمام الهدى أبو منصور الماتريدي والحليمي والراخب والغزالي والبيضاوي وغيرهم من كبار علماء السنة وبه يزول كثير من الإشكالات، وإن خفيت أدلة ذلك على جمهور المتكلمين فضلاً عن مكسري الحشوية.

فصل

سوى فيه بينهم وبين المنافين والقرامطة وجعل المجسمة مقابل الجميع، وأن ما ثم إلا التجسيم أو التعطيل وقد تقدم مثله، وإنما زاد التكرير والتفظيع ليزرع الرببة في القلوب.

فصل

قال: «الاستواء ونحوه والمشيئة ونحوها كلاهما من صفات الأجسام ـ وطلب الفرق بينهما ـ والله لو نشرت شيوخك كلها لم يقدروا أبدأ على فرقان.

انظر هذا الجلف الجاري على ما لا يعلم، وكل عاقل يعلم أن الاستواء بمعنى القعود أقرب إلى صفات الأجسام من المشيئة والقدرة.

قال: •قال زعيمهم في الفرق هذه الصفات بالعقل والقرآن فيقال إن نفي العقل التجيم فانفوها وانسلخوا من القرآن وإن أثبته فلم الفرار؟ وإن نفاه في وصف وأثبته في وصف فما الفرق؟.

انظر هل بعد هذا الكلام شيء في التجسيم (١٦).

قصل

كله سفاهة.

فصل

حكى مذاهب خصومه بأتبح ما يكون ثم قال: اجربت هذا كله ووقعت في

نص من ابن تيمية في الحد والجسم

(1) وشيخه أصرح منه وأجهر صوتاً في ذلك حيث يقول فيما ردَّ به على أساس النقديس: ورمن المعلوم بالاضطرار أن اسم الواحد في كلام الله لم يقصد به سلب الصفات ـ يريد ما يشمل المجيء ونحوه ـ ولا سلب إدراكه بالحواس ولا نفي الحد والقدر ونحو ذلك من المعاني التي ابتدع نفيها الجهمية وأنباعهم، ولا يوجد نفيها في كتاب ولا سنة اها. وهذا صريح جداً لعلك لا تحوجني إلى شرح ذلك، واجع الكواكب الدراري لابن زكنون الحنبلي المحفوظ بظاهرية دمشق ففي المجلد رقم ٢٤ و ٢٥ و ٢٦ منه رده على أساس التقديس وقيه فوق ما تقدم التصريح بأنه يمكنه التزام قدم بعض الأجسام يريد الباري سبحانه فهل بتصور أن ينطق مبددع مارق بأصرح من هذا في وسط المسلمين والناظم متقلد ملهم يدون تفكير والله سبحانه ينتقم منهما بما أثارا من الفتن بين العوام.

(١) وكم أضلّ من خلطائه ولهم معه موقف يوم القيامة لا يغبط عليه وهو الذي جاهر بفيام الحوادث بداته تعالى ـ بعزو ذلك إلى أتمة أبرياه من مثل هذا الإلحاد ـ وبالقدم النوعى، وبالجهة والحركة والثقل وتجويز الجسمية والاستقرار في جاتب الله سبحانه مع النطاول على كثير من الأئمة والشذوذ عما عليه جمهور أهل العلم في كثير من المسائل الفرعية، والرد على كبير العلماء وصغيرهم حتى الصحابة وتلبيس ذلك بمذهب السلف خيانة وكذبأه ومما يجب النبه إلبه أن من وجوه تحيل الناظم وشبخه ومن على شاكلتهما من المتشبعين بما لم يعطوا تتبع ما دون ضد الأنمة المتبوعين من مواخلات في مسائل واتخاذ تلك المواخلات وسيلة للتهجم عليهم كلما شاؤوا لأجل أن يظهروا بمظهر أنهم من السعة في العلم بحيث تضيق علوم الأثمة عن علومهم ويجب هجر آراه هؤلاء إلى أهواتهم، هذا شأنهم في أثمة علوم الشرع وهكذا صنيعهم مع علماء باقي العلوم بدون تفرغ العلم، ولا شك أن كل عالم مهما علت منزلته في هلمه لا بد وأن تقع منه هفوات تكون مدونة في كتاب لأحد نقاد هذا الملم المتفرخين للتمحيص فيه خاصة إذ لا عصمة لغير الأنبياء عليهم السلام، فمن تعرِّد أن يجمع تلك المواخذات من مظانها كالباب الخاص في مصنف أبي شيبة في مخالفات أبي حنيفة لأحاديث صحيحة صريحة في نظر صاحب المصنف، وكتاب إبراهيم ابن علية في مالك وكتاب محمد بن عبد الحكم في حق الشافعي، وكتاب الكياهراسي في مفردات أحمد وكتاب الأهوازي في الأشعري ونحوها، وأخذ يتحامل على الأئمة بتوجيه تلك المؤاخلات إليهم متظاهراً بأنها من بنات أفكاره داساً في غضون كلامه ما شاه من الأباطيل يظن به من لا بصر له بالحقائل من العامة أن له من العلم ما يجعله فوق الأثمة فهماً وتحقيقاً وإحاطة مع أنه لابس ثوبي زور، وقد ردْ على غالب تلك المؤاخلات في كتب خاصة بحيث لا نفوم لها قائمة لكن الذي يجهل ذلك ينخدع بخزعبلاته ويقع في المهالك إذا تقاعس علماء أهل الحق عن البحث والتنقيب والرد على الشذاذ بعثل أسلحتهم كما يجب، والله سبحانه يتولى هدانا بمنه وكرمه وأيقظنا جميعاً من رقدتنا وألهمنا طريق حراسة مذاهب أهل الحق في الأصول والفروع وأشعرنا عظم المسؤولية في الآخرة ووقانا شر التساهل في ذلك إنه سميع مجيب.

قال الحافظ ابن طولون في وقطار القصر في تراجم نبلاء المصرة عند ذكره سبب انتقال الشيخ عبد الناقع بن عراق من المذهب الحنبلي إلى المدهب الشافعي بعد أن جعله والمده حنبلياً: وقال الحافظ صلاح الدين العلايي (وقل من أفضله عليه من متأخري الشافعية في الجمع بين الففه والحديث كما يجب) ذكر العسائل التي خالف فيها ابن نبعية الناس في الأصول والفروع. فمنها ما خالف فيها الراجح في المداهب: فمن ذلك يمين الطلاق قال بأنه لا يقع عند وقوع المحلوف عليه بل عليه فيها كفارة يمين، ولم يقل فيله بالكفارة فيها واحد من فقهاء العسلمين البنة ودام إفناؤه بذلك زماناً طويلاً وعظم الخطب ووقع بالكفارة فيها واحد من العوام وحم البلاء، وأن طلاق الحائض لا يقع وكذلك الطلاق في طهر جامع فيه زوجته، وأن الطلاق الثلاث يرد إلى واحدة، وكان قبل ذلك قد تقل إجماع المسلمين في هذه العسائة على خلاف ذلك، وإن من خالفه نقد كفر، ثم إنه أفنى بخلافه وأوقع خلفاً ي

كثيراً من الناس فيه، وأن الصلاة إذا تركت عمداً لا يشرع فضاؤها، وأن الحائض تطوف في البيت من غير كفارة وهو مباح لها، وإن المكوس حلال لمن أقطعها، وإذا أخذت من النجار أجزأتهم عن الزكاة وإن لم يكن باسم الزكاة ولا على رسمها، وأن المايعات لا تنجس بموت الفأرة ونحوها فيها، وأن المجنب يصلي تطوعه بالليل بالتيمم ولا يؤخره إلى أن يغتسل عند الفجر وإن كان بالبلد. وقد وأيت من يفعل ذلك ممن فلده فمنعته منه، وسمعته حين مثل عن رجل قدّم فراشاً لأمير فيجنب بالليل في السفر ويخاف إن اغتسل عند الفجر أن يتهمه أسناذه فأفتاه بصلاة الصبح بالتيمم وهر قادر على الفسل (ومسألة أبي يوسف غير هذه)، ومثل عن شرط الواقف قال غير معتبر بالكلية بل الوقف على الشافعية يصرف إلى الحنفية وعلى الفقهاء إلى الصوفية وبالمكس، وكان يفحل هكذا في مدرسته فيعطي منها الجند والعوام ولا يحضر درساً على اصطلاح الفقهاء وشرط الواقف بل يحضر فيها ميماداً يوم الثلاثاء ويحضره العوام ورستغني بللك عن الدرس، وسئل عن جواز يع أمهات الأولاد فرجحه وأفنى به.

ومن المسائل المنفرد بها في الأصول مسألة الحسن والقبح التي يقول بها المعتزلة (بل أربى عليهم بتحكيم العقل في الخلود راجع المعتمد لأبي الحسين البصري المعتزلي في المسألة وكلام ابن تيمية فيها حتى تعلم مبلغ مجازفته وتهوره) فقال بها ونصرها وصنف فيها وجعلها دين الله بل ألزم كل ما يبنى عليه كالموازنة في الأعمال (فيا ليته حينما حكم العقل حكم العقل السليم ولم يحكم عقل نفسه الظاهر اختلاله جداً بما فاه به في ذات الله وصفاته، تعالى الله عما يقول الجاهلون).

وأما مقالاته في أصول الدين فمنها أن الله سبحانه محل للحوادث، تعالى الله عما يقول علواً كبيراً، وأنه مركب مفتقر إلى (اليد والعين والوجه والساق ونحوها) افتقار الكل إلى الجزء، وإن القرآن محدث في ذاته تعالى، وأن العالم قديم بالنوع ولم يزل مع الله مخلوق دائماً فجعله موجباً بالذات لا فاعلاً بالاختيار ـ سبحانه ما أحلمه ـ ومنها قوله بالجسمية والجهة والانتقال ـ وهو منزَّه عن ذلك ـ وصرح في بعض تصانيفه بأن الله بقدر العرش لا أكبر ولا أصغر تعالى الله عن ذلك، وصنف جزءاً في أن علم الله لا يتعلق بما لا يتناهى كنميم أهل الجنة وأنه لا بحيط بغير المتناهي وهي التي زلق فيها الإمام - يعني ابن الجويني في البرهان - ومنها أن الأنبياء غير معصومين وأن نبينا عليه وعلبهم الصلاة والسلام ليس له جاه ولا يتوسل به أحد إلا وأن يكون مخطئاً، وصنف ني ذلك عدة أوراق، وأن إنشاء السفر لزيارة نبينا 義 معصية لا تقصر فيها الصلاة وبالغ في ذلك، ولم يقل به أحد من المسلمين قبله، وإن عذاب أهل النار بنقطع ولا يتأبد (وجز- التقي السبكي في الرد عليه مطبوع) رمن أفراده أيضاً أن التوراة والإنجيل لم تبدل الفاظهما بل هي باقية على ما أنزلت وإنما وقع التحريف في تأويلهما وله فيه مصنف (هذا يخالف كتاب الله والتاريخ الصحيح، وما في البخاري عن ابن عباس من الكلام الطويل في ذلك بين صدره وعجزه كلام مدرج، ما أسنده أحد وفيه الإيهام فلا يصح أن يتمسك به أحد على خلاف كتاب الله وخلاف ما صغ عن ابن عباس نفسه في البخاري نفسه) آخر ما رأيت وأستغفر الله من كتابة مثل هذا فضلاً عن اعتقاده انتهى ما نقله ابن طولون عن الصلاح العلاتي. . وصاحب هذه الطامات هو الذي يرحب به النظام وينخله قدوة فتباً لهذا النابع وهذا ــ

نصل

قال: «ومن العجائب قولهم حشوية(١) سمى به ابن عبيد؛ فيه سفه.

نصل

قال: "كم ذا مجسمة، وإذا سببتم بالمحال فسبنا بأدلة وحجاج ذي برهان فحقيقة التجسيم إن يك عندكم وصف الإله بصفاته العليا فتحملوا عنا الشهادة واشهدوا في كل مجتمع وكل مكان أنا مجسمة بفضل الله وليشهد بذلك معكم الثقلان.

نقول له: أنت أبديت لنا اعتقادك ووصفت بأمور يمتحن فيها كل عاقل منصف إذا عرضت على خال من الأغراض كلها من امرأة أو صبي أو أعجمي أو عربي عامي وعموم الناس هل يفهمون من الاستواء والقعود والنزول والمجيء والإتبان والوجه^(٢)

المتبوع. ومما ذكره ابن رجب في مفرداته ارتفاع الحدث بالمياه المعتصرة كماه الورد ونحوه، وجواز المسمع على كل ما يحتاج في نزعه من الرجل إلى معالجة بالبد أو بالرجل الأخرى، وعدم توقيت المسح على الخفين مع الحاجة، وجواز التيمم خشية فوت الوقت لغير المعذور وفوت الجمعة والعبدين وأنه لا حد لأقل الحيض ولا لأكثره ولا لمن الإياس، وأن قصر الصلاة يجوز في قصير السفر وطويله، وأن البكر لا تستبرىء ولو كانت كبيرة وأنه لا يشترط الوضوء لسجود التلاوة، وأنه يجوز المسابقة بلا محلل، واستبراه المختلعة بحيضة وكذا الموطوءة بشبهة والمطلقة آخر ثلاث تطليقات وغيرها اه فكم له من شواذ نحو ما نقدم. وقد ذكر ابن حجر الهيشمي في الفتاري الحديثية كثيراً من شواذ ابن نيمية وقال عنه: اعبد خذله الله وأخزاه وأصمة وأهماء وقد حاول الشيخ نعمان الألوسي بإشارة صديق خان الذي كان له به صلة مادية منينة الرد عليه في (جلاه العينين) متوخباً تبرئة ساحة ابن نيمية من غالب تلك الشواذ لكن سقط في يده حيث فضحت هذه المرحلة من الدعاية لابن نيمية بطبع كتب له فيما بعد تصرح بما نفّى هو عنه بل ربما تطبع له كتب أخرى مثل (التأسيس في رد أساس التقديس) بالنظر إلى أن بعض صنائع الحشوية نقله حديثاً فيخربون بيوتهم بأبديهم وأيدي المسلمين وفيما ذكرناه كفاية في لفت النظر إلى نماذج من مفرداته والشيخ نعمان المذكور ناقض نفسه حيث يناقض كلامه في الكتاب المذكور ما سطره هو في (غالبة المواعظ) لكن قاتل الله المادة ما دخلت في شي. إلا أنسدته وهو لبس بأمين على طبع تفسير والده ولو قابله أحدهم بالنسخة المحفوظة البوم بمكتبة راغب باشا بإصطنبول ـ وهي النسخة التي كان المؤلف أهداها إلى السلطان عبد المجيد خان ـ لوجد ما يطمئن إليه. نسأل الله السلامة.

⁽١) فهل تلقيب عمرو بن عبيد لابن عمر رضي الله عنه بالحشوي إفكاً وزوراً على تقدير ثبوت ذلك عنه يمنع من تلقيب الحسن البصري لطوائف المجسمة حشوية حقاً وصدقاً، فاضحك ثم اضحك على عقل من يأيى هذا التلقيب وهو متابس بهذه الوصمة الشنيعة بشهادة نفسه.

⁽٢) ليس بخافٍ على ملم باللغة العربية وبمناحي الكلام في اللسان العربي المبين أن لكل كلمة مع يـ

واليد والساق والقدم والجنب والعين والانتقال في الدرجات وغير ذلك مما قد ذكرته معنى الجسم ويرسم ذلك في نفسه أولاً فإن قال إنه لا يفهم منها إلا معنى الجسم فيكفيك إثماً عند الله إضلال مثل هؤلاء وحملهم على اعتقاد التجسيم الذي تزعم أنت بلسانك أنك لا تقول به فالمحقق منك إضلال أكثر العالم، وأما أنت في نفسك فإن كذبت في إنكارك التجسيم فقد جمعت إلى فساد الاعتقاد الكذب، وإن صدقت في زعمك فقد لبست عليك نفسك وخيلت لك فرقاً أو كان عندك فرق الله أعلم به، هذا في الباطن الذي أمره إلى الله في الآخرة وأما في الدنيا فإن في قبول قولك عندنا نظراً في الباطن الذي أمره إلى الله في الآخرة وأما في الدنيا فإن في غبول أول من القدر الذي ينكف به ضررك عن المسلمين. وهذه الأشياء التي ذكرناها هي عند أهل اللغة أجزاء لا أوصاف، فهي صريحة في التركيب والتركيب للأجسام، فذكرك لفظ الأوصاف تلبس وكل أهل اللغة إلا الأجزاء ولا

صاحبتها شأناً ليس لها مع كلمة أخرى، فمن جمع ما فرقه الله سبحانه في كتابه من الصفات العليا أو فرق ما جمعه فقد خان الله حيث جعل صفات الله صبحانه عرضة لتقولات المتقولين من أصحاب الأهواء وكذلك ما ورد في السنة من الصفات والأعمال. وكم بين المجسمة من الله فيما يسمونه التوحيد أو السنة أو الصفات أبواباً في اليد والمين والساعد والأصبح واليمين واللواع والكف والجنب والقدم والحقو والصدر ونحوها. جمعاً لما نفرق في المروايات المختلفة لمختلف الرواة لهوى في نفوسهم، وليس تفريق المجموع جمع الفرق في هذا الباب من شأن من يخاله سبحانه، وأنت علمت معاني تلك الصفات على مذهب أهل الحق.

قول السلف في العين واليد

(۱) ومن ذكر من السلف أن العين واليد صفتان تبرأ بهذا اللفظ عن القول بالجارحة بل يكون قائلاً بأن المراد بالعين معنى قائم بالله وكذلك البد لكن لا أعين ذلك المعنى المراد بأن أقول إنه الرزية أو الحفظ، والفلرة أو النعمة أو النعمة أو المناية الخاصة لكون تعيين المراد من بين المحتملات الموافقة للتنزيه تحكماً على مراد الله وتسميته لهما صفين تدل على أنه جازم بأنهما ليستا من قبيل أجزاء الملات تعالى الله عن ذلك، ومن قال وله يد بها يبطش وعين بها يرى جعلهما من قبيل الجوارح وخالف السلف الصالح. وقد قال الترمذي عند الكلام على حديث ايمين الرحمٰن ملأى سخاه... وهذا حديث قد روته الأتمة نزمن به كما جاء من غير أن يفسر أو يتوهم، هكذا قال غير واحد من الألمة منهم الثوري ومالك بن أنى وابن عينة وابن المبارك أنه نروى هذه الأثياء ويؤمن بها فلا يقال كيف اها.

خداع الناظم وشيخه

وأبن هذا من عمل الناظم وشيخه؟ نعم قد يقع في كلامهما ذكر الوجه والعين واليد وغيرها بأنها صفات لكن السياق والسباق في كلامهما بناديان أنهما أوادا بها أجزاه الذات لا المعانى = يفهم من الاستواء بمعنى القعود إلا أنه هبئة وضع المتمكن في المكان ولا من المجيء والإتيان والنزول إلا الحركة الخاصة بالجسم، وأما المشيئة والعلم والقدر ونحوها فهي صفات ذات وهي فينا ذات أمرين أحدهما عرض قائم بالجسم، والله تعالى منزه عنه، والثاني المعاني المتعلقة بالمراد والمعلوم والمقدور وهي الموصوف بها الرب سبحانه وتعالى وليست مختصة بالأجسام فظهر القرق.

فصل

قال: «يا وارد القلوط»(١).

فأتى ببضعة عشر بيتاً من هذا القبيل فهل سمع أحد بأن هذا كلام أهل العلم، وما دعاني إلى الوقوف على هذا الوسخ؟ ينبغي أن يأتي له (مجلى) مثله يتكلم معه زيبق المشاعلي أو غرير المرقد أو أهل جعفر أو عماد فكيف بابن حجاج؟.

فصل

فيه أكثر من تسعين بيتاً... وقال في أواخره:

و مكذب بجميع رسيل الله والفرقان الله عند الأذهان متنة الأبد لي ما في تحشهم سيان هو الذي فوق المسماء مكون الأكوان

من قال بالتعطيل فهو مكذب إن السمعطيل لا إلسه لسه وكذا إله المشركين نحتتة الأيد لكن إله المرسلين هو الذي

معنى القبضة عند الخلف

وأهل العلم من الخلف يحملون القبض على أنه مجاز عن إخراج السماوات من الإظلال والأرض من الإقلال وإيقافهما عن أن تكونا صالحتين لتناسل المتناسلين كما يشير إلى ذلك البيضاوي وهو القابض الباسط أي الموقف عن المسير متى شاء والمجرى للأمور كما يشاء. واجع العارضة في شرح الأسماء الحسنى. والسلف يفرضون مع التنزيه، وأما حمل القبض على اللبض الحسي فقول بالتجسيم والجارحة، تعالى الله عن ذلك.

القائمة بالله سبحانه كما يقول السلف، واصطلحا في الصفة على معنى، يجامع الجزء على
 خلاف المعروف بين أهل العلم وإلا لما يغي وجه لشددهما ضد أهل الحق.

وشيخ الناظم يقول في الأجوبة المصرية: •إن الله يقبض السماوات والأرض بالبدين اللتين هما البدان، فماذا يجدي بعد هذا التصريح أن يسميها صفات؟ والله سبحانه هو الهادي.

 ⁽١) لفظة عامية لا ينطق بها من العوام إلا من هو بالغ الوقاحة فضلاً عن أهل العلم فنأبى شرح هذه
 الكلمة القلرة المئتة.

المعطل في الأصل من ينفي الصانع

وهذا الرجل يسمى خصومه معطلة لأنهم نفوا الصانع الذي يقول هو به ويصفه بتلك الصفات بزعمه ويجعلهم بعبدون إلهأ آخر ويكفرهم كالمشركين العابدين للأصنام، فيا خيبة المسلمين إن كان يكفر بعضهم بعضاً، ولم لا يقول هذا الجاهل إن الكل يقرون بالله ووحدانيته ويغلط بعضهم في رصفه ولا يخرجهم ذلك الغلط عن الإسلام؟ وإن كان ولا بد من الإخراج فمن أولى به؟ ومن أولى بعبادة ما نحته ذهنه؟ من ركب أجزاء مقصودة معقولة أو من قال أعبد إلهاً واحداً أنا عاجز عن معرفته وعن كنه ذاته فهو كما وصف به نفسه، وفوق ما يصف به عباده، وعقلي يقصر عن سبحات وجهه وعلمى يضل في علمه ويتضاءل دون عظمته وملكوت سلطانه وقدرته وقهره لا شريك له سبحانه وتعالى ﴿ لَبْنَ كَيْنَاهِ. شَيْءٌ وَهُوَ ٱلنَّيبِمُ ٱلْمَبِيرُ ﴾ [الشورى: ١١] كل ما تصوره الذهن فالله بخلافه لو اجتمعت عقول العالمين كلها لم تبلغ معرفة حقيقة ذاته ولا كنه صفائه، وإنما علموا منها ما دلهم على التوحيد وأمر السيد العبيد وأنعم عليهم بالرسول أرشدهم إلى ما فيه صلاحهم وأنزل عليهم كتابأ كلفهم فيه بتكاليف إن عملوا بها وصلوا إلى دار السلام. فلا ينبغي لهم الاشتغال بغيرها ـ فاشتغالهم بغيرها فضول ـ وإن فكروا فكروا في آلائه لا في ذاته، فإن هناك تضل العقول، وانظر إلى هذه الصفات التي يثبتها هذا المبتدع لم تجيء قط في الغالب مقصودة وإنما في ضمن كلام يقصد منه أمر آخر وجاءت لتقرير ذلك الأمر، وقد فهمها الصحابة ولذلك لم يسألوا عنها النبي ﷺ لأنها كانت معقولة عندهم بوضع اللسان وقرائن الأحوال وسياق الكلام وسبب النزول ومضت الأعصار الثلاثة التي هي خيار القرون على ذلك حتى حدثت البدع والأهواء فيجيء مثل هذا المتخلف بجمع كلمات وقعت في أثناء آيات أو أخبار فهم الموفقون معناها بانضمامها مع الكلام المقصود فجعلها هذا المتخلف في أمثاله مقصودة وبالغ فيها فأورث الريب في قلوب المهندين، وانظر إلى أكثرها لا تجده مقصوداً بالكلام بل المقصود غيره إما بسياق قبله أو بسياق بعده، أو بأن يكون المحدث عنه معنى آخر والمحدث به ويكون ذلك مذكوراً على جهة الوصف المقوي لمعنى ما سيق الكلام لأجله، وما مثل المشتغلين بذلك وبالكلام إلا مثل سرية أتاها كتاب السلطان يأمرهم بما يعتمدونه في الغزاة التي ندبهم لها ويوصيهم بأمور مهمة لما بين أيديهم وينهاهم عن أمور وينبههم على مكان لمدوهم وعدوه حتى يحترزوا عن غوائلها فأخذوا يتأملون في ذلك الكتاب ويفكرون فيمن كتبه وفي حروفه ومتى كتب وأين كان السلطان حين كتبه وعلم عليه، وهل كان في القلعة أو في غبرها وربما كان فيهم من لم ير السلطان قط فصار يسأل عن صفته وشغلوا الزمان بللك وسوال حامل الكتاب عنه وبالفكرة فيه واشتغلوا به عما هم بصدده من الجهاد اللي أمرهم به وعن تلك الأمور التي وصاهم بها في الكتاب وأمرهم بها ونهاهم عنها وما كفاهم ذلك حتى أداهم اختلافهم في صفة السلطان وفي أبن كان لما كتب ومن كتب الكتاب عنه إلى أن قال كل فريق منهم عن الآخر الذي وصفه بخلاف ما وصفه به رفيقه إنه أنكر السلطان وقال إنه لا سلطان له فهل يكون لهؤلاء عقل، اللهم إنا نسألك أن لا تضل عقولنا ولا تزيغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وتحفظ علينا ديننا يا مقلب القلوب يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك.

نصل

أكثر من مائة بيت كلها إغراء بخصومه والله ينتقم لهم منه ثم إنه يناقض قوله فينكر على خصومه تكفيره فلمَ لا ينكر على نفسه تكفيرهم بعين ما كفروه به.

فصل

مختصر في معناه.

نصل

قريب منه .

نصل

قال:

اسمع سراً عبجيباً كا جيم وجيم ثم جيم معها فيها لدى الأقوام طلسم متى فإذا رأيت الشور فيه تقارن ال

ن مسكستسوماً مسنسة زمسان (۱) مستسرونية مسع أحسرف بسوزان تتحملية تتحمل ذروة المعرفان جيمات بالتشليث شر قران

⁽١) هذا من الدليل على أنه من ورثة علوم الصابئة عبدة الأجرام العلوية كاد أن يبوح بما عنده من عزائم الكواكب كما فعل عبد السلام الجيلي، راجع ترجمته من طبقات ابن رجب وذيل الروضتين لأبي شامة الحافظ.

دلت على أن النحوس جميعها سه جبر وإرجاء وجيم تجهم فاحكم لطالعها لمن حصلت له

م الذي قد فاز بالخذلان فتأمل المجموع في الميزان بخلاصه من ربقة الإيمان

وأخذ يذكر مفاسد المذاهب الثلاثة فوقياد الجبر(۱) إلى الكفر والبهتان والإرجاء كذلك بالجد في العصيان وشتم الرسل ومن أتوا من عنده والسجود للصنم، فإذا أضغت إلى الجيمين جيم تجهم أين الصفات والجهم أصلها جميعاً والوارثون له أصحابها لا شيعة الإيمان لكن نجا أهل الحديث المحض أتباع الرسول وتابعوا القرآن».

نصل

قال: ﴿ وسل المعطل ماذا يقول لربه،

وساق ما يقولونه كله بقبح وأنهم يخاطبون به الله يوم القيامة، وعن طائفته ما يولونه ومخاطبتهم به وهاتان طائفتان من المسلمين يعرفون عظمة الله نعالى، وكل أحد قد بذل جهده وطاقته فيما اعتقده ويخاف ويفرق، ويوم القيامة يكون أشد خوفاً يوم لا يتكلم إلا الرسل ويود كل من دونهم أن ينجو كفافاً، فتصوير مخاطبة الله تعالى بذلك في ذلك الموقف العظيم إنما يصدر عن قلب فارغ.

فصل

في تحميل أهل الإثبات للمعطلين شهادة تؤدى عند رب العالمين.

قال: قيا أيها الباغي على أتباعه قد حملوك شهادة فاشهد بها إن كنت مقبولاً لدى الرحمٰن فاشهد عليهم إن سئلت بأنهم قالوا إله العرش والأكوان فوق السماوات

⁽¹⁾ والجبر الذي يريده الناظم هو قول الأشعري إن العبد كاسب والرب سبحانه هو الخالق وحده وأما والبحبر الذي يريده الناظم هو قول الأشعري إن العبر، لكن ليس له من يتابعه يعده، وأما الإرجاء الذي يريده فهو القول بأن الإيمان هو الاعتقاد الجازم كما نص عليه الحديث الصحيح الإربمان أن تؤمن بالله . . . ، ومن جعل الأعمال من أركان الإيمان حقيقة فقد تابع الخوارج من حيث يعلم أو لا يعلم، وأما التجهم الذي يذكره فعراده به نفي حلول الحوادث في الله سبحانه وتنزيهه تعالى عن قيام الحوادث به سبحانه كما هو مذهب أهل الحق فظهر أنه ينيز بتلك الألقاب السيئة جمهور أهل الحق التراه منه عليهم وإلا فلا وجود للجبرية حقيقة ولا للإرجاء بالمعنى البدعي ولا للجهية في عصر الناظم والله سبحانه منه.

العلى حقاً على العرش استوى والأمر ينزل منه وإليه يصعد ما يشاه وإليه صعد الرسول في وعيسى ابن مريم والأملاك تصعد دائماً من هنا إليه وروح العبد بعد المموت وأنه متكلم بالقرآن سمع الأمين كلامه منه هو قول رب العالمين حقيقة لفظاً (۱) ومعنى وأنهم وصفوا الإله بكل ما جاء في القرآن وأن قول الرسول ﷺ نص (۱) يفيد علم اليقين.

فمن ينازع في ذلك؟ وإن أراد الآحاد أو الذي جوزت اللغة احتمال لفظه فحكمه عليه بإفادة علم اليقين جهل منه.

قال: اوإنهم قابلوا التعطيل والتمثيل بالنكران أن المعطل والمثل ما هما متيقنين عبادة الرحمٰن ذا عابد المعدوم لا سبحانه أبداً وهذا عابد الأوثان وأنهم يتأولون حقيقة التأويل وأن تأويلاتهم صرف عن المرجوح (٢٠) للرجحان وأنهم حملوا النصوص على

⁽١) قد سبق إيطال القول بالفوقية الحسية والنزول الحسي والجلوس على العرش ونحوها مما هو معتقد المعجسمة إيطالاً لا مزيد عليه، وقوله هنا في الكلام إعادة لزعمه الحرف والصوت في كلام الله وقد سبق إيطال ذلك أيضاً ومن الغريب أن يؤلف مثل الموفق بن قدامة (الصراط المستقيم في إيبات الحرف القديم) وكفى ما سبق في إيطاله، وابن بطة صاحب الإبانة فضح نفسه بأن يزيد في رواية حديث موسى عليه السلام قمن ذا العيراني الذي يكلمني من الشجرة؟ الميجمل كلام الله من قبيل كلام النخلق فجمع بين الاختلاق وسوء المعتقد وابن بعلة هذا من أتمة الناظم ولست في صدد استقصاء أهل الكذب والزيغ من ألمته وبين هذا المتأخر زمناً وعلماً كلمات جوفاه في تزويق مزاعم الحشرية في تلك المسائل، ومن ظن به أنه أتى بشيء جديد غير الجمع بين الحشوية والتصوف السالمي الهاذي بالتجلي في الصور فقد ولى فهمه ولا تقى، علمه وكم من مصاب في عقله ودينه يتكلم في هذه الأبحاث بدون علم ولا فهم ولا تقى، نسأل الله المعافاة.

⁽٢) قول الرسول القطعي الثبوت والقطعي الدلالة نص يفيد علم البقين من غير خلاف، وأما ما هو ظني الدلالة منه فلا، كما تقرر في الأصول ودعوى إفادة خبر الآحاد العلم من هواجس الظاهرية إلا إذا كان متحفاً بقرائن، وقد بيئا الحق في ذلك في تعليقاتنا المهمة على شروط الأئمة فليراجع هناك. والحشرية يحشرون في كتهم في المعتقد المنقطعات والوحدان وروايات المجاهيل والضعفاء والوضاعين ويقولون عنها إنها قول الرسول على مع إنها مما لا يحتج به في باب الاعتقاد أصلاً بل لا يتمسك بها في باب الاعتقاد أصلاً بل لا يتمسك بها في باب الاعمال أيضاً، وتوثيق مثل ابن حبان لرجل لا يخرجه من الجهالة عند من يعرف مصطلح ابن حبان في التوثيق. وإنما الحجة في باب الاعتقاد هي الكتاب المنزل والصحاح المشاهير من الحديث.

⁽٣) صرف اللفظ عن الاحتمال المرجوح إلى الراجح مما لا معنى له لأن اللفظ منصرف بنف إلى الراجح من الاحتمالين، واللفظ ظاهر بالنبة إلى الراجح مطلقاً سواء كان بالوضع أو بالدليل كما ذكره أبو الخطاب في التمهيد في أصول الحنابلة فما يرى مرجوحاً بالنظر إلى الوضع فقط ...

الحقيقة لا على المجاز إلا إذا اضطروا للمجاز بحس أو برهان وأنهم لا يكفرونكم بما قلتم من الكفران إذ أنتم أهل الجهالة عندهم لستم أولى كفر ولا إيمانه (١).

فالبالغ المكلف الذي بلغته الدعوة إما كافر وإما مؤمن فكيف ينتفيان عنه والجهل ليس عذراً في ذلك.

قال: الا تفرقون حقيقة الكفران بل لا تفرقون حقيقة الإيمان إلا إذا عاندتم ورددتم قول الرسول 幾 لأجل قول فلان فهناك أنتم أكفر الثقلين وأشهد عليهم أنهم فاعلون حقيقة والجبر عندهم محال هكذا نفي القضاء.

قد أشهد على نفسه بالفوقية وباللفظ والله يعلم ما تصوره قلبه منهما وبمعنى التأويل وأين هذا من التابعين الذين قيل فيهم ما منهم إلا من يخاف النفاق على نفسه كانوا مع صحة الاعتقاد والاجتهاد في العمل يخافون النفاق، ونحن اليوم مع البعد و وشتان ما بينا وبينهم ـ بينا من يتجاسر هذه الجسارة ويدل هذا الإدلال.

فصل في عهود المثبتين مع الله رب العالمين

قال: «يا ناصر الإسلام اشرح لدينك صدر كل موحد وانصر به حزب الهدى فوحق نعمتك التي وليتني وأرينني البدع المضلة لأجاهد لك عداك ما أبقيتني ولأجعلن لحومهم ودماءهم في يوم نصرك أعظم القربان».

هذا يقتضي أنه يعتقد كفرهم وسفك دمائهم، وقد حملهم في الفصل الذي قبل هذا شهادة أنه لا يكفرهم فيناقض كلامه وقال هناك إنهم جهال لا كفار ولا مؤمنون فلعله يرى أنهم كالبهائم لكنه صرح هنا بأنهم أعداء الله رغير الكافر ليس عدو الله.

قد يكون راجحاً بالنظر إلى الدليل فيكون اللفظ حينفاك ظاهراً في احتمال قد ترجع بالدليل حيث لا يكون هذا الاحتمال مرجوحاً عند قيام الدليل على الرجحان فقولهم بالظهور في جانب الوضع إنما هو بالنظر إلى حالة حدم قيام دليل مرجع للاحتمال المقابل. والحاصل أن الظاهر بالوضع هو ما لا يقارنه دليل يرجح الاحتمال الآخر فلا ظاهر بالوضع عند ترجح الاحتمال الثاني بالدليل، فإطلاق الظاهر على ما بالوضع عند قيام الدليل المرجع للاحتمال الثاني ما هو إلا تسامح فليعرف ذلك.

⁽١) وهذا بظاهره قول بالمنزلة بين المنزلتين كما هو معتقد المعنزلة الذين هم من أبغض خلق الله إليه. وإخراج أهل الحق من الإيمان محض هذيان.

فصل افتراؤهم المثلث على الأشعرية

قال:

إنا تحملنا الشهادة بالذي قلتم نؤديها لدى الرحمٰن ما عندكم في الأرض (١٠) قرآن كلام الله حقاً يا أولي العدوان

كلا ولا فوق السماوات العلى رب^(۱) مطاع ولا في القبر^(۱) عندكم من يرسل فالروح عندكم عرض قائم بجسم الحي، وكذا صفات الحي قائمة به مشروطة بالحياة، فإذا انتفت الحياة انتفى مشروطها ورسالة المبعوث مشروطة بها كصفاته بالعلم والإيمان فإذا انتفت تلك الحياة فكل مشروط بها عدم.

قوله ما في الأرض قرآن شهادة زور ونحن نطلق القرآن على ما في المصحف وهو إن كان لا يطلقه عليه لزمه ما ألزمنا وإن كان يقول إنه في المصحف حقيقة فهو قد قال فيما تقدم إن الصوت من العبد مخلوق فالخط بطريق الأولى وعندنا أن القرآن مكتوب في المصاحف ولهذا يحرم على المحدث حمل المصحف ومتلو بالألسنة ومحفوظ في الصدور.

⁽١) تلك الثلاثة هي أقانيم اختلاقهم على الأشعري وأصحابه، لهيج بها أبو نصر الوائلي السجزي صاحب الإبانة وابن مت صاحب ذم الكلام ومن تابعهما في البهت على أثمة الدين. ومن قال إن القرآن القائم بالله في الأوض فهو حلولي زائغ وهذا ظاهر جداً.

 ⁽٢) نعم هم لا يمتقدون صنماً متمكناً بمكان وإنما يومنون بإله العالمين الذي ليس كمثله شيء، وله
 الأسماء الحسنى، تعالى الله عما يقول الجاهلون من الجاهلية بعد الإسلام.

وقال إمام الحرمين فيما ردّ به على السجزي، السابق ذكره في مقدمة المصنف: ما كنت أظن أن هذا المجاهل يبلغ حمقه وخرقه هذا المبلغ (وهو زعمه أن من مذهب الأشعرية أن النبوة عرض لا يبقى زمانين وإذا مات النبي زالت نبوته (وهذا الذي حكاه لم يقل به قاتل ولم ينقله قبله ناقل ولم ستل هذا الاحمق عن النبوة وحقيقتها ومعناها لتبلد في غمه وتردد في غيه ولم يتمسك إلا بدهش الحيرة كما نسب إليها غيره فليست النبوة عرضاً من الأعراض بانفاق من المحققين وإطباق من المحصلين - ثم ذكر الدليل على أن النبوة ليست عرضاً ثم قال - فيطل المصبر إلى أن النبوة عرض ووجب القضاء بأن النبوة هي حكم الله تعالى برسائة رسول وإخباره عن سفارته وأمره إياه بتبليغ الشرائع وشرع الأحكام وقد حكم الله تعالى بنبوة الأنبياء عليهم السلام في حياتهم وبعد مماتهم وكونهم مرسلين، وعلم ذلك منهم في السابقة والعاقبة فهذا مذهب أهل الحق ودينهم، فعلى من يصفهم بغير ذلك لعنة الله ولعنة الملائكة والناس أجمعين. انتهى ما ذكره إمام الحرمين وهو نص ما نقله اللبلي عنه.

فصل في حياة الأنبياء

قال:

والأجل هذا رام ناصر قو لكم ترقيعه يا كثرة الخلقان قال الرسول بقبره حي(١١).

(١) الناظم وشيخه ينفيان التوسل بالتي على باعبار تفرقتهما بين حالتيه الله حاله وحاله وفاته وبإخراجهما للحديث الصحيح في التوسل عن دلالته الصريحة بالرأي عن هوى، وقد أقام قاضي قضي قضاة الشافعية الملامة علاء الدين القونوي الشافعي النكير على ابن تيمية بعنف في هذه المالة في كتابه (شرح التعرف) وهو من محفوظات التيمورية، وعد ذلك مأخواً من البهود مع أنه كان من المشنين عليه قبل هذه الحادثة، وفي الاطلاع على شرح التعرف هذا تنوير للمالة. وقد أغنانا عن بسط ذلك عنا ما نقله التفي الحصني منه في كتاب (دفع الشبه) وهو مطبوع. وفي كتاب الروح للناظم كثير مما ينافي ما ذكره هنا، والناقض شأن من أصبب في عقله أو دينه، نسأل الله السلامة والمعافاة. وأما كلمة ابن حزم في الفصل فاغترار منه بتقولات الرواة من الحشوية في حق الأشعري كما بينت ذلك فيما هلقته على تبيين كذب المفتري لابن عساكر.

فتيا الأثمة في إنكاره شد الرحل لزيارته بيج

وقد بلغ بالناظم وشيخه الغلو في هذا الصدد إلى حد تحريم شد الرحل لزيارة النبي على وعد السفر لأجل ذلك سفر معصية لا تقصر فيه الصلاة فأصدر الشاميون فتيا في ابن تيمية وكتب عليها البرهان ابن الفركاح الفزاري نحو أربعين سطراً بأشياه إلى أن فال بتكفيره ووافقه على ذلك الشهاب بن جهبل، وكتب تحت خطه كذلك المالكي، ثم عرضت الفتيا لقاضي قضاة الشافعية بمصر البدر بن جماعة فكتب هلى ظاهر الفتوى: الحمد للله، هذا المنقول باطنها جواب عن السؤال عن قوله إن زيارة الأنبياء والصالحين بدعة وما ذكره من نحو ذلك وأنه لا يرخص بالسفر لزيارة الأنبياء باطل مردود عليه، وقد نقل جماعة من العلماء أن زيارة النبي تشخيف منا يرخص عن مثل فضيلة وسنة مجمع عليها، وهذا المغني المذكور - يعني ابن تيمية - ينبغي أن بزجر عن مثل هذه الفتارى الفرية، ويحبس إذا لم يمتع من ذلك ويشهد أمرء ليحفظ الناس من الاقتداء به.

وكذلك يقول محمد بن الجريري الأنصاري الحنفي لكن يحبس الآن جزماً مطلقاً.

وكذلك يقول محمد بن أبي بكر المالكي ويبالغ في زجره حسما تندفع تلك المفسدة وغيرها من المفاسد.

وكذلك يقول أحمد بن عمر المقدسي الحبلي، واجع دفع الشبه (٤٥ ـ ٤٧) وهؤلاء الأربعة هم قضاة المذاهب الأربعة بمصر أيام تلك الفتنة في سنة ٧٣٦ والنهي عن شد الرحل إلى غير المساجد الثلاثة في الحديث باعتبار أنه لا مضاعفة لنواب المصلي في غيرها ولا علاقة له أصلاً ...

بمثل زيارة القبور، وهذا ظاهر جداً فمعنى الحديث النهي عن شد الرحل إلى مساجد غير المساجد الثلاثة التي يضاعف فيها النواب حبث لا داعي إلى تجشم المشاق والاستناء المفرغ بقدر فيه المستثنى منه بقدر أدنى ما يصحح الاستثناء لأن التقدير ضرورة فلا يزيد على القدر الفروري في تصحيح الكلام ـ وما زاد على ذلك لبس مما يعتبره أهل العلم كما لا يخفى على أن شد الرحل لأجل العلم أر الجهاد أو التجارة أو الاعتبار أو استمادة الصحة ونحر هذا لا يتصور أن يتناوله النهي في الحديث فلا يصح تقدير المستثنى منه من أعم ما يتناول المستثنى ومن تصور خلاف ذلك فقد غلط غلطاً فاحثاً واستجم عليه الحديث.

والأحاديث في زيارته ﷺ في غاية من الكثرة وقد جمع طرقها المحافظ صلاح الدين الملائي في جزء كما سبق وعلى العمل بموجبها استمرت الأمة إلى أن شذ ابن تيمية عن جماعة السلمين في ذلك، قال علي القاري في شرح الشفا: فوقد فرط ابن تيمية من الحنابلة حيث حرم السفر لزيارة النبي ﷺ كما أفرط غيره حيث قال كون الزيارة قربة معلوم من الدين بالضرورة وجاحده محكوم عليه بالكفر ولعل الثاني أقرب إلى الصواب لأن تحريم ما أجمع العلماء فيه بالاستحباب يكون كفراً لأنه فوق تحريم العبا المنتق عليه ... ها.

نسعيه في منع الناس من زيارت على يدل على ضغينة كامنة فيه نحو الرسول على وكيف يتصور الإشراك بسبب الزيارة والتوسل في المسلمين الذين يعتقدون في حقد الله قائه عبده ورسوله الإشراك بسبب الزيارة والتوسل في المسلمين الذين يعتقدون في حلى أقل نقدير إدامة لذكرى ذلك. ولم يزل أهل العلم ينهون العوام عن البدع في كل شؤونهم ويرشدونهم إلى السنة في الزيارة وفيرها إذا صدرت منهم بدعة في شيء ولم يعدوهم في يوم من الأيام مشركين بسبب الزيارة أو التوسل، كيف وقد انقلهم الله من الشرك وأدخل في قلويهم الإيمان وأول من رماهم بالإشراك بتلك الموسيلة هو ابن تبعية وجرى خلفه من أواد استباحة أموال المسلمين ودماءهم لعاجة في النفس ولم يخف لين تبعية من الله في رواية عد السفر لزيارة النبي من سفر معصبة لا تقمر فيه الصلاة عن الإمام أبي الوفاه بن عقيل الحنبلي، وحاشاه عن ذلك _ راجم كتاب التذكرة له تجد فيه مبلغ عنايته بزيارة المصطفى في والتوسل به كما هو مذهب الحنابلة _ وإنما لتذكرة له تجد فيه مبلغ عنايته بزيارة المعطفى في والتوسل به كما هو مذهب الحنابلة _ وإنما نظره.

نص ابن عقيل الحنبلي في تذكرته

وإليك نص عبارته في التذكرة المحفوظة بظاهرية دمش تحت رقم ٨٧ في الفقه الحبلي.

قصل: ويستحب له قلوم مدينة الرسول صلوات الله عليه فيأتي مسجده فيقول عند دخوله باسم
الله اللهم صل على محمد وآل محمد واقتح لي أبواب رحمتك وكف عني أبواب عذابك،
الحمد لله الذي بلغ بنا هذا المشهد وجملنا لذلك أهلاء الحمد لله رب العالمين. ثم تأتي حاتط
التمر فلا تمسه ولا تلصق به صلوك، لأن ذلك عادة اليهود واجعل القبر ثلقاء وجهك وقم مما
يلي المنبر وقل السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته اللهم صل على محمد وعلى آل
محمد. . . إلى آخر ما تفوله في الشهد الأخير، ثم نقول اللهم أعط محمداً الرسيلة والفضيلة =

وذكر أربعين نبيا في إنكار ذلك وقد صنف البيهقي (١١) جزءا في حياة الأنبياء ولكن هذا المدير بعيد عن التوفيق.

نصل

قال: ٥فإن احتججتم بالشهيده.

وذكر غيره أشياء من حججنا.

نصل

قال في الجواب: «إن الشهيد حياته منصوصة مع النهي عن أن ندعوه ميتاً، ونساؤه حل لنا من بعد، وما له مقسوم وهو مع ذلك حي فارح قلتم فالرسل أولى.

فانظر إلى قلب الدليل عليهم ما قلب شيئاً قلب الله قلبه.

قال: ﴿ ورؤيته موسى مصلياً في قبره في القلب منه حسيكة هل قاله؟ ولذلك

والدرجة الرفيعة والمقام المحمود الذي وعدته، اللهم صلُّ على روحه في الأرواح وجسده في الأجساد كما بلغ رسالاتك ونلا آيانك وصدع بأمرك حتى أثاه اليفين، اللهم إنك قلت في كشابك لنبيك ﷺ ﴿وَلُوْ أَنْهُمْ إِد ظُلْمُنُوا أَنْفُتُهُمْ جَكَابُوكَ فَاسْتَفَدُّوا اللَّهُ وَاسْتَفَكَّرَ لَهُمُ الرَّمُولُ لْوَجَدُوا أَنَّهُ وَأَلِمُنَا رَّجِيمًا﴾ [النسه: ٦٤] وإنى قد أتبت نبيك ثانباً مستغفراً فأسألك أن توجب لى المغفرة كما أرجبتها لمن أتاه في حياته، اللهم إني أتوجه إليك بنبيك ﷺ نبي الرحمة، يا رسول الله إني أتوجه بك إلى ربي ليغفر لي ذنوبي، اللهم إني أسألك بحقه أن نغفُر لي ذنوبي، اللهم اجعل محملا أول الشافمين وأنجع السائلين وأكرم الأولين والآخرين اللهم كما آمنا به ولم نره وصدقناه ولم نلقه فأدخلنا مدخّله واحشرنا في زمرته وأوردنا حوضه وأسقنا بكأسه مشرباً صافياً روياً سائغاً هنياً لا نظماً بعده أبدأ غير خزايا ولا ناكثين ولا مارقين ولا مغضوباً هلينا ولا ضالين واجعلنا من أهل شفاعته. ثم تقدم عن يمينك فقل السلام عليك يا أبا بكر الصديق، السلام عليك با عمر الفاروق، اللهم اجزهما عن نبيهما وعن الإسلام خيراً، اللهم ﴿ أَغْفِرُ لَكَ وَلِإِخْرُفِنَا الَّذِيكَ سَبَقُونًا بِالْإِيسُنِ ...﴾ [الحشر: ١٠] وتصلى بين القبر والمنبر في الروضة وإن أحببت تمسح بالمنبر وبالحنانة وهو الجذع الذي كان يخطب عليه ﷺ فلما اعتزل عنه حزّ إليه كحنين النافة، وتأتي مسجد قباء فتصلى لأن النبي ﷺ كان يفصده فيصلي فيه، وإن أمكنك فأتِ قبور الشهداء وزرهم وأكثِر من الدعاء في تلكُ المشاهد حتى كأنك تنظّر إلى مواقفهم واصنع عند الخروج ما صنعت عند الدخول.

ويفال من كتاب الفنون لابن عفيل الحنبلي هذا إنه في ثمانمائة مجلد ويقول اللعبي عنه إنه لم يصنف في الدنبا أكبر من هذا الكتاب. ومن هو نظير ابن عقيل هذا بين الحنابلة في الجمع والتحقير؟ وأنت رأيت نص عبارته في المسألة على خلاف ما يعزو إليه ابن تبعية.

⁽١) وجزه البيهقي في حياة الأنبياء مطبوع فاستغنبنا به عن الكلام في ذلك.

أعرض البخاري عنه عمداً والدارقطني أعله ورأى أنه موقوف على أنس لكن تقلد مسلماً، لكن هذا ليس مختصاً به روى ابن حبان صلاة العصر في قبر الذي مات مؤمناً فتمثل الشمس التي قد كان يرعاها لأجل الصلاة عند الغروب يخاف فوت صلاته فيقول للملكين تدعاني حتى أصلي العصر قالا ستفعل ذلك بعد الآن، هذا مع الموت المحقق لا الذي حكيت لنا ببوته القولان.

وثابت البناني دعا أن لا يزال مصلياً في قبره وحديث ذكر حياتهم بقبورهم لما يصح، وظاهر النكران ونحن نقول إنهم أحياء عند ربهم كالشهيدا. يعني وننكر حياتهم في قبورهم.

قال: «هذي نهايات لأقدام الورى في ذا المقام الضنك والحق فيه ليس تحمله عقول بني الزمان لغلظة الأذهان ولجهلهم بالروح هل في عقولهم أن الروح في أعلى الرفيق مقيمة بجنان، وترد أوقات السلام عليه وأجواف الطير الخضر مسكنها لدى الجنات، من ليس يحمل عقله هذا فاعذره على النكران للروح شأن غير ذي الأكوان، وهو الذي حار الورى فيه فلم يعرفه غير الفرد في الأزمان، هذا وأمر فوق ذا لو قلته بادرت بالإنكار والعدوان فلفاك أمسكت العنان ولو أرى ذاك الرفيق جريت في الميدان، وقولي إنها مخلوقة وليست كما قال أهل الإفك لا داخلة فينا ولا خارجة عنا والله علم والله عنا أرواحها والعرش عطلتم من الرحمٰن أثبتم ولا أرواحكم، عطلتم الأبدان من أرواحها والعرش عطلتم من الرحمٰن.

استشكال معرفة الروح صحيح لكنه ما أظنه يفهمه وإنما قاله تقليداً وإنكاره حياة الأنبياء ليس له عليه حامل صحيح (١٠).

حياة الأنبياء

⁽¹⁾ وعن أنس مرفوعاً «الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون» رواه أبو يعلى الموصلي والبزار قال الهيشمي ورجال أبي يعلى نقات. والحباة البرزخية الثابتة للأنبياء فوق الحياة الثابتة للشهداء ويغنينا عن الكلام في حياة الأنبياء جزء البيهقي المطبوع، نعم انقطعت حاجتهم إلى الأكل والشرب من مآكل هذه الدار ومشاربها، ولذلك صغ وصفهم بالموت ﴿إِنَّكَ مَنَّ وَإِنَّم مَ مَنِّنَ ﴿ ﴾ [الزُمْر: ٣٠] وحامل الناظم على إنكار حياتهم البرزخية هو المتفرع بذلك إلى تحريم التوسل بهم عن موى وفي دفع الشبه للتقي الحصني ووفاء الوفاء للنور السمهودي وغيرهما أحاديث وآثار كثيرة في الندب إليه، وليس هذا موضع مرد لتلك الأحاديث وله موضع آخر وفي المطالب العالبة للرازي وفي شرح المقاصد للتفتازاتي وفيما علقه الشريف الجرجاني على شرح المطالع ما يسكن إليه صدور المقتدين بأنهة أصول الدني من البيان في هذه المسألة، وكنت بسطت ما يسكن إليه صدور المقتدين بأنهة أصول الدني من البيان في هذه المسألة، وكنت بسطت ما يسكن إليه صدور المقتدين بأنهة أصول الدني من البيان في هذه المسألة، وكنت بسطت ما

.....

المسألة قبل سنين متطاولة في (إرغام المريد) الذي كنت ألفته سنة ١٣٢٠ ولا بأس في أن أورد هنا بعض ما كنت نقلته فيه مما قاله الفخر الرازي والسعد الغنازاني، والشريف الجرجاني في هذا الصدد فإنهم أثمة في أصول الدين يميزون بين الحق والباطل والتوحيد والإشراك حق التمييز، ولا يرميهم أحد من أهل الحق بنزعة تخالف مذهب أهل الحق في هذه المسألة ومن الغريب ومي أهل التجسيم لأهل الحق بالإشراك بوسيلة النوسل وفيما ننقله عن أئمة أصول الدين في هذا الصدد قمع من يرمي أهل الحق بدائه وهم من أبعد الناس عن الإشراك بخلاف من يقول بالجهة والتحيز وسائر لموازم الجسية تعالى الله عن ذلك.

نصوص من المطالب العالية للفخر الرازى

قال الإمام فخر الدين الرازي بعد بسط مقدمات في الفصل الثامن عشر من كابه المطالب العالية وهو من أمنع مؤلفاته في علم أصول الدين: فوإذا عرفت هذه المقدمات فنقول إن الإنسان إذا فعب إلى قبر إنسان قوي النفس كامل الجوهر شديد التأثير ووقف هناك ساعة وتأثرت نفسه من تعلف التربة حصل لنفس الزائر تعلق بتلك التربة وقد عرفت أن لنفس الديت تعلقاً بتلك التربة أيضاً فحينظ يحصل لنفس هذا الزائر الحي ولنفس ذلك الإنسان الميت ملاقاة بسب اجتماعهما على تلك التربة قصارت هاتان النفسان شبههنين بمرآتين صقيلتين وضعتا بحيث يتعكس الشعاع من واحدة منهما إلى الأخرى فكل ما حصل في نفس هذا الزائر الحي من المعارف البرهانية والعلوم الكسبية والأخلاق الفاضلة من الخصوع فه تعالى والرضى بقضاه الله، يتعكس من نور إلى روح ذلك الإنسان الميت من العلوم المشرفة إلى روح ذلك الإنسان الميت من العلوم المشرفة والآثار العلوية الكاملة فإنه يتعكس منه نور إلى روح هذا الزائر الحي، وبهذا الطويق تصير تلك الزيارة سبباً لحصول المنفعة الكبرى والبهجة العظمى لروح الزائر ولروح المزور، فهذا هو السبب الأصلي في مشروعية الزيارة، ولا يبعد أن يحصل فيها أسرار أخرى أدق وأحق مما ذكرناه، وتمام العلم بالحفائق ليس إلا عند الله اهه.

وأما بقاء النفس مدركة لبعض الجزئيات فقد بينها الرازي في الفصل الخامس هشر من الكتاب المذكور. وقال الرازي أيضاً في تفسيره: إن الأرواح البشرية الخالية عن العلائق الجسمانية، المشتاقة إلى الاتصال بالعالم العلوي، بعد خروجها من ظلمة الأجساد تلهب إلى عالم العلائكة ومنازل الفلس، ويظهر منها آثار في أحوال هذا العالم فهي المدبرات أمراً، أليس الإنسان قد يرى أمتاذه في المنام ويسأله عن مشكلة فيرشده إليها اهه.

وقال العلامة سعد الدين التغتازاني في شرح المقاصد عند إثبات إدراك بعض الجزئيات للميت رداً على الفلاسفة: الحما كان إدراك الجزئيات مشروطاً عند الفلاسفة بحصول الصورة في الآلات فعند مفارقة النفس وبطلان الآلات لا تبقى مدركة للجزئيات ضرورة انتفاء المشروط بانتفاء الشرط وعندنا لما لم تكن الآلات شرطاً في إدراك الجزئيات إما لأنه ليس بحصول الصورة لا في النفس ولا في الحس وإما لأنه لا يمتنع ارتسام صورة الجزئي في النفس بل الظاهر من قواعد الإسلام أنه يكون للنفس بعد المفارقة إدراكات متجددة جزئية واطلاع على بعض جزئيات أحوال الأحياء، ولا سبما الذين كان بينهم وبين الميت تعارف في الذنيا، ولهذا بعض جزئيات أحوال الأحياء، ولا سبما الذين كان بينهم وبين الميت تعارف في الذنيا، ولهذا

فصل

قال: «ما معناه منجنيق المعطلة ما يدعونه من التركيب، وللتركيب ستة معان أحدها: التركيب من منباين كتركيب الحيوان من هذه الأعضاء وتركيب الأعضاء من الأركان الأربعة، الثاني: تركيب الجوار من اثنين يفترقان، الثالث: التركيب من متماثل يدعى الجواهر الفردة، الرابع: الجسم المركب من هبولي وصورة عند الفيلسوف والجواهر الفرد لبس ممكناً، المخامس: التركيب من ذات وأوصاف سموه تركيباً وليس بتركيب، السادس: التركيب من ماهية ووجودها، واختلفوا هل الذات الوجود أو غيره فيكون تركيباً محالاً أو يفرق بين الواجب والممكن حتى أتى من أرض آمد ثور كبير(۱)، بل حقير الشأن قال الصواب الوقف فقصاراه أن شك في الله».

جوابه أنه لم يشك في الله في الوجود هل هو زائد أو لا ولا يجوز أن يقال له

ينتفع بزيارة القبور والاستغاثة بنفوس الأخيار من الأموات في استنزال الخيرات واستدفاع
 الملمات، فإن للنفس بعد المفارقة تعلقاً بالبدن وبالتربة التي دفنت فيها، فإذا زار الحي تلك
 التربة وتوجهت ثلقاء نفس الميت حصل بين النفسين ملاقاة وإفاضات اها.

وقال العلامة الشريف الجرجاني في أوائل حاشية شرح المطالع معلقاً على ما ذكره شارح المطالع في صدد بيان الحكمة في الترصل والصلاة على النبي على النبي الخيرة: دفإن قيل هذا الترسل إنسا يتممور إذا كانوا متعلقين بالأبدان وأما إذا نجردوا عنها فلا إذ لا جهة مقتضية للمناسبة، قلنا يكفيه أنهم كانوا متعلقين بها مترجهين إلى تكميل النفوس الناقصة بهمة عالية فإن أثر ذلك باق فيهم ولذلك كانت زيارة مراقدهم معدة لفيضان أنوار كثيرة منهم على الزائرين كما يشاهده أصحاب البصائر أها. ورأيت بخط الحافظ الضياء المقدسي الحنبلي في كتابه - الحكايات المنثورة - المحفوظ تحت رقم ٩٨ من المجاميع بظاهرية دمش أنه سمع الحافظ عبد الغني المقدسي الحنبلي يقول إنه خرج في عضده شيء يشبه الدمل فأعيته مداراته، ثم مسح به قبر أحمد بن حنبل فبرىء ولم يعد إليه، وفي تاريخ الخطيب (١ - ١٢٣) بسنده إلى الشافعي رضي الله عنه قال: فإني لأثيرك بأبي حنيفة وأجي، إلى قبره كل يوم - يعني زائراً - فإذا عرضت لي حابة صليت ركعين وجئت إلى قبره وسألت الله تعالى الحاجة عنده فما تبعد عني حتى نقضى اهه.

فمن الذي يستطيع أن يعد هؤلاء فبوريين يتعبدون الضرائح؟!.

١) سيف الدين الآمدي المعروف بين الغرق ببالغ الذكاء ذئبه صدد الحشوية أنه نشأ حشوياً ثم هداه الله إلى مذهب الأشاعرة ولأجل ذلك يرى متقشفو الحشوية من تمام ورعهم اختلاق حكايات في حقه ويسعى ابن تبعية جهده في متاقشه في معقوله، ويقوم الذهبي بعظه في الاختلاق عليه في ميزانه. وتأليفه الخالدة في أصول الدين وأصول الفقه والجدل هي آية كونه ثوراً كبيراً في نظر الناظم فليعتبر.

ثور ولا أنه حقير الشأن، وقد اعترف في التركيبين الأخيرين بالامتناع فيسأل من أهل الله القدم واليد والجنب أعضاء (١١) أو صفات.

فصل

قال: «ودلالة الأسماء مطابقة وتضمن والتزام فالمطابقة يفهم منها ذات الإله والوصف والتضمن دلالته على أحدهما واللازم دلالته على الصفة التي اشتق الاسم منها كالرحلن، فالذات والرحمة مدلولاه تضمنا ودلالته على الحياة بالالتزام».

مقصوده بهذا المبالغة في القول بالتركيب في المعنى (٢٠ وإن أنكره باللفظ فيما نقدم، ومدلول الرحمن في اللغة ذو الرحمة وهو شيء واحد لا مركب وإن كان

⁽١) فإن اعترف بعد السؤال من أهل اللغة بأنها أعضاه يكون المركب منها من القسم الأول فيكون عابد جسم ذي أعضاه وإن لم يعترف بأنها أعضاء بل قال إنها مجازات عن صفات ثابتة له تعالى فقد ترك مذهبه وكان جهاده في غير عدو ولكن أني يعترف بأنها مجازات مم الغلو المشهود في نحلته؟ ومن ألعلف النكت الجارية مجرى الإلزامات الظاهرة على المجسمة ما ذكره الفخر الرازي في تفسيره (٧ ـ ١٤٨) حيث قال: إن من قال إنه مركب من الأعضاء والأجزاء فإما أن يثبت الأعضاء التي ورد ذكرها في القرآن ولا يزيد عليها وإما أن يزيد عليها، فإن كان الأول لزمه إثبات صورة لا يمكن أن يزاد عليها في القبح لأنه بلزمه إثبات وجه بحيث لا يوجد منه إلا مجرد رقعة الوجه لقوله تعالى: ﴿ كُلُّ نَتِيمٍ هَاكِكُ إِلَّا وَجُهَامُ ﴾ [القَصْص: ٨٨] ويلزمه أن يثبت في ثلك الرقعة عيوناً كثيرة لقوله تعالم: ﴿فَيْرِي بِأَيْبُكِ﴾ [القَمْر: ١٤] وأن يثبت له جنباً واحداً لقوله تعالى: ﴿بَحَمْرَكَ عَلَىٰ مَا فَرَّمْتُ فِي جَمُّكِ التَّوْ﴾ [الزمر: ٥٦] وأن يثبت على ذلك الجنب أيدى كثيرة لقوله تعالى: ﴿ يُمَّا عَمِلَتْ أَيْدِينًا ﴾ [يس: ٧١] ويتقدير أن يكون له يدان فإنه بجب أن يكون كلاهما على جانب واحد لقوله 鐵: ﴿وَكُلَّنَا بِدَيَّهُ مِمْنِ ۗ وَأَنْ بِنْبُتُ لَّهُ سَاقًا واحداً لقوله تعالى: ﴿يَرْمَ يُكْنَفُ مَن مَالِي﴾ [الغُلُم: ٤٣] فيكون الحاصل من هذه الصورة مجرد رقعة الرجه ويكون عليها عيون كثيرة وجنب واحد ويكون عليه أبد كثيرة وساق واحد ومعلوم أن هذه الصورة أقبح الصور ولو كان هذا عبداً لم يرغب أحد في شرانه فكيف يقول العاقل إنَّ رب العالمين موصوف بهذه الصورة؟! وإن كان الثاني وهو أن لا يقتصر على الأعضاء المذكورة في الفرآن بل يزيد وينقص على وفق التأويلات فحينثا يبطل مذهبه في الحمل على مجرد الظواهر ولا بد له من قبول دلائل العقل اهـ.

⁽٢) لأن كلام أهل العربية في الدلالات الثلاث (دلالة اللفظ على تمام ما وضع له مطابقة وعلى جزئه تضمن وعلى الخارج اللازم النزام) والاجتراء على إجراء ذلك في الأسماء المقدسة مبالغة في القول بالتركيب في الممنى بإثبات الجزء في دلالتها كما قال المصنف على أن ابن حزم فطع على الحشوية سيل التقول بالمرة بأن قال إن الأسماء الحسنى اسماء أعلام لللمات العلية لا تدل على الصفات باعتبار أن الله سماها أسماء. فضاقوا ذرعاً من كلامه هلا جداً وليس هذا موضع توسع لميان ما له وما عليه، وكفى للبصير مجرد الإشارة إليه.

يقتضي أن له رحمة وكذا ضارب، مدلوله شيء له الضرب ولا نقول بأن الضرب بعض مدلوله وإن كان قاله بعض الأصوليين من جهة تركيب العقل ما دل عليه اللفظ لا من جهة أن الواضع وضعه لهما كما أشعر به كلام هذا الفدم، واستعماله في الأسماء المقدسة جرأة جرأتها عقيدة سوء ميّالة إلى معنى التركيب.

فصل

قال: «الملحدون ثلاثة: المشركون وإخوانهم الاتحادية، والثاني: المعطلة يقولون ما ثم غير الاسم عطل حرف ثم أول وافقها واقذف بتجسيم وبالكفران للمثبتين، فإن احتجوا عليك فقل مجاز فإن غلبت عن المجاز فقل الألفاظ لا تفيد اليقين فإن غلبت عن تقريره فقل العقل مقدم على النقل، والثالث: منكر الخالق الصانع لا يوحشنك غربة بين الورى قل لي متى سلم الرسول وصحبه وتظن أنك وارث لهم ولا جاهدت في الله حق جهاده.

هذا الرجل قال قبل ذلك إنه لم ينكر أحد الخالق وقد ناقض هنا وجعل القسم الثاني من الملحدة خصماء ووصفهم بما قال، وهم هداة الأمة.

فصل

في النوع الثاني من توحيد المرسلين المخالف لتوحيد المعطلين والمشركين.

قال: قوهو أن لا تعبد غير الله، فالمشركون اتخذوا أنداداً بحبونهم كحب الله، ولقد رأينا من فريق يدعي الإسلام شركاً جعلوا له شركاء سووهم به في الحب بل زادوا لهم حباً _ والله _ ما غضبوا إذا انتهكت محارم ربهم حتى إذا ما قبل في الوثن الذي يدعونه ما فيه من نقصان فأجارك الرحلن من غضب ومن حرب ومن شتم ومن عدوان وضرب وتعزير وسب وتسجان، قالوا تنقصت الأكابر والأمر _ والله العظيم _ يزيد فوق الوصف، وإذا ذكرت الله توحيداً رأيت وجوههم مكسوفة الألوان، وإذا ذكرت بمدحة شركاءهم يستبشرون _ والله _ ما شموا روائح دينه. انتهى ثناؤه على المسلمين قبحه الله.

فصل

في صفة العسكرين وتقابل الصفين واستدارة رحى الحرب العوان وتصاول الأقران.

أبصر كيف يوقع الملعون العداوة بين المسلمين.

فذكر جماعة ثم قال: أوخيار عسكرهم فذاك الأشعري الفدم، أو القرم الذاك مقدم الفرسان».

سواء أقال القدم أو القرم قد جعله من عسكر الملحدين.

قال: الكنكم ما أنتم على إثباته صفوا الجبوش وعبنوها وابرزوا للحرب واقتربوا من الفرسان فهم إلى لقياكم بالشوق كي يوفوا بنذرهم من القربان، تباً لكم لو تستحون لكنتم خلف الخدور كأضعف النسوان، من أين أنتم والحديث وأهله ما عندكم إلا الدعاوى والشكاوى وشهادات على البهتان هذا الذي والله نلنا منكم قبح الإله مناصباً ومآكلاً قامت على البهتان والعدوان؟.

أيكون أقبح من هذا الإغراء.

فصل في الهدنة بين المعطلة والاتحادية حزب جنكسخان

قال: اليا قوم صالحتم نفاة الذات ولأجل ذا كنتم مخانيثاً لهم. ينبغى أن يعرض عن كلام هذا المتخلف.

فصل في مصارع المعطلة بأسنة الموحدين

قال: «وإذا أردت ترى مصارع من خلا من أمة التعطيل وترى وترى وترى فاقرأ تصانيف الإمام حقيقة شيخ الوجود العالم الرباني أعنى أبا العباس^(١) واقرأ كتاب

كلمة صاحب الدرة المضيئة في ابن تيمية

١) وعن هذا النبيخ اللي يطريه الناظم يقول صاحب الدرة المضيئة: فقد أحدث ابن تيمية ما أحدث في أصول العقائد ونقض من دعائم الإسلام الأركان والمعاقد، بعد أن كان مستراً بتبعية الكتاب والسنة، مظهراً أنه داع إلى الحق هاد إلى الجنة، فخرج عن الاتباع إلى الابتداع، وشذ عن جماعة المسلمين بمخالفة الإجماع، وقال بما يقتضي الجسمية والتراكيب في الذات المتقدمة وبأن الانتقار إلى الجزء ليس بمحال وقال بحلول الحوادث بذات الله تعالى وأن القرآن محدث تكلم الله به بعد أن لم يكن وأنه يتكلم ويسكت ويحدث في ذاته الإرادات بحسب السخلوقات، وتعدى في ذلك إلى استلزام قدم العالم بالقول بأنه لا أول للمخلوقات، فقال _

العقل، والنقل، والمنهاج (١)، والتأسيس وغيرها وقرأت أكثرها عليه فزادني ـ والله ـ في علم وفي إيمان، هذا ولو حدثت أنه قبلي يموت لكان غير الشأن وله المقامات الشهيرة أبدى فضائحهم (٢) وبين جهلهم وأصارهم تحت نعال أهل الحق، كانت تواصيهم بأيدينا وغدت ملوكهم مماليكاً والفدم يوحشنا وليس هنا كم فحضوره ومغيبه سيانه.

وهذا الفصل تسعون بيتاً ماذا تضمن من الكذب الذي بدل على أن قائله خرق جلباب الحياء.

فصل

يزيد على مائة وعشرين ببتاً مما يهيج ويوقع العداوة ولبس فيه قط إفادة.

بحرادث لا أول لها فأنبت الصغة القديمة حادثة والمخلوق الحادث قديماً، ولم يجمع أحد مدين القولين في ملة من الملل ولا نحلة من النحل فلم يدخل في فرقة من الفرق الثلاث والسبعين التي افترقت عليها الأمة وكل ذلك وإن كان كفراً شنيعاً مما تقل جملته بالنسبة إلى ما أحدث في الفروع فإن متلقي الأصول عنه وقاهم ذلك منه هم الأقلون والداعي إليه من أصحابه هم الأرذلون، وإذا حوققوا في ذلك أنكروه. وأما ما أحدثه في الفروع فأمر قد عمت به البلوى.. وقد يت دعاته في أقطار الأرض لنشر دعوته الخبيئة وأضل بذلك جماعة من العوام ومن العرب والفلاحين.. ولبس عليهم.. اهه.

والدرة المضية هذه مطبوعة ضمن المجموعة السبكية ونسخة مخطوطة منها موجودة في مكتبة أياصوفيا في إصطبول. ومثل هذا الضال المضل اتخذه المناظم قدوة في فتته عاملهما الله تعالى بعدله ولم يكن بغض علماء أهل الحق لهما إلا بغضاً في الله شأنهم مع كل زائغ، ومن حمل ذلك على الحمد لم يعرف سيرة الرادين عليه ولا مبلغ زيغ الناظم وشيخه فمثل هذا القول ينيى، عن جهل قائله أو زينه.

⁽١) مطبوع في هامش منهاجه، وأما التأسيس في رد أساس التقديس فقد فضح ابن تبعية به نفسه وهو في ضمن الكواكب الدراري لابن زكنون الحنبلي في المجلدات (رقم ٢٤ و ٢٥ و ٢٦) بظاهرية دمشق وقد سبق أن وصفت الكواكب فيما علقته على المصعد الاحمد لابن الجزري فلم قلم قال من يطبح دخائل ابن تبعية. وقد نقلت منه نصوصاً كثيرة فيما علقت على هذا الكتاب كما سبق في مواضع على أن مبلغ زيفه ظاهر من الكتابين المذكورين لمن ألفى السمع وهو شهيد، ويتبجح بهما هذا الزائغ كتبجحه بالتأسيس، هكذا شأن مقلدة الزائفين يثنون على الزيغ ويزدادون غوابة. وقد أشرت إلى بعض ما في منهاجه ومعقوله في «الإشفاق على أحكام الطلاق» فليراجم هناك.

⁽٣) كلا بل نضح نف وأذنابه وفادته وأصارهم تحت نمال أهل الحق بجهله وخرقه ولم يزل ينقل من محبس إلى محبس ومن هوان إلى هوان حتى أفضى إلى ما عمل وخلف شواذه وصمة الأبد، لكن قاتل الله الوقاحة تحاول قلب الحقائق.

فصل في كسر الطاغوت الذي نفوا به الصفات

ثمانية وثمانون بيتاً كلها نهييج وإشلاء وسفاهة.

من جملتها:

فتعين الإلزام حينئذ على قو ل الرسول ومحكم الفرآن وجعلتم أتباعه مانسترا خو فأمن التصريح بالكفران

اوالله ـ ما قلنا(١) سوى ما قاله فجعلتمونا جنة والقصد مفهوم فنحن وقاية القرآن،

ما يحس أن يتخيل أحد في مسلم أنه يقصد الرد على القرآن والرسول. ثم قال: "والله لو نشرت لكم أشياخكم عجزوا.

إن كنستهم ف حسولاً فسابرزوا ودعوا الشكارى حيسلة النسوان وإذا اشتكبيتهم فساجعلوا الثكري إلى الوحيين (٢) لا القاضي ولا السلطان

فصل في مبدأ العداوة بين الموحدين والمعطلين

قال: •يا قوم تدرون العداوة بيننا من أجل ماذا؟ إنا تحيزنا إلى القرآن والنقل

⁽١) اتني الله لا تحلف به كذباً هذا الكلب المكشوف أين قال الله أو قال رسوله 樂 إن الله متمكن على المرش تمكن استقرار أو إن الحوادث تقوم به؟ أو إن الحوادث لا أول لها وإن من لم يقل ذلك معطل ملحد وإنه في جهة العلو من رؤوس العباد أو إنه تكلم بحرف وصوت إلى آخر تلك المخازي أو أين قال الله أو قال رسوله 撰 إن المنزهين لله من المادة والماديات والجسم والجسم والجسم والجسم والجسم ناح من حزب جنكزخان.

⁽٣) إن كان يريد بهما الكتاب والسنة فقد ظهر ظهوراً لا مزيد عليه بما بسطناه في هذا الكتاب من تحاكمنا إليهما أننا على الحق وخصومنا على الزيغ والضلال المبين، وإن كان يريد بهما وحي شياطين الجن ووحي شياطين الإنس على ما هو الظاهر من تلبيساته فلسنا نتحاكم معه إلى الطوافيت ﴿وَيَبَيْنَ اللَّهُمُ اللَّهُ مَنْكُم يَنَقِينَ ﴾ [الشُغزاء: ٣٢٧] ولا بأس أن أهمس في أذنه وآذان أشياعه أنه لم يبن في غالب البلاد سلطان لأحكام الشرع يخاف الفاتنون جانبه بسبب تلك الفتن الدامية التي كانت الحشوية يثيرونها على طول القرون في أخطر أيام الإسلام حتى تركوا الشرع لا سلطان له إلا على قلوب المسلمين حقاً وأصبح الإسلام بالحالة التي نراها والله سبحانه وتعالى يتقم من هؤلاء الفاتنين المدانين على السعي في تفريق كلمة المسلمين وتوهين سلطان الدين وأعاد إلى الدين سلطانه، إنه قريب مجب.

الصحيح والعقل الصريح فاشتد ذاك الحرب بين فريقنا وفريقكم وتأصلت تلك العداوة من يوم أمر إبليس بالسجود فأتى التلاميذ الوقاح فانظر إلى ميراثهم ذا الشيخ هذا الذي ألقى العداوة بيننا».

فصل في أن التعطيل أساس الزندقة

قال: امن قال إن الله ليس بفاعل فعلاً يقوم (١) به وليس أمره قائماً به وليس فوق عباده، فثلاثة لا تبقى من الإيمان حبة خردل وقد استراح من القرآن والرسول وشريعة الإسلام وتمام ذاك جحوده للصفات وتمامه الإرجاء وتمامه قوله في المعاده (٢٠).

فصل في بهت أهل الشرك والتعطيل

قال: قالوا تنقصتم رسول الله، واعجباً، ونظيره قول النصارى إنا تنقصنا المسيع».

هذه الفصول كلها كما ترى.

وتسمام هذا قسول كم بسفساء دا رالخلد فسالداران فسانستان مع أن الناظم يقول في كثير من كتبه بنفي الخلود للكفار في النار ويهذا حكم على نفسه بالكفر، انظر كلامه فيمن لا يرى قيام الحوادث بالله والفوقية المكانبة له تعالى، وجمل العمل جزءاً من الإيمان حقيقة مؤد إلى تكفير مرتكبي الكبائر كما هو مذهب الخوارج، ونفي قيام الأنعال الحادثة به تعالى بعده نفي الصفات والله بتقم منه.

⁽۱) كم يكرر النظام قيام الفعل به تعالى وهو الذي دعاه وشيخه إلى القول بحوادت لا أول لها وهذا من الخطورة بمكان، قال الإمام أبو منصور عبد القاهر في أصول الدين: وأما جسية خراسان من الكرامية فتكفيرهم واجب لقولهم بأن الله له حد ونهاية من جهة السفل، ومنها يساس عرشه ولقولهم بأن الله محل للحوادث وإنما يرى الشيء برؤية تحدث فيه ويدرك ما يسمعه بإدراك بعدث فيه ولرلا حدوث الإدراك فيه لم يكن مدركاً لصوت ولا مدركاً لمرئي وقد أفسدوا بإجازة حلول الحوادث في ذات الله تعالى لأنفسهم دلالة الموحدين على حدوث الأجسام بحلول الحوادث اهر. وأنت عرفت مذهب الناظم في تلك المسائل.

⁽٢) ئم قال:

فصل

قال: «ولنا الحقيقة من كلام إلهنا ونصيبكم منه المجاز الثاني وخيامنا مضروبة بمشاعر الوحيين وخيامكم (۱) مضروبة في التيه فالمكان كل ملدد حيران، هذه شهادتهم على محصولهم عند الممات والله يشهد أنهم أيضاً كذا ولنا المسانيد والصحاح ولكم تصانيف الكلام ونقول: قال الله قال رسوله في كل تصنيف وكل مكان لكن تقولون: قال أرسطو وقال ابن الخطيب (۲) وقال ذو العرفان شيخ لكم يدعى ابن سينا، وخيار ما تأتون قال: الأشعري وتشهدون (۲) عليه بالبهتان، والكفر عندكم خلاف شيوخكم ووفاقهم فحقيقة الإيمانه.

انتهى، يكفيه أن ينسب الفائلين عند موتهم بالعجز عن حقيقة الإدراك إلى الكفر وهي كلمة الصّديق الأكبر (إن العجز عن حقيقة الإدراك إدراك).

عظم شأن الفخر الرازي في الرد على الحشوية

⁽۱) بل أهل السنة هم الذين جمعوا بين الكتاب والسنة وآثار السلف والبراهين العقلية التي هي من حجج الله سبحانه، من غير إهمال شيء منها، مراعين مراتب الأدلة روجوه الدلالة وإنما ملهب السلف عدم الخوض في العفات مع التنزيه العام وهم من أبعد الناس عن حمل ما في كتاب الله وما صحة في السنة على ما يوهم التنبيه فإذا تكلموا إنما يتكلمون بما يوافق التنزيه وهم اللبن يفولون فيما صحة لفظه: «أمروه كما جاه بدون تفسيره بل تفسيره قراءته بلا كيف ولا معنى» كما تواتر ذلك عن السلف ولا سبما عن أحمد وقد ذكرنا بعض تصوص لهم في ذلك، وأما أصحاب الناظم فهم الذين جمعوا بين الإسرائيليات والجاهليات وأنواع الخرافات والإخبار الموضوعات كما يظهر من كتبهم في العلو والسنة والتوحيد والنحل أين في الصحاح والسنن (ينزل بذاته) و(يستوي على العرش استواه استقرار وجلوس) و(يتحرك) و(يتكلم بصوت)؟ فلو وقفوا حيث وقف الكتاب والسنة والبرهان العقلي وأبوا الخوض في الصفات بعقولهم الضئيلة وقوا حيث وقف الهدى لكتاب والسنة والبرهان العقلي وأبوا الخوض في الصفات بعقولهم الضيلة لكانوا على الهدى لكنهم حادوا وزادواه قاتلهم الله ما أوقعهم وأشنع إنكهم على أهل الحق.

⁽⁷⁾ هو الإمام فخر الدين الرازي، سيف الله المسلول على المجسمة رهو من أبغض أهل العلم إليهم لأنه تمكن ببيانه الواضع وبرهانه الدامغ من إزالة شرور المجسمة من بلاد الشرق كما أجهز على المجسمة الذين أووا إلى الشام بكتابه (أساس التقديس) وهو كتاب يحق أن يكتب بماء الذهب وأن يجعل من كتب الدراسة في بلاد تشيع فيها مخازي المشبهة وهو كاف في قمعهم، والله سبحانه يكافيه على ذلك، وتفسيره الكبير من أهم الكتب في الرد على الحشوية وفي ذلك ما يكون كفارة لما بدر منه من بعض أغلاط، سامحه الله وأعلى متزلته في الجنة.

⁽٣) ومذهبه هو ما في كتب أصحابه وأصحاب أصحابه كأبي منصور عبد القاهر البغدادي والقشيري وابن الجويني ونحوهم وقد أفنى الحشوية مؤلفات الإمام في فتن بغداد وتصرفوا فيما بالأبدي من كتبه ودسوا ما شاؤوا، قاتلهم الله.

فصل

أنكر فيه على خصومه تكفيرهم إياه وقال: «اسمع إذن يا منصفاً حكميهما وانظر إذن هل يستوي الحكمان، هم عندنا قسمان أهل جهالة ومعاند فالمعاند كافر والجاهل نوعان أحدهما متمكن من العلم فهو فاسق وفي كفره قولان، والوقف عندي فيهم لست الذي بالكفر أنعتهم ولا الإيمان، والله أعلم بالبطانة منهم لكنهم مستوجبون عقابه قطعاً لأجل البغي والعدوان، النوع الثاني عاجز عن بلوغ الحق مع قصد وإيمان وهم ضربان أحدهما قوم دهاهم حسن ظنهم بشيوخهم فمعذورون إن لم يظلموا أو يكفروا والآخرون طالبون للحق لكن صدهم عن علمه شيئان أحدهما طلب الحقائق من سوى أبوابها فأولاء بين الذنب والأجرين فانظر إلى أحكامنا فيهم وأحكامهم فيناه.

انتهى كلامه، وهو كلام من يعتقد أن خصومه خارجون بتكفيره وخصومه يقولون لا تكفر أحداً من أهل القبلة.

فصل في أذان أهل السنة بصريحها جهراً على رؤوس منابر الإسلام

قال: اشبهتم الرحمٰن بالأوثان^(١) في عدم الكلام هم أهل تعطيل وتشبيه معاً

ناحت المجل

(١) بل من قال إن كلام معبوده حرف وصوت قائمان به فهو الذي نحت عجلاً: الا يحل لمسلم أن يعتقد أن كلام الله صوت وحرف لا من طريق العقل ولا من طريق الشرع، فأما طريق العقل فلائه الصوت والحرف مخلوقان محصوران، وكلام الله يجل عن ذلك كله وأما من طريق الشرع فلأنه لم يرد في كلام الله صوت وحرف من طريق صحيحة ولهذا لم تجد طريقاً صحيحة لحديث ابن أنيس وابن مسعود اهه.

وأنت تعلم مبلغ استبحار ابن العربي في الحديث وجزء الصوت للحافظ أبي الحسن المقدمي لا يدع أي متصك في الروايات في هذا الصدد لهؤلاء الزائنين ومن وأى نصوص فتارى العز بن عبد السلام وابن الحاجب والجمال الحصيري والعلم السخاوي ومن قبلهم ومن بعدهم من أهل الحق كما هو مدون في نجم المهندي ودفع الشبه وغيرهما يعلم مبلغ الخطورة في دعوى أن كلام الله حرف وصوت قائمان به تعالى وقد سبق نقل بعض النصوص منها ولا تصح نسبة الصوت إلى الله إلا نسبة ملك وخلق لكن هؤلاء السخفاء رغم تضافر البراهين ضدهم ودثور الآثار التي يريدون البناء عليها يعاندون الحق ويظنون أن كلام الله من قبيل كلام البئر الذي هو كيف المتعالى الله عن ذلك، ويدور أمرهم بين الشبيه بالصنم أو النشيه بابن آدم ﴿أَوْلَهِكُ كَالْأَشْدِهِ بَلْ هُمْ أَشَلُ ﴾ [الاعزاف: ١٧٩].

بالجامدات تسعون وجهاً يبطل المعنى الذي قلتم هو النفس(١١) للقرآنة.

ولا وجه واحد. (وتسعون إلى آخره ساقطة من المطبوع).

قال: ﴿وَإِلَيْهُ قَدْ عَرْجِ الرَّسُولُ حَقَّيْقَةُ﴾.

الكلام النفسى

(١) وقد صغ عن أحمد فيما جاوب به المتركل وغيره كما هو مذكور في كتاب السنة وعيون التواريخ وغيرهما أنه كان يقول: القرآن من علم الله وعلم الله غير مخلوق فالقرآن غير مخلوق وهذا دليل على أنه كان يريد بالقرآن ما هو قائم بالله، وتابعه ابن حزم في الفصل. فقوله نعالى: ﴿فَالْسَرَّهَا بُوشُفُ فِي نَصْهِو. وَلَمْ بُبُدِهَا لَهُمَّ قَالَ أَشَدُ شَوٌّ مَصَحَانًا ﴾ [يُوسُف: ٧٧] فقال: إما بدل من أسر أو استثناف بياني وعلى التقديرين تدل الآية على أن للنفس كلاماً لقوله في نف ـ كما حكى الغرآن الكريم ـ ﴿ أَنْشُرُ شُئُّرُ مُكَانًّا ﴾ [يُوشف: ٧٧] وكذلك قوله تعالى: ﴿ أَمْ يُمْسَبُونَ أَنَّا لَا مُشْتَعُ يِرَهُمْ وَنَجْتُونَهُمْ ﴾ [الزَّخرُف: ٨٠] وفي الحديث السر ما أسره ابن آدم في نفسه وقبولمه تسمالي ﴿ . . . يَقُولُونَ لَوْ كَانَ لَنَا مِنَ ٱلْأَمْرِ شَيْءٌ مَّا قُتِكَا هَنَهُمَّا ﴾ [ال صميران: ١٥٤] اي يقولون في أنفسهم بدليل السياق وقوله تعالى: ﴿وَأَذْكُر زَّئِكَ فِي نَشْبِكَ﴾ [الأعزاف: ٢٠٥]. كل ذلك من أدلة الكلام النفسي وحديث أم سلمة في الطبراني في رجل سأل النبي 強 قائلاً: إني لأحدث نفسي بالشيء لو تكلمت به لأحبطت أُجري، نقال ﷺ: الا يلقى ذلك الكلام إلا مؤمن، وما في الحديث القدسي افإن ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي، من أدلة الكلام النفسي أيضاً وقد أقرَّ اللعبي بحجية الأخير في ذلك في كتاب العلو له، ومَّن الدلبل على ذلك أيضاً قوله تعالى: ﴿ رَبُّولُونَ فِي أَنْشِهِمُ ﴾ [المنجادلة: ٨] فقوله تعالى ﴿ بِأَلْسِلَهِم ﴾ [النساء: ٤٦] و﴿ إِلْمَوْمِهِم ﴾ [آل مِمرّان: ١٦٧] في قوله تعالى: ﴿ يَقُولُونَ ۚ إِلَّيْسَتِهِم مَّا لَيْسَ فِي تُلْوِيهِم ﴾ [الفقع: ١١] و﴿ يَتُولُونَ ۚ بِالْوَامِيمِ مَّا لَيْنَ فِي قُلُوبِهِ ﴾ [آل جمزان: ١٦٧] لَمْ يجمل القول باللسان مجازأ حتى يظن المجازية في الغول في النفس تمسكاً بلفظ ﴿إِنْ أَنْكُسِهم ﴾ [آل عِمرَان: ١٥٤] كما توهم بعض أهل الأهواء وقول عمر الفاروق ازورت في نفسي كلاماً؛ أشهر من نار على علم، فمن رد أن يكون كلام في النفس رد على تلك الأدلة الصريحة والحامل لأهل الحق على الفول بالكلام النفسي هو إجماع التابعين على الفول بأن الفرآن كلام الله غير مخلوق فخرجوا إجماعهم هذا على هذا الوجه المعقول وإلا لما صغ قولهم. وتسفيه أحلام التابعين جميعاً لا يصدر إلا عن مجازف فالفرق بين ما هو قائم بالخلق والمعنى القائم بالله سيحانه هو المخلص الوحيد في هذه المسألة فاللفظي حديث والنفسي قديم كما أشار إلى هذا وإلى ذاك إمام الأتمة أبو حنيفة وتابعه أهل الحق. ويتضع بهذا البيان الواضح أن قول بعض زهاد الحشوية في هذا البحث: انحن نستدل في الحرف والصوت بقوله تعالى: ﴿ كَهِبَمَّ شَ ﴾ [مريم: ١] وُنحوه وقول النبي رضي الله الخلائق يوم الفيامة. . • وخصومنا يستدلون بقول الأخطل النصراني اإن اليان لفي الفؤادا بتحريف البابن إلى الكلام، هوا، بعبد عن الحقيقة بُعد الأرض عن السماء وهراء لا يصدر إلا من السفهاء ومثل هذا السغه حمل بعض الشافعية أن يشترط في مدرسة بناها بدمشق أن لا يطأ أرضها يهودي ولا نصراني ولا حشوي حنبلي كما في الدارس في تاريخ المدارس وقانا الله شر الغلو.

جسداً له خوار يحمل أشياعه على تعبده، قال أبو بكر ابن العربي في العارضة: أين في القرآن إليه؟

قال والله أكبر من أشار رسوله حقاً إليه بأصبع وينان.

أين في الحديث إليه؟

«قال والله فوق المرش والكرسي».

أين في القرآن إن الله فوق العرش؟.

فصل في تلازم التعطيل والشرك

قال: واعلم بأن الشرك والتعطيل مذ كانا هما لا شك مصطحبان أبداً فكل معطل هو مشرك.

سواء أراد بالتعطيل الإنكار للذات أو إنكار الصفات أو بعضها هو مباين للشرك.

قال: اوالناس في ذا ثلاث طوائف: إحدى الطوائف مشرك بإلهه فإذا دعاه دعا إلهاً ثاني، وثانيها: جاحد يدعو سوى الرحمٰن، هو جاحد للرب يدعو غيره شركاً وتعطيلاً له قدمانه.

هذا ما يستقيم يا هذا.

قال: «وثالث هذه الأقسام خير الخلق فمعطل الأوصاف ذو شرك كذا ذو الشرك فهو معطل الرحمٰن».

فصل

قال:

لكن أخو التعطيل شر من أخي الإشراك بالمعقول والبرهان

والله لا معقول ولا برهان وأخذ يبينه بما لا يصح وإن كان فيه شيء كثير من الصحيح لا يحصل به مقصوده بل يلبس به .

ثم قال:

لكن أخو التعطيل ليس لديم ، إلا النفي أين النفي من إيمان

فصل في مثل المشرك والمعطل

قال:

أين الذين قد قال في ملك عظي م لست فينا قط ذا سلطان

فذكر ثمانية أبيات من هذا الخطاب الذي قد خرق حجاب الهيبة ثم قال: اهذا وثان قال أنت مليكنا إذ حزت أوصاف الكمال ولقد جلست على سرير الملك متصفاً بتدير عظيم الشأنه.

هذا تصريح بالجلوس^(١). (وفي المطبوع وقد استويت).

(۱) يعجب المصنف كيف يصرح الناظم بالجلوس. ولأحد تلامذته الأخصاه جزء في إثبات المماسة وداً على من ينزه الله ببحانه عن ذلك وما ينطوي عليه هؤلاء أفظم بكثير من فلنات لمائهم فلو كانوا بين قوم على معتقدهم لكنت تراهم يصرحون بكل ما تكن صدورهم. قال ذلك التلميذ محمداً المنجعي - صاحب الفرج بعد الشدة في الجزء المذكور: قال الخلال في كتاب السنة: حدثنا أحمد بن المحسين الرقي حدثنا إبراهيم بن المنفر حدثنا محمد بن فليح حدثني أي عن سعيد بن الحواث عن عبيد بن حين قال: بينما أنا جالس في المسجد إذ جاهني قتادة بن التعمان يحدث وثاب إليه الناس، فقال: صمحت رسول الله تقلق بقول: وإن الله لما فرغ من خلقه استرى على عرشه واستلقى ووضع إحدى رجليه على الأخرى وقال إنها لا تصلح لبشره. قال الحافظ الذهبي وغيره إسناده على شرط البخارى وصلم اهد.

ولعلك علمت بذلك فيمة كتاب السنة للخلال، وفي ذلك الجزء من المخازي ما يضاهي ما نقلناه آنفا، ولابن بدران الدشتي جزء في إثبات الحد والجلوس لله مبحانه ويسوق فيه الجديث المذكور بطرق كما ذكرت ذلك فيما علمت على ذيول طبقات الحفاظ قائلهم الله ما أجراهم على الله. ولعلك علمت بذلك أيضاً فيمة تهويلهم بأنهم يتابعون السنة كما علمت قيمة تصحيحهم للروابات المطابقة لزيقهم.

تنبيه: اللعبي يبعد عن رشد، ويفقد صوابه إذا جاء دور الكلام على أحاديث في الصفات أو في فضائل النبي على أو أهل بيته عليهم السلام وكذلك حينما يترجم لشافعي من الأشاعرة أو حنفي مطلقاً رغم تظاهره بالإنصاف والبُعد عن التعصب في كثير من المواضع على سعة علمه في العديث ورجاله. فهل يتصور من عالم يعقل ما يقول أن يصحح على هذا الحديث الذي يطلانه أظهر من الشمس في ضحوة النهار؟ فطالب الحق لا يعير سمعاً لأقواله فيما ذكرناه. وهر شافعي الفروع إلا أنه مجسم اعتقاداً رغم تبزيه منه في كثير من المواضع وصنده نزعة خارجية وإن كان أهون شراً بكثير من الناظم وشيخه في ذلك كله، ومن لا يكون متساهلاً في أمر دينه، لا يتق بكلام مثله فيما ذكرناه بعد أن عرف دخائله. والناج ابن السبكي أطراه غاية الإطراء حيثما ترجم له في طبقات الشافعية الكبرى أداه لحق التلمذة عليه لكن لم يمنعه ذلك من حيثما ترجم له في طبقات الشافعية الكبرى أداه لحق التلمذة عليه لكن لم يمنعه ذلك من

الإشارة إلى ما ينطوي عليه من البدع والأهواء في مواضع من كتابه حيث قال في الكتاب المذكور (١ - ١٩٧): وأما تاريخ شيخنا الذهبي فإنه على حسنه وجمعه مشحون بالتعصب المفرط، لا آخذه الله فقلد أكثر الوقيعة في أهل الدين _ أعني القفراء الذين هم صفوة الخلق ـ واستطال بلسانه على كثير من ألمة الشافعين والحنفيين ومال فأفرط على الأشاعرة ومدح فزاد في المجسمة اهد حتى عده لا يعول على تراجعه لهؤلاء، وقال أيضاً في حقه (٢٤٩ - ٢٤٩) من الكتاب المذكور: وتأتي أنت تتسكم. في ظلم التجسيم الذي تدعي أنك بريء منه وأنت من أعظم الدعاة إليه وتزعم أنك تعرف هذا الفن _ يعني علم أصول الدين _ وأنت لا تفهم منه نقبراً أهد.

حال اللهي _ ما له وما عليه

وفال أيضاً في ترجمة ابن جرير ناقلاً عن الحافظ صلاح الدين العلائي أنه قال عن الذهبي ما نصب: ﴿ لاَ أَسُكُ فِي ديته وورعه وتحرّيه فيما يقوله عن الناس ولكنه غلب عليه مذهب الإثبات ومنافرة التأويل والفقلة عن التنزيه حتى أثر ذلك في طبعه انحرافاً شديداً عن أهل التنزيه وميلاً ووياً إلى أهل الإثبات فإذا ترجم واحداً منهم يطنب في وصفه بجميع ما قبل فيه من المحاسن ويبالغ في وصفه ويتفافل عن غلطاته ويتأول له ما أمكن، وإذا أذكر أحداً من الطرف الآخر كامام الحرمين والفزالي ونحوهما لا يبالغ في وصفه ويكثر من قول من طمن فيه ويعيد ذلك ويبديه ويعتفده ديناً وهو لا يشعر ويعرض عن محاستهم الطافحة قلا يستوعها وإذا ظفر لأحد منهم بتصريع يقول في تترجمته والله يعلمه بتصريع يقول في ترجمته واله يصلحه . . . ونحو ذلك وصبه المخالفة في العقائد، انتهى ه .

قال التاج ابن السبكي عقب ما تقدم ما نصه: والحال في شيخنا الذهبي أزيد مما وصف وهو شيخنا ومعلمنا غير أن الحق أحق أن يتبع وقد وصل من التعصب العفرط إلى حد يسخر منه وإنا أخشى عليه يرم القيامة عند من لعل أدناه عنده أرجه منه فالله المسؤول أن يخفف عنه وأن يلهمهم العفو عنه وأن يشفعهم فيه، والذي أدركنا عليه المشايخ النهي عن النظر في كلامه وعلم اعتبار قرله ولم يكن يستجري أن يظهر كتبه التاريخية إلا لمن يغلب على ظنه أنه لا ينقل عنه ما يعاب عليه، وأما قوله العلاي عن دينه وورعه وتحرّبه فيما يقوله فقد كنت أعتقد ذلك وأقول عند هذه الأشياه وبما أعتقدها ديناً، ومنها أمور أقطع بأنه يحب أن يعتقد ساممها صحتها لا يختلقها وأقطع بأنه يحب أن يعتقد ساممها صحتها بغضاً للمتحدث فيه وتنغيراً للناس عنه مع قلة معرفته بمدلولات الألفاظ ومع اعتقاده (أن ذلك) مما يوجب نصر العقيدة التي يعتقدها هو حقاً، ومع عدم ممارسته لعلوم الشريعة غير أني لما أكرت بعد موته النظر في كلامه عند الاحتياج إلى النظر فيه توقفت في نحربه فيما يقوله ولا أزيد على هذا غير الإحالة على كلامه . . . إلى آخر ما قاله فليراجع باني كلامه من أراد المزيد على ما نقلنا.

وقال الناج أيضاً في طبقاته وهو يترجم لإمام الحرمين ما نصه: فوقد كان الذهبي لا يدري شرح البرهان، ولا هذه الصناعة، ولكنه يسمع خرافات من طلب الحنابلة فيعتقدها حقاً ــ ويودعها تصانيفه هذا قدر عقلية الذهبي وقدر تحرّبه عند صاحب الطبقات، ولعل القارى، يرى هذه العقلية من أسخف العقليات كيف لا وهي عقلية ترى الخرافات حقاً تودع في المصنفات ويبني عليها ما يتخذه عباد الله ديناً، ورجل هذا حاله أي قدر يكون قدره عند أولي النهي، الذين عرفوا دخاته.

ولسنا نطيل النقل للقارى. في شأن سقوط كلام هذا الرجل في علماء الحنفية والمالكية والشافعية وهم قادة الأمة وأدلاؤها إذا ادلهم ليل المشكلات وكفي القارىء في هذا الرجل قول ابن السبكي السابق (والذي أدركنا عليه المشايخ النهي عن النظر في كلامه وعدم اعتبار قوله) فإن هذا معناه القضاء على الرجل وإسقاطه من عداد العلماء الذين يحترم قولهم، ليتأمل القارىء طويلاً في قول الناج ابن السبكي السابق أيضاً (ولم يكن يستجري أن يظهر كتبه التاريخية إلا لمن يغلب على ظنه أن لا ينقل عنه ما يعاب عليه) فإن هذا معناه أن الرجل كان يعلم حق العلم أنه قال في تلك الكتب ما يوقن أنه ليس بحق، ولذلك كان يحرص على أن لا يطلع الناس عليه لنلا يفتضح بأكاذيبه البعيدة عما عليه العلماء الذين يكتب عنهم، وأرجو وألح في الرجاء أن لا يغفل القارى، عن قول صاحب الطبقات السابق في هذا الرجل من أنه (كان قليل المعرفة بمدلولات الألفاظ) ومَن من العقلاء يرضي أن يسقط نفسه فيعد من زمرة العلماء رجلاً يصل به الجهل إلى درجة قلة المعرفة بمدلولات الألفاظ؟ كما أرجو القارىء أيضاً وأشدد في هذا الرجاء أن يلتنت نقول صاحب جمع الجوامع (إن اللهبي لم يمارس علوم الشريعة) ومن فقد رشده وضاع صوابه حتى يستطيع أنَّ يعد من العلماء رجلاً لم يمارس الشريعة فليعلم حق العلم ليراعي حق الرهاية. ولا ينسى القارئ أن ما تقدم شهادة تلميذ هو إمام فهو أعرف بشبخه ولعل هذا يكفى في دفع ما ربما يقوله بعض المفرورين بالذهبي أو ينقله عن بعض المغرورين.

وقد أشرت إلى حاله في مواضع مما علقت به على ذيول طبقات الحفاظ وزغل العلم.
ومما يزيدك بصبرة في هذا الباب اجتراء الذهبي على حذف لفظ اإن صحت الحكاية عنه! من
كلام البيهقي في الأسماء والصفات (ص٣٠٣) عندما نقل كلامه في كتاب العلو (ص٢٦١) في
صدد نسبة القول بأن الله في السماء، إلى أبي جنية ليخيل إلى السامع أن سند هذه الرواية لا
منمز فيه مع أن نوحاً الجامع ربيب مقائل بن سليمان المجسم، في السند هالك مثل زوج أمه،
مثرات نعم بن حماد ربيب نوح، وقد ذكره كثير من أنمة أصول الدين في عداد المجسمة فأين
الشعويل على رواية مجسم فيما يحتج به لملهه؟ وليس بقليل ما ذكره الذهبي في حقهما في
ميزان الاعتدال على أنه لو سبق النفاف نحو عشرة آلاف شخص حول بدعه امرأة أنت من ترمذ
إلى الكوفة للدعوة إلى مذهب جهم لكان لهذا النبأ شأن عظيم في كتب الأنباء والرواية ولما
انفرد بمثل ذلك الخبر يحيى بن يعلى المجهول عن نعيم بن حماد الهالك عن نرح الجامع لكل
شيء غير الصدق ولا كان انفرد أحمد بن جعفر بن نصر عن يحيى المذكور ولا أبو الشيخ بن
حبان صاحب كتاب العظمة الذي يحوي كل هائف وقد ضمفه بلديه الحافظ المسال، وقد أشار
حبان صاحب كتاب العظمة الذي يحوي كل هائف وقد ضمفه بلديه الحافظ المسال، وقد أشار
البيهقي بقوله اإن صحت الحكاية إلى ما في الرواية من وجوه الخلل. وعندها حذف الذهبي

فسلا تستسكسروا أنسه فسأعسد

الأمة بل ثلثيها في جميع القرون مع بطلان رواية ذلك عنه بالمرة. ولأبي حنيفة كلمة في الفقه الإسط رواية أبي مطبع عنه وهي قمن قال لا أعرف ربي في السماء أو في الأرض كفره وعلَل الأصحاب ذلك بأن هذا الفائل جوز المكان في حقه تعالى وهو كفر؟ وما طبع في الهند باسم شرح الفقه الأكبر للماتريدي إنما هو شرح أبي اللبث على الفقه الأبسط مع صقم النسخة الهندية، ويدار الكتب المصوية نسخة خطية جيدة من شرح أبي اللبث. وقد زاد أبو إسماعيل الهروي في الغروق على نلك الكلمة ما شاه من كيسه مما يوافق مذهبه في التجسيم كلباً وزوراً بسند مركب، ونقل الذهبي في كتاب العلم تعمية وترويجاً للباطل، وكلا فعل الناظم في عزوه - راجع شرح أبي اللبث وشرح البزدوي وإشارات المرام في عبارات الإمام للبياضي، ودفع الشبه للتقي الحصني وشرح الفقه الأكبر لعلي الفارى، فيما نقله عن ابن عبد السلام ولم يراقب الله من زاد على الكلمة السابقة ما أشرنا إليه كما وقع في بعض نسخ الكتاب الملكور من عهد ذلك الهروي، وقد روى الذهبي في كتاب العلو أيضاً عن المداوطني الأبيات المعروفة عند المجسمة بسند يقول فيه انبانا أحمد بن سلامة عن يحيى بن بوش أنبانا ابن كادش الشعنا أبو طالب العشاري أنشدنا المدارقطني: حديث الشفاعة في أحمد، إلى أحمد المصطفى بسند، الأييات (وآخوها كما في بعاتم القوائد لابن الفيم ٤ - ٣٦):

فأحمد بن سلامة الحنبلي شيخ الذهبي مات سنة ٦٧٨ والذهبي ابن خمس، ويحيى بن أسعد بن بوش الحنبلي الخباز المعنوفي سنة ٩٩٣ وأحمد بن سلامة ابن أربع كان أمياً لا يكتب، وأبو العز بن كادش أحمد بن عبيد الله المعترفي سنة ٥٣٦ من أصحاب المعشاري اعترف بالوضع ويقال ثم تاب، راجع الميزان. وحكم مئله عند أهل النقد معروف، وأبو طالب محمد بن علي المشاري الحنبلي المعتوفي سنة ٤٥١ مغفل يتقن ما يلقن، وقد راجت عليه العقيدة المنسرية إلى الشالهمي كذباً، وكل ذلك باعتراف الذهبي نفسه في الميزان وغيره، فهل يصح عزو تلك الأبيات إلى الدارقطني بمثل هذا السند؟ وقال الذهبي أيضاً في العبر في ترجمة أبي يعلى الحنبلي: (صاحب التصانيف وفقيه المصر كان إماماً لا يدرك قراره ولا يشق غباره وجميع الطائفة معترفون بفضله ومغترفون من بحره). وأنت علمت حال أبي يعلى مما ذكره ابن الطوزي في دفع الشبه، ومما نقلناه عن كتبه في هذا الكتاب ومما ذكره ابن الأثير في الكامل

ولا تسجسحناوا أنسه يسقسمنا

ويما ذكرنا كفاية في معرفة حال الذهبي نسأل الله السلامة، ومع ذلك هو أهون شراً من الناظم وشبخه كما سبق، وسبق نشرها مع وشبخه كما سبق، وله رسالة إلى ابن تيمية ينصحه فيها ويمنعه من المغالاة، وسبق نشرها مع زغل العلم له. وترى الفعبي مع ثنائه البالغ في حق ابن تيمية في كثير من كتبه يقول عنه: وقد أوذيت من الفريقين من أصحابه وأصداده وأنا مخالف له في سائل أصلية وفرعية اه كما في الدرر الكامنة، ويقول عنه أيضاً: إنه أطلق عبارات أحجم عنها الأولون والآخرون وهابوا وجسر هو عليها اها نقله ابن رجب عنه في طبقاته، ويقول عنه أيضاً في زغل العلم ح

في حوادث سنة ٤٢٩، وترى اللهبي كثيراً ما يقول في ود ما أخرجه الحاكم في المستدرك في فضائله ﷺ وأهل بينه عليهم السلام: أظنه باطلاً. بدون ذكر أي حجة، وقد ذكر ابن الوردي في تاريخه أنه آذي كثيراً من الأحياه بتدوين ما كان يسمعه من أحداث يجتمعون به.

قال:

اإن المعطل بالعداوة معلن والمشركون أخف في الكفران، ما لمن يعتقد في المسلمين هذا إلا السيف(١).

فصل في أسبق الناس دخولاً إلى الجنة

قال: ﴿ وروى ابن ماجه أن أولهم يصافحه (٣) إله العرش ذو الإحسان فاروق دين الله ٩ .

⁽ص(۱۷). . . وقد تعبت في وزنه وتفتيشه حتى مللت في سنين متطاولة ، فما وجدت الذي أخره بين أهل مصر والشام ومقته نفوسهم وازدروا به وكذبوه وكفروه إلا الكبر والعجب وفرط الغرام في رياسة المشيخة والازدراء بالكبار ، فانظر كيف وبال الدعاوى ومحبة الظهور . . وما دفع الله عنه وعن أتباعه أكثر ، وما جرى عليهم إلا بعض ما يستحقون فلا تكن في ريب من ذلك اه. .

ويقول عنه أيضاً في (ص٣٣) من زخل العلم: • ... وقد رأيت ما آل أمره إليه من الحط عليه والهجر والتضليل والتكفير والتكفيب بحق وبباطل فقد كان قبل أن يدخل في هذه الصناعة منوراً مضيئاً على محياه سيما السلف ثم صار مظلماً مكسوفاً عليه قتمة عند خلائق من الناس، ودجالاً أقاكاً كافراً عند أعدائه، ومبتدعاً مضلاً محققاً بارهاً عند طوائف من عقلاء الفضلاء وحامل واية الإسلام، وحامي حوزة الدين ومحيي السنة عند عموم عوام أصحابه اها. وهذه الكلمات نقلها السخاوي عنه أيضاً في (الإهلان بالتوبيخ) ومن المغطأ الفاحش عزوها إلى (قمع الكلمات نقلها السخاوي عنه أيضاً في (الإهلان بالتوبيخ) ومن المغطأ عند كلمة (قمع المعارض) لمسيوطي افتراراً بوضع رقم التعليق في (القول الجلي) غلطاً عند كلمة (قمع المعارض) مع تصحيف (زغل العلم) إلى (رجل العلم) بعد أسطر في الطبعتين مع أن أصل التعليق كان على ذلك فيما علته على الزغل المطبوع وإن لم يضع تنيهي عند أناس لا يوقظهم من سباتهم العميق غير نفخة الصور ونسبة (زغل العلم) إلى اللهبي ليست بموضع رية أصلاء وهو من المخطوطات المحفوظة في ونسبة (زغل العلم) إلى اللهبي ليست بموضع رية أصلاء وهو من المخطوطات المحفوظة في النبيورية بدار الكتب المصرية وسناتي إن شاء الله تعالى في آخر الكتاب بصورة رسالة الذهبي التي بعث بها إلى ابن تبعية ينصحه في شواذه ويكفي ما ذكرناه هنا في تبيين نظر المعبي لابن تبعية مع أنه من أهل مذهبه المنخدمين به فنسجل للذهبي هذه الحسنات كتسجيلنا لسئاته تبيه مع أنه من أهل مذهبه المنخدون به فنسجل للذهبي هذه الحسنات كتسجيلنا لسئاته المذكورة مراعاة للعدل فيما له وفيما عليه وإيقاظاً للمغترين به، والله ولى الهداية.

⁽١) لأن ذلك زندقة مكشوفة ومروق ظاهر وإصرار على اعتفاد الإيمان كفراً قبحه الله كيف بعتقد في المشركين أنهم أخف في الكفر من المؤمنين المنزهين والشيخ الإمام المصنف رضي الله عنه رجل معروف بالورع البالغ واللسان العفيف والقول النزيه لا تكاد تسمع منه في مصنفاته كلمة تشم منها رائحة الشدة، ولينظر القارئ حاله هذا مع قوله في ابن القيم عما له إلا السبف، إنه إن فكر في هذا قليلاً علم العلم القاطع أن هذا الناظم بلغ في كفره مبلغاً لا يجوز السكوت عليه ولا يحسن لمؤمن أن يفضى عنه ولا أن يتساهل فيه.

⁽٢) قاتله الله، حديث موضوع يستدل به وشأن هذا الخبر في السقوط فوق أن يقال بين رجاله ...

فصل فى عدد الجنات

قال: "سبحان من غرست يداه (١) جنة الفردوس ويداه أيضاً أتفنت لبنائها، هي في الجنان كآدم لكنما الجهمي ليس لديه من ذا الفضل شيء فهو ذر نكران الله وينكر العضو والجارحة فإن كنت أنت تثبتها فاعرف.

قال: دولد عقوق عق والده ولم يثبت بذا فضلاً عن الشيطان.

ما يستحيي يكذب على الناس.

قال: الولقد روى حقاً أبو الدرداء ذاك عويمر أثراً عظيم الشأن يهتز قلب العبد عند سماعه طرباً بقدر حلاوة الإيمان ما مثله أبداً يقال برأيه فيه النزول^(١). ثلاث ساعات: فإحداهن ينظر في الكتاب، الثاني: يمحو ويثبت ما يشاء بحكمة، والساعة الأخرى إلى عدن أهله هم صفوة الرحمٰن والساعة الأخرى إلى هذه السماء يقول هل من تائب ندمانه.

الظاهر أنه ما ساق أبواباً في صفة الجنة إلا ليذكر هذا الحديث وأيضاً لبسكت الناس بسماع صفات الجنة فيقبلون على هذه القصيدة ويعكفون عليها فيفتنهم، أسأل الله العافية ويحق له اسم الحشوي لأن الباطل محشو في هذه القصيدة اللحناء.

قال: «وروى ابن ماجه مسنداً عن جابر بينا هم في عيشهم إذا بنور ساطع رفعوا رؤوسهم فرأوه نور الواحد وإذا بربهم تعالى فوقهم (٣) قد جاء للتسليم وقال السلام

ضعيف بل بينهم ضعيف ومنكر الحديث وآخر قدري خلا استحالة المتن وابن كثير أهون شراً من الناظم حيث أنكره جداً في جامع المسانيد (قال المنبجي الحنبلي في إثبات المماسة): قال ابن تيمية والمعروف عند أئمة أهل السنة وعلماه أهل الحديث أنهم لا يمتنمون عن وصف الله أنه يمس ما شاء من خلقه بل بروون في ذلك الآثار ويردون على من نفاه. انتهى ذكره في الأجوبة المصرية). قائله الله، ما أجراًه على الله.

 ⁽١) خلل الله آدم بعناية خاصة وبدون سببية والد وأم هذا المعنى المجازي يعقله كل من عنده ذوق العربية وأما الخبر الذي يشير إليها الناظم ففي سنده ابن علي زيد بن جدعان لا يحتج به.

⁽٢) هذا الخبر الموقوف ليس بثابت عن أبي الدرداء فضلاً عن ثبوت رفعه إليه 義. وفي سنده زيادة بن محمد الأنصاري، قال البخاري: هو منكر الحديث وقال ابن حبان يروي المناكبر عن المشاهير فاستحق الترك، نقله ابن الجوزي، ولعلك علمت بذلك مبلغ قيمة ما يحتج به هذا البجاج النفاج.

 ⁽٣) قال اللهبي: إسناده ضعيف، وقال ابن الجوزي: موضوع، وقال العقيلي: أبو عاصم العباداني
 د في سنده ـ منكر الحديث لا يتابع عليه. وأما فضل الرقاشي في السند فممن لا يكتب حديث
 ربمثل هذا الخبر يحتج الناظم في تكيف الرؤية.

عليكم جهراً ومصداقه ﴿ سَلَمٌ قَرَلاً مِن رَبٍّ زَحِيرٍ ۞ ﴾ [يس: ٥٨] من رد ذا فعلى رسول الله رده. الذي يحمله على صفات الأجسام هو الذي يرد ما يجب.

فصل في يوم المزيد^(١)

قال: فيرون ربهم تعالى جهرة ويحاضر الرحمٰن واحدهم محاضرة الحبيب يقول يا بن فلان، هل تذكر اليوم الذي قد كنت فيه مبارزاً بالذنب قالوا يحق لنا وقد كنا إذاً جلساء رب العرش٤.

فصل

كله فيما للعبد عند ربه في الآخرة ولو كان مفرداً بالتصنيف كان حسناً، ولكن إدخاله في قصيدة انتصب فيها للحكم بين الحشوي وخصومه وإسعار الحرب بينهم لأى معنى؟.

فصل

رجع فيه إلى ما كان عليه مما في نفسه وذكر خصومه وفصول معه ذكر فيها فرق المعادين له.

نصل

ختم به الكتاب فيه شيء يسير ولكن هذا آخر كلامنا في ذلك والله المستعان. قال المؤلف: شرعت فيه يوم السبت الرابع والعشرين من صفر سنة ٧٤٩ وفرغت منه يوم السبت مستهل ربيع الأول من السنة(٢٦) والحمد لله وحده

خاتمة السيف الصقيل

 (٢) فيكون تأليف السبكي لهذا الكتاب قبل وفاة ابن الفيم بنحو ستين. هذا وكنا وعدنا عند الكلام على الذهبي أن نأتي في آخر الكتاب بصورة رسالة بعث بها اللهبي إلى ابن تيمية يحذره فيها عواقب إصراره على الشلوذ عن جمهور العلماء في مسائل أصلية وفرعية وقد ظفرنا بها بخط _

⁽١) جمع طرقه أبو بكر بن أبي داود ذلك الكذاب الزائغ وسبق ببان أن ابن عساكر ألف جزءاً في توهين طرقه قتذكر. ولفظ الجلساء لم يقع إلا في بمض الطرق الواهية لحديث يوم المزيد، راجع جزء ابن عساكر.

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم. .

حسبنا الله ونعم الوكيل.

تمّ السيف الصقيل

التقي ابن قاضي شهبة منقولاً عن خط البرهان ابن جماعة المتقول من خط الحافظ أبي سعيد الصلاح العلائي المنسوخ من خط الشمس الذهبي نفسه، وخط التقي ابن قاضي شهبة معروف وتوجد كتب بخطه في دار الكتب المصرية والخزانة الظاهرية بدهشق منها قطعة من طبقات الشافعية بدار الكتب المصرية، ومنها ما انتقاء من التاريخ الكبير للذهبي مما يتعلق بتراجم الشافعية بالخزانة الظاهرية ففي إمكان الباحث الذي لا يعرف خط ابن قاضي شهبة أن يتأكد من خطه المعارفة بين الصورة الزنكوغرافية المنشورة هنا، الماخوذة عن الرسالة المذكورة المحفوظة بدار الكتب المصرية وبين خطه المحفوظ في الدار والخزانة المذكورتين وإلى تلك الرسالة أشار السخاري حيث قال في الإعلان بالتوبيخ: قورأيت له رسالة كتبها لابن تبعية هي في دفع نسبته المزيد تعصبه مفيدة وذلك في صدد الدفاع عن اللهبي رداً على من ينسبه لفرط التعصب كما ذكرت في صدر الرسالة عند نشرها مع الزغل قبل سنين.

مقدمة رسالة اللهبي إلى ابن تيمية

وقبل الرسالة لا بد من ذكر مفدمة هنا ليكون الفارىء على بينة من أمر ابن تيمية وهي أن ابن تيمية هذا ولد بحوان بببت علم من الحنابلة وقد أتى به والله الشيخ عبد الحليم مع ذويه من هناك إلى الشام خوفاً من المغول، وكان أبوه رجلاً هادئاً أكرمه علماه الشام ورجال الحكومة حتى ولُّوه عدة وظائف علمية مساهدة له، وبعد أن مات والده ولُّوا ابن تيمية هذا وظائف والده بل حضروا درسه تشجيعاً له على المضي في وظائف والله وأثنوا عليه خيراً كما هو شأنهم مع كل ناشى، حقبق بالرعاية. وعطفهم هذا كان ناشئاً من مهاجرة ذويه من وجه المغول يصحبهم أحد بني العباس ـ وهو الذي تولى الخلافة بمصر فيما بعد ـ ومن وفلة والده بدون مال ولا تراث بحيث لو عين الآخرون في وظائفه للقي عياله البؤس والشقاء، وكان في جملة المثنين علبه التاج الفزاري المعروف بالفركاح وابنه البرهان والجلال القزويني والكمال الزملكاني ومحمد بن الجريري الأنصاري والعلا الفرنوي وغيرهم، لكن ثناء هؤلاء غرّ ابن تيمية ـ ولم ينتبه إلى الباحث على ثنائهم ـ فبدأ يذيع بدعاً بين حين وآخر وأهل العلم يتسامحون معه في الأوائل باعبتار أن تلك الكلمات ربما نكون فلتات لا ينطوي هو عليها، لكن خاب ظنهم وعلموا أنه فاتن بالمعنى الصحيح فتخلوا عنه واحدُ إثر واحد على نوالي فتنه، كما سبق. والذهبي كان من أشباعه ومتابعيه إلا في مسائل، لكنه لما وجد أن فتنه تأخذ كل مأخذ ولم يبقَ معه سوى مقللة الحشوية والمنخدعين به وهم شباب بدأ بسعى في نهدنة الفتنة، مرة يكتب إلى أضداده لأجل أن يخففوا لهجتهم معه . كما فعل مع السبكي على رواية ابن رجب ولم نطلع على غير صدر الجواب على تقدير صحة ذلك الصدر ـ ومرة يكتب هذه الرسالة إلى ابن تيمية نفسه.

نصّ رسالة الإمام اللهبي إلى شيخ الإسلام ابن تيميّة

نص الرسالة

ولا تخلو قراءة هذا الخط من بعض صعوبة على بعض القراء فإليك الرسالة بالحروف المعنادة مع عنوانها:

رسالة كتب^(۱) بها الشيخ شمس الدين أبو عبد الله الذهبي إلى الشيخ تقي الدين ابن تيمية كتبتها^(۱) من خط قاضي القضاة برهان الدين بن جماعة رحمه الله وكتبها هو من خط الشيخ الحافظ أبي سعيد بن العلائي وهو كتبها من خط مرسلها الشيخ شمس الدين.

⁽١) بتضمين (بعث).

 ⁽٢) والكانب هو التقي ابن قاضي شهبة وقد ذكر في طبقات الشافعية أنه اطلع على مجاميع وفوائد بخط البرهان ابن جماعة.

الكلام بغير زلل تقسى القلوب إذا كان في الحلال والحرام، فكيف إذا كان في عبارات اليونسية والفلاسفة وتلك الكفريات التي تعمى القلوب. والله قد صرنا ضحكة في الوجود فإلى كم تنبش دقائق الكفريات الفلسفية لنرد بعقولنا، يا رجل قد بلعت (سموم) الفلاسفة وتصنيفاتهم مرات. وكثرة استعمال السموم يدمن عليه الجسم وتكمن والله في البدن. وا شوقاه إلى مجلس فيه تلاوة بتدبر وخشية بتذكر وصمت بنفكر. وأهاً لمجلس يذكر فيه الأبرار فعند ذكر الصالحين تنزل الرحمة. بلي عند ذكر الصالحين يذكرون بالازدراء واللعنة. كان سبف الحجاج ولسان ابن حزم شقيقين فواخيتهما بالله خلونا من ذكر بدعة الخميس وأكل الحبوب وجدُّوا في ذكر بدع كنا نعدها من أساس الضلال قد صارت هي محض السنة وأساس التوحيد ومن لم يعرفها فهو كافر أو حمار، ومن لم يكفر فهو أكفر من فرعون. وتعد النصارى مثلنا، والله في القلوب شكرك إن سلم لك إيمانك بالشهادتين فأنت سعيد. يا خيبة من اتبعك فإنه معرض للزندقة والانحلال لا سيما إذا كان قليل العلم والدين باطولياً شهوانياً. لكنه ينفعك ويجاهد عندك بيده ولسانه وفي الباطن عدو لك بحاله وقلبه فهل معظم أتباعك إلا قعيد مربوط خفيف العقل أو عامى كذاب بليد الذهن أو غريب واجم قوى المكر أو ناشف صالح عديم الفهم، فإن لم تصدقني ففتشهم وزنهم بالعدل، يا مسلم أقدم حمار شهوتك لمدح نفسك. إلى كم تصادقها وتعادي الأخبار. إلى كم تصادقها وتزدري الأبرار. إلى كم تعظمها وتصغر العباد إلى متى تخاللها وتمقت الزهاد. إلى متى تمدح كلامك بكيفية لا تمدح . والله . بها أحاديث الصحيحين. يا ليت أحاديث الصحيحين تسلم منك بل في كل وقت ثغير عليها بالتضعيف والإهدار أو بالتأويل والإنكار. أما آن لك أن ترعوى؟ أما حان لك أن تتوب وتنيب؟ أما أنت في عشر السبعين وقد قرب الرحيل. بلى ـ والله ـ ما أذكر أنك تذكر الموت بل تزدري بمن يذكر الموت فما أظنك تقبل على قولي ولا تصغي إلى وعظى بل لك همة كبيرة في نفض هذه الورقة بمجلدات ونقطع لى أذناب الكلام ولا نزال تنتصر حتى أقول: والبتة سكت. فإذا كان هذا حالك عندي وأنا الشفوق المحب الواد فكيف حالك عند أعدائك وأعداؤك ـ والله ـ فيهم صلحاء وعَمَلاء وفضلاء كما أن أولياءك فيهم فجرة وكذبة وجهلة وبطلة وعور وبقر. قد رضيت منك بأن تسبني علانية وتنتفع بمقالتي سرأ (فرحم الله امرهأ أهدى إلى عيوبي) فإني كثير العيوب غزير الذنوب. الويل لي إن أنا لا أتوب، ووافضيحتي من علام الغيوب ودوائي عفو الله ومسامحته وتوفيقه وهدايته والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين وعلى آله وصحبه أجمعين. وهنا انتهت صورة رسالة الذهبي إلى ابن تيمية وفيها عبر بالغة. وليكن هذا آخر تكملة الرد على نونية ابن الغيم ويها يكون إن شاء الله تعالى (تبديد الظلام المخيم من نونية ابن القيم).

لماذا يقال للناظم ابن القيم

وقد عرف الناظم بابن القيم حيث كان أبوه قيم المدرسة الجوزية الحنبلية التي أنشأها محيى الدين ابن الحافظ أبي الفرج ابن الجوزي الحنبلي بسوق القمح المعروفة اليوم بالبزورية بدمشق، والغالب أن يقال له ابن قيم الجوزية لئلا يلتبس بابن القيم الكبير المصري الراوي عن الفخر الفارسي فإنه معمر مقدم، وبذلك يعلم أن من يقول عنه (ابن القيم الجوزية) كما قلنا عنه (ابن القيم الجوزية) كما قلنا ويجد القارىء الكريم في كتابنا هذا الرد على ابن تيمية كما يجد فيه الرد على ابن القيم باعتبار أن الثاني إنما يردد صدى الأول في أبحاثه كلها دون أن تكون له شخصية خاصة بل هو ظل الأول في كل آرائه وجميع أهوائه فانتظمهما الرد ولعل فيما رددنا به عليهما كفاية للمنصف وقطعاً لعدر كل متعسف. وأما من تعود أن يقول: (عنزة وإن طارت).

خاتمة تكملة الرد

فلبس خطابي معه ﴿ وَاللهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُو يَهَدِى الْكِيلَ ﴾ [الأحزاب: ٤] وكان فراغي من إعادة النظر في الكتاب بمنزلي في آخر العباسية بمصر القاهرة ـ حرسها الله تعالى ـ ضحوة يوم الخميس المصادف لليوم الثالث من رجب سنة ١٣٥٦ وأسأل الله سبحانه أن ينفع به المسلمين وأن يجعله ذخراً لي يوم الدين يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم إنه المجيب البر التواب الرحيم، وأنا الفقير إلى عفو الله ومسامحته همحمد زاهد بن الحسن بن علي الكوثري، خادم العلم بدار السلطنة العثمانية سابقاً عفا الله عن سيئاته ورفع منزلته ومنازل ذريه في الآخرة وأغدق عليه وعلى قرابته ومشايخه سحب رحمته ورضوانه وغفر لهم ولسائر المسلمين أجمعين.

وصلَّى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

العسّالم والمُتعسّاتم بعريام أي حسّنيفة

تحقى ب الايام لمعتلّى المَّيْخ محكّرَزَاهِدُ بن حسَسُهُ بُن عَلَى الكُوْثَرَيُ المَّدَذُ السَّلَاهِ نَهْ

ينسب مِ أللَّهِ ٱلنَّهْنِ ٱلرَّحِيبَ يِرْ

كلمة عن العالم والمتعلم ورسالة أبي حنيفة إلى البتي والفقه الأبسط ورواتها

الحمد لله، وصلاة الله وسلامه على سيدنا محمد رسول الله، وآله وصحبه وكل من هدى هديه وتابع نور هداه. أما بعد فإن (العالم والمتعلم) رواية أبي مقاتل حفص بن سلم السمرقندي عن الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان، والرسالة التي بعث بها أبو حنيفة إلى عالم البصرة عثمان بن مسلم البتي المتوفى سنة ١٤٣هـ رواية أبي يوسف عن أبي حنيفة، والفقه الأكبر رواية أبي مطبع عن أبي حنيفة المعروف عند أصحابنا بالفقه الأبسط، والفقه الأكبر رواية حماد بن أبي حنيفة عن أبيه، والوصية في عقيدة أهل السنة رواية أبي يوسف عن أبي حنيفة فتلك الرسائل هي العمد عند أصحابنا في معرفة العقيدة الصحيحة التي كان عليها النبي وصحابه الغر الميامين،

وإمام الهدى أبو منصور الماتريدي رضي الله عنه وعن سائر الأئمة بني توضيح الدلائل، على مسائل تلك الرسائل، كما جرى على ذلك الإمام المجتهد أبو جعفر الطحاوي في كتابه قبيان اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب فقهاء الملة أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد بن الحسن وضي الله عنهم المعروف بعقيدة الطحاوي، فيتبين من ذلك مبلغ أهمية تلك الرسائل عند الباحثين، وترجد نسخ مخطوطة منها في مكتبة الفاتح بالآستانة ودار الكتب الملكية بالقاهرة، وسبق أن نشرت كلها في مجموعة يالآستانة قبل مدة أكثر من قرن كامل فأصبحت تلك الطبعة بنفاد نسخها في حكم ما لم يطبع، وطبعت الوصية مع شروحها مرات، وكذلك الفقه الأكبر رواية حماد وشروحه.

وسبق أن طبع (العالم والمتعلم) رواية أبي مقاتل في الهند قبل نحو عشر سنين بمعرفة إخواننا الأعزاء هناك لكنه خلو من السند مع بعض مخالفة لما عندنا من النسخ، وطبع في الهند وفي مصر شرح الفقه الأكبر رواية أبي مطبع ـ وهو المعروف بالفقه الأبسط تمييزاً له عن رواية حماد بن أبي حنيفة ـ لكن نسب الناشر هذا الشرح سهواً إلى الإمام أبي منصور المانريدي مع ظهور أن الشرح ليس له، بما جرى من نقول عن كثير ممن تأخر زمنه عن زمنه، وهو توفي سنة ٣٣٢ه في رواية قطب الدين الحلي الحافظ.

والواقع أن هذا الشرح لأبي الليث السمرقندي المتوفى سنة ٣٧٣ه. والطابع لم يتحر صحة الأصل، فلعل أحد الطابعين يتولى إعادة نشر الشرح من أصل وثيق فيعيد الحق إلى نصابه. وعدة نسخ مخطوطة من الشرح باسم أبي الليث موجودة في دار الكتب المصرية. راجع المجموعتين ٣٤٩، ٣٩٣ ورقم ١٩٥ في علم الكلام بدار الكتب المصرية فغيها التصريح بنسبته إلى أبي الليث السمرقندي.

وحيث مست الحاجة إلى تحقيق ونشر الثلاثة الأول: العالم والمنعلم، ورسالة أبي حنيفة إلى البتي في الإرجاء، والفقه الأبسط، تقديماً للأهم على المهم، فإني أتحدث أولاً عن أسانيد تلك الكتب عند أصحابنا فأقول:

أما كتاب العالم والمتعلم رواية أبي مقاتل عن أبي حنيفة فيرويه الموفق المكي في المناقب (١ - ٨٤ و ٩٧): كتابة عن أبي حفص عمر بن محمد النسفي عن أبي عمرو علي الحسن بن عبد الملك النسفي عن جعفر بن محمد المستغفري عن أبي عمرو محمد بن أحمد النسفي عن الإمام أبي محمد الحارثي البخاري عن محمد بن يزيد عن الحسن بن صالح عن ابن مقاتل عن أبي حنيفة (ح)(١) وعن أبي حامد محمد بن أبي المعين أبي المازني المفري. قراءة عن أبي العلاء حامد بن إدريس عن أبي المعين ميمون بن محمد النسفي، عن أبي طاهر المهدي بن محمد الحسيني، عن أبي بعقوب يوسف بن منصور اليساري، عن أبي الفضل أحمد بن علي السليماني البيكندي، عن أبي سعيد حاتم بن عقيل الجوهري، عن الفتح بن أبي علوان ومحمد بن يزيد قالا أبيانا الحسن بن صالح عن أبي مقاتل عن أبي حنيفة ٢٠) وبعلو عن أبي حفص أنبأنا الحسن بن صالح عن أبي مقاتل عن أبي حنيفة ٢٠) وبعلو عن أبي حفص

⁽١) علامة تحول السند إلى سند آخر.

النسفي عن أبي يعقوب السياري بسنده. وفي نسخة دار الكتب المصرية يرويه ابن قاضي العسكر أبو الحسن على بن خليل الدمشقي عن أبي الحسن برهان الدين على بن الحسن البلخي، عن أبي المعين النسفي، عن أبيه محمد النسفي، عن عبد الكريم بن موسى البزدوي النسفي، عن أبي منصور الماتريدي عن أبي بكر أحمد بن إسحاق الجوزجاني عن أبي سليمان موسى بن سليمان الجوزجاني وعن محمد بن مقاتل الرازي وهما عن أبي مطبع الحكم بن عبد الله وأبي عصمة عصام بن يرسف البلخيين وهما عن أبي مقاتل حفص بن سلم السمرقندي عن الإمام الأعظم أبي حنيفة رضي الله والجميم.

وقد طالت ألسنة بعض النقلة على أبي مقاتل كطول لسانهم على أبي حنيفة وأصحابه متذرعين في ذلك برميهم إياه بالرأي والإرجاء والتجهم ونحو ذلك مما يعلو تحقيق الحق والباطل منه على مداركهم حتى تراهم يرمونه بالكذب من غير حجة، وكل من قال بخلاف رأيهم فهو كذاب لقوله بما هو خلاف الواقع في نظرهم على جلالة قدره عند أصحابنا رضي الله عنهم. لا آخذ الله المخلفين على هذا العدوان الصارخ، فإن كان لا بد من النقل عن غير أصحابنا في التعويل على المرء، فدونك كلام أبي يعلى الخليلي في (الإرشاد) في أبي مقاتل: (مشهور بالصدق غير مخرج في الصحيح وكان يفتي وله في اللقة محل وتعنى بجمع حديثه خلف بن يحيى قاضي الري)، عمر كثيراً وعاش إلى أن مات سنة ثمان وماتين وما وقع في اللسان من سنة الري)، عمر كوزن لوفاته فسبق قلم، وإقامة ل(٥) بدل الصفر.

وأما رسالة أبي حنيفة إلى الإمام عثمان البتي عالم البصرة فسندها في نسخة دار الكتب المصرية برواية الإمام حسام الدين حسين بن علي بن الحجاج السغناقي ـ شارح الهداية ـ عن حافظ الدين محمد بن محمد بن نصر البخاري عن شمس الأثمة محمد ابن عبد الستار الكردري عن برهان الدين المرغيناني ـ صاحب الهداية ـ عن ضياء الدين محمد بن الحسين بن ناصر الدين البرسوخي عن علاء الدين أبي بكر محمد بن أحمد السمرقندي ـ صاحب تحفة الفقهاء ـ عن أبي المعين النسفي عن أبي ركريا يحيى بن مطرف البلخي عن أبي صالح محمد بن الحسين السمرقندي عن أبي سعيد سعدان بن محمد بن بكر البستي عن أبي الحسن علي بن أحمد الفارسي عن نصير بن يحيى البلخي عن محمد بن سماعة المتميمي عن أبي يوسف عن الإمام الأعظم رضي الله عنهم.

وأما الفقه الأبسط فسنده في نسخة دار الكتب المصرية (١) برواية أبي بكر الكاساني ـ صاحب البدائع عن العلاء السمرقندي ـ صاحب تحفة الفقهاء، عن أبي المعين النسفي ـ صاحب تبصرة الأدلة، عن أبي عبد الله الحسين بن علي المعروف بالفضل ـ وله نحو مائة وعشرين مولفاً إلا أنه متكلم فيه، عن ابن مالك نصران بن نصر الختلي عن أبي الحسن علي بن أحمد الفارسي عن نصير بن يحيى عن أبي مطبع الحكم بن عبد الله البلخي عن الإمام الأعظم. وفي مشتبه الذهبي رواية نصران الختلي عن علي بن الحسن الغزال. (ح) وروى أبو المعين أيضاً عن يحيى بن مطرف عن أبي صالح محمد بن الحسين عن أبي سعيد سعدان بن محمد بن بكر بن عبد الله البستي صالح محمد بن الحسين عن أبي سعيد سعدان بن محمد بن بكر بن عبد الله البستي مطبع: تكلموا فيه على عادتهم ورموه بالتجهم والإرجاء والرأي قال الذهبي: كان ابن المبارك بعظمه ويبجله لدينه وعلمه. تفقه به أهل تلك الديار. كان بصيراً بالرأي علامة كبير الشأن اه. قال ابن حجر: روى عنه محمد بن مقاتل وموسى بن نصر وكانا يبجلانه اه. وكانت وفاته سنة ١٩٩ه عن ٨٤ سنة رحمه الله. واختلاف المذاهب يؤدي في بعض النفوس إلى اختلاف القول في المره وهذا مما يؤسف له نسأل الله يؤدي في بعض النفوس إلى اختلاف القول في المره وهذا مما يؤسف له نسأل الله السلامة.

وأما الفقه الأكبر رواية حماد بن أبي حنيفة عن أبيه فله شروح كثيرة. وقد طبع مرات في كثير من العواصم كما طبع كثير من شروحه، وأما سنده ففي النسخة الخطية المحفوظة ضمن المجموعة رقم (٢٢٦) بمكتبة شيخ الإسلام العلامة عارف حكمت بالمدينة المنورة زادها الله تكريماً، ففي أولها شد الشيخ إبراهيم الكوراني في الكتاب إلى علي بن أحمد الفارسي عن نصير بن يحيى عن ابن مقاتل (محمد بن مقاتل الرازي) عن عصام بن يوسف عن حماد بن أبي حنيفة عن أبيه رضي الله عن الجميع، وفي مكتبة شيخ الإسلام هذه نسخنان من الفقه الأكبر رواية حماد قديمتان وصحيحتان فيا ليت بعض الطابعين قام بإعادة طبع الفقه الأكبر من هاتين النسختين مع المقابلة بنسخ دار الكتب المصرية.

⁽١) راجع المجموعتين ١٩٤٥ع و٢٠١٥ع بدار الكتب المصرية، وأما رواية عبد الله الأنصاري الهروي الفقه الأكبر هذا، في كتابه الفاروق ففيها تزيد وتحريف الكلمة للإمام الأعظم على هوى الحشوية ومخالفة لروايات الآخرين فسنفضح دخيلة هذه الخيانة في موضعها إن شاه الله تعالى (ز).

ففي بعض تلك النسخ: وأبوا النبي غلاق ماتا على الفطرة، و(الفطرة) سهلة التحريف إلى (الكفر) في الخط الكوفي، وفي أكثرها. (ما ماتا على الكفر)، كان الإمام الأعظم يريد به الرد على من يروي حديث (أبي وأبوك في النار) ويرى كونهما من أهل النار. لأن إنزال المرء في النار لا يكون إلا بدليل يقيني وهذا الموضوع ليس بموضوع عملي حتى يكفي فيه بالدليل الظني.

ويقول الحافظ محمد المرتضى الزبيدي شارح الإحياء والقاموس في رسالته (الانتصار لوالدي النبي المختار). وكنت رأيتها بخطه عند شيخنا أحمد بن مصطفى العمرى الحلبي مفتى العسكر العالم المعمر. ما معناه: إن الناسخ لما رأى تكرر (ما) في (ما ماتا) ظنَّ أن إحداهما زائدة فحذفها فذاعت نسخته الخاطئة، ومن الدليل على ذلك سياق الخبر لأن أبا طالب والأبوين لو كانوا جميعاً على حلة واحدة لجميع الثلاثة في الحكم بجملة واحدة لا بجملتين مع عدم التخالف بينهم في الحكم. وهذا رأى وجيه من الحافظ الزبيدي إلا أنه لم يكن رأى النسخة التي فيها (ما ماتا) وإنما حكى ذلك عمن رآها، وإني بحمد الله رأيت لفظ (ما مانا) في نسختين بدار الكتب المصرية قديمتين كما رأى بعض أصدقائي لفظي (ما ماتا) و(على الفطرة) في نسختين قديمتين بمكتبة شيخ الإسلام المذكورة. وعلى القارى بني شرحه على النسخة الخاطئة وأساء الأدب سامحه الله. وكتب الرجال شحيحة في ذكر بعض الوفيات، فعلى بن أحمد الفارسي توفي عن سن عالية سنة ٣٣٥هـ ونصير بن يحيي البلخي من أصحاب أبي سليمان الجوزجاني وأبي مطيع توفي سنة ٢٦٨هـ وقد ناهز التسعين، ومحمد بن مقاتل الرازي من أصحاب محمد بن الحسن توفى سنة ٢٤٨هـ وعصام بن يوسف توفي سنة ٢١٠هـ عن ٨٤ سنة، ووفيات بعض هؤلاء في نوازل أبي الليث السمرقندي، وقد وقع في بعض النسخ المطبوعة والمخطوطة وفي بعض ما طبع لي (أبو مقاتل) و(نصر) بدل (ابن مقاتل) و(نصير) غلطا فوجبت الإشارة إلى ذلك، وهذا ما عنّ لي ذكره قبل تلك الرسائل المروية عن فقيه الملة أبى حنيفة النعمان بن ثابت رضى الله عنه وعن أصحابه وسائر أنمة الفقه وعلماء هذه الأمة أجمعين.

محمد زاهد الكوثري

العالم والمتعلم

رواية أبي مقاتل عن أبي حنيفة رضي الله عنهما

> بتحقيق محمد زاهد الكوثري

ينسيداللو التخني التحبية

قال أبو الحسن علي (١) بن خليل الدمشقي المعروف بابن قاضي العسكر أنبأنا أبو الحسن برهان الدين علي بن الحسن البلخي عن أبي المعين ميمون بن محمد المكحولي النسفي عن أبيه عن عبد الكريم بن موسى البزدري عن أبي منصور محمد الماتريدي عن أبي سكر أحمد بن إسحاق الجوزجاني، عن أبي سليمان موسى الجوزجاني وعن محمد بن مقاتل الرازي كلاهما عن أبي مطيع الحكم بن عبد الله البلخي وعصام بن يوسف البلخي وهما عن أبي مقاتل حفص بن سلم السمرقندي عن الإمام أبى حنيفة فيما أجابه على أسئلته أنه قال:

000

ينسب أنم التكن التيسير

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد سيد المرسلين، وخاتم النبيين، وعلى عباد الله الصالحين، أما بعد فأرصيك بتقوى الله وطاعته، وكفى بالله حسيباً وجازياً. ورزقنا الله حياة طيبة ومنقلباً كريماً، وقد أجبتك فيما سألت عنه ولولا كراهية التطويل وأن يكثر لك شرحت لك الأمور التي أجبتك بها. ثم لا آلوك ونفسي خيراً والله المستعان وعليه التكلان.

قال المتعلم ـ وهو أبو مقاتل ـ: أتبتك أيها العالم ـ وهو أبو حنيفة ـ لأنتفع بمجالستك لما أتيقن من فضلك، وأرجو أن ينفعني الله تعالى بك. فأفتني عافاك الله إن أنا سألتك، لتستحق بذلك الثواب من الله سبحانه إني ابتليت بأصناف من الناس وسألوني عن أشياء لم أهتدِ لجوابها، ولم أترك الحق الذي بيدي. وإن عجزت عن

⁽١) روى عنه الحافظ الشريف الدمياطي. وعنه الحافظ عبد القادر القرشي وأسانيد أصحاب الإثبات إليه معروفة (ز).

جوابهم، وعرفت أنَّ للحق من يعبر عنه، وليس الحق بمنقوض والباطل مزهوق به، وكرهتُ أيضاً لنفسي الجهالة بأصل الدين وما انتحل من الحق وأن تكون منزلتي في أصل ما أدعي كمنزلة الصبي المتعلم الذي لا علم له بأصل ما يتكلم به، أو كمنزلة المبرسم أو المجنون الذي يهذي بما ينقض على نفسه ويشين به نفسه، فأجبت أصلحك الله تعالى أن أكون عالماً بأصل ما انتحل من الحق وأتكلم به حتى إذا جاءني ماردٌ يتمرد علي، أو يريد أن يزيلني عن الحق لم يطق، وإن جاءني متعلم أوضحتُ له وأكون على بصيرة من أمري.

وقال العالم: نعم ما رأيت في ابتحاثك عما يغنيك، واعلم أن العمل تبع للعلم كما أن الأعضاء تبع للبلم كما أن الأعضاء تبع للبصر، فالعلم مع العمل اليسير أنفع من الجهل مع العمل الكثير، ومثل ذلك الزاد القليل الذي لا بد منه في المفازة مع الهداية بها أنفع من الجهل مع الزاد الكثير، ولذلك قال الله تعالى: ﴿ قُلْ مَلْ يَسْتَوَى النِّينَ يَسَكُونَ وَالنِّينَ لَا يَسْتَوَى النِّينَ يَسَكُونَ وَالنِّينَ لَا يَسْتَوَى النِّينَ يَسَكُونَ وَالنِّينَ لَا الله تعالى: ﴿ وَلَا مَلْ يَسْتَوَى النِّينَ يَسَكُونَ وَالنِّينَ لَا الله عليه المناس عليه الله الله تعالى: ﴿ وَالرَّمْ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّه

قال المتعلم: لقد زدتني في طلب العلم رغبة، فأما قول الأصناف فإني سأبدأ بأدناهم منزلة عندي إن شاه الله تعالى، فأخبرني بالحجج عليهم رأيت أقواماً يقولون لا تدخلن هذه المداخل فإن أصحاب نبي الله على لم يدخلوا في شيء من هذه الأمور وقد يسعك ما وسمهم. وأن هؤلاء زادرني غماً، ووجدت مثلهم كمثل رجل في نهر عظيم كثير الماء كاد أن يغرق من قبل جهله بالمخاضة فيقول له آخر: اثبت مكانك ولا تطلبن المخاضة.

قال العالم رحمه الله: أراك قد أبصرت بعض عيوبهم والحجة عليهم، ولكن قل لهم إذا قالوا ألا يسعك ما وسع أصحاب النبي ﷺ: بلى يسعني ما وسعهم لو كنت بمنزلتهم، وليس بحضرتي مثل اللي كان بحضرتهم، وقد ابتلينا بمن يطعن علينا ويستحل الدماء منا، فلا يسعنا أن لا نعلم من المعظىء منا والمصيب؟ وأن لا نذب عن أنفسنا وحرمنا. فمثل أصحاب النبي ﷺ كقوم ليس بحضرتهم من يقاتلهم فلا يتكلفون السلاح، ونحن قد ابتلينا بمن يطعن علينا ويستحل الدماء منا، مع أن الرجل إذا كف لسانه عن الكلام فيما اختلف فيه الناس وقد سمع ذلك لم يطق أن يكف قلبه، لأنه لا بد للقلب من أن يكره أحد الأمرين أو الأمرين جميعاً. فأما إن يحبهما وهما مختلفان فهذا لا يكون، فإذا مال القلب إلى الجور أحب أهله. وإذا أحب القوم كان منهم، وإذا مال القلب إلى الحق وأهله كان لهم ولياً، وذلك بأن تحقيق الأعمال والكلام لا يكون إلا من قبل القلب، وذلك أن من آمن بلسانه ولم يؤمن بقلبه لم يكن عند الله مؤمناً. ومن آمن بقلبه ولم يتكلم بلسانه كان عند الله مؤمناً.

العالم والمتعلم ٣٧٠

قال المتعلم: هو كما قلت ولكن بين لي هل يضرني إذا لم أعرف المخطى، من المصيب؟.

قال العالم رحمه الله: لا يضرك في خصلة، ويضرك بعد في خصال غير واحدة فأما الخصلة التي لا تضرك فإنها أنك لا تواخذ بعمل المخطىء، وأما الخصال التي تضرك فواحدة منها اسم الجهالة يقع عليك لأنك لا تعرف الخطأ من الصواب، والثانية عسى أن ينزل بك من الشبهة ما نزل بغيرك ولا تدري ما المخرج منها لأنك لا تدري أمصيب أنت أم مخطىء فلا تنزع عنها، والثالثة لا تدري من تحب في الله ومن تبغض فيه لأنك لا تدري المخطىء من المصيب.

قال المتعلم: لقد كشفت عني الغطاء وجعلت أرى البرة في مذاكرتك: ولكن أرأيت إن كان رجل يصف عدلاً، ولا يعرف جور من يخالف ولا عدله أيسعه ذلك وأن يقال إنه عارف بالحق أو هو من أهله؟.

قال العالم رحمه الله: إذا وصف عدلاً، ولا يعرف جور من يخالفه فإنه جاهل بالجور والعدل. واعلم يا أخي أن أجهل الأصناف كلها وأرداهم منزلة عندي لهؤلاء، لأن مثلهم كمثل أربعة نفر يؤتون بثوب أبيض فيسألون جميعاً عن لون ذلك الثوب فيقول واحد من هؤلاء الأربعة: هذا ثوب أحمر، ويقول الآخر هذا ثوب أصفر، ويقول الثالث ثوب أسود، ويقول الرابع ثوب أبيض فيقال له ما تقول في هؤلاء الثلاثة أصابوا أم أخطؤوا؟ فيقول: أما أنا فقد أعلم أن الثوب أبيض وعسى أن يكون هؤلاء قد صدقوا، وكذلك هذا الصنف من الناس يقولون إنا نعلم أن الزاني ليس بكافر. وعسى أن يكون الذين يرون أن الزاني إذا زني نزع منه الإيمان كما ينزع السربال كان صادقاً ولا تكذبه. ويقولون إن من مات ولم يحج فقد أطاق الحج فنحن نسميه مؤمناً ونصلي عليه ونستغفر له ونقضى عنه حجه ولا نكذب من يقول: مات يهودياً أو نصرانياً، ينكرون قول الشيعة ويقولون قولهم، وينكرون قول الخوارج ويقولون قولهم. وينكرون قول المرجئة ويقولون قولهم ويرون تحقيق ذلك وتزييف أقوال هؤلاء الأصناف الثلاثة، ويروون في ذلك روايات يزعمون أن نبى الله 難 قالها. وقد علمنا أن الله عز وجل إنما بعث رسوله رحمة ليجمع به الفرقة، وليزيد الألفة. ولم يبعثه ليفرق الكلمة، يحرش المسلمين بعضهم على بعض. ويزعمون أنه إنما جاء الاختلاف بهذه الروايات لأن منها ناسخاً ومنسوخاً فنحن نروى كما سمعناه. فويح لهم ما أقل اهتمامهم بأمر عاقبتهم حيث ينتصبون للناس فيحدثونهم بما قد علموا أن بعضه منسوخ، والعمل بالمنسوخ اليوم ضلالة. فيأخذ به الناس فيضلون. وقد نعلم أن

قال المتعلم: جزاك الله عني الجنة، فنعم المعلم أنت إنك فتحت لي باباً من العلم لم أهتد له. وقد بينت لي من أقاويل هؤلاء القوم ما لا أبالي أن لا أزداد بصيرة في ضعف قولهم وعجز رأيهم. ولكن أخبرني بالرد على الصنف الثاني في قولهم إن دين الله كثير، وهو العمل بجميع ما افترض الله والكف عن جميع ما حرم الله.

قال العالم رضي الله عنه: ألست نعلم أن رسل الله صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين لم يكونوا على أديان مختلفة لم يكن كل رسول منهم يأمر قومه بترك دين الرسول الذي كان قبله لأن دينهم كان واحداً. وكان كل رسول يدعو إلى شريعة نفسه وينهى عن شريعة الرسول الذي قبله لأن شرائعهم كثيرة مختلفة. ولذلك قال الله تعالى: ﴿ لِكُنْ جَمَلْنَا يَنكُمْ شِرْعَةٌ وَيِنْهَا لَمُ أَوَلَا ثَامَ اللهُ لَبَسَلَكُمْ أَنَةٌ وَحِدَةً ﴾ [الفائدة: 84]. وأوصاهم جميعاً بإقامة الدين وهو النوحيد وأن لا يتفرقوا لأنه جعل دينهم واحداً فقال: ﴿ مَن اللهِ عَن اللهُ عَن اللهِ عَن اللهِ عَن اللهِ عَن اللهِ عَن اللهُ عَن اللهِ عَن اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَن اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ عَنْ اللهُ عَا عَنْ اللهُ عَنْ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ عَنْ اللهُ

وقال سبحانه: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا بِن قَبْلِكَ مِن رَسُولٍ إِلّا نُوحِى إِلَيْهِ أَمَّمُ لَا إِلَهُ إِلّا أَلَا اللهِ وَعَلا : ﴿ لَا يَدِيلُ لِخَلِقِ أَمَّةً لَا إِلَهُ إِلّا أَلَيْتُ وَالْالِينِ لِخَلْقِ أَمَّةً ذَلِكَ الْذِتُ اللّهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَد عُرِه الله عز وجل والمرافع على آخرين. فالشرائع كثيرة مختلفة. على آخرين. فالشرائع كثيرة مختلفة. والشرائع هي الفرائض مع أنه لو كان العمل بجميع ما أمر الله به والكف عن جميع ما نهى الله عنه دينه لكان كل من ترك شيئاً مما أمر الله تعالى به أو ركب شيئاً مما نهى الله عنه تاركاً لدينه ولكان كافراً. وإذا صار كافراً ذهب الذي بينه وبين المسلمين من الله عنه تاركاً لدينه ولكان كافراً. وإذا صار كافراً ذهب الذي بينه وبين المسلمين من

⁽١) وللدين إطلاق بشمل الأحكام العملية كفوله تعالى: ﴿ لِمُنْتَفَقُّوا فِي الْفِينِ ﴾ [التربة: ١٢٣] وقوله عليه السلام: إذا أراد الله بعبد خيراً فقّهه في الدين، فالدين الاستسلام لحكم الدليل القائم. فدليل الاعتقاد قائم دائماً فيستسلم له دائماً ودليل الأحكام العملية قابل للنسخ فما لم يقم دليل للنسخ فهو قائم الحكم وكذا الناسخ (ز).

المناكحة والموارثة واتباع الجنائز وأكل الذبائح وأشباه هذا لأن الله تعالى أوجب ذلك كله بين المؤمنين من أجل الإيمان الذي به حرم الله تعالى دماءهم وأموالهم إلا بحدث. وإنما أمر الله تعالى المؤمنين بالفرائض بعدما أقروا بالدين فقال سبحانه: ﴿قُلُ لِمِبَادِيَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا يُعِيمُوا ٱلصَّلَوٰةَ﴾ [إبراهيم: ٣١]. وقال الله تعالى: ﴿يَكَأَيُّنَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا كُنِبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ﴾ [البَــقـزة: ١٧٨]، ﴿ يَتَأَبُّهَا ٱلَّذِينَ مَامَنُوا ٱذَّكُرُوا اللَّهَ ﴾ [الأحـزَاب: ٤١] وأشباه هذا. فلو كانت هذه الفرائض هي الإيمان لم يسمهم مؤمنين حتى يعملوا بها وقد فصل الله تعالى الإيمان من العمل فغال تعالى: ﴿ ٱلَّذِيثَ مَامَنُوا وَعَكِيلُوا ٱللَّهُ لِمَنْتِ﴾ [البَقْرَة: ٢٥]. وقال: ﴿ بَنَ لَ مَنْ أَسْلَمُ وَجَهُمُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ ﴾ [البَقْرَة: ١١٢] أي مع إيمانه. وقال: ﴿وَمَنْ أَزَادُ ٱلْآخِرَةَ وَسَعَىٰ لَمَا سَعْيَهَا وَهُو مُؤْمِنٌ﴾ [الإسراه: ١٩] فجعل الإيمان غير العمل. فالمؤمنون من قبل إيمانهم بالله يصلون ويزكون ويصومون ويحجون ويذكرون الله وليس من قبل صلاتهم وزكاتهم وصومهم وحجهم بالله يؤمنون. وذلك بأنهم آمنوا ثم عملوا فكان عملهم بالفرائض من قبل إيمانهم بالله. ولم يكن إيمانهم من قبل عملهم بالفرائض. ومثل ذلك أن الرجل إذا كان عليه الدين وهو يقر بالدين ثم يؤدي. وليس يؤدي ثم يقر بالدين. وليس إقراره من قبل أدائه ولكن أداؤه من قبل إقراره. والعبيد من قبل إقرارهم لمواليهم بالعبودية يعملون لهم. وليس من قبل عملم يقرون لهم بالعبودية. وذلك أنه كم من إنسان يعمل لآخر. ولا يكون بذلك مقراً له بالعبودية. ولا يقع عليه اسم الإقرار بالعبودية. وآخر قد يكون مقراً بالعبودية ولا يعمل فلا يذهب عنه اسم إقراره بالعبودية.

قال المتعلم: لحسن ما فسرت ولكن أخبرني ما الإيمان؟

قال المالم رضي الله حنه: الإيمان هو التصديق والمعرفة واليقين والإقرار والإسلام، والناس في التصديق على ثلاثة منازل، فمنهم من يصدق بالله وبما جاء منه بقلبه ولسانه ومنهم من يصدق بلسانه ويكذب بقلبه ومنهم من يصدق بقلبه ويكذب بلسانه.

قال المتعلم: لقد فتحت لي مسألة لم أهتدِ إليها فأخبروني عن أهل هذه المنازل أهم عند الله مؤمنون؟

قال العالم رحمه الله: من صدق بالله وبما جاء من عند الله بقلبه ولسانه فهو عند الله وعند الناس مؤمن. ومن صدق بلسانه وكذب بقلبه كان عند الله كافراً وعند الناس مؤمنًا. لأن الناس لا يعلمون ما في قلبه. وعليهم أن يسموه مؤمناً بما ظهر لهم من

الإقرار بهذه الشهادة وليس لهم أن يتكلفوا علم ما في القلوب. ومنهم من يكون عند الله مؤمناً وعند الناس كافراً وذلك بأن الرجل يكون مؤمناً بالله ويظهر الكفر في حالة التقية بلاانه في ميه من لا يعرف أنه يتقى كافراً وهو عند الله مؤمن.

قال المتعلم: لقد وضحت عدلاً. ولكن أراك قد كثرت الإيمان في قولك إن الإيمان هو التصديق والمعرفة والإقرار والإسلام واليقين.

قال العالم رحمه الله: أصلحك الله لا تكونن منك العجلة، وتثبت في الفتيا وإن أنكرت شيئاً مما أذكره لك فسل عن تفسيره إن كنت مناصحاً. فربّ كلمة يسمعها الإنسان فيكرهها فإذا أخبر بتفسيرها رضي بها. ولا تكونن كالذي يسمع الكلمة فيكرهها ثم يتفوه بها إرادة الشين فيذيعها بين الناس. ولا يقول عسى أن يكون لهذه الكلمة تفسير ووجه هو عدل ولا أعلمه أفلا أسأل صاحبي عن تفسيرها أو لعلها كلمة جرت على لسانه ولم يتعمد لها فينبغي لي أن أتثبت ولا أفضح صاحبي ولا أشينه حتى أعلم ما وجه كلامه.

قال المتعلم: ثبّتك الله ووفقك وأدام لك صالح الذي أعطاك قد عرفت الذي قلت: فلا تؤاخذني بما كان مني إني متعلم ولكن أخبرني عما وصفت من التصديق والمعرفة والإقرار والإسلام واليقين ما منزلتهن وتفسيرهن عندك؟.

قال العالم رحمه الله: إن هذه أسماء مختلفة ومعناها واحد هو الإيمان وحده وذلك بأن يقر بأن الله ربه ويصدق بأن الله ربه ويتيقن بأن الله ربه فلم أسماء مختلفة ومعناها واحد كالرجل يقال له يا إنسان ويا رجل ويا فلان وإنما يعني القائل بها واحداً وقد دعاه بأسماء مختلفة.

قال المتعلم: رحمك الله لولا ما أعرف من نفسي من قلة العلم وعجز الرأي لم أقصد إليك. فإن رأيت مني ما تكره ودخلت عليك مؤونة فلا تلمني. فإن مؤونة معالجة مرض المريض على الطبيب ومؤونة عمى الأعمى على البصير كذلك ينبغي للعالم أن يتحمل مؤونة الجاهل. وقد عرفت أن من الكلام كلاماً يفزع منه الجاهل إذا سمعه فإذا فسر له اطمأن. ولحسن ما فسرت الإيمان والتصديق واليقين والإخلاص ولكن أخبرني من أين ينبغي لنا أن نقول: إن إيماننا مثل إيمان الملائكة والرسل. وقد نعلم أنهم كانوا أطوع لله عز وجل منا.

قال العالم رضي الله عنه: قد علمت أنهم كانوا أطوع لله منا وقد حدثتك أن الإيمان غير العمل فإيماننا مثل إيمانهم لأن صدقنا من وحدانية الرب وربوبيته وقدرته ويما جاء من عنده بمثل ما أقرت به الملائكة وصدقت به الأنبياء والرسل فمن هاهنا زعمنا أن إيماننا مثل إيمان الملائكة لأننا آمنا بكل شيء آمنت به الملائكة مما عاينته الملائكة من عجائب آيات الله ولم نعاينه نحن.

قال المتعلم: جعلك الله من الفائزين ما أحسن ما وصفت وقد عرفت الآن أن إيماننا مثل إيمان الملائكة وتصديقنا مثل تصديقهم ويقيننا مثل يقينهم ولكن أخبرني من أين هم أشد خوفاً وأطوع لله منا؟ ومن أين قالت الجهال إذا رأوا من إنسان زلة أو جزعاً عند مصيبة أو جبناً من عدو أو حرصاً على الهوى هذا من ضعف اليقين.

قال العالم رحمه الله: أما قول الجهّال هذا من ضعف اليقين فإنما قالوا ذلك لجهائتهم بتفير اليقين. واليقين بالشيء هو العلم بالشيء حتى لا يشك فيه فليس أحد من أهل الشهادة يشك في الله وكتبه ورسله، وإن ركب ما ركب وإنما نقيس أمر الناس بأمر أنفسنا. لأنه ربما كانت منا الزلة أو الجزع عند المصيبة أو جبن من عدو فلا يدخل علينا شك في الله ولا في شيء مما جاء من عند الله فغيرنا عندنا بمنزلة أنفسنا. وأما قولك من أين هم أشد خوفاً أو أطوع لله منا فذلك لخصال فواحدة منها أنهم كما فضلوا بالنبوة والرسالة فضلوا كذلك بالخوف والرعبة وجميع مكارم الأخلاق على من سواهم، والخصلة الأخرى أنهم عاينوا من الملائكة والعجائب ما لم نعاين، والخصلة الثالثة أنهم كانوا يعاينون ما ينزل بغيرهم من المقوبة على المعصية وكان ذلك أيضاً مما يحجزهم عن المعاصى.

قال المتعلم: لقد وقفت على ما وصفت فلم تزل تصف عدلاً وتقول عرفاً ولكن أحب أن تأتيني بقياس فيما وصفت من يقيننا ويقينهم وخوفنا وخوفهم وجرأتنا وجرأتهم كيف ذلك؟ فإن الجاهل إذا كان مهتماً بأمر عاقبته ويريد أن يتعلم ووصفت له أمراً لم يفطن له فائبته لقياس كان أجدر أن يقطن له.

قال العالم رحمه الله: نعم ما رأيت في طلب القباس، وهكذا يصنع من أراد أن ينتفع بالمذاكرة فيما بينه وبين صاحبه إذا لم يعرف ما قيل له التمس القياس، واعلم أن القياس الصواب يحقق لطالب الحق حقه، ومثل القياس مثل الشهوة العدول لصاحب الحق على ما يدعي من الحق ولولا إنكار الجهال للحق لم يتكلف العلماء القياس والمقايسة. فأما ما طلبت من القياس في أن يقيننا ويقين الملائكة واحد وخوفهم أشد من خوفنا بأنه كيف يكون ذلك؟ فأخبرك أن القياس في ذلك كرجلين عالمين بالسباحة لا يفوق أحدهما صاحبه في شيء من الأمور فانتهبا إلى نهر كثير

الماء شديد الجرية فأحدهما على دخوله أجرأ والآخر أجبن أو كرجلين بهما مرض واحد وأتيا بدواء واحد شديد المرارة فأحدهما على شربة أجرأ والآخر أجبن.

قال المتعلم: لحسن ما فسرت لكن أخبرني إن كان إيماننا مثل إيمان الرسل اليس ثواب إيماننا مثل ثواب إيمانهم فما اليس ثواب إيماننا مثل ثواب إيمانهم، فإن كان ثواب إيماننا مثل ثواب الإيمان فإن فضلهم علينا؟ وقد استوينا في الدنيا بالإيمان واستوينا في الآخرة في ثواب الإيمان فإن كان ثواب إيماننا مثل إيمانهم ولم كان ثواب إيماننا مثل إيمانهم ولم يجعل لنا من الثواب ما جعل لهم.

قال العالم رضي الله عنه: لقد أعظمت المسألة، ولكن تثبت في الفتيا ألست تعلم أن إيماننا مثل إيمانهم، لأنا آمنا بكل شيء آمنت به الرسل؟ ولهم بعد علينا الفضل في الثواب على الإيمان وجميع العبادة. لأن الله تعالى كما فضلهم بالنبوة على الناس كذلك فضل كلامهم وصلاتهم وبيوتهم ومساكنهم وجميع أمورهم على غيرها من الأشباء، ولم يظلمنا ربنا إذ لم يجعل ثوابنا مثل ثوابهم وذلك أنه كان إنما يكون الظلم لو نقصنا حقنا فأسخطنا. فأما إذا زاد أولئك ولم ينقصنا حقنا وأعطانا حتى أرضينا، فإن ذلك ليس بظلم، والأنبياء والرسل لهم الفضل في الدنيا على جميع الناس. لأنهم هم القادة، وهم أمناء الرحمٰن. ولا يدانيهم أحد من الناس. في عيادتهم وخوفهم وخشوعهم وتحملهم المؤنات في ذات الله تعالى وكذلك إنما أدرك الناس ياذن الله الفضل بهم. فلهم مثل أجور من يدخل الجنة بدعائهم.

قال المتعلم: لقد وصفت العدل فأوضحت فجزاك الله الجنة ولكن أخبرني هل تعلم من المعاضي شيئاً يعذب الله عليه (البتة) غير الشرك أو تزعم أنها كلها مغفورة فإن زعمت أن بعضها مغفور فما المغفور منها؟.

 قال المتعلم: ألست تدري أنه لعل الله يغفر للقاتل ويعذب صاحب النظرة أوليسا عندك بمنزلة واحدة في الرجاء لهما؟.

قال العالم رحمه الله: قد أعلم أنه إن كان الله يغفر للقاتل فإنَّ صاحب النظرة أجدر أن يغفر له، وإن عذب على النظرة فهو على القتل أجدر أن يُعذَّب، لأنه تعالى قال: ﴿إِنَّ أَكْرَمُكُمْ عِندَ اللهِ أَلْقَدُكُمُ ﴾ [الحُجرَات: ١٣] وصاحب النظرة إذا لم يقتل كان أتقى من القاتل، وأما ما ذكرت من الرجاء لهما فإنهما لا يستوبان عندي لأني لصاحب الذنب الصغير أرجى مني لصاحب الذنب الكبير، والقياس في ذلك رجلان ركب أحدهما البحر والآخر ركب نهراً صغيراً، وأنا أتخوف عليهما الغرق، وأرجو لهما النجاة جميعاً غير أني على صاحب البحر أخوف أن يغرق مني على صاحب النهر الصغير، وأنا لصاحب البحر، وكذلك أنا على صاحب الذب الصغير، وأنا لصاحب الذب الكبير أخوف مني لصاحب الذب الصغير، وأنا لصاحب الذب الصغير أرجى مني لصاحب الذب الصغير، وأنا لصاحب الذب الصغير، وأنا لصاحب الذب الصغير، وأنا عليما على الصاحب الذب الصغير، وأنا لصاحب الذب الصغير أرجى مني لصاحب الذب الصغير، وأنا طيهما على الصاحب الذب الكبير وأنا في ذلك أرجو لهما وأخاف عليهما على قدر أعمالهما.

قال المتعلم: ما أحسن ما تقيس ولكن أخبرني عن الاستغفار لصاحب الكبيرة أفضل أو الدعاء عليه أو أنت بالخيار فيما بين الدعاء عليه باللعنة والاستغفار فبين لي هذا كله.

قال العالم رضي الله عنه: الذنب على منزلتين غير الإشراك بالله تعالى فأي الذنبين ركب هذا العبد فإنَّ الدعاء له بالاستغفار أفضل وإن دعوت عليه باللعنة لم تأثم، وذلك بأنه إذا ركب ذنباً منك وعفوت عنه ولم تدع عليه كان أفضل وإن ركب ذنباً منك وعفوت عنه ولم تدع عليه كان أفضل وإن ركب ذنباً فيما بينه وبين خالفه بعد أن كان لم يشرك بالله فرحمته ودعوت له بالمغفرة لحرمة الشهادة كان هذا أفضل وإن دعوت عليه بالهلاك لم تأثم. وذلك بأنك تقول يا رب خذه بغير ذنب، فالاستغفار أفضل للخصلتين أما إحداهما فلانه مؤمن، والأخرى لأنك لا تستيقن أنَّ الله معذبه، ولو استغفر لمن أوجب له النار، والذي يستغفر الله لمن قال الله أنه يعذبه فيسأل ربه أن يخلف قوله كالذي يقول: يا رب لا تمتني واحدة، وقد قال الله عزّ وجل: ﴿كُلُّ نَفْسِ يَحْلَفُ وَالا عَلَمُ عَلَى الشهادة بالمغفرة أفضل لحرمة هذه الشهادة والإقرار بها، لأنه ليس بشيء يطاع الله فيه أفضل من الإقرار بهذه الشهادة، الشهادة أصغر من البيضة

في جنب السماوات السبع والأرضين السبع وما بينهنَّ. فكما أن ذنب الإشراك أعظم كذلك أجر الشهادة أعظم، وقد ذكر الله عزّ وجل في تعظيم ذنب الإشراك ما لم يلكره في تعظيم شيء من الأعمال السيئة، فإنه قال: ﴿إِنَّ اَلْقِرْكَ اَلْقَلْاً عَظِيمٌ ﴾ يلكره في تعظيم شيء من الأعمال السيئة. وقال تعالى: ﴿وَمَن يُمْرِكُ إِلَّهُ اللَّهُ عَلَي اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَي شيعٍ عَن الأعمال السيئة. وقال تعالى: ﴿وَمَن يُمْرِكُ إِلَهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ أَن تَهْرِى بِهِ الرَّيُحُ فِي مَكَانِ سَيعٍ ﴾ يُمُولُهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ الل

قال المتعلم: ما تزيدني إلا رغبة في مذاكرتك فجزاك الله عن جميع المؤمنين خيراً ما أحسن قولك ورأيك وسيرتك في محسنهم ومسيئهم! وأعرفك بفضلهم وأرحمك بهما ولكن أخبرني هل يفضل أهل العدل بعضهم بعضاً في قولهم في أهل القبلة؟

قال العالم رضي الله عنه: أما أهل العدل فقولهم في تعظيم حرمات الله واحد غير أن بعضهم أفضل من يعض في العلم والحجج في تعظيم حرمات الله تعالى والدعاء إليه وتحمل المؤنات فيه وشدة الاهتمام بفساد الأمة والبحث عن تعظيم حرماتهم والذب عنهم كمثل عسكر بحضرة العدو، وقد اجتمعت كلمتهم وأيديهم على عدوهم غير أن بعضهم يفوق بعضاً في العلم بالقتال والحروب والمكايدة ويذل السلاح والمال والتحريض للأصحاب على الفتال.

قال المتعلم: لعمري ما أعرف من القياس (أوضح من هذا) ولكن أخبرني هل يكون المؤمن إذا ارتكب الكبائر لله عدواً؟. .

قال العالم رضي الله عنه: إن المؤمن لا يكون لله عدواً وإن ركب جميع الذنوب بعد أن لا يدع الترحيد. وذلك بأن العدو يبغض عدوه ويتناول عدوه بالمنقصة والمؤمن قد يرتكب العظيم من الذنب. والله مع ذلك أحب إليه مما سواه وذلك أنه لو خير بين أن يحرق بالنار أو يفتري على الله من قلبه لكان الإحراق بالنار أحب إليه من ذلك.

قال المتعلم: إن كان الله أحب إليه مما سواه فلم يعصيه؟ وهل يكون أحد يحب أحداً فيعصيه فيما يأمره؟.

المالم والمتعلم

قال العالم رحمه الله: نعم قد يحب الولد والده وربما عصاه، وهذا المؤمن: الله أحب إليه مما سواه وإن عصاه، وإنما يعصيه لأنَّ الشهوة ظاهرة غالبة، وإنما تغلب عليه الشهوات فإنه ربما كان الرجل عاملاً لسلطان فينزع عن عمله فيعذب بأنواع من العذاب ثم إذا ترك رجع إلى عمله إن قدر عليه، والمرأة تلقى ما تلقى في نفسها ثم إذا قامت طلبت الولد.

قال المتعلم: قلت ما يعرف من غلبة الشهوة لأنه كم من عابد صرعته الشهوة وآدم وداود عليهما السلام منهم^(١) ولكن أخبرني عن هذا المؤمن أيركب المعصية وهو يعلم أنه يعذب عليها؟.

قال العالم رحمه الله: ما يركبها وهو يعلم أنه يعذب عليها لكنه يركبها لخصلتين أما إحداهما فإنه يرجو المغفرة، وأما الأخرى فإنه يأمل التوبة قبل المرض والموت.

قال المتعلم: أو يقدم الرجل على ما يخاف أن يعذب عليه؟

قال العالم رحمه الله: نعم ربما يقدم الرجل على ما يخاف أن يضره من طعام أو شراب أو قتال أو ركوب بحر، ولولا ما يرجوه من النجاة من الغرق إذا ركب البحر، والظفر إذا قاتل ما أقدم على القتال ولا ركب البحر.

قال المتعلم: قد صدقت لأني أعرف من نفسي أني ربما أكلت الطعام يؤذيني فإذا فرغت ندمت ووطنت نفسي على أن لا أعود إليه. فإذا رأبته لم أصبر عنه، ولكن أخبرني عن الكفر، فإنَّ الكفر له اسم وله نفسير.

قال العالم رحمه الله: إن الكفر له اسم وله تفسير وتفسيره الإنكار والمجحود والتكذيب. وذلك أن الكفر بالعربية، والعرب وضعوا اسم الكفر على الإنكار، والله تعالى إنما أنزل الكتاب بلسان عربي، ومثل ذلك أنه إذا كان للرجل على آخر دراهم وقد حلّت فتقاضاها فإن أفر بالحق ولم يقضه قال صاحبه ماطلني ولا يقول كافرني، وإن هو أنكرها وجحدها قال كافرني ولم يقل ماطلني، وكذلك المؤمن إذا نرك فريضة من غير أن يكفر بها سمي مسيئاً؛ وإن تركها كفراً بها سمي كافراً جاحداً بفرائض الله تعالى.

قال المتعلم رحمه الله: هذا عدل معروف أن يسمى الرجل جاحداً بما يجحد ومصدقاً بما يصدق، ومسيئاً بما يسيء، ومحسناً بما يحسن. ولكن أخبرني عمن يصف التوحيد غير أنه يقول أنا كافر بمحمد ﷺ.

⁽١) هكذا في الأصل ولو كان المتعلم أرعى للأدب لكان أنسب (ز).

قال العالم رضى الله حنه: هذا لا يكون(١) وإن كان سميناه كافراً بالله كاذباً بما يقول أنه يعرف الله تعالى ويستدل على كفره بالله بكفره بمحمد لأن من كفر بالله كفر بمحمد. وليس من قبل كفره بمحمد كفره بالله كما أن النصارى من كفرهم بالواحد الذي ليس له ولد زعموا أن الله تعالى ثالث ثلاثة. وكذلك اليهود من كفرهم بالغني الذي لا يفتقر والجواد الذي لا يبخل والرب الذي ليس له ولد والملك الذي ليس له شبيه زعموا أنَّ الله فقير ويد الله مغلولة وعزير ابن الله والله تعالى على مثال صورة ابن آدم؛ وكذلك الذين اتخلوا النيران وسجدوا للشمس والقمر. وقد قال الله تعالى: ﴿وَمَا يَهْمَدُ جَانِدَيْنَا إِلَّا ٱلْكَنْيُرُونَ﴾ [الـفمنكبوت: ٤٧] وقبال: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَقَّى يُعَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَكَرَ بَيْنَهُمْ لُمَّ لَا يَجِدُوا فِي النَّسِهِمْ مَرْبًا مِنَّا نَصَيْتَ وَيُسَلِّمُوا نَسَلِيمًا ١٩٠٠ [النَّساء: ٦٥] فمن زعم أنه يعرف الله ويكفر بمحمد ﷺ استدللنا على إنكاره للرب بكفره بمحمد. ومثل ذلك لو أن رجلاً زعم أنه يطيق أن يحمل عشرين قفيزاً. ونحن نراه يعجز عن حمل القفيزين عرفنا أنه إذا عجز عن حمل القفيزين فهو في العشرين أعجز ومثل هذا لو أن رجلاً قال: إني أعرف أن الله تعالى حق غير أني لا أقر بأن هذا الإنسان مخلوقه لعرفنا أنه كاذب فيما يزعم لأنه لو كان يعرف الله لعرف أن كل شيء سواه مخلوقه. ومثل ذلك رجلٌ بحضرته السراج ونار ضخمة وهما عنده بمنزلة واحدة في الدنو فزعم أنه يبصر السراج ولا يبصر النار المشتعلة في الحطب الضخم لعرفت أنه كاذب لأنه لو كان يبصر السراج لكان لتلك النار الضخمة أبصر ،

قال المتعلم رحمه الله: قد فرجت عني ولكن أخبرني عمن يزعم لرسول الله أنا أعرف أنك رسول الله ولكن أشتهي أن أقتلك.

قال العالم رضي الله عنه: هذه من مسائل المتعنتين. وهذا محال لو كان يعرف أنه رسول الله لم يشته قتله ولا موته ولا أذاه. ومثل ذلك كالرجل الذي يزعم لآخر أتك أحب إلي من جميع الناس. ولكن أشتهي أن أقتلك بيدي وآكل لحمك. وليس أحد من الناس يزعم أنه يوحد الله تعالى ويؤمن بمحمد ويتناول رسول الله بمنقصة كأن يزعم أنه كان أعرابياً وكان فقيراً يريد به عيبه وانتقاصه فلو كان يعرف الله ويعرف أن محمداً رسوله لكان الله ورسوله أجل في عينيه من أن يتناول رسوله بذكر شيء يريد به عيبه وانتقاصه. وقد قال الله عز وجل في تعظيم منزلة الرسول: ﴿مَنْ يُطِع يريد به عيبه وانتقاصه.

 ⁽١) يعني هذا لا يقع، وإن وقع سمينا، كافرأ (ز).

ٱلرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهُ ﴾ [النّساه: ٨٠] لأنه جعل الرسول قائداً لجميع خلقه من الجنّ والإنس. وأميناً على فرائضه وسننه. ولذلك قال الله تعالى: ﴿وَيَا ٓ مَالَنَكُمُ ٱلرَّسُولُ فَخُـدُوهُ وَمَا تَهَنَّمُ مَنْهُ فَانَهُوا ﴾ [الخشر: ٧].

قال المتعلم رحمه الله: لقد أتبتني بالنور فنؤر الله طريقك يوم القيامة ولكن أخبرني عمن يزعم أنه يعرف الله ويقول أنا أشتهي أن أزعم أن لله ولداً.

قال العالم رضي الله عنه: سبحان الله فهل كان هذا وذا إلا واحداً. هذا رأساً ما سألت من قبل من مسائل المتعنتين. ولكن كيف تقول في ميت إنه يحتلم فكم لا يكون ميت يحتلم. فكذلك لا يكون موحد يشتهي أن يقول لله ولد.

قال المتعلم رحمه الله: هذا لعمري كما قلت إنه من مسائل المتعنتين. وهذا محال من الكلام. ولكن أخبرني عن النفاق اليوم. أليس هو النفاق الأول والكفر اليوم هو الكفر الأول. وكيف النفاق الأول؟.

قال العالم رضي الله عنه: نعم النفاق اليوم هو النفاق الأول والكفر اليوم هو الكفر الأول. كما أن الإسلام اليوم هو الإسلام الأول. فأخبرك عن ذلك النفاق الأول إنما كان التكذيب والجحود بالقلب وإظهار التصديق والإقرار باللسان. وكذلك هو اليوم فيمن كان وقد نعتهم عز وجل في كتابه فقال: ﴿إِنَّا بَلَمَكُ الْمُنْفِقُونَ قَالُوا نَشَهُ إِنَّكَ لَرَسُولُمُ وَاللهُ عَزْ وجل رداً عليهم وتكذيباً لهم: ﴿وَاللهُ يَسَلَمُ اللهُ عَزْ وجل رداً عليهم وتكذيباً لهم: ﴿وَاللهُ يَسَلَمُ اللهُ عَلْمُ اللهُ عَلْمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ اللهُ عَلْمُ واللهُ عَلَمُ اللهُ عَلَمُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ اللهُ عَلَمُ اللهُ ا

وفسيسهم قسال الله عسزٌ وجسل: ﴿وَإِذَا لَقُواْ الَّذِينَ مَامَنُواْ قَالُواْ ءَامَنًا وَإِذَا خَلُواْ إِلَىٰ شَيَعْطِينِهِمْ قَالُواْ إِنَّا مَمَكُمْ إِنَّهَا غَنُ مُسْتَازِمُونَ ۞﴾ [البَقْرَة: ١٤] أي بمحمد وأصحابه بما نظهر لهم بالستنا من الإقرار والنصديق.

قال المتعلم رحمه الله: هذا لعمري عدلٌ معروف ولكن أخبرني من أين سمى الله الناس مؤمنين وكفاراً.

قال العالم رضي الله عنه: سماهم مؤمنين وكفاراً بما في القلوب لأنه تعالى يعلم ما في القلوب، ونحن نسميهم مؤمنين وكفاراً بما يظهر لنا من ألسنتهم من التصديق والتكذيب والزي والعبادة، وذلك بأنا لو انتهينا إلى قوم لا نعرفهم غير أنهم في المساجد، مستقبلين إلى القبلة يصلون سميناهم مؤمنين، وسلمنا عليهم وعسى أن

يكونوا يهوداً أو نصارى، وكذلك كان المنافقون على عهد رسول الله على كان المسلمون يسمونهم مؤمنين بما يظهرون لهم من الإقرار، وهم عند الله كفارٌ بما في القلوب من التكذيب، فمن هاهنا أنا نسمي أناساً مؤمنين بما يظهرون لنا منهم، وعسى أن يكونوا عند الله كفاراً، وآخرين نسميهم كفاراً بما يظهرون لنا من زي الكفار من غير أن يكونوا عند الله تعالى مؤمنين من قبل إيمانهم بالله، ويصلون من غير أن نعلم ذلك منهم. فلا يؤاخلنا الله سبحانه وتعالى بذلك؛ لأنه لم يكلفنا علم القلوب والسرائر، وإنما كلفنا ربنا أن نسمي الناس مؤمنين ونحبهم ونبغضهم على ما يظهر لنا منهم، والله أعلم بالسرائر، وهكذا أمر الكرام الكاتبين أن يكتبوا ما يظهر لهم من الناس، وليسوا من القلوب بسبيل لأن ما في القلوب في القلوب المير وحي فقد ادعى علم ما في القلوب وغير وحي فقد ادعى علم رب العالمين، ومن زعم أنه يعلم بما في القلوب وغير وحي فقد ادعى علم رب العالمين، ومن زعم أنه يعلم بما في القلوب وغير ومي واليه ما يعلم رب العالمين فقد أتى بعظيمة واستوجب النار والكفر.

قال المتعلم رحمه الله: قد وصفت العدل. ولكن أخبرني من أين جاء أصل الإرجاء وما تفسيره ومن الذي يؤخر ويرجأ أمره؟.

قال العالم رضي الله عنه: جاء أصل الإرجاء من قبل الملائكة حيث عرض الله عليهم الأسماء ثم قال لهم: ﴿ أَنْهِيْ إِسْمَاءٍ هَوَلَاكِهِ ﴾ [البَقْزَة: ٢١] فخافت الملائكة المخطأ إن تكلموا بغير علم تعسفاً فوقفت وقالت: ﴿ سُبَحَنَكَ لاَ عِلْمُ لَنَا إِلّا مَا عَلَيْتَا ﴾ [البَقْزة: ٣٦] ولم يبتدعوا. كالرجل الذي يسأل عن الأمر الذي هو به جاهل، فيتكلم فيه ولا يبالي، فإن لم يصب فهو مخطى، وإن أصاب فهو غير محمود، لأنه قال تعسفاً بغير علم، ولذلك قال الله تعالى لنبيه و الله و لا الله تعالى لنبيه و الله الله تعالى لنبيه و الله و الله الله تعالى لنبيه و الله و اله

العالم والمتعلم ٩٨٥

عليهم ولا لهم شهرد من غيرهم، وقد ترى الفتل بينهم وليس المظلوم والظالم منهم يبين، وهما خصمان لا تجوز شهادة بعضهم على بعض فينبغي لك أن تعلم أنهما ليا كلاهما بمصيبين، وقد قتل بعضهم بعضاً، فإما أن يكونا مخطين أو أحدهما مخطىء والآخر مصيب، ومن الإرجاء أن ترجىء أهل الذنوب ولا تقول إنهم من أهل النار أو من أهل الجنة فإن الناس عندنا على ثلاثة منازل: الأنبياء من أهل الجنة ومن قالت الأنبياء إنه من أهل الجنة فهو من أهل الجنة، والمنزلة الأخرى للمشركين نشهد عليهم النهم من أهل النار، والمنزلة الثالثة للموحدين نقف عليهم فلا نشهد أنهم من أهل النار ولا من أهل الجنة، ولكنا نرجو لهم ونخاف عليهم ونقول كما قال الله تعالى:

﴿ فَلَكُوا عَمَلًا صَلَاكًا وَمَا فَرَ اللّهِ لَا يَشْعُونُ أَن يُتُوبً عَلَيْهُم اللّه الله الله تعالى: الله تعالى قال الله تعالى: الله تعالى قال الله تعالى الله تعليم بذنوبهم وخطاياهم.

قال المتعلم رحمه الله: ما أعدل هذا القول وأبينه وأقربه من الحق ولكن أخبرني هل أحد من الناس توجب له الجنة إن رأيته صوّاماً قوّاماً غير الأنبياء صلوات الله على نبينا وعليهم ومن قالت له الأنبياء؟.

قال العالم رضى الله عنه: لا أوجب الجنة إلا لمن أوجبه النص، وكذلك النار.

قال المتعلم رحمه الله: فما قولك في أناس رووا: (إن المؤمن إذا زنى خلع الإيمان من رأسه كما يخلع القميص ثم إذا تاب أعيد إليه إيمانه (۱) أتشك في قولهم أو تصدقهم. فإن صدقت قولهم دخلت في قول الخوارج وإن شككت في قولهم شككت

⁽۱) أخرجه الحاكم بلفظ قريب من هذا لكن في سنده عبد الله بن الوليد النجبي وقد ضعفه الدارقطني وقال لا يمتبر بحديثه، ولينه ابن حجر، ولم يدوك ابن حجيرة الكبير ففيه انقطاع، ولم يشر إلى ذلك الذهبي، ولبس النجبي ولا ابن حجيرة الصغير بشاميين كما توهم الحاكم على أن حديث أبي ذر "من قال لا إله إلا الله دخل الجنة وإن زنى وإن سرق، وحديث عبادة في المبايعة. وآخره و . . ومن فعل شيئاً من ذلك ـ أي الزنى والسرقة ـ فعوقب به في المنيا فهو كفارة ومن لم يعاقب فهو إلى الله إن شاء عفا وإن شاء علب) في غاية الصحة فلا يناهضهما حديث الحاكم وأما حديث فهو إلى الله إن الزني ولزني الزاني حبن يزني وهو مؤمن، هن أبي هريرة فمؤول عند الجمهور لمخالفة ظاهر معناه للإجماع والكتاب والسنة على ما في فتح الباري (۱۲ ـ ۷۲) على أن في سنده يحيى بن عبد الله بن بكير وهو ممن لا يحتج به أبو حاتم وقد ضعفه النساني فلا يناهض ما سبق بل أنكر بعض أهل الملم من السلف أن يكون على قاله كما حكى ابن حجر رواية عن ابن جرير الطبري. وأما حديث عكرمة فحديث خارجي فلا يقبل فيما يؤيد به مذهبه (ز).

في أمر الخوارج، ورجعت عن العدل الذي وصفت وإن كذبت قولهم قالوا أنت تكذب بقول نبي الله عليه الصلاة والسلام فإنهم رووا ذلك عن رجال حتى ينتهي إلى رسول الله عليه الصلاة والسلام.

قال العالم رضي الله هنه: أكذب هؤلاء ولا يكون تكذيبي لهؤلاء ردي عليهم تكذيباً للنبي على إنما يكون التكذيب لقول النبي عليه السلام أن يقول الرجل أنا مكذب لقول نبي الله على فأما إذا قال الرجل: أنا مؤمن بكل شيء تكلم به النبي عليه الصلاة والسلام لم يتكلم بالجور ولم يخالف المصلاة والسلام غير أن النبي عليه الصلاة والسلام لم يتكلم بالجور ولم يخالف القرآن، فإن هذا القول منه هو التصديق بالنبي وبالقرآن وتنزيه له من الخلاف على المقرآن، ولو خالف النبي القرآن، وتقول على الله غير الحق لم يدعه الله حتى بأخذه باليمين، ويقطع منه الوتين، كما قال الله عز وجل في القرآن: ﴿ وَلَوْ لَقُولَ عَنْهُ لَمَعِينَ اللهِ اللهُ الله

⁽۱) قال الخطيب في (الفقيه والمتفقه): إذا روى الثقة المأمون خبراً متصل الإسناد رد بأمور. أحدها أن يخالف موجبات العقول فيعلم يطلانه لأن الشرع إنما يرد بمجوزات العقول وأما خلاف العقول فلا. والثاني أن يخالف نص الكتاب أو السنة المتواترة فيعلم أنه لا أصل له أو منسوخ والثالث... (ز).

قال المتعلم رحمه الله: لحسن ما فسرت. ولكن أخبرني عمن يزعم أن شارب الخمر لا يقبل منه صلاة أربعين ليلة أو أربعين يوماً. وبين لي ما هذا الذي يبطل الحسنات ويهدمها؟.

قال العالم رضى الله عنه: إني لست أدري تفسير الذي يقولون إنَّ الله لا يقبل من شارب الخمر صلاة أربعين ليلة أو يوماً، فلست أكذبهم ما داموا لا يفسرونه نفسيراً لا نعرفه مخالفاً للعدل. لأنا قد نعرف أن من عدل الله أن يأخذ العبد بما ركب من الذنب أو يعفو عنه. ولا يأخذه بما لم يرتكب من الذنب، وأن يحسب له ما أدى إليه من الفرائض ويكتب عليه ذنبه. ومثل ذلك لو أن رجلاً أذى من زكاة ماله خمسين درهماً. وقد كان عليه أكثر من ذلك فإنما يؤاخذه الله بما لم يؤد ويحسب له ما قد أدى. وكذلك إذا صام وصلَى وحج وقتل فإنه يحسب له حسناته ويكتب عليه سيئاته ولذلك قال الله عزَّ وجل: ﴿ لَهُمَا مَا كُنَّبُ ﴾ [البَفْرَة: ١٣٤] يعني من الخبر ﴿ وَعَلَيْهَا مَا آتُشَبَتُ ﴾ [البَغْزة: ٢٨٦] يعني من الشر. وقال: ﴿ إِنَّ لَا أَيْسِعُ عَمَلَ عَبِيلِ مِنكُم فِن ذَكَّر أَوْ أَنْنَاكُ ۚ [آل عِمرَان: ١٩٥] وقال: ﴿ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَبْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا﴾ [الكهف: ٣٠] وفال: ﴿وَلِا لَجُمْزَوْنَكَ إِلَّا مَا كُنتُمْ تَشَمَلُونَ﴾ [يس: ٥٤] وقال: ﴿إِنَّمَا لَجُزَرَنَ مَا كُنتُمْ تَمَـٰلُونَ﴾ [الـطُــور: ١٦] وقــال: ﴿فَـٰمَن يَعْـمَلْ مِثْفَكَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا بَـرَةٍ ۞ وَمَن يَعْــمَلْ مِنْقَسَالَ ذَرَّةِ شَسَرًا بَسَرُمُ ۞﴾ [الزلزلة: ٧، ٨] وقال: ﴿وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَظِّرُ ۞﴾ [القَمْر: ٥٣]. فهو تبارك وتعالى يكتب الصغير من الحسنات والسيئات، وقال تعالى: ﴿ وَيَغَنُّمُ ٱلْعَزْيِنَ ٱلْمِنْطَ لِيُورِ ٱلْمِينَدَةِ فَلَا تُطْلَمُ نَفْسٌ شَبْئًا ۚ وَإِن كَانَ ينْقَالَ حَبَخِ مِنْ خَرْدُلِ أَنْهَنَا بِهِمَّا وَكُفَىٰ بِنَا حَسِينِ ﴾ [الأنبياء: ٤٧]. فمن قال لا، بهذا القول فإنه يصف الله تبارك وتعالى بالجور وقد أمن الله الناس من الظلم حيث قال: ﴿ فَلَا نُظْـلُمُ نَفَسُّ شَيْئًا﴾ [الانبياء: ٤٧] ﴿وَلَا نَجْزَوْكَ إِلَّا مَا كُنتُرْ نَمْمُلُونَ﴾ [يس: ١٥٤] وقال: ﴿ فَكُنُ يَهُ مَكُلُّ مِنْفُكَالُ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَسَرُهُ ۞ وَمَن يَعْسَمُلْ مِنْفَكَالُ ذَرَّةِ شَكًّا يَسُرُهُ ۞﴾ [الزَّلزَلة: ٧، ٨]، وقد سمَّى نفسه شكوراً لأنه يشكر الحسنة. وهو أرحم الراحمين. وأما الحسنات فإنه لا يهدمها شيءً غير ثلاث خصال. أما الواحد فالشرك بالله لأن الله تعالى قال: ﴿ وَمَن يَكُفُرُ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطً عَمَلُهُ ﴾ [المائدة: ٥] والأخرى أن يعمل الإنسان فيعتش نسماً أو يصل رحماً أو يتصدق بمال يريد بهذا كله وجه الله. ثم إذا غضب أو قال في غير الغضب امتناناً على صاحبه الذي كان المعروف منه إليه: ألم أعتق رقبتك؟ أو يقول لمن وصله: ألم أصلك؟ وفي أشباه هذا يضرب به على رأسه. ولذلك قال الله عزَّ وجل: ﴿لَا نَبْطِلُواْ مَدَتَنِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَىٰ﴾ [البَفْرَة: ٢٦٤] والثالثة ما

كان من عمل يراثي به الناس فإن ذلك العمل الصالح الذي راءى به لا يتقبله الله منه فما كان سوى هذا من السيئات فإنه لا يهدم الحسنات.

قال المتعلم وحمه الله: لقد وصفت الذي هو العدل ولكن أخبرني عمن يشهد عليك بالكفر ما شهادتك عليه؟

فقال العالم رضي الله عنه: شهادتي عليه أنه كاذب: ولا أسميه بذلك كافراً؛ ولكن أسميه كاذباً؛ لأن الحرمة حرمتان حرمة تنتهك من الله تعالى؛ وحرمة تنتهك من عبيد الله سبحانه: فالحرمة التي تنتهك من الله عز وجل هي الإشراك بالله والتكذيب والكفر؛ والحرمة التي تنتهك من عبيد الله؛ فذلك ما يكون بينهم من المظالم. ولا ينبغي أن يكون الذي يكذب على الله وعلى رسوله كالذي يكذب علي لأن الذي يكذب على الله وعلى رسوله كالذي يكذب على الناس، فالذي يكذب على الله وعلى رسوله كالذي على جميع الناس، فالذي شهد على بالكفر، فهو عندي كاذب، ولا يحل لي أن أكذب عليه لكذبه على؛ لأن الله تعالى قال: ﴿وَلاَ يَجْرِبُنَكُمُ شَنَانُ فَوْمٍ عَلَى آلًا تَصْدِلُواً أَعَدِلُوا هُو أَقْرَبُ لِلنَّقُونَ ﴾ الله تعالى قال لا يحملنكم عداوة قوم أن تركوا العدل فيهم.

قال المتعلم رحمه الله: هذه صفة معروفة ولكن كيف نقول في رجل يشهد على نفسه بالكفر؟.

قال العالم رضي الله عنه: إني أقول ليس ينبغي لي أن أحقق كذبه على نفسه وذلك لأنه لو قال لنفسه إنه حمار لا ينبغي لي أن أقول صدق غير أنه إن قال: إنه بريء من الله أو قال: لا أومن بالله ولا برسوله سميته كافراً وإن سمّى نفسه مؤمناً. وكذلك إذا وحد الله وآمن بما جاء من عند الله سميته مؤمناً وإن سمّى نفسه كافراً.

قال المتعلم رحمه الله: أراك فيه أحسن قولاً منه في نفسه. وأنت أحق بذلك ولكن أخبرني أرأيت إن قال لي: إني بريء من دينك أو مما تعبد؟.

قال العالم رضي الله عنه: إن قال لي هذا لم أعجل ولكني أسأله عند ذلك أتبرآ من دين الله؟ أو تبرأ من الله فأي القولين قاله سميته كافراً مشركاً. فإن قال: لا أبراً من الله ولا أبرأ من دين الله ولكن أبرأ من دينك لأن دينك هو الكفر بالله وأبراً مما تعبد لأنك تعبد الشيطان. فإني لا أسميه كافراً. لأنه إنما يكذب علي.

قال المتعلم رحمه الله: هذا لعمري هو قول أهل الورع والتثبت. ولكن أخبرني أليس من أطاع الشيطان وطلب مرضاته فهو كافر وعابد الشيطان؟.

المعالم والمتعلم المعالم المعالم والمتعلم

قال العالم رضي الله عنه: أوَعلمت ما أردت بهذه المسألة أن المؤمن إذا عصى الله تعالى ليس يكون بمعصبته تلك مطيعاً للشيطان طالباً لمرضاته يتعمد ذلك وإن وافق عمله للشيطان طاعة ورضا.

قال المتعلم رحمه الله: أخبرني عن العبادة ما تفسيرها؟

قال العالم رضي الله عنه: اسم العبادة اسم جامع يجتمع فيه الطاعة والرغبة والإقرار بالربوبية. وذلك أنه إذا أطاع الله العبد في الإيمان به دخل عليه الرجاء والخوف من الله فإذا دخل عليه هذه الخصال الثلاث فقد عبده ولا يكون مؤمناً بغير رجاء ولا خوف ولكنه رُب مؤمن يكون خوفه من الله أشد وآخر يكون خوفه أقل. وكذلك من أطاع أحداً رجاء ثوابه أو مخافة عقابه من دون الله فقد عبده. ولو كان العمل بالطاعة وحدها في كل شيء عبادة لكان كل من أطاع غير الله تعالى فقد عبده.

قال المتعلم رحمه الله: ما أحسن ما قلت ولكن أخبرني أرأيت من خاف شيئاً أو رجا منفعة شيءٍ هل يدخل عليه الكفر؟.

قال العالم رضي الله عنه: الخوف والرجاء على منزلتين وإحدى المنزلتين من كان يرجو أحداً أو يخافه يرى أنه يملك له من دون الله ضراً أو نفعاً فهو كافر. والممنزلة الأخرى من كان يرجو أحداً أو يخافه لرجائه الخير أو مخافة البلاء من الله تعالى عسى الله أن ينزل به على يدي آخر أو من سبب شيء فإن هذا لا يكون كافراً لأن الوالد يرجو ولده أن ينفعه ويرجو الرجل دابته أن تحمل له. ويرجو جاره أن يحسن إليه ويرجو السلطان أن يدفع عنه، فلا يدخل عليه الكفر. لأنه إنما رجازه من الله عسى أن يرزقه من ولده أو من جاره ويشرب الدواء عسى الله أن ينفعه به فلا يكون كافراً، وقد يخاف الشر ويفر منه مخافة أن يبتليه الله به. والقياس في ذلك موسى عليه الصلاة والسلام الذي اصطفاه الله تعالى برسالته وخصه بكلامه إياه حيث لم يجعل بينه وبين موسى رسولاً قال: ﴿فَأَغَافُ أَن يَقَتُلُونِ ﴾ [الشُمَرَاء: 18] وسيدنا محمد ﷺ حيث فرّ إلى الغار فلم يدخل عليهم الكفر. وكذلك أيضاً يخاف الرجل من السبع أو الحية أو العقرب أو هدم بيت أو سيل أو أذى طعام يأكله، أو شراب يشربه، فلا يدخل عليه الكفر ولا الشك ولكن إنها يدخل الجبن.

قال المتعلم رحمه الله: لقد قلت ما نعرف، ولكن أخبرني عن المؤمن ما شأنه يهاب هذا المخلوق ما لا يهاب الله؟. قال العالم رضي الله عنه: لبس شيء أهيب إلى المؤمن من الله، وذلك لأنه ينزل به المرض الشديد في جسمه أو تنزل به المصيبة الموجعة من الله تعالى، فلا يقول في سر وعلانية بنس ما صنعت يا رب، ولا يحدث نفسه بذلك ولا يزداد له إلا ذكراً، ولو نزل عشر عشير ذلك، من بعض ملوك الدنيا لتناوله وجوره بقلبه ولسانه عند أهل ثقته، حبث لا يسمع ذلك الملك كلامه، فالمؤمن يراقب الله تعالى في السر والعلانية وفي الحر والبرد، وملوك الدنيا لا يراقبون في السر والعلانية، ولا في الكره والرضا، ولأنه ربما أصابته الجنابة في ليلة باردة فهو يقوم على كره منه حيث لا يعلم أحد ما نزل به غير الله تعالى فيعتسل مخافة من الله أو يصوم في الحر الشديد وقد أصابه الجهد الشديد من العطش وليس بحضرته أحد فهو يراقب الله تعالى ويتصبر ولا يجزع لمخالفته، والرجل إنما يهاب الملك ما دام بحضرته، فإذا توارى عنه لم يهبه غمن هاهنا عرفنا بأنه ليس شيء بأهيب إلى المؤمن من الله تعالى.

قال المتعلم رحمه الله: قلت لعمري هذا ما نعرفه من أنفسنا. ولكن أخبرني عمن جهل الإيمان والكفر ما هو؟.

قال العالم رضي الله عنه: إن الناس إنما يكونون مؤمنين بمعرفتهم وتصديقهم بالرب جلّ وعلا. ويكونون كفاراً بإنكارهم بالرب تعالى. فأما إذا أقروا للرب بالعبودية وصدقوا بوحدانيته وبما جاء منه ولم يعلموا ما اسم الإيمان واسم الكفر لا يكونون بهذا كفاراً بعد أن علموا أن الإيمان خير، والكفر شر، كالرجل الذي يؤتى بالعسل والصبر، فيذوق منهما ويعلم أن العسل حلو، والصبر مر من غير أن يعلم ما اسم العسل؟ وما اسم الصبر؟ ولا يقال له جاهل بالحلاوة والمرارة، ولكن يقال له جاهل باسمهما، كذلك الذي لا يعلم ما اسم الإيمان والكفر، غير أنه يعلم أن الإيمان خير والكفر شر، فلا يقال له: إنه جاهل باشه ولكن يقال له: إنه جاهل باسم الإيمان والكفر.

قال المتعلم رحمه الله: أخبرني عن المؤمن إن عُذَب هل ينفعه إيمانه؟ وهل يُعذَّب بعد إيمانه وفيه الإيمان؟.

قال العالم رضي الله عنه: سألت عن مسائل لم تسأل مثلهن في مسألتك. وأنا أنتبك فيهن إن شاء الله. أما قولك إن عُذّب المؤمن فهل ينفعه إيمانه وفيه الإيمان إن عُذّب؟ نعم ينفعه إيمانه لأنه يرفع عنه أشد العذاب. وأشد العذاب إنما يكون على الكافر. لأنه لا ذنب أعظم من الكفر. وهذا المؤمن لم يكفر بالله ولكن عصاه في

بعض ما أمر به فيُعذّب إن عُذَب على ما عمل. ولا يُعذّب على ما لم يعمل كالرجل الذي قتل ولم يسرق إنما يؤاخذ بالقتل. ولا يؤاخذ بالسرقة. وكذلك قال الله تعالى: ﴿وَلَا يُحْرَوْنَ إِلاَ مَا حَكُنتُمْ تَمَكُونَ﴾ [يس: ٥٤]. والمريض ما كان مرضه أقل كان أهون عليه. والذي يُعذّب في الدنيا ويرفع عنه أشد العذاب ويُعذّب بلون واحد فهو أهون عليه من أن يُعذّب بلونين. وكذلك المؤمن إن عُذّب على ذنب واحد فهو أهون من أن يُعذّب على ذنبين.

قال المتعلم رحمه الله: هذا لعمري ما نعرف من العدل ولكن أخبرني من أين صار كفر الكفار واحداً وعبادتهم كثيرة مختلفة من حيث صار إيمان أهل السماء ومن آمن من أهل الأرض إيماناً واحداً وفرائضهم كثيرة مختلفة.

قال العالم رضى الله عنه: وذلك لأن فرائض الملائكة غير فرائضنا. وفرائضهم وفرائض الأولين غير فرائضنا. وإيمان أهل السماء وإيمان الأولين وإيماننا واحد لأننا آمنا وعبدنا الرب عزّ وجل وحده وصدقنا جميعاً، فكذلك الكفار كفرهم وإنكارهم واحد وعبادتهم مختلفة، وذلك لأنك لو سألت اليهودي من تعبد؟ يقول الله أعبد وإذا سألته عن الله قال هو الذي عزير ولده وهو الذي على مثال البشر، ومن كان بهذه الصفة لم يكن مؤمناً بالله. وإذا سألت النصراني من تعبد؟ قال الله الله أعبد. وإذا سألته عن الله قال هو الذي في جسد عيسى وفي بطن مريم. يجنن في شيء ويحيط به شيء، ويلج في شيء، ومن كان بهذه الصفة لم يكن مؤمناً بالله. وإذا سألت المجوسى من تعبد؟ يقول الله أعبد فإذا سألته عن الله؟ قال هو الذي له الشريك والولد والصاحبة ومن كان بهذه الصفة لم يكن مؤمناً بالله فجهالة هؤلاء كلهم بالرب جلُّ وعز وإنكارهم واحد. ونعوتهم وصفاتهم وعبادتهم كثيرة مختلفة. كمثل ثلاثة نفر قال أحدهم: إن عندي لؤلؤة بيضاء ليس في العالم مثلها، فأخرج حبة من عنب سوداء فحلف أنها لؤلؤة. وخاصم الناس في ذلك. وقال آخر: عندي اللؤلؤة المرتفعة التي ليس في العالم مثلها، فأخرج سفرجلة فحلف على ذلك وخاصم الناس أنها لولؤة. وقال الثالث: اللؤلؤة البتيمة هي التي عندي، وأخرج قطعة من مدر فجعل يحلف على ذلك، ويخاصم الناس عليها أنها لؤلؤة، وكل هولاء اجتمعت جهالتهم باللؤلؤة لأنه ليس أحد منهم يعرف اللؤلؤة، وصفاتهم كثيرة مختلفة، فتعرف بذلك أنك لا تعبد موصوفهم ولا معبودهم لأنهم يصفون الثلاثة والاثنين وإنما يعبدون الذي يصفونه، وأنت تصف الواحد فمعبودك غير معبودهم، ومعبودهم غير معبودك ولذلك قَالَ اللهُ عَزْ وَجَلَ: ﴿ فَلَ يَكَانُّهُمُ ٱلْكَئِرُونَ ۞ لَا أَعْبُدُ مَا ضَبُدُونَ ۞ وَلَا أَنْتُم عَلِيدُونَ مَّا أَعُبُدُ **ﷺ** [الكافِرون: ١ ـ ٣].

قال المتعلم رحمه الله: لقد عرفت الذي وصفت أنه كما وصفت ولكن أخبرني من أين يكون هؤلاء جهالاً بالرب لا يعرفونه وهم يقولون الله ربنا؟.

قال العالم رضي الله عنه: قد أعرف الذي يقولون، إنهم يقولون إن الله ربنا وهم في ذلك لا يعرفونه لقوله تعالى: ﴿ وَلَهِن سَأَلْتُهُم مِنْ خَلَق اَلْسَكُون وَالْاَرْضَ لَيُقُولُنَ اللّهُ قُلِ لَكُولُنَ اللّهُ قُلِ الْمَسْدُون وَلَا اللّهُ مَلَا يَعْلَمُونَ ﴿ ﴾ [لقنمان: ٢٥] يقول تعالى: أكثرهم يقول هذا القول بغير علم كالصبي الذي ولدته أمه أعمى فيذكر الليل والنهار والصفرة والحمرة من غير أن يعرف شيئاً من ذلك. وكذلك الكفار قد سمعوا اسم الله تعالى من المؤمنين وهم يقولون ما سمعوا من غير أن يعرفوه، ولذلك قال الله تعالى: ﴿ فَالنّبِينَ لَا يَوْمُونَ وَهُم شُكِرُهُ وَهُم شُنَكُمُونَ ﴾ [النحل: ٢٢].

قال المتعلم رحمه الله: هو كما وصفت لكن أخبرني عن الرسول أمن قبل الله تعالى عرفته. أو تعرف الله من قبل الرسول. فإن زعمت أنك إنما تعرف الرسول من قبل الله فكيف يكون ذلك؟ والرسول هو الذي يدعوك إلى الله تعالى.

قال العالم رضي الله عنه: نعم نعرف الرسول من الله تعالى لأن الرسول وإن كان يدعو إلى الله تعالى، ولم يكن أحد يعلم بأن الذي يقول الرسول حق يقذف الله في قلبه التصديق والعلم بالرسول، ولذلك قال الله عزّ وجل: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِى مَنْ أَخْبِكَ وَلَا كِنَا الله عزّ وجل أَنْكَ لا تَهْدِى مَنْ أَخْبِكَ وَلَا كِنَا الله عزّ وجل الرسول لكانت المئة على الرسول لكانت المئة على الناس في معرفة الله من قبل الله ولكن المئة من الله على الرسول بل في معرفة الرب عزّ وجل والمئة لله على الناس بما عرفهم الله من التصديق بالرسول بل يبرف شيئاً من الخير إلا من قبل الله.

قال المتعلم وحمه الله: قد فرجت عني ولكن أخبرني عن تفسير الولاية والبراءة هل يجتمعان في إنسان واحد.

قال العالم رضي الله هنه: الولاية هي الرضا بالعمل الحسن، والبراءة هي الكراهية على العمل السيء، وربما اجتمعا في إنسان واحد، وربما لم يجتمعا فيه فهو المؤمن الذي يعمل صالحاً وسيئاً، وأنت تجامعه وتوافقه على العمل الصالح وتحبه عليه وتخالفه وتفارقه على ما يعمل من السيىء وتكره له ذلك، فهذا ما سألت عن الولاية والبراءة يجتمعان في إنسان واحد. والذي فيه الكفر ليس فيه شيء من الصالحات، وأنك تبغضه وتفارقه في جميع ذلك والذي تحبه ولا تكره منه شيئاً فهو الرجل المؤمن الذي قد عمل بجميع الصالحات واجتنب القبيح فأنت تحب كل شيء منه، ولا تكره منه شيئاً.

العالم والعتعلم

قال المتعلم رحمه الله: ما أحسن ما قلت. ولكن أخبرني عن كفر النعم ما هو.

قال العالم رضي الله عنه: كفر النعم أن ينكر الرجل أن تكون النعم من الله، فإن أنكر شيئاً من النعم فزعم أنها ليست من الله فهو كافر بالله، لأن من كفر بالله كفر بالله عنه، قال الله تعالى: ﴿ يَمْرَلُونَ يَمْتَ اللّهِ ثُمّ يُتُكِرُونَا ﴾ [النحل: ٨٣] يقول إن الكفار يعرفون أن الليل ليل، والنهار نهار، ويعرفون الصحة والغنى، وجميع ما يتقلبون فيه من السعة والراحة أنها نعمة غير أنهم ينسبون ذلك إلى معبودهم الذي يعبدونه، ولا ينسبونه إلى الله الذي منه النعم، ولذلك قال الله تعالى: ﴿ يَمْرِلُونَ يَمْتَ اللّهِ مُدّ يُنْكِرُونا ﴾ [النحل: ٨٣] أي ينكرون أن تكون من الله الواحد الذي ليس كمثله شيء.

والله المستعان وحب الله ونعم الوكيل. وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

تم العالم والمتعلم ولله الحمد

الفقت الأبسط بلامًام أي متن يفتر

تحقىيد الايكام لمعتلىكة الثينج محتّرزًا هِرُ بن حسّسُهُ بُ عَلِيسَ بِاللَّوْشَرِيّ المتحَدِّرِ <u>١٣٧١ه</u>نة

رواية أبي مطيع عن أبي حنيفة رضي الله عنهما

هو الفقه الأكبر رواية أبي مطيع عرف بالفقه الأبسط تمييزاً له عن الفقه الأكبر رواية حماد بن أبي حنيفة عن أبيه، وراويه أبو مطيع هو الحكم بن عبد الله البلخي صاحب أبي حنيفة حدّث عن ابن عون وهشام بن حسان وعنه أحمد بن منيع وخالد بن سالم الصفار وجماعة تفقه به أهل ثلك الديار، قال اللهبي: كان بصيراً بالرأي علامة كبير الشأن ولكنه واه في ضبط الأثر وكان ابن المبارك يعظمه ويجله لدينه وعلمه اه.

وطال كلام النقلة فيه يرمونه بالإرجاء والتجهم والرأي راجع الميزان.

توفي سنة ١٩٩هـ عن أربع وثمانين سنة تغمله الله برضوانه (ز).

بنسب ألله التغن الزعيبة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين. روى الإمام أبو بكر محمد بن محمد الكاساني. عن أبي بكر علاء الدين محمد بن أحمد بن أحمد السمرقندي. قال: أخبرنا أبو المعين ميمون بن محمد المكحولي النسفي أخبرنا أبو عبد الله الحسين بن علي الكاشغري الملقب بالفضل. قال: أخبرنا أبو مالك نصران بن نصر الختلي عن علي بن الحسن بن محمد الغزالي عن أبي الحسن علي بن أحمد الغارسي حدثنا نصير بن يحيى الفقيه. قال: سمعت أبا مطبع الحكم بن عبد الله البلخي يقول:

سألت أبا حنيفة النعمان بن ثابت رضي الله تعالى عنه وعنهم عن الفقه الأكبر (1) فقال: أن لا تكفر أحداً من الهل القبلة بلنب. ولا تنفي أحداً من الإيمان. وأن تأمر بالمعروف. وتنهى عن المنكر وتعلم أن ما أصابك لم يكن ليخطئك، وأنَّ ما أخطأك لم يكن ليحيبك. ولا تتبرأ من أحد من أصحاب رسول الله ﷺ، ولا توالي أحداً دون أحد، وأن ترد أمر عثمان وعلى إلى الله تعالى.

وقال أبو حنيفة رضي الله هنه: الفقه في الدين أفضل من الفقه في الأحكام ولأن يتفقه الرجل كيف يعبد ربه خير له من أن يجمع العلم الكثير.

قال أبو مطيع: قلت: فأخبرني عن أفضل الفقه. قال أبو حنيفة: أن يتعلم الرجل الإيمان بالله تعالى والشرائع والسنن والحدود واختلاف الأمة واتفاقها. قال: فأخبرني عن الإيمان. فقال(٢): حدثني علقمة بن مرثد عن يحيى بن يعمر قال: قلت

⁽١) يريد به العلم المتعلق بتصحيح الاعتقاد. وهو أفضل الفقه عنده، والفقه على إطلاقه يشمل ما يقرّم الاعتقاد والعمل والخلق عند أبي حنيفة، ولذا يعرف الفقه بأنه معرفة النفس ما لها وما عليها (ز).

 ⁽۲) ولأبي حنيفة أسانيد في هذا الحديث منها روايته عن حماد عن إيراهيم عن علقمة عن ابن مسعود (ز).

١٠٠ المنقه الأبسط

لابن عمر رضي الله عنهما أخبرني عن الدين ما هو؟ قال: عليك بالإيمان فتعلمه. قلت: فأخبرني عن الإيمان ما هو؟ قال: فأخذ ببدي فانطلق بي إلى شيخ فأقعدني إلى جنبه فقال: إن هذا يسألني عن الإيمان كيف هو؟ فقال: والشيخ كان ممن شهد بدراً عم رسول الله 寒 وهذا الشيخ معي إذ دخل علينا رجل حسن اللمة متعمماً نحسبه من رجال البادية فتخطى رقاب الناس فوقف بين يدي رسول الله 縣 فقال: يا رسول الله ما الإيمان؟ قال: شهادة أن لا إله الله وأن محمداً عبده ورسوله وتؤمن بملائكته وكتبه ورسوله واليوم الآخر والقدر خيره وشره من الله تعالى. فقال: صدقت، فتعجبنا من تصديقه رسول الله ﷺ مع أهل البادية. فقال: يا رسول الله، ما شرائع الإسلام؟ فقال: إقام الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان وحج البيت لمن استطاع إليه سبيلاً والاغتسال من الجنابة. وما الإحسان؟ قال: يا رسول الله شك كأنه يعلمه. فقال: يا رسول الله عدل علمة. فقال: يا رسول الله عنه من السائل. صدقت. فقال: يا رسول الله من السائل. صدقت. فقال: يا رسول الله من فلما توسط الناس لم نره.

فقال النبي ﷺ: ﴿إِنْ هَذَا جَبِرِيلِ أَتَاكُمُ لِيعَلُّمُكُمُ مَعَالَمُ دَيْنَكُمُ ۗ اللَّهُ اللَّهِ

قال أبو مطبع: قلت لأبي حنيفة رحمه الله: فإذا استيقن بهذا وأفر به فهو مؤمن؟ قال: نعم إذا أقر بهذا فقد أقر بجملة الإسلام وهو مؤمن، فقلت: إذا أنكر بشيء من خلقه فقال: لا أدري من خالق هذا؟ قال: فإنه كفر لقوله تعالى: ﴿ خَلِقُ صَلَّلِ مَنْ وَلَلْكَ لَو قال: لا أدري من خالق هذا؟ قال: فيد الله، وكذلك لو قال: لا أعلم أن الله فرض علي الصلاة والصيام والزكاة فإنه قد كفر. لقوله تعالى: ﴿ وَأَفِيمُوا البَّمْرَة: اللهَ وَاللهِ اللهُ وَكُلُو وَمَاثُوا الرَّمَّةَ وَمَاثُوا الرَّمَّةَ وَمَاثُوا الرَّمَّةَ وَمَاثُوا الرَّمَّةَ وَمَاثُوا اللهُ وَمَن عليه الله و قال: لا البَّمْرَة وَمَاثُوا الرَّمَة وَلَهُ المَعْدُونَ وَلَهُ المَعْدُونَ وَلَهُ المَعْدُونِ وَالْمَرْتِ وَالْمُرْتِ وَالْمُرْتِ وَالْمُرْتِ وَالْمُرْتِينَ لَمُسْعِرُونَ فَي اللهُ لا يكفر، لانه مؤمن بالتنزيل ومخطىء الآية، ولا أعلم تفسيرها فإنه لا يكفر، لانه مؤمن بالتنزيل ومخطىء في التفسير. قلت له: لو أقر بجملة الإسلام في أرض الشرك ولا يعلم شيئاً من الفرائض والشرائع ولا يقر بالكتاب ولا بشيء من شرائع الإسلام إلا أنه مقر بالله تعلى الله تعلم الله تعلى المقرائض والشرائع ولا يقر بالكتاب ولا بشيء من شرائع الإسلام إلا أنه مقر بالله تعلى الله تعلى المقر بالله تعلى المقال والشرائع ولا يقر بالكتاب ولا بشيء من شرائع الإسلام إلا أنه مقر بالله تعلى المقرائض والشرائع ولا يقر بالكتاب ولا بشيء من شرائع الإسلام إلا أنه مقر بالله تعلى المؤلف والشرائع ولا يقر بالكتاب ولا بشيء من شرائع الإسلام إلا أنه مقر بالله تعلى المؤلف والشرائع ولا يقر بالكتاب ولا بشيء من شرائع الإسلام إلا أنه مقر بالله تعلى المؤلف والشرائع ولا يقر بالكتاب ولا بشيء من شرائع الإسلام إلا أنه مقر بالله تعلى المؤلف ولا يقول المؤلف والشرائع ولا يقوله المؤلف والشرائع ولا يقر بالكتاب ولا بشيء عن شرائع الإسلام إلا أنه مقر بالله تعلى المؤلف والمؤلف والمؤلف والشرائع ولا يقوله المؤلف والشرائع ولا يقوله المؤلف والمؤلف والشرائع ولا يقوله المؤلف والشرائع ولا يقوله المؤلف والشرائع ولا يقوله المؤلف والمؤلف المؤلف والمؤلف والم

⁽١) ورد حديث جبريل على ألفاظ مختلفة متقاربة في المعنى وليس هذا.

وبالإيمان ولا يقر بشيء من شرائع الإيمان فمات أهو مؤمن؟ قال: نعم (١) قلت له: ولو لم يعلم شيئاً ولم يعمل به إلا أنه مقر بالإيمان فمات. قال: هو مؤمن. قلت لأبي حنيفة: أخبرني عن الإيمان. قال: أن تشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وتشهد بملائكته وكتبه ورسله وجنته وناره وقيامته وخيره وشره وتشهد أنه لم يفوض الأعمال إلى أحد.

والناس صائرون إلى ما خلقوا له، وإلى ما جرت به المقادير فقلت له: أرأيت إن أقر بهذا كله لكنه قال: المشيئة إلى أن شئت آمنت وإن شئت لم أومن لقوله تعالى: ﴿ فَمَن شَآة فَلَكُون وَمَن شَآة فَلَكُونُ [الكهف: ٢٩]. فقال: كذب في زعمه، ألا ترى إلى قوله تعالى: ﴿ حَالًا إِنَّمُ نَذِكِرًا ﴿ فَكَن شَآة نَكُونُ ﴾ وَمَا يَذَكُونَ ﴾ ألا ترى إلى قوله تعالى: ﴿ حَالًا إِنَّمُ نَذِكِرًا ﴾ فَمَن شَآة نَكَوُرُ ﴾ وَمَا يَذَكُونَ إِلّا أَن بِنَاتَة الله ﴾ وألى تعالى: ﴿ وَمَا تَنَامُونَ إِلّا أَن بِنَاتَة الله ﴾ وألانتان: ٢٠] (وقوله نعالى: ﴿ فَمَن شَآة فَلُونِن وَمَن شَآة فَلِكُمُن ﴾ والكهف: ٢٩] هذا وحبد، وبهذا لم يكفر، الأنه لم يرد الآية، وإنما أخطأ في تأويلها ولم يرد به ننزيلها قلت له إن قال إن أصابتني مصيبة (فسئلت) أي مما ابتلاني الله بها أيكفر؟ قال: الا، قلت: مما اكتسبت (أجبت قائلاً) ليست هي مما ابتلاني الله بها أيكفر؟ قال: الا، قلت: فَرَاتُ فَلَيْكُ ﴾ [النساء: ٢٩]. أي بذنبك وأنا قدرته عليك. وقال: ﴿ وَمَا أَمَلُكُ مِن مَنْ يَتَاتُهُ فِي التأويل، ومعنى مُن يَثَاثُهُ ﴿ [النحل: ٣٤] ، قال: إلا أنه أخطأ في التأويل، ومعنى قوله: ﴿ عَبُولُ بَيْتَ كُلُونُ وَ وَقِيلًا أَمْ إِلاَ فَلَا: إلا أنه أخطأ في التأويل، ومعنى قوله: ﴿ عَبُولُ بَيْتَ كُلُونُ وَقَلِيهِ وَالْمَالِكُ فَلَا أَنْ إِلاَ أَنه أخطأ في التأويل، ومعنى قوله: ﴿ عَبُولُ بَيْتَ كُلُونُ وَقَلِيهِ وَ إِلاَنْقُال: ٢٤] أي بين المؤمن والكفر، وبين الكافر، وبين الكافر، وبين الكافر، وبين الكافر، وبين الكافر، والكفر، وبين الكافر، والكفر، وبين الكافر.

 ⁽١) يعني حيث لم يبلغه الشرع في دار الشرك، وأما الإيمان بالله فدليل العقل كاف في وجوبه عنده فال الله تعالى: ﴿إِنْ اللهُ لَا يَعْفِرُ أَن يُتُكِلَهُ بِدِيهِ [النّاء: ٤٨] ولم يقيد ذلك بزمان ولا مكان، وأما الأحكام فلا يعذب بها إلا بعد تبليغها (ز).

⁽٢) ومن مقتضى حكمة الحكيم الخبير خلق العبد شائياً مختاراً في أفعاله التكليفية، وشمول المشيئة الأزلية لتلك الأفعال لا يخرجها عن كونها اختيارية لتدار القلاب الحقائق وقد دلت النصوص على اختيار العبد وشمول المشيئة الأزلية. قال الله تعالى: ﴿ لاَ يُكُلِفُ اللهُ فَنَدُا إِلاَ يُمُنَا إِلاَ أَن يُكُلُهُ أَمَّةً ﴾ [الإنشان: ٣٠] وهذا هو الجمع بين الشهيد أقدر الله المعاصي؟ فقال: أنيمصى قهراً؟! والتغدير والمشيئة والعلم متواردة عليها، والتقدير والمشيئة على رفق العلم (ز).

قال أبو حنيفة رحمه الله: إن الاستطاعة التي يعمل بها العبد المعصبة هي بعينها تصلح لأن يعمل بها الطاعة وهو معاقب في صرف (١١) الاستطاعة التي أحدثها الله تعالى فيه وأمره أن يستعملها في الطاعة دون المعصبة.

قلت: فإن قال: الله تعالى لِمَ يجبر عباده على ذنب ثم يعذبهم عليه فماذا نقول له؟ قال: قل له: هل يطيق العبد لنفسه ضرأ ونفعاً؟ فإن قال: لا لأنهم مجبورون في الضر والنفع ما خلا الطاعة والمعصية. فقل له: هل خلق الله الشر؟ فإن قال: نعم. خرج من فوله وإن قال: لا، كفر لقوله تعالى: ﴿ فَلْ أَعُوذُ بِرُبِّ ٱلْفَكَقِ ٣ مِن شُرِّ مَا خُلُنَ ٤٠ (الفُلُق: ١، ٢]. أخبر أن الله تعالى خلق الشر. قلت: فإن قال: ألستم تقولون إن الله شاء الكفر وشاء الإيمان. فإن قلنا نعم، يقول: أليس الله تعالى يقول: ﴿ هُو أَمْلُ ٱلنَّفْرَىٰ وَأَمْلُ ٱلنَّفْرَةِ ﴾ [المدُّشر: ٥٦] نقول: نعم، فيقول: أهو أهل الكفر؟ فما نقول له؟ قال: نقول: هو أهل لمن يشاء الطاعة وليس بأهل لمن يشاء المعصية. فإن قال: إن الله تعالى لم يشأ أن يقال عليه الكذب. فقل له: الفرية على الله من الكلام والمنطق أم لا؟ فإن قال: نعم، فقل: من علَّم آدم الأسماء كلها؟ فإن قال: الله، فقل: الكفر من الكلام أم لا؟ فإن قال: نعم، فقل: من أنطق الكافر؟ فإن قال: الله. خصموا أنفسهم، لأن الشرك من النطق، ولو شاء الله لما أنطقهم به. قلت: فإن قال: إن الرجل إن شاء فعل وإن شاء لم يفعل، وإن شاء أكل وإن شاء لم يأكل، وإن شاء شرب وإن شاء لم يشرب. قال: فقل له: هل حكم الله على بني إسرائيل أن يعبروا البحر وقدَّر على فرعون الغرق؟ قإن قال: نعم، قل له: فهل يقع من فرعون أن لا يسير في طلب موسى وأن لا يغرق هو وأصحابه؟ فإن قال: نعم فقد كفر، وإن قال: لا، تقض قوله السابق.

 ⁽١) وصرف الاستطاعة هو منار التكليف وقد جعله الله بيد العبد المكلف فلا جبر عنده (ز).

باب في القدر

قال: حدثنا علي (1) بن أحمد عن نصير بن يحيى قال: سمعت أبا مطبع يقول: قال أبو حنيفة رضي الله عنه: حدثنا حماد عن إبراهيم، عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنهم قال: قال رسول الله غير: اإن خلق أحدكم يجمع في بطن أمه أربعين يوماً نطفة ثم علقة مثل ذلك ثم يجمع الله إليه ملكاً يكتب عليه رزقه وأجله وشقي أم سعيد، والذي لا إله غيره إن الرجل ليعمل عمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب، فيعمل بعمل أهل الجن فيموت فيدخلها، وإن الرجل ليعمل بعمل أهل الجن فيمول بعمل أهل النار فيموت فيدخلها،

قلت: فما تقول فيمن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر فيتبعه على ذلك ناس فيخرج على الجماعة هل ترى ذلك؟ قال: لا. قلت: ولم وقد أمر الله تعالى ورسوله بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهذا فريضة واجبة؟ فقال: هو كذلك لكن ما يفسدون من ذلك يكون أكثر مما يصلحون، من سفك الدماء واستحلال المحارم وانتهاك الأموال. وقد قال الله تعالى: ﴿وَلِن ظَإِهْنَانِ مِنَ ٱلتَّرْمِينِينَ آفَنَتُلُوا فَآمَـلِحُوا بَيْنَهُمُّنَا فَإِنْ بَنَتُ بِاللهُ عَلَى ٱلنَّمَ عَلَى اللهُ تعالى: ﴿وَلِن ظَإِهْنَانِ مِنَ ٱلتَّرْمِينِينَ آفَتُهُ السَحَارِةِ اللهُ تعالى: عَلَى اللهُ عَلَى

لقول النبي عليه الصلاة والسلام: «لا يضركم جور من جار ولا عدل من عدل، لكم أجركم وعليه وزره»⁽⁷⁾. قلت له: ما تقول في الخوارج المحكمة؟ قال: هم أخبث الخوارج، قلت له: أنكفرهم؟ قال: لا. ولكن نقائلهم على ما قاتلهم الأئمة من أهل الخير: علي وحمر بن عبد العزيز، قلت: فإن الخوارج يكبرون ويصلون ويتلون القرآن أما تذكر حديث أبي أمامة رضي الله عنه حين دخل مسجد دمشق فإذا

⁽١) هو الفارسي شيخ شيخ الختلي في السند (ز).

⁽٢) وفي هذا المعنى أحاديث كثيرة لكن هذا اللفظ لم أجده فلعله رواية بالمعنى (ز).

فيه رؤوس ناس من الخوارج فقال لأبي غالب الحمصي: يا أبا غالب هؤلاء ناس من أهل أرضك فأحببت أن أعرفك من هؤلاء، هؤلاء كلاب أهل النار هؤلاء كلاب أهل النار وهم شر قتلى تحت أديم السماء وأبو أمامة في ذلك يبكي _ فقال أبو غالب: يا أمامة ما يبكيك؟ إنهم كانوا مسلمين وأنت تقول لهم ما أسمع قال: أولاء، يقول أبه أمامة ما يبكيك؟ إنهم كانوا مسلمين وأنت تقول لهم ما أسمع قال: أولاء، يقول إيمنزكم فَذُوقوا المَلْنَابُ بِمَا كُمُمُ تَكُمُرُونَ فَي وَاللَّهُ اللَّينَ اللَيْنَ اللَّهِ اللَّهِ مَهُمُ هَنِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمُ عَلَيْونَ فَي خَلُونُونَ فَي وَاللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ عَلَيْونَ وَمُوهُهُم فَنِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمُ عَلَيْونَ فَي وَللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ عَللَّهُ مَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى الللَّهُ اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى الللَّهُ اللَّهُ اللَّ

ومن أصاب فرجاً حراماً بتأويل فلا حد عليه. ومن أصاب مالاً بتأويل فلا تبعة عليه إلا أن يوجد المال بعينه فيرد إلى صاحبه، قلت: قال قائل: لا أعرف الكافر كافراً. قال: هو مثله، قلت: فإن قال: لا أدري أين مصير الكافر؟ قال: هو جاحل لكتاب الله تعالى وهو كافر، قلت له: فما تقول لو أن رجلاً قبل له: أمؤمن أنت؟ قال: الله أعلم، قال: هو شاك في إيمانه، قلت: فهل بين الكفر والإيمان منزلة إلا النفاق وهو أحد الثلاثة، إما مؤمن أو كافر أو منافق، قال: لا، ليس بمنافق من يشك في إيمانه، قلت: لمّ؟ قال: لحديث صاحب لمعاذ بن جبل وابن مسعود: حدثني حماد عن حارث بن مالك ـ وكان من أصحاب معاذ بن جبل الأنصاري ـ فلما حضره الموت بكى. قال معاذ: ما يبكيك يا حارث؟ قال: ما يبكيني موتك، قد علمت أن الموت بكى. قال معاذ: ما يبكيك يا حارث؟ قال: ما يبكيني موتك، قد علمت أن الموت بكى. قال معاذ: ما يبكيك يا حارث؟ قال: ما يبكيني موتك، قد علمت أن الحقرة خير لك من الأولى، لكن من المعلم بعنك؟ ويروى من العالم بعدك؟ قال: مهلاً وعليك بعبد الله بن مسعود فقال له: أوصني، فأوصاه مما شاء الله ثم قال: أحذر زنّة العالم، قال: فمات معاذ وقدم الحارث الكوفة إلى أصحاب عبد الله بن مسعود فنودي بالصلاة فقال الحارث: قوموا إلى هذه الدعوة، حق لكل مؤمن من مسععه أن يجيبه فنظروا إليه وقالوا: إنك لمؤمن، قال: نعم إني لمؤمن، فتغامزوا به، سمعه أن يجيبه فنظروا إليه وقالوا: إنك لمؤمن، قال: نعم إني لمؤمن، فتغامزوا به، فلما خرج عبد الله قبل له ذلك، فقال للحارث مثل قولهم فنكس الحارث رأسه وبكى فلما خرج عبد الله قبله ذلك، فقال للحارث مثل قولهم فنكس الحارث رأسه وبكى

وقال: رحم الله معاذاً فأخبر به ابن مسعود، فقال له: إنك لمؤمن، قال: نعم، قال: فتقول إنك من أهل الجنة، قال: رحم الله معاذاً فإنه أوصاني أن أحلر زلَّة العالم والأخذ بحكم المنافق، قال: فهل من زلة رأيت؟ قال: نشدتك بالله أليس النبي ﷺ كان والناس يومنذ على ثلاث فرق مؤمن في السر والعلانية، وكافر في السر والعلانية ومنافق في السر ومؤمن في العلانية فمن أي الثلاث أنت؟ قال: أما أنا فإذا ناشدتنى بالله فإني مؤمن في السر والعلانية. قال: فلمَ لمتنى حيث قلت: إني لمؤمن؟ قال: أجل هذه زلتي فادفنوها على فرحم الله معاذاً. قلت الأبي حنيفة رحمه الله: فمّن قال إني من أهل الجنة؟ قال: كذب. لا علم له به. قال: والمؤمن من يدخل الجنة بالإيمان فيعذَّب في النار بالأحداث. قلت فإنه قال: إنه من أهل النار؟ قال: كذب لا علم له به قد أيس من رحمة الله تعالى، قال أبو حنيفة رحمه الله: ينبغي أن يقول: أنا مؤمن حقاً، لأنه لا يشك في إيمانه قلت: أيكون إيمانه كإيمان الملائكة؟ قال: نعم(١١) قلت وإن قصر عمله فإنه مؤمن حقاً قال: فحدثني حديث حارثة أن النبي ﷺ قال له: «كيف أصبحت؟ قال: أصبحت مؤمناً حقاً، قال: «انظر ما تقول فإن لكل حق حقيقة فما حقيقة إيمانك؟ فقال: عزفت نفسى عن الدنيا حتى أظمأت نهارى وأسهرت ليلي. فكاني أنظر إلى عرش ربي، وكأني أنظر إلى أهل الجنة يتزاورون فيها، وكأني أنظر إلى أهل النار حين يتضاغون فيها، فقال رسول الله 遊: اأصبت فالزم، أصبت فالزمه ثم قال: قمَن سرِّه أن ينظر إلى رجل نور الله تعالى قلبه فلينظر إلى حارثة، ثم قال: يا رسول الله ادع الله لى بالشهادة فدعا له بها فاستشهد قلت: فما بال أقوام يقولون لا يدخل المؤمن النار؟ قال: ﴿لا يدخل النار إلا كل مؤمن قلت: والكافر؟ قال: اهم يؤمنون يومنذا قلت: وكيف ذلك؟ قال: القوله تعالى: ﴿ فَلَمَّا رَأُوا بَأْسَنَا قَالُواْ ءَامَنًا بِاللَّهِ وَحَدَرُ وَكَفَرْنَا بِمَا كُنَّا بِهِ. مُشْرِكِينَ ﴿ فَلَمْ بَكَ يَنْفُهُمْ إِيمَنْهُمْ لَمَّا رَأَوْا بَأْتُكَّأَ ﴾ [غَافر: ٨٤، ٨٥]*.

قال أبو حنيفة رحمه الله: من قتل نفساً بغير حق أو سرق أو قطع الطريق أو فجر أو فسق أو زنى أو شرب الخمر أو سكر فهو مؤمن فاسق، وليس بكافر، وإنما يعذبهم بالأحداث في النار ويخرجهم منها بالإيمان، قال أبو حنيفة رحمه الله: من آمن

⁽١) مهما كان الإيمان هو العقد الجازم لا يمكن فيه احتمال للنقيض أصلاً فيكون إيمان المؤمنين على حد سواه فالتفاضل بينهم بالأعمال التي هي من كمال الإيمان وأما جعل العمل ركناً من الإيمان فلا يمكنه التملص مما وقع فيه الخوارج أو المعتزلة نعوذ بالله من سوء المنقلب (ز).

قال أبو حنيفة: فقاتل أهل البغي بالبغي لا بالكفر. وكن مع الفئة العادلة والسلطان الجائر. ولا تكن مع أهل البغي. فإن كان في أهل الجماعة فاسدون

⁽١) والمنفي النفع الخاص هنا وهو النفع الذي ينقد من الخلود في النار بدلبل السياق فلا ينتفع الشاك في الله ورسوله بعمل من الأعمال في إنقاذه من الخلود في النار. ولذابت في الشاك أنه في النار. والشك اللاحق يهدم الطاعة السابقة (ز).

⁽٣) وكذا المراد من الضرر المنفي هنا هو الضرر الخاص. وهو الضرر المزيل للرجاء بدليل السياق أيضاً فلا يكون المؤمن فاقد الرجاء يائساً من العفو بما اقترف من ذنب ما دام مؤمناً وهو المراد بقول معاذ: (أرجو له وأخاف عليه) حيث لم يبت بدخوله في النار مرجئاً أمره إلى الله ولو لم يكن مراد الفتى هذا لما أثنى عليه معاذ رضي الله عنه، وإلا كان كلامه متنافضاً فحاشاه من ذلك، وتقييد المعلق يقوائن السياق والسياق في غاية الكثرة في اللسان العربي المبين وأما الإيمان اللاحق فيجب العصيان السابق (ز).

⁽٣) وفي هذا المعنى ما أخرجه الحارثي عن أبي حنيفة عن الحارث بن عبد الرحمٰن عن أبي مسلم الخولاني، عن معاذ رضي الله عنه، راجع مسند الحارثي في مكتبة الأزهر في الحديث (رقم 1٩٣٠) في أواخر الكتاب في مرويات أبي حنيفة عن الحارث بن عبد الرحمٰن عن شبوخه رمثله في أوائل مختصر مسند الحصكفي لمحمد عابد السندي وهو مطبوع (ز).

الفقه الأبط

ظالمون. فإن فيهم أيضاً صالحين يعينونك عليهم، وإن كانت الجماعة باغية فاعتزلهم واخرج إلى غيرهم. قال الله تعالى: ﴿ أَلَمْ تَكُنَّ أَرْضُ اللَّهِ كَالِيَّ فَنْهَا مِرْدُا فِيهَا ﴾ [النساء: ٩٧]. وقال أيضاً: ﴿ إِنَّ أَرْضِ وَبِيمَةً فَإِنَّى فَأَعْبُدُونِ ﴾ [الفنكبوت: ٥٦].

قال أبو حنيفة رحمه الله: حدثنا حماد عن إبراهيم عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنهم: قال: قال رسول الله ﷺ: ﴿إِذَا ظهرت المعاصي في أرض فلم تطق أن تغيرها فتحول عنها إلى غيرها فاعبد بها ربك، وقال: حدثني بعض أهل العلم (١١) عن رجل من أصحاب رسول الله ﷺ: ﴿من تحول من أرض يخاف الفتنة فيها إلى أرض لا يخافها فيها كتب الله له أجر سبعين صديقاً».

قال أبو حنيفة: من قال لا أعرف ربي في السماء أو في الأرض فقد كفر^(٢) وكذا من قال إنه على العرش. ولا أدري العرش أفي السماء أو في الأرض^(٣)

⁽١) فهو مجهول كما أن الصحابي مجهول فليحرر (ز).

ولم يذكر في المتن رجه كفره فيته الشارح أبو الليث السمرقندي بقوله: (لأنه بهذا القول يوهم أن يكون له تعالى مكان فكان مشركاً). ويدل على ذلك ما سبجيء في المتن: (قلت: أرأيت لو قبل أين الله تعالى: إيقال له: كان الله تعالى ولا مكان قبل أن يخلق الخلق، وكان الله تعالى ولم يكن أين ولا خلق ولا شيء، وهو خالق كل شيء يعني قلا يتصور الأينية إلا في العادث. ومما يدل على ذلك أيضاً قول الطحاوي في كتابه: (بيان اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب فقهاه الملة أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد بن الحسن رحمهم الله): (ومن لم يتوق النفي والتشبيه، زل ولم يصب التنزيه، فإن ربنا جل وعلا موصوف بصفات الوحدانية. منموث بنعوت الفردانية، ولبس في معناه أحد من البرية، تمالى عن الحدود والفايات، والأركان والأعضاء والأدوات، ولا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات اها وهذا جلي واضع مستني عن الإيضاح وسط القول في ذلك في كتاب (إشارات المرام من عبارات الإمام) للملامة كمال الدين البياضي المطبوع حديثاً. وهو من أحسن ما تشر إلى الآن في اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب أدمن ارضي الله عنهم (ز).

⁽٣) وهذا لفظ نسخة العلامة البياضي. وأماً لفظ نسخة أبي اللبث فهو (قال الله تعالى: ﴿ اَلرَّحَنُّ عَلَ الْمَشْرِقُ اَسْتُوكُا ﴿ الله عَلَى الله الله ولكن لا أدري أين العرش في السماء أم في الأرض فقد كفر أيضاً). ولم يذكر في المتن هنا أيضاً وجه كفر هذا الفائل في النسختين فبيئنه البياضي في (ص٠٠٠) من إشارات العرام، وبينه أبو اللبث بقوله: (وهذا يرجع إلى المعنى الأول في الحقيقة لأنه إذا قال لا أدري أن العرش في السماء أم في الأرض فكأنه قال لا أدري أن العرش في السماء أم في الأرض فكأنه قال لا أدري أن الله في السماء أم في الأرض) فلا يكون منزها لله عن الممكان مع وجوب تنزيهه عنه. ثم أفاض أبو اللبث في الرد على الكرامية وساتر المشبهة الفائلين بإثبات المكان له تعالى، وأبو اللبث هذا تخرج على أبي جعفر الهنداوي عن أبي القاسم الصفار عن نصير بن يحيى البلخي راوية هذا الكتاب بسند، المعروف بين أهل العلم سلفاً وخلفاً. وأبو اللبث هذا توفي يه

سنة ٣٧٣هـ. وبعد مائة سنة من هذا التاريخ نرى ينجم بين الحشوية شخص جريء بلقبه شركاؤه في الضلال بشيخ الإسلام. ويؤلف لهم كتاباً سماه «الفاروق» وكتاباً سماه وذم الكلام، وغيرهما. يضمنهما روايات طامة. وآراء سخيفة للغاية بفتن بها كثيراً من الجهال. وهو الذي لا يتحاشى أن يروى عن كعب (أن الله سبحانه قال للجبال إنى واطيء على جبل فتطاولت الجبال فتواضم الطور فهبط عليه). وكذا اأطبط العرش من ثقل الذات عليه، والحد ونحو ذلك ومما يقول في ذم الكلام: «أن الأشعرية لا تحل ذبائحهم ولا مناكحتهم لأنهم ليسوا بمسلمين ولا أهل كتاب؛ باعتبار أنهم لا يقولون إن الله يسكن السماء. وهذا الأقاك تناول في "الفاروق؛ لفظ أبي حنيفة السابق. وتزيد فيه ما شاه تزيداً شائناً منافياً لنفي الأبنية المنصوص عليه في المتن الأصلى السابق ذكره المتداول بين أصحابنا على توالى الطبقات فقاع بعض النسخ من الفقه الأكبر على هذا التزيد والإفك المبين فانخدم به بعض الأغرار ممن لم يؤنوا بصيرة فنسأل الله الصون. وفي نسخة في رجال سندها الكوراني المذكور حاله في أواخر حسن التقاضي ما عبارته: (قال أبو حنيفة: من قال: لا أعرف ربى في السماء أم في الأرض فقد كفر لأن الله تعالى قال: ﴿ الرَّحْنُ عَلَى الْمَرْشِ السَّوَىٰ ١٠٠ (أَله: ٥) فإن قال: إنه تعالى على العرش استوى. ولكنه يقول: لا أدري العرش في السماء أم في الأرض. قال هو كافر لأنه أنكر كون العرش في السماء لأن العرش في أعلى عليين) ولا وجود لهذين التعليلين في رواية أبي الليث وغيرهما من أصحابنا كما سبق، على أنه ليس فيهما إثبات مكان له تعالى وإنما فيهما إثبات استوائه تعالى على العرش استواء يليق بجلاله كما هو معتقد أهل الحق، وأنى ذلك من إثبات الاستقرار المكانى له تعالى على العرش؟ وذلك القائل جوّز إثبات المكان له تعالى فأخذ يتحرى مكاناً له في السماء والأرض. وهذا جهل بالله وكفر به عند أبي حنيفة، لأن التجويز في حكم التنجيز في باب المعتقد، ومن أثبت له مكاناً حسياً فما زال عابداً للصنم تعالى الله عن جهالات الجاهلين ـ راجع الجزء الثاني من العراصم عن القواصم لأبي بكر بن العربي، وهنا بسط القول في المرش والاستواء عليه عند أهل الحق، وهذا هو الموافق لنفي الأبن والمكان عنه ـ نعالي كما سيأتي في متن هذا الكتاب وللنص المسوق في الوصية لأبي حنيفة ونجد ذلك كله مجموعاً في صعيد واحد في (إشارات المرام)، ولفظ اللعبي في العلو في التعليل الأول (وعرشه فوق سماراته) وفي التعليل الثاني (إذا أنكر أنه في السماء فقد كفر) نقلاً عن فاروق الهروي بإقامة الضمير مقام الظاهر تمهيداً لصرفه إلى معتقد الحشوية. ولفظ ابن القيم في اجتماع الجيوش في التعليل الثاني: (لأنه أنكر أن يكون في السماء لأنه تعالى في أعلى عليين) تقلاً عن الهروي بواسطة شبخه فانظر إلى هذا النصرف المعيب والبهت الغريب، فرأس العصيبة هو الهروي وزاده الشيخان ما شاء من غير ورع، وأبن في الكتاب والسنة تعيين مكان له تعالى نی اعلی علین^(ه)؟ (ز).

 ⁽٥) ينافض نفسه في التزيد مرة يكفر من لا يقول: إنه على العرش فوق السماوات ومرة يكفر من لا يقول إنه في
 السماء. وأحدهما ينافض الأخر وأبر حنيفة براه من الاثنين (ز).

الفقه الأبط 109

الله تعالى من أعلى لا من أسفل^(۱) لأن الأسفل ليس من وصف الربوبية والألوهية في شيء. وعليه ما روي في الحديث أن رجلاً أتى إلى النبي 義 بأمة سوداء فقال: وجب علي عتق رقبة مؤمنة، أفتجزى، هذه؟ فقال لها النبي 義: وأمؤمنة أنت؟» فقال: نعم.

فقال: «أين الله (٢٠ فأشارت إلى السماء ، فقال: «اعتقها فإنها مؤمنة». قال أبو حنيفة: من قال لا أعرف عذاب القبر فهو من الجهمية الهالكة لأنه أنكر قوله تعالى: ﴿ رَبَّ عَلَى اللَّهِ عَذَابِ الْقبر _ وقوله تعالى: ﴿ رَبَّ لَلَّهُ اللَّهُ وَلا اللَّهِ عَذَابِ الْقبر _ فإن قال: أومن بالآية ولا لِلَّذِينَ ظَلَوْلُ عَلَى اللّهُ ولا عن القبر _ فإن قال: أومن بالآية ولا أومن بتأويلها وتفسيرها، قال: هو كافر لأن من القرآن ما هو تنزيله تأويله. فإن جحد بها فقد كفر، قال أبو حنيفة رحمه الله: حدثني رجل عن المنهال بن عمرو عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله عنهما أله المنهاد أمني يقولون إنا في الجنة دون النارة.

وحدثت عن أبي طبيان قال: قال رسول الله 整: «ويل للمتألين أمن أمني» قبل: يا رسول الله وما المتألون؟ قال: «الذين يقولون فلان في الجنة وفلان في النار». وحدثت عن نافع عن ابن عمر قال: قال رسول الله 趣: «لا تقولوا أمتي في الجنة ولا في النار دعوهم حتى يكون الله يحكم بينهم يوم القيامة». قال: وحدثني أبان عن الحسن قال: قال رسول الله 趣: «يقول الله عز وجل: لا تنزلوا عبادي جنة ولا ناراً حتى أكون أنا الذي أحكم فيهم يوم القيامة وأنزلهم منازلهم». قلت: فأخبرني عن القاتل والصلاة خلف كل بر وفاجر جائزة، فلك أجرك عن القاتل والصلاة خلف كل بر وفاجر جائزة، فلك أجرك

⁽١) يشير إلى أن السماء قبلة المدهاء لا أنها مسكن رب العالمين تعالى شأنه فكيف ومسعت الرأس مما يبدل كل آن، وقد بسطنا ذلك فيما علقناء على السيف الصفيل والأسماء والصفات (ز).

 ⁽۲) سؤال استكشاف فلا يفيد إثبات المكان له تعالى كما في شرح المواقف، واستعمال أين للسؤال عن المكانة معروفة كقول عمرو بن العاص

فأين الثريا وأين الثرير أين معاوية من علي.

والاعتلاد على السماء قد يراد به مجرد علو الشأن بدون ملاحظة أي مكان. قال الشاعر: عملونا السمماء مجدنا وجدودنا وإنا لنبيضي فوق ذلك مظهرا وبسط القول في حديث الجارية فيما علقته على الأسماء والصفات للبهفي. واجع (ص٤٢٢هم منه (ز).

 ⁽٣) أخرجه البخاري في تاريخه. والتألي على الله هو الحالف المتحكم في أنه يدخل فلاناً الجنة وفلاناً النار (ز).

وعليه وزره قلت: أخبِرني عن هؤلاء الذين يخرجون على الناس بسيوفهم فيقاتلون وينالون منهم. قال: هم أصناف شتى وكلهم في النار.

قال: روى أبو هريرة رضي الله عنه أنه قال: قال رسول الله ﷺ: "افترقت بنو إسرائيل اثنتين وسبعين فرقة وستفترق أمني ثلاثاً وسبعين فرقة كلهم في النار إلا السواد الأعظمه قال: وحدثني حماد عن إبراهيم عن ابن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: «من أحدث حدثاً في الإسلام فقد هلك ومن ابتدع بدعة فقد ضل ومن ضل ففي النارة. حدثنا ميمون عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رجلاً أتى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله علمني، قال: هفاذهب فتعلم القرآن، ثلاثاً. ثم قال له في الرابعة: «اقبل المحق ممن جاءك به حبياً كان أو بغيضاً وتعلم القرآن، ومل معه حيث عاله.

قال: وحدثنا حماد عن إبراهيم عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه كان يقول: إن شر الأمور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار. وقال الله تعالى: ﴿ فَأَلْمَتُهَا خُورُهَا وَتَغَوْنَهَا ﴿ اللّٰهِ السّٰمِسِ: ٨] وقال الله تعالى لموسى على سيدنا ونبينا عليه الصلاة والسلام: ﴿ فَإِنَّا فَدَ فَتَنَّا تَوْمَكَ مِنْ بَعَلِكَ وَأَشَلَّمُ النَّامِيُّ ﴾ [المدن هم].

* * *

باب المشيئة

قلت: هل أمر الله تعالى بشيء ولم يشأ خلقه وشاء شيئاً ولم يأمر به وخلقه؟ قال: نعم. قلت: فما ذاك؟ قال: أمر الكافر بالإسلام ولم يشأ خلقه، وشاء الكفر للكافر ولم يأمر به وخلقه. قلت: هل رضي الله شيئاً ولم يأمر به؟ قال: نعم. كالعبادات النافلة. قلت: هل أمر الله تعالى بشيء ولم يرضَ به؟ قال: لا. قلت: لمّ؟ قال: لان كل شيء أمر به فقد رضيه. قلت: يعذب الله العباد على ما يرضى أو على ما لا يرضى؟ قال: يعلبهم الله على ما لا يرضى لأنه يعذبهم على الكفر والمعاصي ولا يرضى بها. قلت: فيعذبهم على الكفر والمعاصي على ما يشاء لهم، لأنه يعذبهم على الكفر والمعاصي على ما يشاء لهم، لأنه يعذبهم على الكفر والمعاصي رشاء للكافر وللعاصي على ما يشاء لهم الكفر؟ قال: نعم. قلت: سبقت المحصية. قلت: هل أمرهم بالإسلام ثم شاء لهم الكفر؟ قال: نعم. قلت: سبقت مشيئته أمره، قلت: فمشيئة الله رضا له مشيئته أمره، قلت: فمشيئة الله رضا له حمل بمشيئته وبرضاه وطاعته فيما أمر به ومن عمل خلاف ما أمر به فقد عمل بمشيئته ولم يعمل برضاه لكن عمل معصيته، ومعصيته غير خلاف ما أمر به فقد عمل بمشيئته ولم يعمل برضاه لكن عمل معصيته، ومعصيته غير

رضاه. قلت: يعذب العباد على ما يرضى؟ قال: يعلبهم على ما لا يرضى من الكفر ولكن يرضى أن يعذبهم ويتقم منهم بتركهم الطاعة وأخذهم بالمعصية. قلت: شاء الله للمؤمنين الكفر؟ قال: لا. ولكن شاء للمؤمنين الإيمان، كما شاء للكافرين الكفر وكما شاء لأصحاب السرقة السرقة وكما شاء لاصحاب العلم العلم وكما شاء لأصحاب الخير الخير، لأن الله تعالى شاء للكفار قبل أن يخلقهم أن يكونوا كفاراً ضلاً لا المنان عندب الله الكفار على ما يرضى أن يخلق، قلت: يعذب الله الكفار على ما يرضى أن يخلق أم على ما لا يرضى أن يخلق، قلت: لمَ قال: لأنه يعلبهم على الكفر ورضي أن يخلق، المؤترة ولم يرض الكفر بعينه. قلت: قال الله تعالى: ﴿ وَلا يرضى به. قلت: لمَ قال: لأنه خلق إبليس فرضي يخلق الكفر؟ قال: لأنه خلق إبليس فرضي يخلق الكفر؟ قال: لأنه خلق إبليس فرضي ولا يخلق الخمر والخنازير فرضي أن يخلقهن ولم يرض أنفسهن. قلت: لمَ قال: لأنه لو رضي الخمر والخنازير فرضي أن يخلقهن شربها فقل شرب ما رضي الله، ولكنه لا يرضى الخمر ولا الكفر ولا إبليس ولا أفعاله ولكنه شرب ما رضي الله لهم أن يقولوا ذلك؟ قال: لا الكفر ولا إبليس ولا أفعاله ولكنه رضي محمداً قلم قلت: أرأيت البهود حيث قالوا: ﴿ يَلُمُ اللّهِ مَقَالُولًا مُلَكِّ اللّهِ مَقَالُولًا مُلَكِ اللّهِ عَلَى الله الله على الله الله الله الكفر ولا إلله الكفر قال الكفر قال الكفر قال الكفر قال الكفر قال الكفر قال المناه الهم أن يقولوا ذلك؟ قال: لا الكفر قال ا

* * *

باب آخر في المشيئة

إذا قبل له: أرأيت لو شاء الله أن يخلق الخلق كلهم مطيعين مثل الملائكة هل كان قادراً؟ فإن قال لا نقد وصف الله تعالى بغير ما وصف به نفسه، لقوله تعالى: ﴿ وَهُو الْقَايِرُ مُلِنَهُ أَن يَبَتَ مُكَيَّكُمْ وَرَعُو الْقَايِرُ مُلِنَهُ أَن يَبَتَ مُكَيَّكُمْ مَنَاكُمْ وَرَعُو الْقَايِرُ مُلِنَهُ أَن يَبَتَ مُكَيَّكُمْ مَدَاكُم الله الله أن يكون مَدَاكِ في الطاعة أما كان قادراً؟ فإن قال: لا، فقد ترك قوله روصف الله تعالى بغير صفته، فإن قال: لو أنه زنى أو شرب أو قذف أليس هو بمشيئة الله؟ قبل: نعم. فإن قال: فلم تجري عليه الحدود؟ قبل: لا يترك ما أمر الله به لأنه لو قطع غلامه كان بمشيئة الله وقمه الناس، ولو أعتقه حمدوه عليه، وكلاهما وجدا

 ⁽١) ومشيئة الله في الأزل خلق الكفر والضلال لهم في المستقبل إنما هي من جهة أن العبد يختار ذلك فيخلقه الخالق على جارى عادته الحكيمة، فليس في الأمر شمة الجير. (ز).

بمشيئة الله تعالى، وقد عمل بمشيئة الله تعالى لكن من عمل بمشيئة المعصية فإنه ليس بها رضا ولا عدل في فعله (١)، وقوله: فلم تجري عليه الحدود؟ سؤال فاسد على أصلهم، لأنهم لا يثبتون مشيئة الله تعالى في كثير من المعاصي فلا تلزمه الحدود إلا على فعله مثل شرب الخمر، وقد فعلها جميعاً بمشيئة الله تعالى.

* * *

باب الرد على من يكفر بالذنب

قلت: أرأيت لو أن رجلاً قال: من أذنب ذباً فهو كافر. ما النقض عليه؟ فقال: يقال له: قال الله تعالى: ﴿وَنَا ٱلنَّونِ إِذ ذَهَبَ مُعْتَفِيبًا فَظُنَّ أَن لَن نَقْدِرَ عَلَيْهِ هَنَاكَ فِي الطّلُمْتِ لَن لاّ إِلَنه إِلاّ أَنت سُبْحَنك إِن حَيْثُ مِن ٱلظّلِيبن ﴿ الانبياء: ١٨٧، الظلّمُت لَن لاّ إلله إلاّ أَنت سُبْحَنك إِن حَيْثُ مِن ٱلظّلِيبن ﴿ الله قالوا: ﴿ يَعَالَها ٱلله تعالى لمحمد وُثُورِنا إِنّا كُنا خَطِيبن ﴾ [يُوسف: ١٩٧] وكانوا مذبين لا كافرين وقال الله تعالى لمحمد عليه الصلاة والسلام: ﴿ إِليقَدْر لَكَ الله مَا تَقَدَّمُ مِن دَيْك وَمَا تَأْخَر ﴾ [الفتح: ٢] ولم يقل من كفرك. وموسى حين قتل الرجل كان في قتله مذباً لا كافراً. قال: وإذا قال: أنا مؤمن إن شاء الله تعالى يقال له: قال الله تعالى: ﴿ إِنْ الله وَمَاكُم الله عَلَى الله عَلَى مؤمن ألا تصل عليه. وقال الله تعالى: ﴿ إِنّا الله على المُعْمَة فَا الله فإن ذلك يبطل جميع حسناته ومن آمن وتعاطى علمه المعاد رضي الله عنه: ومن آمن وتعاطى المعاد رضي الله عنه: ومن آمن وتعاطى كان المعاصي يرجى له المغفرة ويخاف عليه العقوية. قال السائل لمعاذ رضي الله عنه: إذا المهاعي يرجى له المغفرة ويخاف عليه العقوية. قال السائل لمعاذ رضي الله عنه: إذا المهاعي يرجى له المغفرة ويخاف عليه العقوية. قال السائل لمعاذ رضي الله عنه: إذا كان الشك يهدم الحسنات فإن الإيمان أهدم وأهدم المينات (٢).

قال معاذ رضي الله عنه: والله ما رأيت رجلاً أعجب من هذا الرجل يسأل أمسلم أنت؟ فيقول: لا أدري. فيقال له: قولك لا أدري أعدل أم جور؟ فإن قال

⁽١) لأن تعلق مثينة الخالق بخلق معصية العبد عند إرادة العبد فعلها باختياره، فلا يبرىء ذلك التعلق العبد من المسؤولية، وقد جرت حكمة الحكيم الخبير على خلق ما اختاره العبد من الأفعال التي تحت استطاعته تحقيقاً لمسؤوليته فمن أراد الهداية واستهداه يهديه، وفي الحديث القدمي: «كلكم ضال إلا من هديته فاستهدوني أهدكم». (ز).

⁽٢) يعنى ما سبق من السيئات لأن الإسلام يجب ما قبله، راجع حديث معاذ السابق (ز).

قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: لا يوصف الله تعالى بصفات المخلوقين، وغضبه ورضاه صفتان من صفاته بلا كيف وهو قول أهل السنة والجماعة، وهو يغضب ويرضى ولا يقال غضبه عقوبته ورضاه ثوابه، ونصفه كما وصف نفسه، أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد حي قيوم قادر سميع بصير عالم. يد الله فوق أيديهم ليست كأيدي خلقه وليست بجارحة، وهو خالق الأيدي، ووجهه ليس كوجوه خلقه. وهو خالق كل الوجوه، ونفسه ليس كنفس خلقه، وهو خالق النفوس في أَبِيبِيرُ في الشيئية أَبِيبِيرُ الله المنافق الله كان الله تعالى ولا مكان قبل أن يخلق الخلق، وكان الله تعالى ولا مكان قبل أن يخلق الخلق، وكان الله تعالى ولا مكان قبل أن يخلق الخلق، وكان شيء، فإن قيل: بأي الله تعالى ولم يكن أين ولا خلق ولا شيء، وهو خالق كل شيء، فإن قيل: بأي شيء شاء الشائي المشيء؟ فقل بالصفة، وهو قادر يقدر بالمشيئة وشاء بالعلم؟ فقل: ماكان بملك بالملك. فإن قيل: أشاء بالمشيئة، وقدر بالمشيئة وشاء بالعلم؟ فقل:

* * *

باب في الإيمان

فإن قيل: أين مستقر الإيمان؟ يقال معدنه ومستقره القلب، وفرعه في الجسد، فإن قيل: هو في أصبعك؟ فقيل: نعم. فإن قيل: فإن قطعت أين يذهب الإيمان

⁽١) فتكون المشبئة تابعة للعلم والعلم تابع للمعلوم فلا يكون العبد مجبوراً في فعله الاختياري (ز).

منها؟ قال: فقل إلى القلب، فإن قال: هل يطلب الله من العباد شيئاً؟ فقل: لا. إنما هم يطلبون منه، فإن قال: ما حق الله تعالى عليهم؟ فقل: أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً، فإذا فعلوا ذلك فحقهم عليه (۱۱ أن يغفر لهم ويشيهم عليه، فإن الله تعالى يرضى عن المؤمنين لقوله تعالى: ﴿ لَمُنْ رَبُوكِ اللّهُ عَنِ الْمُؤْمِينِكِ إِذْ يُبَايِهُونَكَ ثَمْتَ الشَّجَرَةِ ﴾ [الفنح: ١٨] ويسخط عن إبليس، ومعنى قوله تعالى: ﴿ أَعْمَلُوا مَا شِنْتُم ﴾ [فصلت: ٤٠] فهو وعيد منه، وقوله تعالى: ﴿ وَأَمَا نَسُودُ فَهَكَيْتُهُم فَاسْتَعَبُوا الْهَمَى عَلَى المُدَى ﴾ [فصلت: ١٧] أي بضرناهم وبيئنا لهم، وقوله تعالى: ﴿ وَمَا خَلْتُ الْجِنْ وَالْإِنْ إِلَا لِيَبْدُونِ ﴿ وَلَا اللّهَ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ ومرها وحلوها ومرها وضرها ونفعها.

وقبال الله تسعماليي: ﴿ وَلَوْ شَلَةً رَبُّكَ لَاكُنَّ مَن فِي ٱلأَرْضِ كُلُّهُمْ جَبِيمًا ۚ ٱلمَانَتَ تَكُرهُ ٱلتَاسَ حَقَّن يَكُونُواْ مُؤْمِنِينَ ∰﴾ [يُونس: ٩٩]، وقال الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنْنَا زَلْكَ إِلَيْهُ الْتَلَهِكَةُ وَكُلَّتُهُمُ الْنُونَ وَحَثَرًا فَلَيْمَ كُلُّ فَيْمِ فُبُلًا مَّا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا إِلَّا أَن بِنَاهَ اللَّهُ ﴾ [الأنفام: ١١١]، وقال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِنَفْسِ أَن تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ ٱللَّهِ ﴾ [آل عِمرَان: ١٤٥]، وقال تعالى: ﴿ وَلَوْ شَآةَ رَبُّكَ لَجَمَلُ النَّاسَ أَمَّةً رَبِدَةً وَلَا بِزَالُونَ غُمَّالِيبِ ۖ ١١٥ ﴿ إِلَّا مَن رَجِمَ رُبُّكُ ﴾ [هود: ١١٨، ١١٩] - أي بمشيئته - ﴿ وَلِذَاكِ خَلْقَهُم ﴾ [هُود: ١١٩]، وفال نِعالى: ﴿ اَمْبُدُوا اللَّهَ وَأَجْتَـٰذِبُوا الطَّانُونُّ فَيشْهُم مَّنْ هَدَى اللَّهُ وَيشْهُم مَّنْ حَقَّتْ عَلِيْهِ الشَّلَالَةُ ﴾ [النحل: ٣٦]، وقال تعالى: ﴿ وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَن يَشَآدُ اللَّهُ ﴾ [الإنسان: ٣٠] ـ أي بقدر^(٢) الله سبحانه ـ وقال شعيب صلوات الله على نينا وعليه: ﴿قَدِ ٱفْقَرَبُنَا عَلَى اللَّهِ كَلِيًّا إِنْ عُنْنَا فِي مِلْيَحِكُم بَهَدَ إِذْ نَجَنَّنَا اللَّهَ مِنْنًا وَمَا يَكُونُ لَنَآ أَن تُشودَ فِمَا إِلَّا أَن بَشَاتَهُ اللَّهُ رَبُّنَا وَسِعَ رَبُّنَا كُلُّ خَيْرٍ عِلمَّا خَلَ اللَّهِ فَوَكَّلْنًا رَبَّنَا الْفَتَحْ بَبْنَنَا وَبَيْنَ قَرِّمِنَا بِالْمَقِّ وَأَنَّ خَيْرُ ٱلْقَرْبِينَ ﴿ ﴿ [الأعرَاف: ٨٩]، وقال نوح على نبينا وعليه الصلاة والسلام: ﴿ وَلَا يَنْفَكُمُ نُصِّيحَ إِنْ أَرْدَتُ أَنْ أَنْصَمَ لَكُمْ إِن كَانَ اللَّهُ بُرِيدُ أَن بُنُوبَكُمُ هُوَ رَبُّكُمُ رَلِلَتِهِ تُرْجَعُونَ ۞﴾ [لهود: ٣٤] وقال نعالى: ﴿وَلَقَدُ هَسَّتْ بِهِدُّ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَن زَمَا بُرْهَكُنَ رَبِّهِ. كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ النُّونَ وَالنَّحْشَاءُ إِنَّا مِنْ عِبَادِنَا ٱلْمُغَلِّعِينَ ﴿ ﴾ [يُوسُف: ٢٤].

⁽١) أي وجوباً منه على مقتضى وعده الكريم لا وجوباً عليه وإنما تابع في العبارة الأثار (ز).

⁽٣) بعد كدن العبد شائباً مختاء أيقك الله السان، وهو الحكيم الخير (ز).

الفقه الأبسط

وقال تعالى: ﴿ وَلَقَدَ فَتَنَا مُلِمَنَ وَالْقِنَا عَلَى كُرْبِيِّهِ. جَمَكًا ثُمَّ أَنَابَ ۞ [ص: ٣٤] والله أعلم (١).

تم الفقه الأبسط لأبي حنيفة رحمه الله

(١) هنا انتهى الكتاب في الأصول التي اطلعنا عليها، وشدَّت النسخة السعيدية بالهند على ما نقله مولانا العلامة المحقق أبو الوفاء رئيس جمعية إحياء المعارف النعمانية في حيدرآباد الدكن، رفيها زيادة: (قال أبو مطبع رحمه الله: سألت أبا حنيفة رحمة الله عليه ألبُّس الله تعالى عدلاً حكيماً في أفعاله بخلقه؟ فقال: بلي، قلت: قد خلق واحداً أعمى، وآخر مفعداً، وآخر غنياً، وآخر فغيَّراً، وآخر أحمق، وآخر عاقلاً، وآخر أخرس. قال: هلما بفضل منه لبعضهم دون بَعْضَ. لأَنَّه لم يجب عليه ذلك، فأعطى بعضاً، ومنع بعضاً، فهو كمن له عبيد، فأعطى واحداً ومنم آخر)، ولا نطمتن إلى هذه الزيادة لعلها مما وجَّد لأبي مطيع في كتاب له آخر فزادها هنا من زاد، على أن ذلك خوض في سر القدر. وهذا ما لا يباح لأحد من البشر. وبعد ذلك زيادة أخرى وهي: (حدثنا علي بن أحمد قال: حدثنا إبراهيم بن حمدويه. قال: حدثنا يوسف بن أبان عن ليث بن خزيمة عن قتادة عن عمر رضي الله عنه قال: أيما رجل لا يبتلى في جسمه أربعين يرماً فلبس فيه لله حاجة. وقال مقاتل بن سليمان من أصل الإيمان الذي جاء فَى القرآن قوله: ﴿ وَلَكِنُ آلِيُّ مَنْ مَامَنَ بِأَنَّهِ ﴾ [البَقْرة: ١٧٧] أي صدْق بتوحيده ﴿ وَٱلْتِرْدِ ٱلْآخِر وَالْمُتَّبِعَكُمْ وَالْكِتَبِ وَالْثِيْرَةِ ﴾ [البَّذَرَة: ١٧٧] أي ذلك كله حق. وهي مما زاد مالك النسخة على الأصل كفائدة من عنده، والسند لأصله له أصلاً لا بأبي مطيع ولا بأبي حنيفة، وفيه رجال مجاهيل، وقتادة لم يدوك أحداً من الراشدين، ومقاتل ممن لا يَروي عنه في مثل هذا الكتاب، فالمزيد ينادي أنه مدرج لا صلة له بالكتاب والاعتماد على سائر الأصول. وسند شبخ الإسلام مصطفى عاشر المتوفى سنة ١٣١٩هـ في اللقه الأبسط عن الحسين بن محمد بن الحسن المبيمي البصري عن أبي طاهر محمد بن إبراهيم الكوراني عن أبيه عن خير الدين الرملي عن محمد بن السراج عمر المحانوتي عن أبيه عن المحب محمد بن جرباش عن أبي الخير محمد بن محمد الرومي عن أبي الفتح محمد بن محمد الحريري عن أبيه القوام الأتقاني عن الحسين السنغاقي عن محمد بن محمد بن نصر البخاري عن شمس الأثمة الكردي عن صاحب الهداية عن الضياء اليرسوخي عن العلاء السمرقندي عن أبي المعين النسفي عن الحسين بن على الكاشغري عن نصران بن نصر الختلي عن على بن الحسن بن محمد الغزال عن على بن أحمد الغارسي عن نصير بن يحيى عن أبي مطبع عن أبي حنيفة رضي الله عنهم أجمعين. والاعتماد على رواية أصحابنا كما سبق. وسند شيخ الإسلام المذكور في العالم والمتعلم إلى أبي المعبن بن محمد النفي بهذا السند عن أبيه عن عبد الكريم بن موسى البزدوي عن أبي منصور الماتريدي عن أحمد بن إسحاق الجوزجاني عن أبي سليمان الجزجاني وعن محمد بن مقاتل الرازي كلاهما عن أبي مطيع وعصام بن يوسف كلاهما عن أبي مقاتل عن أبي حنيفة رضي الله عنهم. وسنده في الفقه الأكبر رواية حماد بن أبي حنيفة بالسند إلى نصير بن يحيى عن محمد بن مقاتل عن عصام بن يوسف عن حماد بن أبي حنيفة عن أبيه رضي الله عنهم.

ـ راجع (٢٢٦) من مكتبة شيخ الإسلام في المدينة المنورة زادها الله تشريفاً (ز).

الفقت الأكبر بلاعًام أي حَسن يفتر

تحقييه الملكام لمع مِلْكَةُ المَّيْخِ مُحَمَّزُنَا هِدُّ بِن حَسَدُبُ عَلِي سِلْكُوْتَرَيُّ المَّحَالِمُ المَّحَالِيَّةِ الْمُلِكِةِ الْمُعَلِّدِةِ الْمُعَلِّدِةِ الْمُلْكِةِ مُنْكَالِّهِ مِنْةً

بِسْمِ اللَّهِ ٱلنَّفِينِ ٱلرَّحِينِ

أصل التوحيد وما يصح الاعتقاد عليه: يجب أن يقول آمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله والبعث بعد الموت، والقدر خيره وشره من الله تعالى، والحساب والميزان والجنة والنار حق كله.

والله تعالى واحد لا من طريق العدد ولكن من طريق أنه لا شريك له: ﴿قُلْ هُوَ آلَكُ أَكَدُ ۞ اللَّهُ الصَّكَدُ ۞ لَمْ بَكِلِدْ وَلَـمْ بُولَـدْ ۞ وَلَـمْ يَكُن لَمُ كُفُوا أَكَدُ ۗ ۞﴾ [الإخلاص: ١ ـ ٤].

لا يشبه شيئاً من الأشباء من خلقه ولا يشبهه شيء من خلقه، لم يزل ولا يزال بأسمائه وصفاته الذاتية والفعلية. أما الذاتية: فالحياة والقدرة والعلم والكلام والسمع والبصر والإرادة. وأما الفعلية: فالتخليق والترزيق والإنشاء والإبداع والصنع وغير ذلك من صفات الفعل.

لم يزل ولا يزال بأسمائه وصفاته لم يحدث له اسم ولا صفة، لم يزل عالماً بعلمه والعلم صفة في الأزل، وقادراً بقدرته، والقدرة صفة في الأزل، ومتكلماً بكلامه، والكلام صفة في الأزل، وخالق بتخليقه، والتخليق صفة في الأزل، وفاعلاً بفعله. والفعل صفة في الأزل، والفاعل هو الله تعالى، والفعل صفة في الأزل، والمفعول مخلوق، وصفاته في الأزل غير محدثة ولا مخلوق، فمن قال إنها مخلوقة أو محدثة، أو وقف أو شكّ فيها فهو كافر بالله تعالى.

والقرآن كلام الله تعالى، في المصاحف مكتوب، وفي القلوب محفوظ، وعلى الألسن مقروء، وعلى النبي عليه الصلاة والسلام منزّل، ولفظنا بالقرآن مخلوق، وكتابتنا له مخلوقة، وقراءتنا له مخلوقة، والقرآن غير مخلوق.

وما ذكر الله تعالى في القرآن حكاية عن موسى وغيره من الأنبياء عليهم الصلاة والسلام وعن فرعون وإبليس فإن ذلك كله كلام الله تعالى، إخباراً عنهم، وكلام الله تعالى غير مخلوق، وكلام موسى وغيره من المخلوقين مخلوق، والقرآن كلام الله تعالى فهو قديم لا كلامهم.

وسمع موسى عليه السلام كلام الله تعالى كما قال الله تعالى: ﴿ وَكُلُمَ اللّهُ مُوسَىٰ تَكْلِمًا ﴾ [النساء: ١٦٤]. وقد كان الله تعالى متكلماً ولم يكن كلم موسى عليه السلام، وقد كان الله تعالى خالقاً في الأزل ولم يخلق الخلق، ليس كمثله شيء وهو السميع البصير.

فلما كلّم الله موسى كلّمه بكلامه الذي هو له صفة في الأزل، وصفاته كلها بخلاف صفات المخلوقين، يعلم لا كعلمنا، ويقدر لا كفدرتنا، ويرى لا كرؤيتنا، ويسمع لا كسمعنا، ويتكلم لا ككلامنا.

ونحن نتكلم بالآلات والحروف، والله تعالى يتكلم بلا آلة ولا حروف، والحروف مخلوقة وكلام الله تعالى غير مخلوق.

وهو شيء لا كالأشياء، ومعنى الشيء إثباته بلا جسم ولا جوهر ولا عرض، ولا حد له ولا ضد له ولا ند له ولا مثل له.

واله يد ووجه ونفس كما ذكره الله تعالى في القرآن، فما ذكر الله تعالى في القرآن من ذكر الوجه واليد والنفس فهو له صفات بلا كيف.

ولا يقال إن يده قدرته أو نعمته، لأن فيه إبطال الصفة، وهو قول أهل القدر والاعتزال ولكن يده صفته بلا كيف، وغضبه ورضاه صفتان من صفائه تعالى بلا كيف.

خلق الله تعالى الأشياء لا من شيءٍ، وكان الله تعالى عالماً في الأزل بالأشياء قبل كونها، وهو الذي قدر الأشياء وقضاها، ولا يكون في الدنيا ولا في الآخرة شيء إلا بمشيئته وعلمه وقضائه وقدره وكتبه في اللوح المحفوظ، ولكن كتبه بالوصف لا بالحكم.

والقضاء والقدر والمشيئة صفاته في الأزل بلا كيف، يعلم الله تعالى المعدوم في حال عدمه معدوماً، ويعلم أنه كيف بكون إذا أوجده، ويعلم الله تعالى الموجود في حال وجوده موجوداً، ويعلم أنه كيف يكون فناؤه، ويعلم الله تعالى القائم في حال قيامه قائماً وإذا قعد علمه قاعداً في حال قعوده من غير أن يتغير علمه أو يحدث له علم، ولكن التغير والاختلاف يحدث في المخلوقين.

خلق الله تعالى الخلق سليماً من الكفر والإيمان، ثم خاطبهم وأمرهم ونهاهم، فكفر من كفر بفعله وإنكاره وجحوده الحق بخذلان الله تعالى إياه، وآمن من آمن بفعله وإقراره وتصديقه بتوفيق الله تعالى إياه ونصرته له. وأخرج ذرية آدم من صلبه على صور الذر فجعلهم عقلاء، فخاطبهم وأمرهم بالإيمان ونهاهم عن الكفر، فأقروا له بالربوبية، فكان ذلك منهم إيماناً، فهم يولدون على تلك الفطرة، ومن كفر بعد ذلك فقد بدّل وغيّر، ومن آمن وصدق فقد ثبت عليه وداوم.

ولم يجبر أحداً من خلقه على الكفر ولا على الإيمان، ولا خلقهم مؤمناً ولا كافراً، ولكن خلقهم أشخاصاً. والإيمان والكفر فعل العباد، ويعلم الله تعالى من يكفر في حال كفره كافراً. فإذا آمن بعد ذلك علمه مؤمناً في حال إيمانه وأحبه من غير أن يتغير علمه وصفته.

وجميع أفعال العباد من الحركة والسكون كسبهم على الحقيقة، والله تعالى خالقها، وهي كلها بمشيئته وعلمه وقضائه وقدره.

والطاعة كلها كانت واجبة بأمر الله تعالى وبمحبته وبرضائه وعلمه ومشيئته وقضائه وتقديره والمعاصي كلها بعلمه وقضائه وتقديره ومشيئته، لا بمحبته ولا برضائه ولا بأمره.

والأنبياء عليهم الصلاة والسلام كلهم منزُهون عن الصغائر. والكبائر والكفر والقبائح، وقد كانت منهم زلات وخطايا. ومحمد عليه الصلاة والسلام حبيبه وعبده ورسوله ونبيه وصفيه ونقيه، ولم يعبد الصنم، ولم يشرك بالله تعالى طرفة عين قط، ولم يرتكب صغيرة ولا كبيرة قط.

وأفضل الناس بعد النبيين عليهم الصلاة والسلام أبو بكر الصديق، ثم عمر بن الخطاب الغاروق، ثم عثمان بن عفان ذو النورين، ثم علي بن أبي طالب المرتضى رضوان الله تعالى عليهم أجمعين، عابدين ثابتين على الحق ومع الحق كما كانوا نتولاهم جميعاً.

ولا نذكر أحداً من أصحاب رسول الله إلا بخير.

ولا نكفر مسلماً بذنب من الذنوب وإن كانت كبيرة، إذا لم يستحلها، ولا نزيل عنه اسم الإيمان، ونسميه مؤمناً حقيقة، ويجوز أن يموت مؤمناً فاسقاً غير كافر، والمسح على الخفين سنة، والتراويح في ليالي شهر رمضان سنة.

والصلاة خلف كل بر وفاجر من المؤمنين جائزة.

ولا نقول إن المؤمن لا تضره الذنوب، ولا نقول إنه لا يدخل النار، ولا نقول إنه يخلد فيها وإن كان فاسقاً، بعد أن يخرج من الدنيا مؤمناً. ولا نقول إن حسناتنا مقبولة وسيئاتنا مغفورة كقول المرجئة، ولكن نقول من عمل حسنة بجميع شرائطها خالية عن العيوب المفسدة والمعاني المبطلة ولم يبطلها بالكفر والردة حتى خرج من الدنيا مؤمناً، فإن الله تعالى لا يضيعها بل يقبلها منه ويثيبه عليها.

وما كان من السيئات دون الشرك والكفر ولم يتب عنها صاحبها حتى مات مؤمناً فإنه في مشيئة الله تعالى، إن شاء عذَّبه بالنار، وإن شاء عفا عنه ولم يعلبه بالنار أصلاً.

والرياء إذا وقع في عمل من الأعمال فإنه يبطل أجره، وكذلك العجب.

والآيات ثابتة للانبياء، والكرامات للأولياء حق. وأما التي تكون لأعدائه مثل إبليس وفرعون والدجال مما روي في الأخبار، أنه كان ويكون لهم، لا نسميها آيات ولا كرامات، ولكن نسميها قضاء حاجات لهم. وذلك لأن الله تعالى يقضي حاجات أعدائه استدراجاً لهم وعقوبة لهم، فيغترون به ويزدادون طغياناً وكفراً، وذلك كله جائز وممكن.

وكان الله تعالى خالقاً قبل أن يخلق ورازقاً قبل أن يرزق.

والله تعالى يرى في الآخرة ويراه المؤمنون وهم في الجنة بأعين رؤوسهم، بلا تشييه ولا كيفية، ولا يكون بينه وبين خلقه مسافة.

والإيمان هو الإقرار والتصديق.

وإيمان أهل السماء والأرض لا يزيد ولا ينقص من جهة المؤمن به، ويزيد وينقص من جهة اليقين والتصديق.

والمؤمنون مستوون في الإيمان والتوحيد، متفاضلون في الأعمال.

والإسلام هو التسليم والانقباد لأوامر الله تعالى، فمن طريق اللغة فرق بين الإيمان والإسلام، ولكن لا يكون إيمان بلا إسلام، ولا يوجد إسلام بلا إيمان، وهما كالظهر مع البطن.

والدين اسم واقع على الإيمان والإسلام والشرائع كلها.

نعرف الله تعالى حق معرفته كما وصف الله نقسه في كتابه بجميع صفاته، وليس يقدر أحد أن يعبد الله تعالى حق عبادته كما هو أهل له، ولكنه يعبده بأمره كما أمر بكتابه وسنة رسوله. ويستوي المؤمنون كلهم في المعرفة واليقين والتركل والمحبة والخوف والرجاء والإيمان، ويتفاوتون فيما دون الإيمان في ذلك كله. والله تعالى متفضل على عباده، عادل، قد يعطي من الثواب أضعاف ما يستوجبه العبد تفضلاً منه، وقد يعاقب على الذنب عدلاً منه، وقد يعفو فضلاً منه.

وشفاعة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام حق، وشفاعة نبينا عليه الصلاة والسلام للمؤمنين المذنبين ولأهل الكبائر منهم المستوجيين العقاب حق ثابت.

ووزن الأعمال بالميزان يوم القيامة حق، وحوض النبي عليه الصلاة والسلام حق، والقصاص فيما بين الخصوم بالحسنات يوم القيامة حق، وإن لم تكن لهم الحسنات فطرح السيئات عليهم حق جائز.

والجنة والنار مخلوقتان اليوم، لا تفنيان أبدأ، ولا تموت الحور العين أبدأ، ولا يغنى عقاب الله تعالى وثوابه سرمداً.

والله تعالى يهدي من يشاء فضلاً منه، ويضل من يشاء عدلاً منه، وإضلاله خذلانه، وتفسير الخذلان: أن لا يوفق العبد إلى ما يرضاه منه، وهو عدل منه، وكذا عقوبة المخذول على المعصية.

ولا يجوز أن نقول إن الشيطان يسلب الإيمان من العبد المؤمن قهراً وجبراً ولكن نقول العبد يدع الإيمان فحيئذ يسلبه منه الشيطان.

وسؤال منكر ونكير حق كائن في القبر، وإعادة الروح إلى جسد العبد في قبره حق، وضغطة القبر وعذابه حق كائن للكفار كلهم ولبعض عصاة المؤمنين.

وكل شيء ذكره العلماء بالفارسية من صفات الله تعالى عزّ اسمه فجائز القول به. سوى اليد بالفارسية. ويجوز أن يقال «بروى خداى» عزّ وجل بلا تشبيه ولا كيفية.

وليس قرب الله تعالى ولا بُعده من طريق طول المسافة وقصرها، ولكن على معنى الكرامة والهوان.

والمطيع قريب منه بلا كيف، والعاصي بعيد عنه بلا كيف، والقرب والبُعد والإقبال يقع على المناجي.

وكذلك جواره في الجنة والوقوف بين بديه بلا كيفية.

والقرآن منزل على رسول الله ﷺ وهو في المصاحف مكتوب، وآيات القرآن في معنى الكلام كلها مستوية في الفضيلة والعظمة إلا أن لبعضها فضيلة الذكر وفضيلة المذكور، مثل آية الكرسي لأن المذكور فيها جلال الله تعالى وعظمته وصفاته،

فاجتمعت فيها فضيلتان: فضيلة الذكر وفضيلة المذكور، ولبعضها فضيلة الذكر فحسب مثل قصة الكفار وليس للمذكور فيها فضل وهم الكفار، وكذلك الأسماء والصفات كلها مستوية في العظمة والفضل لا تفاوت بينهما.

وقاسم وطاهر وإبراهيم كانوا بني رسول الله ﷺ، وفاطمة ورقيّة وزينب وأم كلئوم كنّ جميعاً بنات رسول اللہ ﷺ ورضي عنهن.

وإذا أشكل على الإنسان شيء من دقائق علم التوحيد فإنه ينبغي له أن يعتقد في الحال ما هو الصواب عند الله تعالى إلى أن يجد عالماً فيسأله، ولا يسعه تأخير الطلب ولا يعذر بالوقف فيه ويكفر إن وقف.

وخبر المعراج حق ومن رده فهو مبتدع ضال، وخروج الدجال ويأجوج ومأجوج، وطلوع الشمس من مغربها، ونزول عسى عليه السلام من السماء، وسائر علامات يوم القيامة على ما وردت به الأخبار الصحيحة حق كائن، والله تعالى يهدي من بشاء إلى صراط مستقيم.

رسالة أبي حنيفة إلى عب شمان البتي

تحقیص (الماملع تلیّه اشیّخ محمّز زَاهِرُ بِه حسّدُبُ عَلِی سِیا لکوُثَرِيُ المتح المسترّف نهٔ

في التبري مما يرمى به من الإرجاء كذباً وزوراً من جهلة أغرار

قال ابن قتيبة في المعارف: عثمان البتي - بفتح فتشديد - هو: عثمان بن سليمان بن جرموز، وكان من أهل الكوفة فانتقل إلى البصرة، وهو مولى لبني زهرة وكان يبع البترت فنسب إليها اه. وهي الثياب الغليظة. وقال الذهبي في الميزان: عثمان البتي الفقيه هو ابن مسلم ثقة إمام وقيل اسم أبيه أسلم وقيل سليمان اه. وفي المشتبه: فقيه البصرة. زمن أبي حنيفة اه. توفي بالبصرة قبل وفاة أبي حنيفة بسبع سنوات، وبينهما مكاتبات لم يحفظ لنا التاريخ شيئاً منها غير هذه الرسالة، وكان من عظماه مجتهدي هذه الأمة، ومعن انقرضت مذاهبهم، وله انفرادات في الفقه ذكرها الطحاوي في (اختلاف العلماء) وأبو بكر الرازي في مختصره وابن المنذر في الأشراف لكن أهملها ابن جرير في اختلاف الفقهاء له، رضي الله عنه وعن سائر الأثمة ونفعنا ببركات علومهم (ز).

00 to 0

بنسيد الله التغني التحسير

الحمد شه رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين، روى الإمام حسام الدين الحسين بن علي الحجاج السنغاقي، عن حافظ الدين محمد بن محمد بن نصر البخاري، عن شمس الأثمة محمد بن عبد السنار الكردري، عن برهان الدين أبي الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل المرغيناني عن ضياء الدين محمد بن الحسين بن ناصر اليرسوخي، عن علاء الدين أبي بكر محمد بن أحمد السمرقندي، عن أبي المعين ميمون بن محمد المكحولي النسفي، عن أبي ومالح محمد بن الحسين السمرقندي عن أبي تعيد محمد بن الحسين السمرقندي عن أبي سعيد محمد بن أبي بكر البسي، عن أبي الحسن علي بن أحمد الفارسي عن نصير بن يحيى الفقيه، عن أبي عبد الله محمد بن سماعة التميمي، عن الإمام أبي يوسف يعقوب بن إبراهيم الأنصاري، عن الإمام الأعظم أبي حنيفة رضي الله عنه وعنه أنه قال:

بسم الله الرحمن الرحيم

من أبي حنيفة إلى عثمان البتي: سلام عليك، فإني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو، أما بعد فإني أوصيك بتقوى الله وطاعته وكفى بالله حسبباً وجازياً بلغني كتابك، وفهمت الذي فيه من نصيحتك، وقد كتب أنه دعاك إلى الكتاب بما كتبت حرصك على الخير والنصيحة، وعلى ذلك كان موضعه عندنا، كتبت تذكر أنه بلغك أني من المرجئة (أ) وأني أقول: مؤمن ضال. وأن ذلك يشق عليك ولعمري ما في شيء باعد عن الله تعالى عذر لأهله، ولا فيما أحدث الناس وابتدعوا أمر يهتدى به،

⁽¹⁾ وقد عد المقبلي من غلطات الخواص جعل المرجى، اسماً لمن قال: إن صاحب الكبيرة إذا لم يتب تحت المشيئة، وصرف أحاديث ذم المرجئة إلى ذلك وإنما هم من قال: لا وعيد لأهل الصلاة فأخرهم عن الوعيد رأساً، وأما الدخول تحت المشيئة فصريح الكتاب والسنة لفظاً ومعلوماً تواتراً. ذكر ذلك في (الأبحاث) فيكون إرجاء أبي حنيفة محضى السنة، ونيزه به على المعنى البدعى.

ولا الأمر إلا ما جاء به القرآن ودعا إليه محمد ﴿ وكان عليه أصحابه حتى تفرق الناس، وأما ما سوى ذلك فمبتدع ومحدث، فافهم كتابي إليك، فاحذر رأيك على نفسك، وتخوف أن يدخل الشيطان عليك عصمنا الله وإياك بطاعته، ونسأله التوفيق لنا وللك برحمته، ثم أخبرك أن الناس كانوا أهل شرك قبل أن يبعث الله تعالى محمداً ﴿ وَهُمُ فَعُمُ مَحَمُ اللهُ يَعُولُ أَن يبعث الله تعالى الإسلام، فدعاهم إلى أن يشهدوا أنه لا إله إلا الله وحده لا شريك له، والإقرار بما جاء به من الله تعالى، وكان الداخل في الإسلام مؤمناً بريئاً من الشرك، حراماً ماله ودمه، له حق المسلمين وحرمتهم، وكان التارك لذلك حين دعا إليه كافراً بريئاً من الإيمان، حلالاً ماله ودمه، لا يقبل منه إلا الدخول في الإسلام أو القتل. إلا ما ذكر الله سبحانه وتعالى في أهل الكتاب من إعطاء الجزية، ثم نزلت الفرائض بعد ذلك على أهل التصديق.

فكان الأخذ بها عملاً مع الإيمان ولذلك يقول الله عزَّ وجل: ﴿ ٱلَّذِيكَ ءَامُنُواْ وَعَكِيلُواْ اَلشَّكِلِحَنتِ﴾ [البَّقْرَة: ٢٥] وَقال: ﴿وَمَن بُؤْمِنَ بِأَلَّهِ وَيَسَلُّ مَالِحًا﴾ [التَّفَائِن: ١٩] وأشباه ذلك من القرآن. فلم يكن المضيع للعمل مضيعاً للتصديق، وقد أصاب التصديق بغير عمل. ولو كان المضيع للعمل مضيعاً للتصديق لانتقل من اسم الإيمان وحرمته بتضييعه العمل كما أن الناس لو ضيعوا التصديق لانتقلوا بتضييعه من اسم الإيمان وحرمته وحقه، ورجعوا إلى حالهم التي كانوا عليها من الشرك. ومما يعرف به اختلافهما أن الناس لا يختلفون في التصديق. ولا يتفاضلون فيه. وقد يتفاضلون في العمل. وتختلف فرائضهم. ودين أهل السماء ودين الرسول واحد. فلذلك يقول الله تعالى: ﴿شَرَعَ لَكُمْ يَنَ اللِينِ ۚمَا وَضَىٰ بِهِـ ۚ نُوحًا وَالَّذِى أَوْحَبُنَاۚ إِلَيْكَ وَمَا وَشَيْنَا بِهِۦ إِبْرَهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَيٌّ أَنَّ أَلِيمُواْ اَلَذِينَ وَلَا لَنَفَرَّقُوا فِيْرِ﴾ [الشورى: ١٣]. واعلم أن الهدي في التصديق بالله ويرسوله ليس كالهدي فيما افترض من الأعمال. ومن أين يشكل ذلك عليك؟ وأنت تسميه مؤمناً بتصديقه كما سماه الله تعالى في كتابه وتسميه جاهلاً بما لا يعلم من الفرائض. وهو إنما بتعلم ما يجهل. فهل يكون الضال عن معرفة الله تعالى ومعرفة رسوله. كالضال عن معرفة ما يتعلمه الناس وهم مؤمنون؟! وقد قال الله تعالى في تعليمه الفرائض: ﴿ يُبَيِّنُ اللهُ لَحَكُمْ أَن تَضِلُواْ وَاللَّهُ بِكُلِّي شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [الـنــــاه: ١٧٦] وفــال: ﴿أَن تَضِلَ إحْدَثُهُمَا فَنُنَكِرَ إِخْدَنْهُمَا ٱلْأَنْزِكُ ﴿ [البَّفْرَة: ٢٨٧]، وقال: ﴿ فَمَاثَلُهَا إِذَا وَآتًا مِنَ ٱلغَّاآفِينَ﴾ [الشُّفرَاه: ٠٠] يعنى من الجاهلين، والحجة من كتاب الله تعالى والسنة على تصديق ذلك أبين وأوضع من أن تشكل على مثلك. أولست تقول: مؤمن ظالم، ومؤمن مذنب، ومؤمن مخطىء ومؤمن عاص، ومؤمن جائر؟ هل يكون فيما ظلم وأخطأ مهتدياً فيه مع هداه في الإيمان، أو يكون ضالاً عن الحق الذي أخطأه؟ وقول بني يعقوب على نبينًا وعليهم السلام لأبيهم إنك لفي ضلالك القديم، أتظن أنهم عنوا أنَّك لفي كفرك القديم؟ حاشاً لله أن تفهم هذا، وأنت بالقرآن عالم. واعلم أن الأمر لو كان كما كتبت به إلينا أن الناس كانوا أهل تصديق قبل الفرائض ثم جاءت الفرائض، لكان ينبغي لأهل التصديق أن يستحقوا (اسم) التصديق بالعمل حين كلفوا به، ولم تفسر لي ما هم وما دينهم وما مستقرهم عندك (قبل ذلك)؟ إذا هم لم يستحقوا الاسم إلا بالعمل حين كلفوا فإن زعمت أنهم مؤمنون تجري عليهم أحكام المسلمين وحرمتهم صدقت. وكان صواباً. لما كتبت به إليك. وإن زعمت أنهم كفار فقد ابتدعت وخالفت النبي والقرآن. وإن قلت بقول من تعنت من أهل البدع وزعمت أنه ليس بكافر ولا مؤمن فاعلم أن هذا القول بدعة وخلاف للنبي في وأصحابه. وقد سمي علي رضي الله عنه أمير المؤمنين علي أهل حربه من أهل الشام مؤمنين في كتاب القضية. أو كانوا مهتدين وهو يقتلهم؟ علي أهل حربه من أهل الشام مؤمنين في كتاب القضية. أو كانوا مهتدين وهو يقتلهم؟ علي أهل حربه من أهل الشام مؤمنين في كتاب القضية. أو كانوا مهتدين وهو يقتلهم؟ عندك؟ ووالله ما أعلم من ذنوب أهل القبلة ذنباً أعظم من القتل ثم دماء أصحاب محمد عليه الصلاة والسلام خاصة. فما اسم الفريقين عندك؟ وليسا مهتديين جميعاً فإن زعمت أنهما مهتديان جميعاً ابتدعت وإن قلت أن أحدهما مهتد فما المرتب به إليك.

واعلم أني أقول: أهل القبلة مؤمنون لست أخرجهم من الإيمان بتضييع شيء من الفرائض. فمن أطاع الله تعالى في الفرائض كلها مع الإيمان كان من أهل الجنة عندنا، ومن ترك الإيمان والعمل كان كافراً من أهل النار، ومن أصاب الإيمان وضيّع شيئاً من الفرائض كان مؤمناً مذنباً، وكان لله تعالى فيه المشيئة إن شاء عذّبه وإن شاء غفر له، فإن عذّبه على تضييعه شيئاً فعلى ذنب يعذبه، وإن غفر له فذنباً ينفر. وإني أقول فيما مضى من اختلاف أصحاب رسول الله في فيما كان بينهم، الله أعلم. ولا أظن هذا إلا رأيك في أهل القبلة لأنه أمر أصحاب رسول الله في وأمر (حملة) السنة والفقه. زعم (۱۱ أخوك نافع هذا: أن هذا أمر أصحاب رسول الله في. وزعم أخوك نافع أن هذا أمر أصحاب رسول الله في. وزعم أحوك نافع هذا: أن هذا أمر عبد الله بن حبير، هذا أمر أصحاب محمد في وزعم أخوك نافع أن هذا أمر عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أو وزعم ذلك أيضاً عبد الكريم عن طاوس عن ابن عباس رضي الله عنهما: أن هذا أمر.

 ⁽١) والزعم هنا بمعنى القول الحق بقرينة المقام. وهو من الأضداد فيعين المقام المراد. فكل هؤلاء
 لا يرون نفي الإيمان عن مرتكب الكبيرة (ز).

الطائفتين مؤمنين جميعاً. وزعم ذلك أيضاً عمر بن عبد العزيز كما رواه من لقيني من إخوانك فيما بلغني عنك. ثم قال: ضعوا لي في هذا كتاباً ثم أنشأ يعلمه ولده. ويأمرهم بتعليمه. علمه جلساؤك رحمك الله تعالى.

فكان بمكان من المسلمين. واعلم أن أفضل ما علمتم وما تعلمون الناس السنة وأنت يتبغي لك أن تعرف أهلها الذين يتبغي أن يتعلموها.

وأما ما ذكرت من اسم المرجنة (١) فما ذنب قوم تكلموا يعدل وسماهم أهل البدع بهذا الاسم؟ ولكنهم أهل العدل وأهل السنة، وإنما هذا اسم سماهم به أهل شنآن، ولعمري ما يهجن عدلاً لو دعوت إليه الناس فوافقوك عليه أن سميتهم أهل شنآن البتة، فلو فعلوا ذلك كان هذا الاسم بدعة، فهل يهجن ذلك ما أخذت به من أهل العدل، ثم إنه لو لا كراهية التطويل وأن يكثر التفسير لشرحت لك الأمور التي أجبتك بها فيما كتبت به، ثم إن أشكل عليك شيء أو أدخل عليك أهل البدع شيئاً فأعلمني أجبك فيه إن شاء الله تعالى، ثم لا آلوك ونفسي خيراً والله المستمان. لا تدع الكتاب إلا بسلامك وحاجتك، رزقنا الله منقلباً كريماً وحياة طيبة، وسلام الله عليك ورحمة الله وبركاته والحمد لله رب العالمين وصلى الله على ميدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

نے

⁽١) وعد من جعل مرتكب الكبيرة تحت مشيئة الله إن شاء عفا عنه وإن شاء هذبه بها من أهل الضلال لا يكون إلا من المعتزلة أو الخوارج أو ممن ساء سيرهم وهو غير شاعر وقد روى ابن أبى الموام الحافظ عن إبراهيم بن أحمد بن سهل الترمذي عن القاسم بن غسان المورزي القاضى عن أبه عن محمد بن يعلى زنبور عن أبي حنيفة (ح) قال إبراهيم ثنا عبد الواحد بن أحمد الوازي بمكة ثنا موسى بن سهل الرازي أنبأنا بشار بن قبراط عن أبي حنيفة، دخلت أنا وعلقمة بن مرئد على عطاء بن أي رباح فقلنا له يا أبا محمد إن ببلادنا فرماً يكرهون أن يقولوا إنا مؤمنون ثم قالا: قال عطاه: ولمّ ذلك؟ قال: يقولون إن قلنا نحن مؤمنون قلنا نحن من أهل الجنة فقال عطاء فليقولوا نحن مؤمنون ولا يقولون نحن من أهل الجنة فإنه ليس من ملك مقرب ولا نبي مرسل إلا وله عزّ وجل عليه الحجة إن شاء عذَّيه وإن شاء غفر له ثم قال عطاه: يا علقمة إن أصحابك كانوا يسمون أهل الجماعة حتى كان نافع بن الأزرق فهو اللي سماهم المرجئة. قال القاسم: قال أبي: وإنما سماهم المرجئة فيما بلغنا أنه كلُّم رجلاً من أهل السنة فقال له: أين تُنزل الكفار في الآخرة؟ قال: النار. قال: فأين تُنزل المؤمنين؟ قال: المؤمنون على ضربين: مؤمن بر تقي فهو في الجنة. ومؤمن فاجر رديء فأمره إلى الله عز وجل إن شاء علبه بلنوبه وإن شاء غفر له بإيمانه. قال: فأين تنزله؟ قال: لا أنزله ولكني أرجىء أمره إلى الله عزَّ وجل. فقال: فأنت مرجى اه. فمنَّ سمى أهل السنة بالمرجئة فقد تابع نافع بن الأزرق الخارجي الذي يرى تخليد مرتكب الكبيرة في النار (ز).

وَصيّة الأَوام أَي حَبَ يفته في التّوحيد

تحقیق الایکام لعِلّایَة ہِشِنِح مُحَدَّزَاهِرُّنِ حَسَدُبُن عَلیسِ لِلُوْثَرَيُّ المتَوَفِّ <u>۱۳۷۱ه</u>نة

بِسْمِ اللهِ الرَّغَنِ الرَّحَبُ نِي

قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله تعالى: الإيمان إقرار باللسان وتصديق بالجنان والإقرار وحده لا يكون إيماناً لأنه لو كان إيماناً لكان المنافقون كلهم مؤمنين وكذلك المعرفة وحدها لا تكون إيماناً لأنها لو كانت إيماناً لكان أهل الكتاب كلهم مؤمنين. قال الله تعالى في حق المنافقين: ﴿وَأَلَقُهُ يَنْهُدُ إِنَّ الْمُنْفِقِينَ لَكُوبُونَ﴾ [المئافقون: ١] وقال الله تعالى في حق أهل الكتاب: ﴿الَّذِينَ مَاتَنْتَهُمُ الْكِنْبَ يَمِونُهُ كُمّا يَمْرِونُنَ أَنْفَنَهُمُ الْكِنْبَ يَمِونُكُم كُمّا يَمْرِونُنَ أَنْفَنَهُمُ الْكِنْبَ يَمْرِونُكَ الله الإ بزيادة الكفر ولا ينقص لأنه لا يتصور نقصانه إلا بزيادة الكفر ولا يتصور نقصانه إلا بزيادة الكفر ولا يتصور نقون الشخص الواحد في الكفر ولا يتصور في الإيمان شك حالة واحدة مؤمناً وكافراً والمؤمن مؤمن حقاً والكافر كافر حقاً وليس في الإيمان شك كما أنه ليس في الكفر شك لقوله تعالى: ﴿أَوْلَكِكُ هُمُ الشُّوْمُونَ حَقًا﴾ [النّاء: ١٥] والعاصون من أمة محمد عَقَة كلهم مؤمنون حقاً وليسوا بكافرين.

العمل غير الإيمان والإيمان غير العمل بدليل أن كثيراً من الأوقات يرتفع العمل عن المؤمن ولا يجوز أن يقال ارتفع عنه الإيمان فإن الحائض يرفع الله تعالى عنها الصلاة ولا يجوز أن يقال رفع عنها الإيمان أو أمرها بترك الإيمان وقد قال الشارع دعي الصوم ثم اقضيه ولا يجوز أن يقال دعي الإيمان ثم اقضيه ويجوز أن يقال ليس على الفقير الإيمان.

وتقدير الخير والشر كله من الله تعالى لأنه لو زعم أحد أن تقدير الخير والشر من غيره لصار كافراً بالله تعالى ويطل توحيده.

ونقر بأن الأعمال ثلاثة: قريضة وفضيلة ومعصية. فالقريضة بأمر الله تعالى ومشيئته ومحبته ورضاه وقضائه وقدرته وتخليقه وحكمه وعلمه وتوفيقه وكتابته في اللوح المحفوظ والفضيلة ليست بأمر الله تعالى ولكن بمشيئته ومحبته ورضاه وقضائه وقدره وحكمه وعلمه وتوفيقه وتخليقه وكتابته في اللوح المحفوظ والفضيلة ليست بأمر الله تعالى وإلا كانت فرضة لكنها بمشيئته ومحبته ورضاه وقدره وقضائه وحكمه وعلمه وتوفيقه بإعطاء سلامة الأسباب والاستطاعة المقارنة وتخليقه أي تكوينه لأن الله خالق

أفعال العباد كما سيجيء البحث في ذلك وكتابته في اللوح المحفوظ والمعصية ليست بأمر الله تمالى ولكن بمشيئته لا بمحبته وبقضائه لا برضاه ويتقديره لا بتوفيقه وبخذلانه وعلمه وكتابته في اللوح المحفوظ.

ونفر بأن الله سبحانه تعالى على العرش استوى من غير أن يكون له حاجة واستقر عليه وهو حافظ العرش وغير العرش من غير احتياج فلو كان محتاجاً لما قدر على إيجاد العالم وتدبيره كالمخلوقين ولو كان محتاجاً إلى الجلوس والقرار فقبل خلق العرش أين كان الله؟ تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

ونقر بآن القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق ووحيه وتنزيله لا هو ولا غيره بل هو صفته على التحقيق مكتوب في المصاحف مقروء، بالألسنة محفوظ في الصدور غير حال فيها. والحبر والكاغد والكتابة كلها مخلوقة لأنها أفعال العباد وكلام الله تعالى غير مخلوق لأن الكتابة والحروف والكلمات والآيات دلالة القرآن لحاجة العباد إليها وكلام الله تعالى قائم بذاته ومعناه مفهوم بهذه الأشياء فمن قال بأن كلام الله تعالى مخلوق فهو كافر بالله العظيم. والله تعالى معبود لا يزال عما كان وكلامه مقروء ومكتوب ومحفوظ من غير مزايلة عنه.

ونقر بأن أفضل هذه الأمة بعد نبينا محمد الله أبو بكر الصديق ثم عمر ثم عثمان ثم علي رضوان الله عليهم أجمعين، لقوله تعالى: ﴿وَالسَّيِفُونَ السَّيْفُونَ ﴾ أَرْلَيْكُ اللَّمُرُّيُنَ ﴾ وكل من كان أسبق فهو أفضل ويحبهم كل مؤمن تقي ويغضهم كل منافق شقي.

ونقر بأن العبد مع أعماله وإقراره ومعرفته مخلوق فلما كان الفاعل مخلوقاً فأفعاله أولى أن تكون مخلوقة وأن الله تعالى خلق الخلق ولم يكن لهم طاقة لأنهم ضعفاء عاجزون والله تعالى خالقهم ورازقهم لقوله تعالى: ﴿اللهُ الَّذِي عَلَقَكُمْ ثُمَّ رَدَقَكُمْ ثُمَّ رُدَقَكُمْ ثُمَّ الحلال حلال وجمع المال من الحلال حلال وجمع المال من الحرام حرام.

والناس على ثلاثة أصناف: المؤمن المخلص في إيمانه، والكافر الجاحد في كفره، والمنافق المداهن في نفاقه، والله تعالى فرض على المؤمن العمل وعلى الكافر الإيمان وعلى المنافق الإخلاص لقوله تعالى: ﴿ يُلاَيُّكُ ٱلنَّاسُ أَتْدُا رَبُّكُم ﴾ [النّساه: ١] يعني يا أيها المؤمنون أطبعوا، ويا أيها الكافرون آمنوا، ويا أيها المنافقون أخلصوا.

والاستطاعة مع الفعل لا قبل الفعل ولابعد الفعل لأنه لو كان قبل الفعل لكان العبد مستغنياً عن الله تعالى وقت الحاجة وهذا خلاف حكم النص لقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ

ٱلْنَوْقُ وَأَشْدُ ٱلْفُكَرَأَةُ ﴾ [محمد: ٣٨] ولو كان بعد الفعل لكان من المحال لأنه يلزم حصول الفعل بلا استطاعة ولا طاقة.

ونقر بأن المسح على الخفين واجب للمقيم يوماً وليلة وللمسافر ثلاثة أيام ولياله الان الحديث ورد هكذا فمن أنكره فإنه يخشى عليه الكفر لأنه قريب من الخبر المتواتر والقصر^(۱) والإفطار في السفر رخصة بنص الكتاب لقوله تعالى: ﴿وَلِهَا مَنْهَا مُهَا اللَّهِ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونَ النَّسَاء: ١٠١] وفي الإفطار قوله تعالى: ﴿وَلَنَ تَعْلُونَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلِيكُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلْ سَعْمٍ فَصِدَّةً فَيْ أَيَّامٍ أَمْرَكُ [البَّقَرَة: ١٨٤].

ونقر بأن الله تعالى أمر القلم بأن يكتب فقال الفلم ماذا أكتب يا رب فقال الله تعالى: ﴿وَكُلُّ مَنْ وَ فَسَلُوهُ فِي الله تعالى: ﴿وَكُلُّ مَنْ وَفَسَلُوهُ فِي الله تعالى: ﴿وَكُلُّ مَنْ وَفَسَلُوهُ فِي النَّهِ مِنْ وَكَبِرِ مُسْتَطَرُّ ﴿ ﴾ [القمر: ٥٦، ٥٣].

ونقر بأن عذاب القبر كائن لا محالة وسؤال منكر ونكير حق لورود الأحاديث، والجنة والنار حق وهما مخلوقتان لأهلهما لقوله تعالى في حق الحواديث، والجنة والنار حق وهما مخلوقتان لأهلهما لقوله تعالى في حق المؤمنين: ﴿أَيْدَتُ لِلْكُوْدِينَ ﴾ [آل مِمزان: ١٣٣] وفي حق الكفرة: ﴿أَيْنَ لِلْكُوْدِينَ ﴾ [البَقرَة: ٢٤] خلقهما الله للثواب والعقاب، والميزان حق لقوله تعالى: ﴿وَنَسَعُ ٱلْمَوْنِنَ ٱلْوَرِينَ لِيَكِمَ لَكُنُ كُنُنَ لَكُنُ كُنُ لَلْوَابِ وَالْمَاءَ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ وَالْمَاءَ اللهُ ا

ونقر بأن الله تعالى يحيي هذه النفوس بعد الموت ويبعثهم في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة للجزاء والثواب وأداء الحقوق لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ اللهُ يَبَتُ مَن في خمسين ألف سنة للجزاء والثواب وأداء الحقوق لقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ اللهُ يَبَتُ مَن في الْفَيْرِ ﴾ [الحَبْج: ٧] ولقاء الله تعالى لأهل الجنة حق بلا كيفية ولا تشبيه ولا جهة. وشفاعة نبينا محمد ﷺ حتى لكل من هو مؤمن من أهل الجنة وإن كان صاحب الكبيرة. وعائشة بعد خديجة الكبرى أفضل نساء العالمين وأم المؤمنين ومطهرة من الزنى بريئة عما قالت الروافض فيها فمن شهد عليها الزنى فهو ولد الزنى (٢٠). وأهل الجنة في الجنة خالدون وأهل النار في النار خالدون لقوله تعالى في حق المؤمنين: ﴿أُولَائِكُ أَشْكُنُ الْبَنَةُ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ﴾ [البَقَرَة: ٨٦] وفي حق الكفار: ﴿أُولَائِكُ أَشْكُنُ الْبَنَةُ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ﴾ [البَقَرَة: ٨٦] وفي حق الكفار: ﴿أُولَائِكُ

⁽١) أي قصر الصلاة الرباعية إلى اثتين.

 ⁽۲) بل من قال ذلك في عائدة بعد نزول القرآن ببراءتها فهو كافر خارج عن الملة بلا شك وليس ولد زني فقط.

فهرس المحتويات

0	الإمام الكوثري: بقلم الأستاذ الكبير الشيخ محمد أبو زهرة
١.	ترجمة الإمام الكوثري
10	نظرة عابرة في مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة
	فترى الشيخ محمود شلتوت في وفاة سيدنا عيسى عليه الصلاة والسلام،
۱۷	ورفعه ونزوله منقولة عن كتابه «الفتاوى» ص٥٦ ـ ٧٥
۱۷	رفع عيسى عليه السلام
**	مناقثة
70	مجمل ما تضمنته فتوى الشيخ محمود شلتوت من آراء
٣٩	ئقاديم
٤١	 أما سنموا من النزول؟!!
٤٩	العقيدة الدينية وطريق ثبوتها
07	آيات في الرفع والنزول
10	الـــة وثبوت العقيدة
۷۸	الإجماع وثبوت العقيدة
44	الإنصاف
41	تقديم
۲۲	فصل: وجوب الكف عن ذكر ما جرى بين الصحابة
٥ ٤	فصل في الأخبار الواردة عن الفرق بين التلاوة والمثلو والقراءة والمقروء
	فصل في بيان الأدلة الدالة على أن الحروف والأصوات هي من صفات
٤A	قراءة القارىء لا أنها من كلام الباري
	فصل: قراءة القرآن تارة توصف بالصحة والحسن وتارة توصف بالفساد
٦.	والقبح، لأنها من أفعال العباد

178	فصل في بيان أن الفعل يضاف إلى الأمر به وإن لم يفعله
174	فصل في بيان أن الله تعالى قد فصل بين القراءة والمقروء
	فصل في بيان أنه إذا قرأ القارى، القرآن وحصل له الثواب، أحصل له
۱۷۰	الثواب على فعله أو على غير فعله
	اختلاف المفسرين في تفسير الحروف المقطعة في أواثل السور على ثمانية
177	أقوال وبيان تلك الأقوال
۱۷٦	فصل في إبطال حجج من قال بإثبات قدم الحروف
۱۷۸	فصل في الرد على من قال إن الله تعالى متكلم بحروف
۱۷۸	فصل في الرد على من احتج في إثبات الصوت لكلام الله تعالى
	معنى قوله ﷺ: الا تسافروا بالقرآن؛ وقوله: الو جعل هذا القرآن في
141	إهاب،
۱۸۷	تفسير قوله 選: امن حفظ القرآن اختلط بدمه ولحمه؛
	فصل في الرد على من قال إذا كان القديم لا يحل في المصحف فما معنى
۱۸۸	تعظيمه وترقيره
۱۸۹	فصل فيما يتعلق بمسائل ثلاثة وفروعها: الخلق والإرادة والشفاعة والرؤية
١٩٠	قول أهل السنة والجماعة إن الله سبحانه وتعالى هو الخالق وحده
198	الرد على من احتج على خلق الأفعال بالآبات القرآنية
۲.,	وجوب العلم بأنه لا يجري في العالم إلا ما يريده الله تعالى
Y• £	الرد على من يقول بأن شرك المشرك ليس بمشيئة الله
7 • 9	فصل في الشفاعة ـ افتراق المعتزلة في الشفاعة إلى فرقتين ـ
۲۱۰	فصل في شبه يراد بها دفع الأخبار الصحاح المجمع على صحتها
	قول أهل السنة والجماعة بجواز رؤية الله تعالى ـ اختلاف الصحابة في رؤية
Y 1 0	رسول الله 봻 لربه ليلة المعراج
779	دفع شبهة النشبيه
771	باب ما جاء في القرآن العظيم من ذلك
781	باب ذكر الأحاديث التي سموها أخبار الصفات
7 V V	دفع شُبَه مَن شبَّه وتمرَّد
779	ترجمة الإمام الحصني مؤلف هذا الكتاب

141	سبب تأليف هذا الكتاب
۲۸۳	نقليم ,نقليم
441	كلام ابن تيمية في الاستواء ووثوب الناس عليه
7 77	مبحث الرد على أبن تيمية في قوله بفناء النار
779	مبحث الرد عليه في القول بقدم العالم
700	قصة الراهبين مع أبي عبد الله
٥٠٤	السيف الصقبل
£ • Y	نقليمنقليم
٤٠٧	ترجمة السبكي
٤٠٩	التعريف بكتاب «السيف الصفيل»
٤١٥	التقديم للكتاب
10	انقشاع فللمات الجاهلية بمبعثه ﷺ
610	تحين الأعداء الفرص للكبد بالمسلمين
F13	انخداع سذج الرواة
£ \ V	فضل علماء أصول الدين في حراسة الدين
113	محاولة ابن تيمية بعث الحشوية من مرقدها
۸۱3	مسايرة ابن القيم لابن تيمية في فننته
113	نماذج من أقوال أصحاب ابن القيم وأضداده والمتحايدين
٤٢٠	أحق الناس بالرثاء
173	أخطر ما يطغى من صنوف الاستغناء
173	ردود السبكي على ابن تيمية والكلام في رده على نونية ابن القيم
۲۳ ع	مقدمة الكتاب للمؤلف
270	الأشعرية أعدل الفرقا
473	مجامع الزيغ في نونية ابن القيم
279	تأسي السبكي بإمام الحرمين في الرد على بعض جهلة أهل الحديث
٤٣٠	فصل مناظرة خيالية بين المشبه والمنزه إلخ
1 1 1	فصل أمثال مضروبة للمعطل والمشبه والموحد
773	فصل من قصيدته النونية

نصل تخيل الناظم في أفعال العباد الخ
نصل استنكار الناظم إعادة المعدوم إلخ
نصل زعم الناظم قيام الله بالحوادث
نصل عقد مجلس خيالي كلامه في رحدة الوجود
نصل الفوقية الحسية إلخ
سمية الناظم أهل الحق بحزب جنكز خان
صوير الناظم أهل البحق أسوأ تصوير
ئذب الناظم على الله ورسوله 選
صل في قدوم ركب الإيمان وعسكر القرآن ٤٥٨
مدم تمييز الناظم بين اللازم والملزوم
خبط الناظم في الصوت
ئلام واف في أحاديث الصوت
صل: قوله: إنه يلزم من نفي صفة الكلام نفي الرسالة 17٣
صل وقيعة الناظم وشيخه ني ابن حزم
لكلام اللفظيلكلام اللفظي
صل في مقالة الفلاسفة والقرامطة
صل في الاتحادية
صل القول في تجويز التسلسل في الماضي
صل في الرد على الجهمية المعطلة
صل نصوص عن ابن تيمية في الفوقية الحسية
ول أبي حيان في ابن تبعية
صل كلمة ابن تيمية في العلو والفوقية والرد عليه
صل حدیث النزول
صل الإشارة إلى رفع الأيدي إلى السماء
صل دعوى الناظم في الرؤية بدون مقابلة
صل بسط الكلام في السؤال بـ اأين، في حديث الجارية
وهين سند حديث أبي رزين
فنيد زعم الإجماع على الفوقية الحسبة

٤٩٠	بسط الكلام في رد القول بالجهة
193	تناقض ابن تيمية في الجهة وكذبه
193	مخالفات ابن تيمية
18	رد المصنف على الناظم في الفوقية
191	روايات الضراب عن مالك في ا لنزول
٠. ٠	قول اليافعي في الحشوية
۱۰۵	أحد المراسيم الصادرة في حق ابن تيمية
ع ٠ ٥	نص الإمام أحمد في المجيء
٥٠٥	معنی کتب ربکم علی نفسه بیده
7.0	سخف عثمان بن سعيد في التمسك بحديث حصين في الفوقية
9 • Y	الشعر المنسوب إلى ابن رواحة رضي الله عنه
۸۰۰	حديث بني قريظة
0 • 9	حديث جابر رضي الله عنه
٠١٠	فصل: بحث ممتع في التأويل
011	قول ابن حجر في التأويل
017	تحقيق ابن دقيق العيد
۱۳	صنيع الصحابة في التأويل
۹۱۵	اضطراب الحشوية
0 / 0	القول بالتجلي في الصور
710	تبديع الفلاسفة وإكفارهم
٥١٧	القول بتجرد الروحالقول بتجرد الروح
۸۱٥	نص من ابن تيمية في الحد والجـــم
977	قول السلف في العين واليد
277	خداع الناظم وشيخه
077	معنى القبضة عند الخلف
071	المعطل في الأصل من ينفي الصانع
470	فصل: في عهود المثبتين مع الله رب العالمين
044	فصل: انتراؤهم المثلث على الأشعرية
٥٣.	فصل: في حياة الأنبياء

٠ ٣٠	فتيا الأثمة في إنكاره شد الرحل لزيارته 鑕
170	نص ابن عقيل الحنبلي في تذكرته
370	نصوص من المطالب العالية للفخر الرازي
۸۲٥	فصل في الهدنة بين المعطلة والاتحادية حزب جنكسخان
۸۳٥	فصل في مصارع المعطلة بأسنة الموحدين
08.	فصل في كسر الطاغوت الذي نفوا به الصفات
.30	فصل في مبدأ العداوة بين الموحدين والمعطلين
130	فصل في أن التعطيل أساس الزندقة
021	فصل في بهت أهل الشرك والتعطيل
730	فصل في أذان أهل السنة بصريحها جهراً على رؤوس منابر الإسلام
050	فصل في تلازم التعطيل والشرك
٥٤٦	فصل في مثل المشرك والمعطل
۰۵۰	فصل في أسبق الناس دخولاً إلى الجنة
100	فصل في عدد الجنات
007	فصل في يوم المزيد
000	نصّ رسَّالة الْإمام الذهبي إلى شيخ الإسلام ابن تيميَّة
004	نص الرسالة
009	لعاذا يقال للناظم ابن القيم
009	خاتمة تكملة الرد
150	العالم والمتعلم، الفقه الأبسط ـ الفقه الأكبر، رسالة أبي حنيفة ـ الوصية
750	كلمة عن العالم والمتعلم ورسالة أبي حنيفة إلى البتني والفقه الأبسط ورواتها
970	العالم والمتعلم رواية أبي مقاتل عن أبي حنيفة رضي الله عنهما
011	تقليم
097	رواية أبي مطبع عن أبي حنيفة رضي الله عنهما
099	تقليم
7:1	باب في القدر
٠١٢	ياب المشيئة
111	باب آخر في المشيئة

باب الرد على من يكفر بالذنب
باب في الإيمان
الفقه الأكبر
تقديم
رسالة أبي حنيفة إلى عثمان البني عالم أهل البصرة رضي الله عنهما في
التبوي مما يرمى به من الإرجاء كذباً وزوراً من جهلة أغرار ٧٠
تقديم
كتاب وصية الإمام أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي رضي الله عنه في
التوحيدالتوحيد
تقديم
فهرس المحتويات الم